

ژام دارِمِستِر، ایران‌شناس فرانسوی

طهمورث ساجدی (دانشگاه تهران، استادیار گروه زبان‌های خارجی دانشکده ادبیات و علوم انسانی)

در فرانسه قرن نوزدهم، ایران‌شناسی توانست با چند تن ایران‌شناس در شرق‌شناسی، به‌ویژه در مقابل خیل ایران‌شناسان آلمانی، عرض وجود کند و دارِمِستِر یکی از این چند تن بود.

ژام دارِمِستِر^۱ (۱۸۴۹–۱۸۹۴) در شاتو سالن^۲، شهری در ناحیه لورن^۳ (فرانسه) متولد شد. پدرش صحاف بود و از دارمشتاب^۴ آلمان به فرانسه آمده و ابتدا در شاتو سالن مستقر شده بود. وی متعاقباً، برای تحصیلات دو فرزندش، آرسن^۵ و ژام، رهسپار پاریس گشت و در آن شهر مقیم شد.

ژام، پس از طی دوره دبیرستان پرآوازه کوندورس^۶ پاریس، تحصیلات خود را تا اخذ لیسانس ادبیات ادامه داد. چند صباحی پیش از این ایام، ویکتور دوروئی^۷، وزیر آموزش و تحصیلات عالی ناپلئون سوم، در بازگشت از سفری تحقیقاتی به آلمان و پس از بازدید از پیشرفت‌های این کشور در زمینه مطالعات عالی دانشگاهی، مدرسه مطالعات عالی^۸ پاریس را در سال ۱۸۶۸ بنیان نهاده بود. آرسن، که مدتی بود به این مدرسه می‌رفت، برادر خود رانیز به تحصیل در آن ترغیب کرد. دارِمِستِر، در سال ۱۸۷۲ (در ۲۳ سالگی)

1) James DARMESTETER

2) Château-Salins

3) Lorraine

4) Darmstadt

5) Arsène

6) Condorcet

7) Victor DURUY

8) Ecole des Hautes Etudes

وارد این مدرسه شد و در سال بعد، زیر نظر میشل برئال^۹، از مهاجران آلمانی، به فراگیری زبان زند مشغول گشت و، در سال ۱۸۷۷، در مقام مُعید^{۱۰} درس این زبان، یار استاد شد. هم‌زمان، در درس زبان سانسکریت این مدرسه به استادی اووِت بِنوا^{۱۱} (شاگرد اوِزن بورنوف^{۱۲}، ایران‌شناس و زبان‌شناس ممتاز) و آبل بِرگنی^{۱۳} شرکت کرد. در فرانسه، بورنوف نخستین کسی بود که به اهمیت کار فرانتس بوب پی برد و، در اثر خود به نام ملاحظات درباره بخشی از دستور تطبیقی فرانتس بوب مربوط به زبان زند^{۱۴}، به مطالعه و معرفی آن پرداخت و حتی تدریس دستور تطبیقی را در دانشسرای عالی^{۱۵} بر عهده گرفت. بورنوف و بوب از شاگردان آنسوان لئوناردو شزی^{۱۶}، ایران‌شناس و سانسکریت‌دان بزرگ فرانسوی، بودند. برئال، که پس از بورنوف در کولژ دو فرانس^{۱۷} به تدریس دستور تطبیقی مشغول شد، اشتهار خود را در این ایام بیشتر مدیون ترجمة دستور تطبیقی زبان‌های سانسکریت، زند، یونانی، لاتینی، لیتوانیائی، اسلامی قدیم، گوتیک، و آلمانی^{۱۸} (برلن ۱۸۳۳-۱۸۵۲) اثر استادش، بوب، بود. وی مناسب دیدگراییش دارمستر را از زبان لاتینی به طرف زبان زند و مطالعه در متون و فرهنگ ایران باستان سوق دهد. دارمستر در درس برئال در کولژ دو فرانس که به الواح ایگوویوم^{۱۹} اختصاص داشت حضور می‌یافتد. دارمستر، در مدرسه مطالعات عالی، در دروس استانیسلاس گیار^{۲۰} نیز، که حوزه آن ایران عصر اسلامی بود، شرکت می‌کرد. گیار، در ابتدای تأسیس این مدرسه،

9) Michel Bråal

۱۰) ré pé titeur، آن که شرح درس مدرّس را برای متعلّمان تکرار کند.

11) HAUVESTE-BESNAULT

12) Eugène Burnouf

13) Abel Bergaigne

14) *Observations sur la partie de la grammaire comparative de F. Bopp qui se rapporte à la langue Zende* (Paris 1833)

15) Ecole Normale Supérieure

17) Collège de France

16) Antoine Léonard Châzy

18) *Grammaire comparative des langues sanscrite, zende, grecque, latine, lithuanienne, gothique et allemand* (Berlin 1833-1852)

19) Tables Eubogines، الواح مفرغی منقوش که در سال ۱۹۴۴ در گوبیو (Gubbio) شهری در اومبریا Umbria کشف شد. این الواح به فهم زبان قدیم اومبریا (در ایتالیای مرکزی) کمک کردند و از آنها درباره مناسک دین قدیم ایتالیا اطلاعات سودمندی به دست آمد.

20) Stanislas Guyard

به عنوان مُعید تدریس می‌کرد و پس از چندی به استادی زبان فارسی نو و زبان عربی ارتقا یافت؛ سپس، در کویلر دو فرانس، تدریس زبان عربی به او محول شد.

برئال اظهار علاقه می‌کرد که دارمستر در زمینه ایران‌شناسی ادامه دهنده کار او باشد و، از این راه، دلبستگی شاگرد جوانش را به این حوزه مطالعاتی دوچندان ساخت. دارمستر، در سال ۱۸۷۵، نخستین رساله‌اش، خرداد و امداد^{۲۱}، را ارائه داد و بِرْگِنْه و گیار او را به انجمن آسیائی معرفی کردند که به عضویت آن انتخاب شد. سپس، در سال ۱۸۷۷، رساله اُهرمزد و اهریمن^{۲۲} را (با یادکرد آنکتیل دوپرون^{۲۳} و اوژن بورنوف) منتشر کرد. در همین سال، تدریس در مدرسه مطالعات عالی را، در مقام معید، آغاز نهاد که هفده سال ادامه یافت. وی، در سال ۱۸۸۰، به مقام معاون^{۲۴} و، سرانجام، در سال ۱۸۹۳، به مقام مدیر تحقیقات^{۲۵} ارتقا یافت.

شکّی نیست که توجه دارمستر به اسطوره‌های ایران باستان، بهویژه امشاسب‌دان و سپُنْته مینیو (سپند مینو)، ثمره تشویق برئال بود که آن را برای رساله دکتری شاگردش پیشنهاد کرده بود. به علاوه، خود او، در سال ۱۸۶۳، با الهام گرفتن از دستور تطبیقی فرانتس بوب، در اسطوره‌شناسی تطبیقی مطالعاتی تحت عنوان هرکول و کاکوس^{۲۶} آغاز کرده و میدان تحقیقی تازه‌ای درباره اسطوره‌های اولیه بنیان نهاده بود.

پس از انتشار دو رساله یادشده و مقالاتی چند درباره زبان و فرهنگ ایران باستان بود که ماکس مولر^{۲۷}، زبان‌شناس، خاورشناس و اسطوره‌شناس آلمانی مقیم لندن و از شاگردان اولیه بورنوف، به دارمستر پیشنهاد کرد که، در مجموعه گُتب مقدس شرق^{۲۸}، ترجمه جدیدی از زنداستا به زبان انگلیسی ارائه کند. هدف این پیشنهاد نوعی جبران عقب افتادگی انگلیسی‌ها در مطالعات اوستایی بود. دارمستر دو جلد اول این ترجمه را به چاپ رسانده بود و به جلد سوم رسیده بود که خبر یافت میلز^{۲۹}، ایران‌شناس امریکایی، آن را در دست دارد و به تقاضای او از ترجمه آن جلد خودداری کرد. سرانجام، ترجمه انگلیسی زنداستا به نام این هر دو در مجموعه کتب مقدس شرق

21) *Haurvatât et Amardâd* (Paris 1875)

22) *Ohrmazd et Ahriman* (Paris 1877)

23) *Anquetil-DUPERRON*

24) Directeur adjoint

25) Directeur d'é tudes

26) *Hercule et Cacus* (Paris 1863)

27) Max MÜLLER

28) *Les livres sacré sde l'Orient*

29) L.H. Mills

انتشار یافت.^{۳۰} دارمستر، پس از سفری تحقیقاتی به هند در سال‌های ۱۸۸۶ و ۱۸۸۷، ترجمهٔ فرانسهٔ زند اوستا را در سالنامهٔ موزهٔ کیمی به چاپ رساند.^{۳۱}

جلد اول ترجمهٔ فرانسه، همچون ترجمهٔ انگلیسی، شامل مقدمه‌ای مفصل دربارهٔ تاریخ مطالعات ایرانی در اروپا بالاًعم و در فرانسه بالاًخص است. آراء و اظهار نظرهای دارمستر دربارهٔ زردشت و موطن و دین او، که اکنون بی‌پایگی آنها مسلم شده است، در آن هنگام نیز مناظرات و مخالفت‌هایی را برانگیخت. شاگرد وی، آنتوان میه^{۳۲}، با قاطعیت اشتباهات استادش را یک به یک متذکر شده است. وی اهمیت کارهای او را صرفاً در دو اثر می‌داند: یکی ترجمهٔ زند اوستا؛ دیگری مطالعات ایرانی^{۳۳} (۱۸۸۳) در دو جلد. در جلد اول با عنوان فرعی «مطالعاتی دربارهٔ دستور تاریخی زبان فارسی» که منظورِنظر^{۳۴} میه بوده است، مباحث جالبی دربارهٔ فارسی باستان (عهد هخامنشی)، فارسی میانه (دورهٔ ساسانی) و فارسی نو (دورهٔ اسلامی) درج شده است. جلد دوم، که بیشتر حکم جُنگ مطالعات ایرانی را دارد، حاوی مقالاتی است که در مجلهٔ نقد^{۳۵} و در رساله‌های تحقیقی انجمن زبان‌شناسی پاریس^{۳۶} منتشر شده است. چند مقاله دربارهٔ اسطوره‌شناسی ایرانی و ترجمهٔ قطعاتی از خوده اوستا هم در آن آمده است.

دارمستر در آغاز تبعات شرقی^{۳۷} (۱۸۸۳)، که آن نیز هم‌زمان با مطالعات ایرانی منتشر شده، در مقالهٔ «خاورشناسی در فرانسه»^{۳۸}، با شوق تمام، مدعی گشته که کشفیات مهمٌ خاورشناسی دستاورد فرانسویان در خاورشناسی نوین است. از این رو، بین خاورشناسی نوین (علمی) و دستور تطبیقی، که خاستگاه آن آلمان و بهترین محصول تاریخ خاورشناسی علمی است، باید فرق قابل شد. دارمستر خاورشناسی علمی را رُنسانس دوم یا رُنسانس شرق خوانده است.

30) ‘Mills and DARMESTETER’s English Translation of the Zend Avesta’ in vols. IV, XXIII, XXXI of Professor M. MULLER’s *Sacred Books of the East* (Oxford 1880-1883)

31) J. DARMESTETER, ‘Le Zend Avesta’: Traduction nouvelle avec commentaire historique et philosophique (3 vols, Paris 1892-1893: vols. XXI, XXII et XXIV des *Annales du Musé e Guimet*)

32) Antoine Meillet

33) *Etudes iraniennes* (Paris 1883, 2 vol.)

34) *Revue Critique*

35) *Mémoires de la Société de Linguistique de Paris*

36) *Essais orientaux* (Paris 1883, 2 vol.)

37) L’orientalisme en France

دارمستر، با این کارهای علمی و با قلم گیرای خود، راه را برای نشستن در مقام ارنست رُنان^{۳۸}، دبیر انجمن آسیائی پاریس، و نیز با فاصله کمی بر مسند استادی کولژ دو فرانس فراهم ساخت. وی، در جلسه ۱۴ نوامبر ۱۸۸۴ انجمن آسیائی، رسمًا به جانشینی رُنان انتخاب شد و، به رسم همیشگی انجمن، گزارش پیشرفتهای خاورشناسی در فرانسه و اروپا و آسیا را ارائه داد. در کولژ دو فرانس، گرسی «زبان فارسی»، که از سال ۱۸۷۶ در اختیار باریه دو منار^{۳۹} بود، در ۲۳ زانویه ۱۸۸۵ به «زبان و ادبیات ایران» تبدیل و به دارمستر تفویض شد و وی درس خود را در تاریخ ۱۶ آوریل همین سال تحت عنوان «نگاهی به تاریخ ایران»^{۴۰} آغاز و سپس باز در همین سال مهدی از آغاز اسلام تا عصر ما^{۴۱} را منتشر کرد. ترجمه این هردو در ایران انتشار یافته است. همچنین مقاله‌ای از او با عنوان «نامه تنسر به شاه طبرستان» در مجله آسیائی به چاپ رسیده^{۴۲} که زمینه‌ساز تحقیقات چندی در ایران شده است.

در سال‌های ۱۸۸۶ و ۱۸۸۷، چنان‌که اشاره رفت، دارمستر به همراه هیئتی به هند سفر می‌کند و مدت ۹ ماه در این کشور به تحقیقات میدانی می‌پردازد؛ اما تقاضای او برای شرکت در مراسم بُهدینان (پارسیان) بمیئی اجابت نمی‌شود. وی به نسخ خطی چندی، از جمله نسخهٔ ونديداد ساده که صد و پنج سال پیش از این آنکتیل دوپرون در سورت به تحقیق درباره آن و ترجمه آن پرداخته بود، دست می‌یابد و مجموعه آنها را به کتابخانهٔ ملی پاریس انتقال می‌دهد. این سفر ثمرات بسیاری داشت که دارمستر، طی مقالاتی در نشریات علمی، آنها را ارائه داد. وی به خصوص زبان پشتو، از زمرة زبان‌های ایرانی و جزو خانواده زبان‌های هندواروپایی، را در اثر مستقلی به نام خاستگاه‌های شعر فارسی^{۴۳} (۱۸۸۷) بررسی کرد. به گفتهٔ کلیمان او آر^{۴۴}، او، در این کتاب، از آثار هرمان ایه^{۴۵} استفاده کرده بود.

38) Ernest RENAN

39) Barbier de MEYNARD

40) Coup d'œil sur l'histoire de la perse (Paris 1885)

41) *Le Mahdi, depuis l'origine de l'Islam jusqu'à nos jours* (Paris 1885)

42) "La lettre de Tansar au roi de Tabarestan", *Journal Asiatique*, 1894, t. V, pp. 185-250; 505-553.

43) *Les origines de la poé siepersane*

44) Clé mentHUART

45) Hermann ErhÅ

بعد از سال‌مدون مونک^{۴۶}، که پس از سفر به مصر شماری نسخ خطی عبری مهم را در «جینیزه»‌ها (گوشاهی از کنیسه که اوراق پراکنده و بسیار کهنهٔ عبری در آن نگهداری می‌شود) یافته و آنها را به کتابخانهٔ ملی پاریس منتقل کرده بود، دارمستر نیز به معرفی نسخ خطی عبری فارسی می‌پردازد و راه را برای ایران‌شناسان علاوه‌مند به این مبحث بازمی‌کند. وی شاگردان بر جسته‌ای همچون ادگار بلوش^{۴۷}، آدریان بارتلیمی^{۴۸} و آنتوان میله تریست کرده بود که می‌توانستند ادامه‌دهندهٔ فعالیت علمی او در گرسی کولژ دو فرانس باشند. لیکن، با درگذشت دارمستر، کرسی او در این مرکز آموزشی مهم منحل می‌شود، هرچند در مراکز دیگری به حیات خود ادامه می‌دهد و حتی اهمیت آن، پس از کشفیات تورفان و نقش و مقام زبان سُعدی دو چندان می‌گردد.

ترجمهٔ آثار دارمستر به زبان‌های گوناگون، و تجدید چاپ آنها نام و آوازهٔ او را همچنان پایدار نگه داشته است.

منابع

- براؤن، ادوارد، تاریخ ادبی ایران، ترجمهٔ علی پاشا صالح، چاپ سوم، امیرکبیر، تهران ۱۳۵۶.
 بریلس، یوگنی ادواردویچ، تاریخ ادبیات فارسی، ترجمهٔ سیروس ایزدی، هیرمند، تهران ۱۳۷۴.
- BARBIER DE MEYNARD, Casimir-Adrien (1894), “James Darmesteter”, allocution prononcée à la Socié téAsiatique, le 9 novembre 1894, in *Journal asiatique (J.A.)*, t. 4, pp. 519-534.
- BRÅÅL Michel (1895), “L’œuvre scientifique de James DARMESTETER”, in *Revue politique et litté raire* t. 3, pp. 195-199.
- GUYARD, Stanislas (1883), “Etudes iraniennes, par, J. DARMESTETER, Paris 1883, 2 vol.”, in *Revue Critique*, t. XVI, pp. 153-156.
- HUART, Clément (1922), “L’Islamisme”, *Le livre du centenaire de la société asiatique (1822-1922)*, Paris, pp. 141-205.
- Journal asiatique*, t. 5, p. 177, “Sé ancedes nominations”; Ibid., 1884, t. 4, p. 562, “Sé ancedu 14 novembre”.
- MEILLER, Antoine (1922), “Les Etudes iraniennes anciennes”, *Le livre du centenaire etc.*, pp. 211-217.



46) Salomon MUNK

47) Edgar BLOCHET

48) Adrien BARTHÉLEMY