



## Estimating Maximum Daily Precipitation by Multi-Station Method: A Case Study of North Khorasan

H. Rezaee-Pazhand<sup>1</sup>, B. Ghahraman<sup>2</sup>

### Abstract

In 1961 Hershfield introduced a statistical method to estimate probable maximum precipitation (PMP). His method was based on the data of maximum daily precipitation of 2645 stations. Occurrences of rainfalls greater than PMP in the upcomming years, questioned Hershfield's method. Eliason (1997) presented a multi-station method. Since PMP can occur at every point within a homogen region, this method was based on a combination of data from all stations in such a region. Gumble type 1 and its derived distributions were used as a mathematical tool. For parameter estimation however, Eliason used method of moment. In this paper, three other methods are used, namely maximum likelihood, maximum entropy, and probability weighted moments. Data of 41 homogen stations from North of Khorasan Province in Iran was utilized for comparison purposes. The performance of maximum likelihood was proved via statistical analysis. In addition, PMP is compared for all stations using modified Hershfield method. Results were compared with multi-station method and showed the performances of the former.

**Keywords:** PMP, Multi-Station, Extreme Value Distributions, Method of Moments, Maximum Likelihood, Maximum Entropy.

برآورد حداکثر بارش محتمل ۲۴ ساعته به روش چند  
ایستگاهی: مطالعه موردی شمال خراسان

حجت رضائی پژند<sup>۱</sup> و بیژن قهرمان<sup>۲</sup>

### چکیده

هرشفیلد برآورد بارندگی حداکثر محتمل (PMP)<sup>۱</sup> را در سال ۱۹۶۱ به روش آماری پایه‌ریزی کرده است. این پژوهشگر روش اصلاح شده‌ای را برای ۲۶۴۵ ایستگاه با مطالعه بارندگی حداکثر ۲۴ ساعته ارائه داده است. در سال‌های بعد بارندگی‌هایی رخ داد که بیش از PMP محاسبه شده به این روش است. در نتیجه روش هرشفیلد به زیر سوال رفت. الیاسون روش چند ایستگاهی را در سال ۱۹۹۷ ارائه داد. این روش از ادغام آمار کلیه ایستگاه‌های هم اقلیم یک منطقه استفاده می‌کند، زیرا PMP می‌تواند در هر نقطه این منطقه رخ دهد. بنیان ریاضی روش به توزیع گامبل نوع ۱ و توزیع‌های منشعب از آن وابسته است. الیاسون پارامترها را تنها به روش گشتاورهای معمولی برآورد کرده و PMP را با این برآورد به دست آورده است. در مقاله حاضر برای برآورد پارامترها از سه روش برآورد دیگر به نام‌های حداکثر درستنمایی، حداکثر آنتروپی و گشتاورهای وزن دار احتمالی نیز استفاده شده است. برای مقایسه روش‌هایی برآورده از آماری برتری باران‌سنج هم اقلیم شمال خراسان استفاده شده. آزمونهای آماری برتری روش درستنمایی را نسبت به روش گشتاوری نشان می‌دهد. علاوه بر این، PMP این ایستگاه‌ها نیز به روش اصلاح شده هرشفیلد محاسبه و نتیجه با روش چند ایستگاهی مقایسه شده است. نتایج به دست آمده برتری و ثبات روش چند ایستگاهی را تأیید می‌کند.

**کلمات کلیدی:** حداکثر بارش محتمل، چند ایستگاهی، توزیع مقادیر حدی، روش گشتاورها، حداکثر درست نمائی، حداکثر آنتروپی.

۱- Department of Civil Engineering, University of Azad, Mashhad, Iran  
۲- Associate Professor, College of Agriculture, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran

۱- دانشگاه آزاد مشهد- گروه عمران  
۲- دانشیار دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد

از ضعفهای عمدۀ این دو روش به حساب می‌آید (WMO, 1986) و (NERC, 1975).

در آمریکا تلاش‌هایی برای دست‌یابی به روش‌های کاراتر صورت پذیرفته است. روش چند ایستگاهی یکی از نتایج این تحقیقات است. الیاسن اصول و بنیان ریاضی این روش رادر سال ۱۹۹۷ به کمک P<sub>24</sub> ایالت واشنگتن آمریکا - که از سه اقلیم خشک، مرطوب و ساحلی تشکیل شده - و همچنین P<sub>24</sub> کشور ایسلند تدوین و معرفی کرده است (Eliason, 1991, 1994, 1997; Scheaffer, 1990). این روش بر اساس دم توزیع گامبل نوع یک (EV1)<sup>۰</sup> استوار است. با توجه به این اصل که PMP24 به نقطه مشخصی بستگی ندارد و می‌تواند در هر نقطه از یک منطقه هم اقلیم رخ دهد، نامبرده آمار مشاهده‌ای ایستگاه‌های منطقه را داغم کرد و به جای در نظر گرفتن مشاهدات کوتاه مدت یک ایستگاه از حجم عظیم داده‌های ادغام شده منطقه استفاده کرد. الیاسن برای برآورد پارامترهای توزیع گامبل از روش گشتاورهای معمولی (MOM)<sup>۰</sup> استفاده کرده است (Eliason, 1991). علاوه بر روش گشتاورها، روش‌های دیگری نیز برای برآورد پارامترها وجود دارد. از این میان می‌توان به روش‌های کاراتر حداکثر درستنمایی (MML)<sup>۰</sup>، حداکثر آنتروپی (ENT)<sup>۰</sup> و گشتاورهای وزن‌دار احتمالی (PWM)<sup>۰</sup> اشاره کرد (رضائی پژند، ۱۳۸۰). در آمار ریاضی برتری سه روش اخیر نسبت به برآورد گشتاوری تأیید شده است. در این مقاله برآورد PMP24 برای ۴۱ ایستگاه باران‌سنجی هم اقلیم شمال استان خراسان به روش چند ایستگاهی و با چهار روش برآورد ذکر شده انجام گرفته است. علاوه بر این، PMP24 برای این ایستگاه‌ها و به روش هرشفیلد نیز محاسبه و نتایج این دو روش با هم مقایسه شده‌اند. در ادامه نخست بنیان ریاضی روش چند ایستگاهی و سپس، روش‌های برآورد معرفی می‌شوند. پس از آن، نتایج تحلیل ۴۱ ایستگاه ارائه و برآورد PMP24 به روش چند ایستگاهی و به روش هرشفیلد انجام می‌شود. در پایان این دو روش مقایسه و توصیه‌های لازم ارائه می‌شود.

## ۲- مواد و روش‌ها

P<sub>24</sub> را می‌توان یک متغیر تصادفی مستقل هم توزیع (i.i.d.)<sup>۰</sup> فرض کرد. گامبل نوع یک (EV1) یکی از توزیع‌های مناسب این پدیده است (رضائی پژند، ۱۳۸۰). بر این اساس متغیرهای i.i.d. و حداکثرهایش به طور مجانی به صورت EV1 توزیع می‌شوند. داده‌های P<sub>24</sub> در بدنه توزیع EV1 برآش خوبی دارند، اما، در دمها دوره بازگشت کوچک و بزرگ)، انحراف از EV1 زیادتر می‌شود. وجود این انحراف‌ها و نبودن یک حد بالا برای این توزیع، کاربرد آن را در برآورد PMP24 پیچیده می‌کند. می‌توان این مشکل را به

## ۱- مقدمه

حداکثر بارندگی محتمل (PMP) برابر بیشترین ارتفاع بارندگی است که از دیدگاه نظری در مدت معینی امکان وقوع دارد و به طور کلی به دو روش هواشناسی و آماری برآورد می‌شود. در روش اول نیاز به وجود اطلاعات هواشناسی از توده‌های هوای بالای جو مانند رطوبت نسبی، دما، طوفان‌های رخ داده، پاد، نقطه شینم و غیره است. روش هواشناسی خود نیز به چند نوع تفکیک می‌شود (رشتچی، ۱۳۷۴) و (Hershfield, 1965). از این جمله می‌توان به روش سینوپتیکی، حداکثر کردن طوفان‌های رخ داده و انتقال آن به منطقه مورد نظر، استفاده از منحنی‌های عمق - مساحت - مدت (DAD)<sup>۰</sup> برای طوفان‌های شدید مشاهده‌ای و روابط تجربی اشاره کرد. برآوردهای PMP به شیوه هواشناسی به علت نقص اطلاعات مورد نیاز در نقاط مختلف و حوضه‌های آبریز چندان آسان نیست.

در روش آماری، از بارندگی حداکثر ۲۴ ساعته (P<sub>24</sub>) مشاهده‌ای ایستگاه باران‌سنج استفاده می‌شود. مبتکر این روش هرشفیلد است. نامبرده در سال ۱۹۶۱ روش برآوردهای PMP بیست و چهار ساعته نقطه‌ای (PMP24) را به روش آماری ارائه داده است. این پژوهشگر ۲۶۴۵ ایستگاه باران‌سنجی را انتخاب و P<sub>24</sub> سالانه آنها را برای تحلیل به کار برد. او دریافت که اگر ۱۵ برابر انحراف معیار داده‌های مشاهده‌ای هر ایستگاه را به میانگین آنها اضافه کند، حاصل می‌تواند برآورده از PMP24 این ایستگاه باشد. در واقع عدد ۱۵ کران بالایی برای عامل فراوانی است. یک سال بعد دریافت که عامل فراوانی به معدل داده‌ها و طول دوره و مدت بارش نیز بستگی دارد، لذا، روش خود را اصلاح کرد و یک عامل فراوانی (km) را که تابعی از معدل داده‌هایست به جای ضریب ۱۵ در نظر گرفت. سازمان جهانی هواشناسی (WMO)<sup>۰</sup> در سال ۱۹۸۶ روش اصلاح شده هرشفیلد را تأیید و به صورت دستورالعملی منتشر کرد (WMO, 1986). هرشفیلد در تحلیل‌های خود ایستگاه‌های مورد مطالعه را از نظر طول دوره آماری به ۱۳ رده تقسیم کرد و برای هر رده عامل فراوانی را به دست آورد. این عامل‌ها از توزیع گامبل نوع یک پیروی می‌کنند. او عدد ۱۵ را پوش عامل‌ها در نظر گرفت که بزرگترین km است. شکل (۱) این تحلیل را بر روی کاغذ گامبل نشان می‌دهد. سالها بعد باران‌هایی بیش از PMP24 محاسبه شده به روش اصلاحی هرشفیلد رخ داد و این روش به زیر سوال رفت. سازمان توسعه منابع آب انگلستان (NERC)<sup>۰</sup> در سال ۱۹۷۵ روش P<sub>24</sub> نظامدارتری ارائه داد که بر مبنای مطالعه دم (دبیله) توانی توزیع PMP24 ایستگاه‌های مختلف استوار است (NERC, 1975). در این روش منحنی‌های پوشی ارائه شده است که می‌توان PMP24 را به کمک آنها و محاسبات لازم دیگر برآورد کرد. با این حال کوتاهی دوره‌های آمار مشاهده‌ای ایستگاه باران‌سنج و پراکندگی ایستگاه‌ها،

استفاده کرد. در ادامه، ابتدا توابع چگالی و توزیع گامبل نوع یک ارائه، سپس، چهار روش برآورد به اختصار معرفی می‌شوند. شرح کامل روش‌ها در رضائی پژند (۱۳۸۰) آمده است. در این روابط  $y = \frac{x-m}{a}$  متغیر کاهش یافته،  $m$  پارامتر موقعیت و  $a > 0$  پارامتر مقیاس است (رضائی پژند، ۱۳۸۰).

$$(6) \quad \text{تابع چگالی EV1}$$

$$f(x) = \frac{1}{a} \exp[-y - \exp(-y)]$$

$$(7) \quad \text{تابع توزیع EV1}$$

$$F(x) = \exp[-\exp(-y)]$$

**۱-۳-برآورد پارامترها به روش گشتاورهای معمولی (MOM)**  
این روش به شرح زیر است. در این روابط  $\bar{x}$  و  $S$  به ترتیب میانگین و انحراف معیار داده‌ها و  $\hat{a}$  و  $\hat{m}$  به ترتیب برآوردهای گشتاوری پارامترهای  $a$  و  $m$  هستند.

$$\hat{a} = 0.7797S$$

$$\hat{m} = \bar{x} - 0.45S$$

**۲-۳-برآورد پارامترها به روش حداکثر درستنمایی (MML)**  
این روش به شرح زیر است. می‌توان برآوردهای دو پارامتر  $a$  و  $m$  را به روش نیوتون-رافسون به دست آورد (رضائی پژند، ۱۳۸۰).

$$\sum y_i - \sum y_i \exp(-y_i) = n \quad (10)$$

$$\sum \exp(-y_i) = n \quad (11)$$

با این دو رابطه، رابطه مستقل از  $m$  به شرح زیر به دست می‌آید. در این روابط  $y_i$  متغیر کاهش یافته است.

$$a = \bar{x} - \left\{ \sum x_i \exp\left(-\frac{x_i}{a}\right) \right\} / \exp\left(-\frac{\bar{x}}{a}\right) \quad (12)$$

**۳-۳-برآورد پارامترها به روش حداکثر آنتروپی (ENT)**  
این روش به شرح زیر است. دو پارامتر  $a$  و  $m$  باید به گونه‌ای برآورد شوند که در دو رابطه زیر صدق کنند. در این روابط  $E$  بیانگر امید ریاضی است.

$$E\left[\left(\frac{X-m}{a}\right)\right] = E(Y) = 0.5772157 \quad (13)$$

$$E[\exp\{-\left(\frac{X-m}{a}\right)\}] = 1 \quad (14)$$

می‌توان برآوردهای حداکثر آنتروپی  $a$  و  $m$  را با جانشین کردن برآوردهای ناریب امیدهای ریاضی در معادلات ۱۵ و ۱۶ و حل هم‌زمان آن‌ها به دست آورد (رضائی پژند، ۱۳۸۰).

کمک توزیع‌های تبدیل یافته (TDF) و بریده شده (ODF) گامبل نوع یک که هر دو از توزیع اصلی EV1 به ترتیب و به شرح زیر منشعب می‌شوند، حل کرد:

$$(1) \quad F(z) = \exp[-\exp(-z)] \quad \text{تابع توزیع EV1}$$

که در آن  $Z = X/a + m$  و  $X$  متغیر تصادفی،  $a$  پارامتر مقیاس و  $m$  پارامتر موقعیت است.

$$(2) \quad \text{تابع توزیع TDF}$$

$$F(z) = \exp\left[-\exp\left(-z + \frac{K}{y_{\lim} - z}\right)\right]$$

$$(3) \quad \text{تابع توزیع ODF}$$

$$F(z) = \exp[-\exp(-z)] \quad z < y_{\lim}$$

$$(4) \quad \text{تابع توزیع ODF}$$

$$F(z) = 1 \quad z \geq y_{\lim}$$

در این روابط،  $y_{\lim}$  متغیر کاهش یافته حدی (رابطه ۵) و  $K$  عدد ثابت (کوچکتر از صفر) است.

$$(5) \quad y_{\lim} = \frac{x_{PMP}}{a} + m$$

در این رابطه  $x_{PMP}$  نمادی برای حداکثر محتمل است.

در حالت حدی ( $K \rightarrow 0$ )، توزیع تبدیل یافته نیز به سمت توزیع بریده شده میل می‌کند.

در روش چند ایستگاهی غالباً سه فرض زیر پذیرفته می‌شود (Eliason, 1997):

الف)  $P_{24}$  یک متغیر تصادفی است که به صورت i.i.d. توزیع شده و تابع توزیع آن از نوع TDF است.

$$(b) \quad > y_{\lim}$$

$$(c) \quad K < -1$$

### ۳-روش‌های مختلف برآورد پارامترهای توزیع EV1

برای برآورد پارامترهای EV1 می‌توان از چهار روش مهم گشتاورهای معمولی (MOM)، حداکثر درستنمایی (MML)، حداکثر آنتروپی (ENT) و گشتاورهای وزن‌دار احتمالی (PWM) استفاده کرد.

است (Eliason, 1997). در این رابطه  $P_5$  بارندگی با دوره بازگشت ۵ ساله برای ایستگاه می‌باشد.

(۱۹)

$$y_{\lim} = 10.7 - 0.0071 P_5 \quad 25 < P_5 < 200 \text{ mm/day}$$

اگر توزیع ODF فرض شود، می‌توان متغیر تصادفی  $X$  را با لگاریتم‌گیری و محاسبات ریاضی بر حسب  $P_5$ ,  $y_i$  و ضریبی مانند  $C_i$  (ضریب ایستگاه ۱ام) به صورت زیر نوشت.

$$X = P_5 [I + C_i (y_i - 1.5)] \quad y_i < y_{\lim} \quad (۲۰\text{الف})$$

$$X = x_{PMP} \quad y_i \geq y_{\lim} \quad (۲۰\text{ب})$$

$$C_i = \frac{0.78 S_i}{\bar{x}_i + 0.72 S_i} \quad (۲۱)$$

در این روابط  $\bar{x}_i$  و  $S_i$ ، به ترتیب میانگین و انحراف معیار داده‌های ایستگاه ۱ام است.  $y_{\lim}$  یک پارامتر منطقه‌ای، اما،  $C_i$  و  $P_5$  پارامترهای نقطه‌ای اند و نقش معدل و ضریب تغییرات را در روش هرشفیلد دارند. PMP24 واقعی می‌تواند در هر نقطه منطقه رخ دهد، که در واقع بیشینه رابطه (۲۲) برای هر نقطه است. این رابطه برای نقطه ۱ام به صورت زیر است.

$$x_i = P_5 [I + C_i (y_{\lim} - 1.5)] \quad (۲۲)$$

PMP24 با بیشینه کردن رابطه (۲۲) به دست می‌آید و بیشترین بارندگی رخ داده در نقاط مختلف منطقه است:

(۲۳)

$$\begin{aligned} PMP &= \max\{x_i\} = \max\{P_5 [I + C_i (y_{\lim} - 1.5)]\} \\ &= \max(P_5) [I + \max(C_i) (y_{\lim} - 1.5)] \end{aligned}$$

حداکثر  $C_i$  از رابطه زیر به دست می‌آید (Eliason, 1997)

$$\max\{C_i\} = -0.2492 + \bar{C}_i + \ln(N_s) + \ln(SC_i) \quad (۲۴)$$

در این رابطه  $\bar{C}_i$  مدل  $C_i$  های ایستگاه‌های منطقه،  $N_s$  تعداد ایستگاه‌ها و  $SC_i$ ، انحراف معیار  $C_i$  است. این محاسبات بر این فرض استوار است که  $P_5$  هر ایستگاه مستقل از ایستگاه‌های دیگر است. در مناطق خشک فاصله متوسط دو ایستگاه حدود ۳۰ کیلومتر پیشنهاد شده است (Eliason, 1997). افزون بر این، PMP24 محاسبه شده به روش چند ایستگاهی، نقطه‌ای بوده (برای هر نقطه از منطقه) و فقط برای مساحت ۲۵ کیلومتر مربع اطراف نقطه صادق است. برای تعیین آن به مساحت‌های بیشتر (حوضه‌ها)، باید عامل کاهش مساحت و موارد دیگر را اعمال کرد (Asquith, 2000).

$$\frac{1}{n} \sum y = \gamma \quad (۱۵)$$

$$\frac{1}{n} \sum [\exp\{-(X - m)/a\}] = I \quad (۱۶)$$

#### ۴-۳- برآورد پارامترها به روش گشتاورهای وزن دار احتمالی (PWM)

این روش به شرح زیر است. در اینجا تنها دو گشتاور وزن دار اولیه لازم است، زیرا دو پارامتر داریم. می‌توان از گشتاورهای خطی نیز استفاده کرد (رضائی پژوهند، ۱۳۸۰). (L-moment)

$$\hat{a} = (2b_1 - b_0) / \ln 2 = L_2 / \ln 2 \quad (۱۷)$$

$$\hat{m} = b_0 - \gamma a = L_1 - \gamma a \quad (۱۸)$$

در اینجا  $b_0$  و  $b_1$  گشتاورهای وزن دار احتمالی اولیه،  $L_1$  و  $L_2$  دو گشتاور خطی اولیه و  $\gamma$  ثابت اول است.

#### ۴- ادغام داده‌های ایستگاه‌های منطقه

اگر فرض الگ برقرار باشد، داده‌های  $P_{24}$  هر ایستگاه از TDF پیروی می‌کند. اگر داده‌ها روی کاغذ احتمالی EV1 پیاده شوند، نقاط تا حد معینی از TDF پیروی می‌کنند و از این حد به بعد (که به  $K$  و  $y_{\lim}$  بستگی دارد)، از TDF انحراف پیدا نموده و به سمت  $y$ های بیشتر منحرف می‌شوند. برای مشاهده این روند در یک ایستگاه باید آمار بسیار طولانی مدت موجود باشد. مatasفانه، اغلب چنین امکانی نیست. با ادغام داده‌های ایستگاه‌های هم اقلیم منطقه می‌توان امیدوار بود که این مشکل حل شود. با برقراری فرض (ب)، گشتاورهای اول و دوم توزیع‌های ODF و یکسان می‌شوند (Eliason, 1997). از آنجایی که میانگین و پراش داده‌های استاندارد شده برای همه ایستگاه‌ها یکسان است (صفر و یک)، لذا، برآورد پارامترها برای تمام ایستگاه‌ها و در حالت ادغام شده یکسان می‌شود.

#### ۵- محاسبه $y_{\lim}$ و PMP24

اگر دو پارامتر  $K$  و  $y_{\lim}$  معلوم باشند، می‌توان ODF را به صورت توزیع تعمیم یافته به کار برد. اگر دوره بازگشت کوتاه باشد، اثر این دو پارامتر کم و قابل چشم پوشی است. اما، در دوره‌های بازگشت بزرگ این دو اثر مهمی دارند. در نتیجه برای برآورد آنها باید حجم زیادی از داده‌های  $P_{24}$  مشاهده‌ای وجود داشته باشند. این مشکل با ادغام و استاندارد کردن  $P_{24}$  ایستگاه‌های منطقه برطرف می‌شود. برآورد اولیه  $y_{\lim}$  - که از NERC اخذ شده - مطابق رابطه (۱۹)

داده‌های ایستگاه‌های منطقه را پس از استاندارد کردن، ادغام نموده و حاصل را روی کاغذ احتمال گامبل پیاده می‌شوند. شکل (۳) تعدادی از این نقاط را نشان می‌دهد. از آنجایی که حجم داده‌های به دست آمده بسیار زیاد (۱۰۸۱ داده) است، لذا، فقط داده‌های بزرگتر انتخاب شده‌اند که در مجموع ۴۵۰ نقطه به دست آمده است. همانگونه که مشاهده می‌شود که بدنه داده‌ها تا حدود  $3 = y_e$  برازش خوبی بر EV1 دارند. اما داده‌ها از این نقطه به بعد به سمت  $y$  های بزرگتر تمایل پیدا کرده‌اند.

برای محاسبه  $y_{lim}$ ، ابتدا از رابطه (۱۹) مقدار  $10/7$  به دست می‌آید. سپس، به کمک محاسبات لازم، مقدار  $10/4$  و  $y_{lim}$  و  $K_i = -3$  حاصل می‌شود (Eliason, 1997).  $C_i$  حداکثر از رابطه (۲۴) حساب شده که حاصل  $0/0.38$  به دست آمده است. به کمک رابطه (۲۳) مقدار حداکثر بارندگی محتمل ۲۴ ساعته منطقه به روش چند ایستگاهی ۱۶۷ میلی‌متر می‌شود. این مقدار نقطه‌ای است و تنها برای مساحتی در حدود ۲۵ کیلومتر مربع اطراف نقطه صادق است.

#### ۸- مقایسه با نتایج به دست آمده از روش هرشفیلد

برای روش‌تر شدن تفاوت‌های بین دو روش هرشفیلد و چند ایستگاهی، PMP24 ایستگاه‌های منطقه به روش اصلاح شده (Hershfield, 1965) نیز حساب شده‌اند. خلاصه این محاسبات و PMP24 برآورده برای ۴۱ ایستگاه مورد مطالعه به روش اصلاح شده هرشفیلد در ستون آخر جدول (۲) آمده است. در ستون مقابل آخر عامل فراوانی (km) نیز ارائه شده است. حد اقل و حداکثر این عامل به ترتیب  $17/9$  و  $18/8$  است که بیشتر معلوم کوتاهی طول دوره آماری است. با توجه به PMP24 محاسبه شده، دیده می‌شود که نوسان آن در بین این ۴۱ ایستگاه بسیار شدید است، مقدار حداقل آن در ایستگاه اینچه علیا ۱۲۸ میلی‌متر وحداکثر آن در اسدلی ۲۸۴ میلی‌متر است. دامنه تغییرات ۱۵۶ میلی‌متر، میانگین و انحراف معیار آن‌ها به ترتیب  $19/4$  و  $37/6$  میلی‌متر به دست آمده است. تلاش زیادی برای برقراری رابطه‌ای بین PMP24 و سایر خصوصیات ایستگاه‌ها مانند: ارتفاع، طول دوره آماری، مختصات جغرافیائی و غیره صورت گرفت. متاسفانه، الگوی مشخصی برای نوسانات شدید PMP24 در منطقه به دست نیامد. فقط می‌توان ادعا کرد که اگر PMP24 یک ایستگاه انتخاب شود، امکان ریزش بارانی بزرگتر از مقدار انتخابی در سایر نقاط منطقه وجود دارد. در حالی که در روش چند ایستگاهی به علت استفاده از کلیه آمار مشاهده‌ای منطقه، یک مقدار مشترک برآورد می‌شود و موقع چنین حادثه‌ای کمتر زیر سؤال است. از طرفی با ازدیاد طول دوره آماری هر ایستگاه،

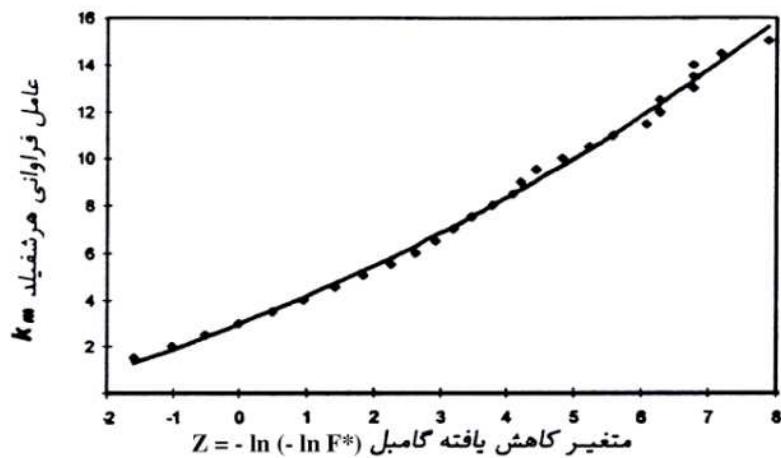
#### ۶- منطقه مورد مطالعه

۴۱ ایستگاه باران سنج واقع در شمال شرق خراسان که در مساحتی حدود ۲۰۰۰ کیلومتر مربع پخش شده‌اند برای برآورد PMP24 در نظر گرفته شده‌اند. آمار این ایستگاه‌ها به نسبت طولانی و قابل قبول‌اند. متوسط طول دوره آماری ۲۶ سال، کمترین طول دوره ۱۳ و بیشترین ۴۸ سال است. بیشترین ارتفاع ۱۸۰۰ متر مربوط به ایستگاه اسدلی واقع در غرب منطقه و کمترین ارتفاع ۴۹۰ متر مربوط به ایستگاه حاتم قلعه واقع در نیمه غربی منطقه است. در جدول (۱) آماری آن‌ها (ستون‌های اول تا پنجم) آمده است.

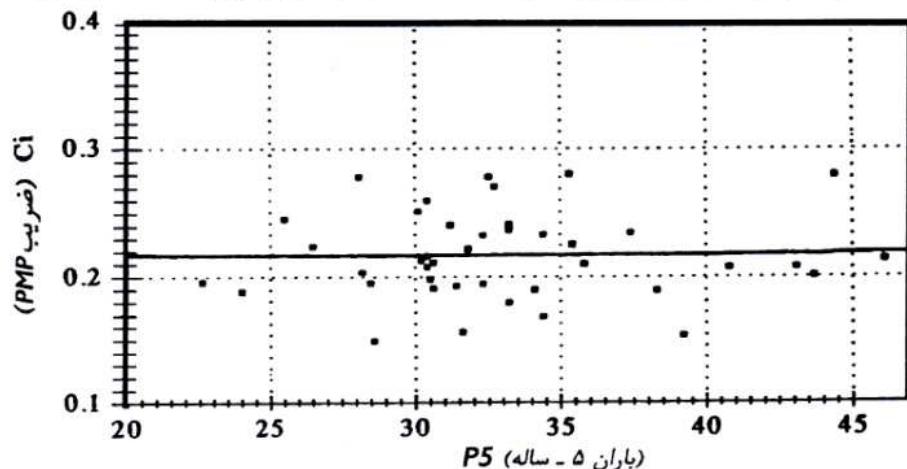
#### ۷- نتایج و بحث

جدول (۱)، آمارهای اصلی (میانگین انحراف معیار، ضریب تغییرات و ضریب چولگی) مربوط به ایستگاه‌های انتخابی را نشان می‌دهد. برای تحلیل فراوانی داده‌های هر ایستگاه از چهار روش برآورده شده است. برآورد پارامترهای موقعیت (m) و مقیاس (a) برای ایستگاه‌های مورد مطالعه در جدول (۱) آمده است. برای انتخاب روش کاراتر، از آزمون نیکویی برازش کولموگروف - اسپرینوف استفاده شده است. پس از انجام آزمون، روش برتر انتخاب و در ستون دهم جدول (۱) با عنوان روش انتخابی درج گردیده است. در اکثر ایستگاه‌ها روش MML بر سایر روشها برتری دارد. دو روش PWM و ENT تقریباً کارایی مشابهی داشته و روش MOM در رده آخر قرار گرفته است. این امر کاراتر نبودن روش گشتاورهای معمولی را در مقایسه با سه روش دیگر تأیید می‌کند.

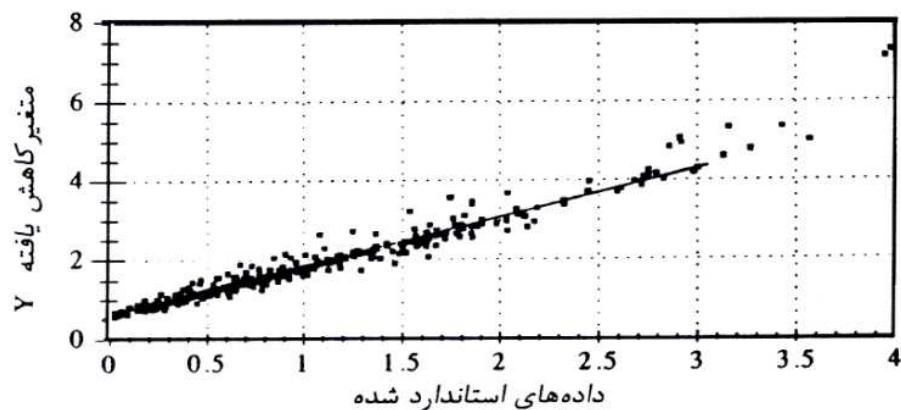
پس از انتخاب روش کاراتر و برآورد پارامترهای موقعیت m و مقیاس a، عاملهای  $P_5$  و  $C_i$  محاسبه شده‌اند. نتایج به دست آمده در دو ستون آخر جدول (۱) آمده است. به طور کلی  $C_i$  ها بین حداقل  $0/1487$  (در ایستگاه کبکان) و  $0/2802$  (در ایستگاه قزل قان) تغییر می‌کنند. میانگین، انحراف معیار، ضرایب تغییرات، چولگی و کشیدگی می‌توان ایستگاه‌های  $C_i$  را هم‌منطقه محسوب نمود (Eliason, 1997) و آن‌ها را در انتخابی را هم‌منطقه محسوب نمود (Eliason, 1997) و آن‌ها را در محاسبه PMP24 چند ایستگاهی وارد کرد. رسم  $C_i$  ها در مقابل  $P_5$  در شکل (۲) نشان داده شده است. کلیه نقاط، اطراف خط افقی  $\bar{C}_i = 0.216$  جمع شده‌اند و فاقد یک الگوی مشخص‌اند. این امر همگنی ایستگاه‌های منطقه را تأیید می‌کند (Eliason, 1997).



شکل ۱- رسم عاملهای فراوانی رده های مختلف داده های هرشفیلد بر روی کاغذ احتمالی گامبل



شکل ۲- رسم  $C_l$  ها در مقابل باران ۵ ساله( $p_5$ )



شکل ۳- پراکنش متغیر کاهش یافته و داده های استاندارد شده در کاغذ احتمالی گامبل

جدول ۱ - خلاصه تحلیل‌های بارندگی حداکثر ۲۴ ساعته ایستگاه منطقه به منظور برآورد<sup>24</sup> PMP، به روش چند ایستگاهی

ردیف	نام ایستگاه	مشخصات جغرافیایی			N	آمارهای مورد نیاز				روش انداختن	پارامترها		P5 mm	Ci
		ارتفاع	عرض	طول		Mean	Sd	Cv	Cs		m	a		
۱	آبرقایه	۱۱۰	۳۷-۲۴/۶	۵۷-۵۶/۸	۲۶	۳۱/۷	۹/۲۷۵	۰/۲۸۷	۱/۵۵	MOM	۲۷/۵۰	۷/۲۳	۳۸/۳	-۰/۱۸۸۶
۲	آغمزار	۵۸۰	۳۷-۴۱/۵	۵۶-۵۵/۲	۳۰	۲۵/۱	۹/۳۶۲	۰/۳۷۳	-۰/۶۱	MML	۲۰/۱۳	۷/۷۵	۳۲/۳	-۰/۲۲۲۳
۳	اسدلوی	۱۸۰	۳۷-۱۷/۶	۵۷-۲۱/۶	۱۶	۳۶/۱	۱۲/۷۷۱	۰/۳۷۹	-۰/۶۲	PWM	۲۹/۱۸	۱۰/۱۰	۴۶/۱	-۰/۲۱۳۰
۴	ارداد	۱۳۰	۳۶-۴۳/۸	۵۹-۲۳/۵	۲۶	۲۳/۳	۷/۴۸۵	۰/۳۱۵	۱/۶۰	MML	۲۰/۱۲	۵/۴۰	۲۸/۲	-۰/۲۰۳۳
۵	اینججه علیا	۷۷	۳۷-۳۷/۵	۵۶-۲۴/۲	۲۵	۱۷/۲	۵/۲۵۹	۰/۳۰۰	-۰/۰۲۸	MML	۱۴/۴۳	۴/۴۵	۲۲/۶	-۰/۱۹۵۸
۶	بجنورد	۱۰۹۱	۳۷-۲۸/۰	۵۷-۱۹/۰	۲۷	۲۴/۴	۸/۱۸۴	۰/۳۲۰	۲/۴۴	MML	۲۰/۱۵	۶/۷۴	۳۰/۶	-۰/۲۱۱۰
۷	بیالمان	۱۰۲۰	۳۷-۲۸/۷	۵۷-۲۶/۳	۳۰	۲۵/۱	۷/۵۲۵	۰/۳۳۹	-۰/۰۳۰	MML	۲۱/۱۲	۶/۶۵	۳۱/۴	-۰/۱۹۱۳
۸	بهار	۸۴۰	۳۸-۱۶/۷	۵۶-۴۵/۳	۲۰	۲۴/۵	۱۱/۳۳۲	۰/۴۵۰	۱/۶۷	MOM	۱۹/۴۳	۸/۸۴	۳۲/۷	-۰/۲۷۰۴
۹	بارزو	۱۴۰۰	۳۷-۲۵/۹	۵۷-۵۷/۸	۳۱	۲۲/۸	۱۰/۰۰۱	۰/۴۳۱	-۰/۰۵۲	PWM	۱۸/۰۶	۸/۷۲۶	۳۰/۴	-۰/۲۵۹۸
۱۰	بربرقلعه	۱۰۷۰	۳۷-۲۸/۴	۵۷-۱۸/۰	۳۳	۲۴/۲	۹/۶۰۸	۰/۳۹۱	-۰/۰۷۸	MML	۱۹/۷۹	۷/۶۲	۳۱/۲	-۰/۲۴۰۶
۱۱	بش قارداش	۱۶۰	۳۷-۲۴/۸	۵۷-۱۸/۰	۱۸	۲۲/۷	۹/۹۰۱	۰/۱۹۶	-۰/۰۲۳	MML	۱۹/۲۸	۶/۱۶	۷۸/۰	-۰/۱۹۴۸
۱۲	بیدواز	۱۲۰	۳۷-۴۷/۷	۵۷-۳-۰/۷	۲۹	۲۸/۳	۹/۴۴۰	-۰/۳۲۸	-۰/۰۲۶	MML	۲۳/۶۷	۸/۰۸	۳۵/۸	-۰/۲۰۹۹
۱۳	بار- اریه	۱۵۶۰	۳۶-۲۷/۶	۵۸-۴۲/۳	۴۸	۳۲/۶	۱۰/۷۱۱	-۰/۳۲۵	-۰/۰۴۶	MML	۲۷/۱۵	۸/۸۶	۴۰/۱۸	-۰/۲۰۷۷
۱۴	چنان	۱۱۷۰	۳۶-۲۸/۹	۵۹-۷/۶	۱۵	۲۱/۱	۱۰/۱۲۵	-۰/۴۶۳	۱/۲۷	MML	۱۶/۶۴	۷/۶۳	۲۸/۱	-۰/۲۷۷۸
۱۵	حمدگاه	۶۲۰	۳۷-۳۹/۷	۵۸-۱۹	۱۹	۲۵/۴	۵/۹۰۹	-۰/۱۷۷	-۰/۰۲۵	MML	۲۲/۷۰	۶/۲۰	۳۱/۶	-۰/۱۰۵۶
۱۶	حاتم، قلعه	۴۹۰	۳۷-۱۸/۷	۵۹-۲۲/۰	۳۴	۲۲/۸	۹/۵۴۵	-۰/۱۳	-۰/۰۵۴	MML	۱۸/۲۵	۷/۱۸۷	۳۰/۱	-۰/۲۶۱۴
۱۷	جهان‌اباد	۱۱۸۵	۳۷-۱۸/۲	۵۸-۱۲/۶	۲۳	۲۵/۳	۹/۰۴۵	-۰/۳۴۹	-۰/۰۹۰	MML	۲۱/۱۸	۷/۰۶	۳۱/۸	-۰/۱۶۸۱
۱۸	خرتوت	۶۹۵	۳۷-۵۵/۴	۵۸-۳۹/۷	۳۰	۲۸/۹	۷/۳۶۶	-۰/۱۵۱	۱/۲۳	PWM	۲۵/۴۳	۵/۹۵	۳۴/۴	-۰/۲۲۱۶
۱۹	درینتسملقان	۷۰۰	۳۷-۳۶/۰	۵۸-۵۹/۲	۳۰	۲۲/۹۱	۷/۶۷۰	-۰/۱۲۱	-۰/۰۹۴	MML	۲۱/۰۳	۸/۱۱	۳۳/۲	-۰/۲۲۶۹
۲۰	دولت‌آباد	۱۵۱	۳۶-۲۶/۳	۵۹-۱-۰/۰	۲۷	۲۴/۳	۷/۱۲۰	-۰/۱۹۱	-۰/۰۱۴	MML	۲۰/۷۶	۶/۰۵	۳۰/۱۶	-۰/۱۹۰۴
۲۱	درگش	۱۰۶۰	۳۷-۲۶/۲	۵۸-۴۵/۰	۳۰	۳۲/۹	۷/۵۱۱	-۰/۲۲۵	-۰/۰۲۰	MML	۲۹/۲۰	۶/۳۵	۳۹/۲	-۰/۱۰۳۰
۲۲	دهنه‌اخلمد	۱۴۶۰	۳۶-۳۶/۱	۵۸-۵۷/۰	۲۶	۲۵/۸	۱۰/۲۶۷	-۰/۱۹۰	۱/۱۲۴	MOM	۲۱/۱۱	۸/۰۰	۳۳/۲	-۰/۲۴۱۱
۲۳	رسالت	۸۵۰	۳۷-۳-۰/۱	۵۸-۴۴/۸	۲۵	۲۵/۶	۸/۶۹۹	-۰/۳۲۳	۲/۱۲۲	MML	۲۲/۱۷	۵/۱۳۲	۳۰/۱۲	-۰/۲۱۲۷
۲۴	رادکان	۱۲۰۰	۳۶-۴۸/۴	۵۹-۵۰	۲۸	۲۴/۷	۷/۱۵۵	-۰/۳۰۵	۱/۱۴۳	MML	۲۱/۱۶	۶/۱۵	۳۰/۱۵	-۰/۱۹۷۸
۲۵	سرآسیاب	۱۲۷۰	۳۶-۲۴/۰	۵۹-۲۰/۰	۲۱	۲۴/۳	۸/۰۱۱	-۰/۳۲۱	-۰/۰۹۹	PWM	۲۰/۰۳	۶/۱۶	۳۰/۱۴	-۰/۲۰۷۶
۲۶	سه پک آب	۱۱۱۰	۳۷-۲۴/۶	۵۷-۵۶/۸	۳۱	۲۴/۹	۸/۱۶۱	-۰/۳۴۰	-۰/۰۸۲	MML	۲۰/۹۵	۶/۱۳۲	۳۰/۱۴	-۰/۲۱۶۱
۲۷	شممال	۱۴۹۵	۳۷-۲۵/۴	۵۸-۲۷/۲	۲۶	۲۸/۰	۱۰/۱۲۰	-۰/۳۵۷	-۰/۰۳	MOM	۲۳/۴۲	۷/۹۶	۳۵/۴	-۰/۲۲۵۲
۲۸	شری‌آباد	۸۶	۳۷-۳-۰/۹	۵۸-۵۵/۰	۳۱	۳۵/۶	۱۷/۱۸۴	-۰/۳۷۸	۲/۱۲۸	MML	۲۸/۸۸	۱-۰/۱۳	۴۴/۴	-۰/۲۷۹۴
۲۹	طاغون	۱۴۹۵	۳۶-۲۵/۴	۵۸-۴-۰/۸	۲۸	۲۷/۵	۷/۵۵۸	-۰/۱۷۰	-۰/۰۹۳	PWM	۲۳/۱۶	۶/۱۲۴	۳۳/۲	-۰/۱۷۹۲
۳۰	عرaci	۱۶۵۰	۳۷-۱۲/۲	۵۷-۲۹/۳	۲۹	۳۴/۱	۱۰/۱۷۴	-۰/۱۰۱	-۰/۰۰۰	MML	۲۸/۸۸	۱-۰/۰۰	۴۲/۷	-۰/۰۲۰۵
۳۱	علی محمد	۱۲۶۰	۳۷-۴۵/۰	۵۷-۳۷/۵	۳۰	۲۸/۲	۱۰/۱۷۵	-۰/۱۷۴	۱/۱۴۷	MML	۲۳/۶۰	۷/۲۱	۳۴/۴	-۰/۲۲۳۰
۳۲	غلامان	۱۲۴۰	۳۸-۳۴/۲	۵۷-۸/۱۶	۱۳	۲۹/۷	۱۱/۱۷۲	-۰/۱۶۸	-۰/۰۹۶	MML	۲۴/۴۷	۸/۶۵	۳۷/۴	-۰/۲۲۴۴
۳۳	فاروج	۱۲۰۰	۳۷-۱۴/۰	۵۷-۱۳/۰	۳۰	۲۰/۶	۷/۴۶۷	-۰/۳۵۵	-۰/۰۷۷	MML	۱۷/۱۸	۶/۱۹	۲۶/۰	-۰/۲۲۳۷
۳۴	قبری‌آباد	۱۱۷۵	۳۶-۴۸/۳	۵۸-۵۸/۴	۱۳	۱۹/۸	۵/۷۷۵	-۰/۱۲۰	-۰/۰۱۳	MOM	۱۷/۲۱	۴/۰۵	۲۴/۱	-۰/۱۸۸۰
۳۵	قرل قان	۱-۰۴۰	۳۷-۳۹/۹	۵۷-۲۵/۲	۲۵	۲۶/۱	۱۲/۶۶۸	-۰/۱۷۵	۱/۱۷۴	MOM	۲۰/۴۴	۹/۱۸۸	۳۵/۳	-۰/۲۴۰۲
۳۶	قلیش	۹۸۰	۳۷-۴۶/۰	۵۷-۱۸/۱	۳۱	۲۰/۶	۸/۳۷۷	-۰/۱۰۱	۱/۰۵۲	MML	۱۷/۰۲	۵/۶۸	۲۵/۰	-۰/۲۴۵۷
۳۷	کبکان	۱۴۳۵	۳۷-۱۵/۰	۵۷-۴۲/۶	۲۱	۲۳/۸	۵/۲۵۳	-۰/۱۲۶	-۰/۰۹	MML	۲۱/۱۴	۴/۹۵	۲۸/۶	-۰/۱۴۸۷
۳۸	گرمخان	۹۲۰	۳۷-۳۱/۸	۵۸-۲۸/۳	۳۰	۲۷/۷	۸/۱۴۲	-۰/۱۸۹	-۰/۰۴۴	PWM	۲۳/۶۹	۶/۹۱	۳۴/۱	-۰/۱۸۹۳
۳۹	گلمنکان	۱۴۵۰	۳۶-۲۸/۸	۵۷-۹/۰	۳۲	۲۵/۳	۷/۶۸۱	-۰/۱۹۸	-۰/۰۴	MML	۲۱/۰۱	۷/۱۹	۳۲/۳	-۰/۱۹۴۰
۴۰	مارشک	۱۸۷۰	۳۶-۴۹/۲	۵۹-۳۲/۸	۲۰	۲۶/۴	۱۰/۱۸۵	-۰/۱۰۲	۱/۰۵۰	MML	۲۱/۷۸	۷/۱۸	۳۲/۵	-۰/۲۷۷۸
۴۱	ینگجه	۱۶۸۰	۳۶-۴۹/۹	۵۸-۱۵/۴	۲۴	۳۴/۲	۱۱/۱۴۰	-۰/۱۲۲	-۰/۰۵۴	MML	۲۸/۸۰	۹/۵۵	۴۳/۱	-۰/۰۲۷۶

راهنمای N = طول دوره (سال)، Mean = میانگین، Sd = انحراف معیار، C<sub>v</sub> = ضریب تغیرات، C<sub>s</sub> = ضریب چولگی، Ci = ضریب PMP

روش‌های برآورد: MML = گشتاورها، ENT = حداکثر درست نمائی، PWM = گشتاورهای وزن دار احتمالی

جدول ۲ - خلاصه محاسبات PMP<sub>24</sub> به روش اصلاح شده هر شبیلد.

ردیف	نام ایستگاه	مشخصات جفرافیایی			N	آمارهای مورد نیاز				آمارهای تصحیح شده		K <sub>m</sub>	PMP
		ارتفاع	عرض	طول		Mean	Sd	Cv	Cs	X̄ <sub>n-m</sub>	S <sub>n-m</sub>		
۱	پیرقایه	۱۱۱۰	۳۷-۲۴۶	۵۷-۵۸۱	۲۶	۳۱/۷	۹/۱۷۵	-۰/۲۸۷	۱/۰۵	۳-۱۹	۶/۹۱	۱۸/۳	۱۸۵
۲	اعمّزار	۵۸۰	۳۷-۴۱۵	۵۶-۵۵۲	۳۰	۲۵/۱	۹/۱۶۲	-۰/۳۷۳	-۰/۶۱	۲۴/۲۶	۸/۲۸	۱۸/۰	۲۰۰
۳	اسلی	۱۸۰۰	۳۷-۱۷۶	۵۷-۲۱۶	۱۶	۳۶/۱	۱/۲۷۱	-۰/۳۲۹	-۰/۶۲	۳۴/۷۷	۱۱-۶	۱۷/۹	۲۸۴
۴	رداک	۱۳۱	۳۶-۴۳۸	۵۶-۲۳۵	۲۶	۲۳/۳	۷/۱۸۵	-۰/۳۱۵	۱/۱۰	۲۲/۴۳	۵/۱۴۸	۱۷/۶	۱۴۳
۵	اینچه علیا	۷۷۰	۳۷-۳۷۵	۵۶-۲۴۲	۲۵	۱۷/۲	۵/۱۷۹	-۰/۳۰	--/۱۳۸	۱۶/۷۹	۴/۹۲۶	۱۸/۸	۱۲۸
۶	بجثورود	۱۰۹۱	۳۷-۲۸۰	۵۷-۱۹۰	۲۷	۲۴/۴	۸/۱۸۴	-۰/۳۳	-۰/۶۴	۲۲/۷۷	۷/۱۷۸	۱۸/۰	۱۸۲
۷	بابالمان	۱۰۲۰	۳۷-۲۸۷	۵۷-۲۶۳	۳۰	۲۵/۱	۷/۱۸۵	-۰/۳۳۹	-۰/۶۰	۲۴/۶۶	۷/۱۲	۱۸/۰	۱۷۲
۸	بهار	۸۴۰	۳۸-۱۶۷	۵۶-۴۵۳	۲۰	۲۴/۵	۱/۱۳۲	-۰/۴۵	۱/۱۷	۲۲/۶۶	۷/۱۸۱	۱۸/۰	۱۹۸
۹	پارزو	۱۴۰۰	۳۷-۳۵۹	۵۷-۵۷۸	۳۱	۲۲/۸	۱/-۰۰۱	-۰/۴۳۱	-۰/۵۲	۲۱/۹۷	۸/۱۸۶	۱۸/۷	۲۱۱
۱۰	بربرقلعه	۱۰۷۰	۳۷-۲۸۴	۵۷-۱۸۰	۳۳	۲۴/۲	۹/۰۸	-۰/۳۹۱	-۰/۷۸	۲۱/۴۲	۸/۰۵۵	۱۸/۰	۲۰۸
۱۱	پیش قاردادش	۱۱۶	۳۷-۲۴۸	۵۷-۱۸۰	۱۸	۲۲/۷	۹/۰-۱	-۰/۲۹۶	-۰/۲۳	۲۱/۹۴	۸/۱۷۶	۱۸/۷	۱۶۷
۱۲	پیدوار	۱۲۱	۳۷-۴۷	۵۷-۳۰۷	۲۹	۲۸/۳	۹/۱۴۰	-۰/۳۲۸	-۰/۶۶	۲۷/۶۱	۸/۱۸۶	۱۸/۳	۲۲۷
۱۳	پار-اریه	۱۵۶	۳۶-۲۷۶	۵۸-۴۲۳	۴۸	۳۲/۶	۱/-۰۷۱	-۰/۳۲۵	-۰/۴۶	۳۲/۱۲	۱/-۱۹	۱۸/۱	۲۳۳
۱۴	چنانران	۱۱۷	۳۶-۲۸۹	۵۹-۷۱۶	۱۵	۲۱/۱	۱/-۰۱۵	-۰/۴۶۳	۱/۱۷	۱۹/۱۴	۸/۱۸۱	۱۸/۷	۱۹۱
۱۵	حصه گاه	۶۲۰	۳۷-۳۹۴	۵۸-۱۹	۱۹	۲۵/۴	۵/۰۹-۹	-۰/۲۲۷	-۰/۳۵	۲۴/۱۹	۵/۱۳۷	۱۸/۰	۱۴۶
۱۶	حاتم قله	۴۹	۳۷-۱۸۷	۵۹-۲۲۰	۳۴	۲۲/۸	۹/۰۵۴	-۰/۴۱۳	-۰/۴۸	۲۲/-۹	۸/۱۷۹	۱۸/۷	۲۰۹
۱۷	جهان آباد	۱۱۸۵	۳۷-۱۸۲	۵۸-۱۲۶	۲۳	۲۵/۳	۹/۰۴۵	-۰/۳۴۹	-۰/۹۰	۲۴/۲۰	۷/۱۷۷	۱۸/۰	۱۸۹/۵
۱۸	خرتوت	۶۹۵	۳۷-۵۵۴	۵۶-۳۹۷	۳۰	۲۸/۹	۷/۱۶۶	-۰/۲۵۱	۱/۱۳	۲۸/۱	۶/۱۶۰	۱۸/۳	۱۸۰
۱۹	دریندسلقان	۷۰۰	۳۷-۳۶۰	۵۶-۰۹۲	۳۰	۲۳/۹۱	۷/۱۶۷	-۰/۳۲۱	-۰/۴۹۷	۲۳/۳۰	۷/-۸۰	۱۸/۶	۱۷۶
۲۰	دولت آباد	۱۵۱	۳۶-۲۶۳	۵۹-۱۰۰	۲۷	۲۴/۳	۷/۱۲۶	-۰/۲۹۱	-۰/۱۴	۲۳/۷۷	۶/۱۴۹	۱۸/۰	۱۶۵
۲۱	درکش	۱۰۶	۳۷-۲۶۲	۵۶-۴۵۱	۳۰	۳۲/۹	۷/۰۱۱	-۰/۲۲۵	-۰/۱۰	۳۲/۱۵۰	۷/۱۲۸	۱۸/۱	۱۸۴
۲۲	دهنه‌آخهد	۱۴۶	۳۶-۳۶۰	۵۸-۵۷۰	۲۶	۲۵/۸	۱/-۰۷۸	-۰/۳۹۰	-۰/۱۴	۲۴/۱۵۴	۷/۱۸۹	۱۸/۰	۲۰۷
۲۳	رسالت	۸۵۰	۳۷-۳۰۱	۵۶-۴۴۱	۲۵	۲۵/۶	۸/۱۹۹	-۰/۳۳۳	۲/۱۲	۲۴/۱۹۱	۵/۱۳۷	۱۸/۰	۱۰۵
۲۴	ردادکان	۱۲۰	۳۶-۴۸۴	۵۹-۰۷۰	۲۸	۲۴/۷	۷/۰۵۰	-۰/۳۰	-۰/۱۳	۲۴/-۱	۷/۱۷۹	۱۸/۰	۱۸۳
۲۵	سرآسایاب	۱۲۷۰	۳۶-۲۴۰	۵۹-۲۰۰	۲۱	۲۴/۳	۸/۰-۱۱	-۰/۳۲۱	-۰/۹۹	۲۴/۲۰	۶/۱۰۰	۱۸/۰	۱۵۹
۲۶	سه یک آب	۱۱۱	۳۷-۲۴۶	۵۷-۵۸۱	۳۱	۲۴/۹	۸/۰۱۱	-۰/۳۴۰	-۰/۸۲	۲۴/۱۸۷	۷/۱۷۱	۱۸/۰	۱۹۰
۲۷	شمکمال	۱۴۹۵	۳۷-۳۵۴	۵۸-۷۲۲	۲۶	۲۸/۰	۱/-۰۱۱	-۰/۳۵۷	-۰/۱۰۳	۲۷/۰۷	۸/۱۸۴	۱۸/۳	۲۲۲
۲۸	شیرآباد	۸۶	۳۷-۳۰۹	۵۶-۰۵۰	۳۱	۳۵/۶	۱/۱۶۴	-۰/۴۷۵	۲/۱۸	۳۴/۳۴	۱۱/۰۱۱	۱۸/۰	۲۷۷
۲۹	طاغون	۱۴۹۵	۳۶-۲۵۴	۵۸-۴۰۸	۲۸	۲۷/۵	۷/۰۵۸	-۰/۲۷۰	-۰/۹۳	۲۶/۱۵۳	۶/۱۳۴	۱۸/۴	۱۶۲
۳۰	عراقی	۱۶۵	۳۷-۱۲۳	۵۷-۲۹۳	۲۹	۳۴/۱	۱/-۰۷۴	-۰/۴۱	-۰/۰۰	۳۴/۳۴	۱/۰-۳۶	۱۸/۰	۲۵۲
۳۱	علی محمد	۱۲۶۰	۳۷-۴۵۰	۵۷-۳۷۵	۳۰	۲۸/۲	۱/-۰۱۵	-۰/۳۷۴	۱/۱۷	۲۶/۹۸	۸/۰۹۹	۱۸/۷	۲۱۲
۳۲	غلامان	۱۲۴۰	۳۸-۳۷۴	۵۷-۱۱۷	۱۳	۲۹/۷	۱/۱۳۷	-۰/۳۶۸	-۰/۹۶	۲۷/۳۸	۷/۱۸۰	۱۸/۳	۲۲۷
۳۳	فارج	۱۲۰	۳۷-۱۴۰	۵۷-۱۳۰	۳۰	۲۰-۱۶	۷/۱۶۷	-۰/۳۵۵	-۰/۷۷	۱۹/۹۸	۶/۰-۰	۱۸/۷	۱۷۰
۳۴	قدیرآباد	۱۱۷۵	۳۶-۴۸۳	۵۸-۰۸۱	۱۳	۱۹/۸	۵/۱۷۵	-۰/۲۸۰	-۰/۱۳	۱۸/۹۶	۵/۱۱۴	۱۸/۸	۱۵۰
۳۵	قرزل قان	۱۰۴۰	۳۷-۳۹۹	۵۷-۲۵۰	۲۵	۲۶/۱	۱/۱۶۸	-۰/۴۷۵	۱/۱۴	۲۳/۲۶	۷/۱۰۱	۱۸/۴	۱۹۷
۳۶	قتلشیش	۹۸۰	۳۷-۴۶۰	۵۷-۱۸۱	۳۱	۲۰-۱۶	۸/۱۷۷	-۰/۴۰۱	-۰/۱۰۲	۱۸/۹	۵/۱۴۹	۱۸/۷	۱۸۶
۳۷	کبکان	۱۴۳۵	۳۷-۱۵۰	۵۷-۴۲۶	۲۱	۲۳/۸	۵/۱۲۳	-۰/۲۱۶	-۰/۱۹	۲۳/۲۰	۴/۰۷۸	۱۸/۶	۱۴۰
۳۸	گرمخان	۹۲۰	۳۷-۳۱۸	۵۸-۲۸۱	۳۰	۲۷/۷	۸/۱۴۲	-۰/۲۸۹	-۰/۴۴	۲۶/۴۵	۶/۱۶۰	۱۸/۴	۱۸۸
۳۹	گلستان	۱۴۵	۳۶-۲۸۸	۵۷-۹۰	۳۲	۲۵/۳	۷/۱۸۱	-۰/۲۹۸	-۰/۱۴	۲۴/۹۷	۷/۱۵۰	۱۸/۰	۱۷۵
۴۰	مارشک	۱۸۷	۳۶-۴۹۲	۵۷-۳۲۸	۲۰	۲۹/۴	۱/-۰۱۰	-۰/۴۰۲	۱/۱۰	۲۴/۷۱	۷/۱۱۵	۱۸/۴	۲۶۴
۴۱	پنگجه	۱۶۸	۳۶-۴۹۹	۵۸-۱۵۴	۲۴	۳۴/۲	۱/۱۲۰	-۰/۲۲۲	-۰/۱۰۴	۳۲/-۲	۸/۱۸۳	۱۸/۰	۲۷۲

**راهنما: N = طول دوره (سال)، Mean = میانگین، Sd = انحراف معیار، C<sub>v</sub> = ضریب تغییرات، C<sub>S</sub> = ضریب جولگی، K<sub>m</sub> = عامل فراوانی**

آورده است. در حالی که این عامل برای دوره‌های ۲۵ تا ۶۰ سال بین ۱۱/۵ تا ۶/۵ متفاوت است. این تغییر برای دوره‌های بیش از ۷۰ سال به ۶ تا ۱/۶ تنزل می‌کند. Koutsoyannis (1999) با مطالعه دatabasهای هرشفیلد، نشان داد که عامل فراوانی ۱۵ در نظر گفته شده توسط هرشفیلد دوره بازگسته، در حدود ۴۰۰۰۰۰

PMP24 برآورده بروش چند ایستگاهی از ثبات بیشتری برخوردار است و کمتر تحت تأثیر طول دوره قرار می‌گیرد، در حالی که در روش هرشفیلد طول دوره آماری اثر بسیار مهمی در برآورد این پذیده دارد. شایان ذکر است که هرشفیلد مقدار عامل فروانی را در مطالعه استگاه برای دوره‌های زیر ۱۴ سال  $14/5$  تا  $15$  به دست

- 6-Method of Moment
- 7-Method of Maximum Likelihood
- 8-Maximum Entropy
- 9-Probability Weighted Moment
- 10-Independent, Identical Distribution
- 11-Transformed Distribution Function
- 12-Cut off Distribution Function

## ۱۰-مراجع

- رشتجی، زاله (۱۳۷۴)، بارندگی حداکثر محتمل، انتشارات وزارت نیرو.
- رضایی پژنده، حجت (۱۳۸۰)، کاربرد آمار و احتمال در منابع آب، انتشارات دانشگاه آزاد مشهد.
- Asquith, G. (2000), "Precipitation areal-reduction factor estimating using an annual-maxima,centered approach", *J. Hyrol.*, 230, pp. 55-69.
- Eliason, J. (1991),"Probable maximum precipitation in Iceland: Station value", *Nord. Hydrol.* 23(1), pp. 49-56.
- Eliason, J. (1994),"Statistical estimation of PMP values", *Nord. Hydrol.*, 25(4), pp. 301-312.
- Eliason, J. (1997), "A Statistical model for extreme precipitation", *Water Resour. Res.*, 33(3), pp. 449-455.
- Hershfield, D. M. (1965), "Method for estimating maximum probable precipitation", *J. Am. Water Works Assoc.*, 57, pp. 965-972.
- Koutsoyannnis, D. (1999), "A probabilistic view of Hershfield's method for estimating probable maximum precipitation", *Water Resour. Res.*, 35(4), pp. 1313-1322.
- Natural Environment Resource Council (NERC)(1975), "Flood Studies Report (FSR)", Vol. II. Oxon, U.K., 1975.
- Schaefer, M. G. (1990), "Regional analysis of Precipitation annual maxima in Washington state", *Water Resour. Res.*, 26(1), pp. 13-19.
- World Meteorological Organization (WMO) (1986), "Manual for Estimation of Probable Maximum Precipitation: Summary", 2nd ed., *WMO 332, Oper. Hydrol. Rep. I*.

سال دارد که این عدد دور از تعریف حداکثر بارش است. شکل (۱) عامل فراوانی ایستگاه‌های مورد مطالعه هرشفیلد را روی کاغذ گامبل نشان می‌دهد. نقاط انتهائی مربوط به ایستگاه‌های با طول دوره آماری کوتاه مدت و نقاط ابتدائی مربوط به دوره‌های بلند مدت است. در روش اصلاح شده نیز همین روند نزولی در عامل فراوانی وجود دارد، با این تفاوت که عامل فراوانی در روش اصلاح شده به مقدار اندکی تصحیح می‌شود. افزون بر این، هرشفیلد در مطالعات خود به این نتیجه رسید که عامل فراوانی برای مناطق خشک باید بین ۱۵ تا ۲۰ باشد. در حالی که در مناطق مطری با بارش‌های سنگین این عامل کمتر از ۱۵ است (Koutsoyannnis, 1999). بنابر این، PMP24 ایستگاه در روش هرشفیلد کاهش قابل توجهی با افزایش طول دوره آماری دارد. در حالی که روش چند ایستگاهی کمتر تحت تأثیر این تغییر قرار می‌گیرد. دقت شود که با افزایش طول دوره آماری تغییرات میانگین و انحراف معیار داده‌ها بسیار کمتر از کاهش شدید عامل فراوانی است.

## ۹-نتیجه گیری

در مقاله حاضر پس از بررسی بیان ریاضی روش هرشفیلد و چند ایستگاهی و انجام یک تحقیق موردنی، ابتدا، برتری روش برآورده حداکثر درستنمایی به اثبات رسید. پیشنهاد می‌شود که پارامترهای توزیع مادر منطقه‌ای از این روش برآورده شوند. روش چند ایستگاهی از بینان ریاضی قوی‌تری نیز بر خوددار است. افزون بر این، این روش از تمام آمار مشاهده‌ای منطقه استفاده می‌کند و بارشهای بزرگ منطقه را به حساب می‌آورد، بنابر این، کمتر تحت تأثیر نقاط فرین است. نتیجه این که نوسانات PMP24 برآورده با روش چند ایستگاهی ثبات بیشتری دارد و کمتر زیر نفوذ طول دوره و این داده‌های فرین است، در حالی که روش هرشفیلد شدیداً تحت تأثیر این دو عامل است. بنابراین، روش چند ایستگاهی بر روش هرشفیلد ارجحیت دارد . البته برای به کارگیری این روش نیاز به حجم عملیات بیشتر و تسلط بر دانش آماری بیشتر است.

## پی‌نوشت‌ها

- 1-Probable Maximum Precipitation
- 2-Depth-Area-Duration
- 3-World Meteorological Organization
- 4-Natural Environmental Resource Council
- 5-Extreme Value Type I

تاریخ دریافت مقاله: ۱۶ آذر ۱۳۸۲

تاریخ پذیرش مقاله: ۲۵ بهمن ۱۳۸۴