

# شبیه سازی عددی جوشکاری مقاومتی UW به کمک تحلیل

## الکتریکی - حرارتی اجزاء محدود

موسی اسماعیل زاده<sup>۱</sup> و محسن حامدی<sup>۲</sup>

دانشکده مهندسی مکانیک، دانشکده فنی، دانشگاه تهران

### چکیده

پارامترهای گوناگونی مانند جنس قطعات در حال اتصال، هندسه قطعات، میزان تداخل دو قطعه در حین عملیات جوشکاری و سیکل حرارتی ناحیه جوش، کیفیت اتصالات جوشکاری شده به روش جوشکاری مقاومتی UW را تعیین می نماید. میزان تداخل دو قطعه متأثر از نیروی اعمال شده و سیکل حرارتی ناحیه جوش ناشی از شدت جریان الکتریکی، مدت زمان برقراری جریان و سیکل خنک کاری است. مهمترین پارامترهای موثر و قابل کنترل در این روش جوشکاری سه پارامتر مقدار جریان، مدت زمان اعمال جریان و مقدار نیروی اعمال شده است. در این تحقیق، تاثیر دو پارامتر مقدار جریان و مدت زمان اعمال جریان روی توزیع حرارت در قطعات از طریق یک تحلیل کوپله الکتریکی-حرارتی مورد بررسی قرار گرفته است. یک مدل دو بعدی المان محدود در محیط نرم افزاری برای این کار مورد استفاده قرار گرفته است. طول ناحیه جوش در امتداد درز جوش به کمک نتایج حاصل از تحلیل الکتریکی-حرارتی تعیین شده است. تاثیر مقدار جریان و مدت زمان اعمال جریان روی دمای ناحیه تماس و همچنین طول ناحیه جوش نیز متعاقبا در نظر گرفته شده و مقادیر مناسب برای جوشکاری قطعه مورد آزمایش تعیین شده است. نتایج تحلیل با استفاده از نتایج آزمایشگاهی از طریق مقایسه طول ناحیه جوش با استحکام کششی نمونه های جوشکاری شده است. مشاهده گردید که با افزایش طول ناحیه جوش به دست آمده از نتایج شبیه سازی، حداکثر بار کششی متحمله توسط اتصال نیز افزایش می یابد.

**واژه های کلیدی:** شبیه سازی عددی، جوشکاری مقاومتی UW، جریان جوشکاری، زمان اعمال جریان، تحلیل کوپله الکتریکی - حرارتی

## Numerical Simulation of the Resistance Upset Welding Process, Using Finite Element Analysis

M. Esmailzadeh and M. Hamedí

Department of Mech. Eng. , University of Tehran

### ABSTRACT

Many parameters affect the quality of welding in the resistance upset welding (UW) process. These parameters are material and geometry of parts, welding force, thermal cycle at the weld zone, current density and welding time. The controllable parameters in this process are current density, welding time, and welding force, where current density and welding time are more significant. In this paper, the effect of welding time and current density on the temperature distribution of the welding zone is presented. For this purpose, a thermal-electrical finite element model is developed to analyze the thermal behavior of the joint produced. A transient temperature field obtained from thermal-electrical simulation of UW process is applied as nodal load on the model. The results of thermal-electrical analysis are used to predict the status of the weldment. Specifically, the quality of the weld at the seam can be evaluated. The simulation results are evaluated by performing tensile test on the welded joints. The experimental results show that by increasing in the length of the joint, the maximum tensile load applied to the joint increases.

**Key Words:** Numerical Simulation, Upset Welding, Welding Current, Welding Time, Thermal-Electrical Analysis

۱- کارشناس ارشد (نویسنده پاسخ‌گو): m\_esmail2@yahoo.com

۲- دانشیار

مورد استفاده در این بررسی کاملاً<sup>۲</sup> یا ویژگی ویسکو پلاستیک در نظر گرفته شده است. جریان الکتریکی به کار گرفته شده از باطری های اسیدی جریان مستقیم تأمین شده است. نیروی مورد نیاز توسط یک پرس هیدرولیکی اعمال شده است. درجه حرارت ایجاد شده ناشی از بار گذاری الکتریکی و همچنین تغییر شکل ناشی از بار گذاری مکانیکی بر روی سه سری از نمونه های استوانه ای شکل به روش عددی مورد بررسی قرار گرفته است. نتایج حاصل از مدل اجزاء محدود این نمونه ها با نتایج حاصل از اندازه گیری مستقیم بر روی نمونه ها مقایسه گردیده است.<sup>[۹]</sup>

تحقیق دیگری توسط نید<sup>۳</sup> در سال ۱۹۹۳ بر روی جوشکاری مقاومتی UW صورت گرفته است. در این تحقیق به منظور درک بهتر مکانیزم جوشکاری حالت جامد، بیشتر بر روی تغییر شکل و تنشهای ایجاد شده در قطعه تمرکز شده است. او نیز همانند اگرت از یک مدل حرارتی - مکانیکی که در آن خصوصیات مواد از نوع ترمومو ویسکو پلاستیک در نظر گرفته شده است استفاده نموده است. نمونه مورد بررسی این پژوهش دارای مقطع مستطیل بوده است و حرارت ایجاد شده در این قطعات ناشی از دو عامل تغییر شکل و عبور جریان الکتریکی در تنظر گرفته شده است. نتایج تحقیق نید این موضوع را که در حین عملیات جوشکاری مواد و ناخالصی های موجود در سطح مشترک دو قطعه به بیرون رانده می شوند و این مواد با مواد جدید جایگزین می شوند را نقض نموده و نشان داده است که در این روش موادی که در مرکز قطعه قرار دارند به صورت عمودی در جای خود به هم فشرده می شوند و تنها موادی که از مرکز دورترند به بیرون رانده می شوند.<sup>[۱۰]</sup>

همچنین تحقیق دیگری توسط موراکاوا<sup>۴</sup> در سال ۲۰۰۱ بر روی جوشکاری مقاومتی درز جوش صورت گرفت. در این تحقیق فرایند جوشکاری مقاومتی درز جوش به روش اجزاء محدود شبیه سازی شده است و تاثیر شدت جریان، سرعت جوشکاری، شکل جریان بر روی شکل دکمه جوش، مورد بررسی قرار گرفته است. در این تحقیق با استفاده از المانهای تماسی، تماس الکترود- ورق-

## ۱- مقدمه

در جوشکاری مقاومتی UW که در فاز جامد انجام می شود دو فلز همجنس و یا ناهمجنس، بدون رسیدن به دمای ذوب به یکدیگر متصل می شوند. در این روش با عبور جریان الکتریکی و اعمال نیرو جهت ایجاد تماس در منطقه اتصال، دو فلز با مقاومت در برابر عبور جریان تا حد خمیری شدن گرم شده و سپس با افزایش نیروی اعمالی نفوذ اتمی صورت می گیرد که اتصال را شکل می دهد. نیروی اعمال شده باعث تغییر شکل و ایجاد پیوسنگی سطوح تماس می شود. یکی از مزیتهای مهم این روش جوشکاری نسبت به روشهای ذوبی در این است که ترکیب شیمیایی و خواص متالورژیکی فلزات جوش داده شده در مقایسه با روشهای ذوبی تغییر چندانی نکرده و در نتیجه خواص مکانیکی اتصال افزایش می یابد.<sup>[۴-۱]</sup>

این ویژگی جوشکاری UW باعث شده تا این روش کاربردهای فراوانی پیدا کند. از جمله این کاربردها می توان به استفاده از این روش جوشکاری برای بستن درب مخازن فولادی حاوی زباله های اتمی، جوشکاری اجزاء تشکیل دهنده بدنخودرو، جوشکاری موادی از قبیل فولادهای زنگ نزن، سوپر آلیاژها و آلیاژهای آلومینیم اشاره نمود.<sup>[۵-۷]</sup>

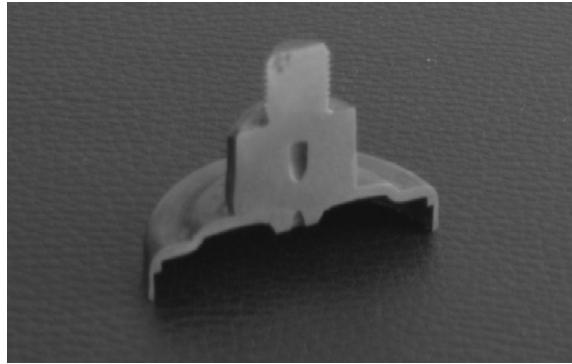
از آنجاکه در مطالعه مسائل جوش، بررسی حرارت جوش بسیار مهم است ابتدا با تحلیل الکتریکی - حرارتی دمای ناحیه جوش بررسی می شود. سپس به کمک این نتایج اندازه طول ناحیه جوش به دست می آید. در این تحلیل اثر انتقال حرارت از طریق جابجایی و تشعشع از اهمیت کمتری برخوردار است و تنها انتقال حرارت از طریق هدایت تاثیر گذار عدمه است.<sup>[۸]</sup>

از مجموعه پژوهشهای صورت گرفته در زمینه بررسی عددی جوشکاری مقاومتی که به عنوان منبع و الگوی تحقیق استفاده شده است می توان به تحقیق صورت گرفته توسط اگرت<sup>۱</sup> در سال ۱۹۸۵ بر روی جوشکاری مقاومتی UW اشاره نمود. در این تحقیق یک مدل مکانیکی گذرا از فرایند شکل دهی گرم ارائه شده است. از یک مدل حرارتی - مکانیکی برای این منظور استفاده شده است که به کمک روش المان محدود حل شده است. مواد

<sup>2</sup>- Nied

<sup>3</sup>- Murakawa

<sup>1</sup>- Eggert



شکل ۳: نمونه‌ی مورد آزمایش در حالت برش خورده.



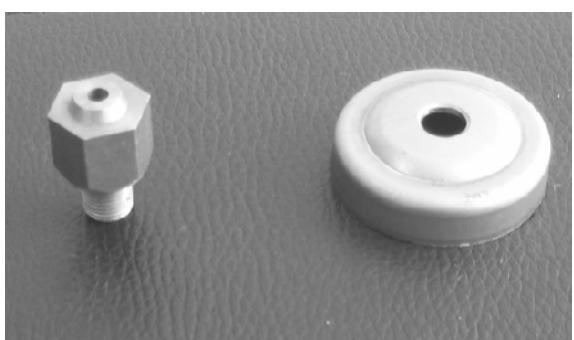
شکل ۴: تصویر نشان دهنده مرز اتصال با بزرگنمایی ۲۰۰.

ورق، عبور جریان الکتریکی و نیروی مکانیکی امکان یافته است [۱۱].

در کار پژوهشی مورد بررسی در این مقاله تاثیر مقدار جریان الکتریکی و مدت زمان اعمال جریان بر روی طول ناحیه جوش به روش عددی مورد بررسی قرار می‌گیرد. این روش برای افزایش استحکام کششی کارهای آزمایشگاهی بروی دو قطعه ساخته شده از فولاد کم کربن در یک حسگر فشار روغن که از دو بخش آداپتور و تشکیل شده است انجام شده است. قطعات مورد بررسی در شکلهای ۱ و ۲ و ۳ نشان داده شده است. تصویر کریستالوگرافی تهیه شده از مقطع جوش نیز در شکل ۴ نشان داده شده است که عرض جوش را بسیار کوچکتر از اندازه دانه‌ها نشان می‌دهد. نتایج آزمایشگاهی برای اعتبار سنجی مدل شبیه سازی شده نیز مورد بحث قرار می‌گیرد.



شکل ۱: قطعات با اتصال شکل گرفته.



شکل ۲: اجزاء تشکیل دهنده قطعه‌ی مورد بررسی.

۱- تئوری تحقیق  
۱-۱- معادلات حاکم  
از آنجایی که قطعه در سیستم مختصات استوانه‌ای دارای تقارن محوری حول محور Z است مدل دو بعدی قطعه ساخته شده و تنها یک دوم هندسه قطعه مورد تحلیل قرار می‌گیرد. بنابر این معادله دیفرانسیل هدایت حرارتی برای حالت تقارن محوری در مختصات استوانه‌ای به وسیله معادله (۱) داده می‌شود [۱۲-۱۳].

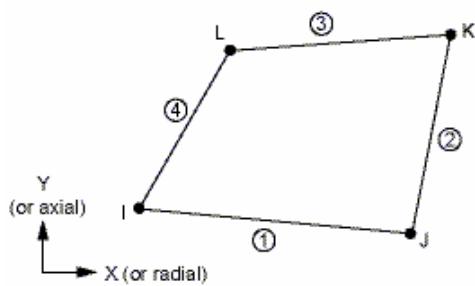
$$\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left( rk \frac{\partial T}{\partial r} \right) + \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial z} \left( rk \frac{\partial T}{\partial z} \right) + \dot{Q} = sc \frac{\partial T}{\partial t} \quad (1)$$

شرط مجزی به کار رفته در تحلیل حرارتی عبارتند از:  

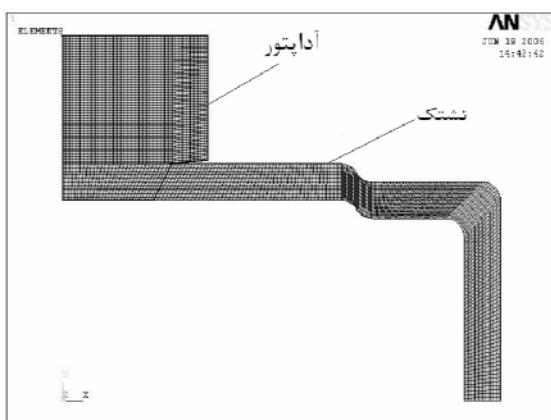
$$\frac{\partial T}{\partial r} = 0. \quad (2)$$

در امتداد محور تقارن قطعه در راستای محور داریم:  

$$kr \frac{\partial T}{\partial r} L_r + kr \frac{\partial T}{\partial z} L_z + rh(T - T_{\infty}) = 0. \quad (3)$$
  
 شرط مجزی جابجایی روی سطوح خارجی قطعات در این معادلات:



شکل ۶: المان چهار وجهی به کار گرفته شده.



شکل ۷: مدل اجزاء محدود دو بعدی تقارن محوری اتصال.

$$\phi(r, z) = N_i \phi_i + N_j \phi_j + N_k \phi_k + N_l \phi_l, \quad (4)$$

که در آن،  $N$  متغیرهای شکل المان است و داریم:

$$N_i + N_j + N_k + N_l = 1, \quad (5)$$

و ماتریس نهایی معادله ای که باید در معادله (۱) حل

شود به صورت زیر بدست می آید:

$$\left( \frac{2}{3} [H] + \frac{l}{\Delta t} [S] \right) (\{T\})_{n+1} + \left( \frac{1}{3} [H] - \frac{l}{\Delta t} [S] \right) (\{T\})_n \\ + \frac{2}{\Delta t^2} \int_0^{\Delta t} \{f\} \cdot t \cdot dt = 0, \quad (6)$$

و المانهای ماتریس های  $[H]$ ,  $[S]$ ,  $\{f\}$  به صورت زیر به دست می آید:

$$h_{ij}^e = \iint \left( k \cdot \frac{\partial N_i}{\partial r} \cdot \frac{\partial N_j}{\partial r} + k \cdot \frac{\partial N_i}{\partial z} \cdot \frac{\partial N_j}{\partial z} \right) 2\pi r dr dz, \quad (7)$$

$$S_{ij}^e = \iint_v N_i s c N_j 2\pi r dr dz \quad (8)$$

$$\{ f^e \} = - \iint_v \left( Q - sc \frac{\partial T}{\partial t} \right) N_i 2\pi r dr dz \quad (9)$$

$Q$ : حرارت تولید شده واحد حجم در اثر مقاومت داخلی

$r$ : محورشعاعی

$Z$ : محور عمودی

$n$ : بردار عمود سطح

$S$ : دانسیته

$C$ : ظرفیت گرمایی ویژه

$K$ : ضریب انتقال حرارت

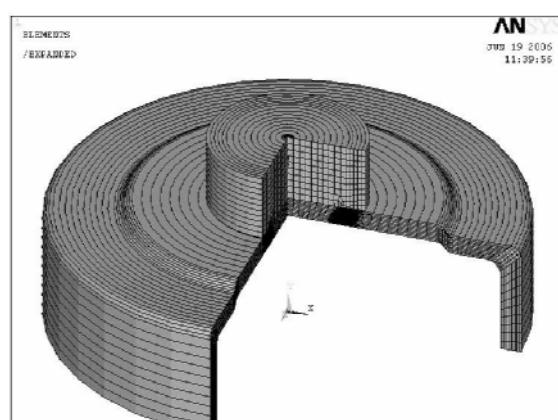
$T$ : درجه حرارت

$L_r$  و  $L_z$ : کسینوسهای هادی بردار عمودی ( $n$ )

نوع المان انتخاب شده برای تحلیل الکتریکی\_حرارتی المان دو بعدی پلین ۱۶۷ است. این المان دارای قابلیت حرارتی، الکتریکی، الکتریکی - حرارتی است. این المان چهار وجهی و دارای چهار گره در هر گوشه با سه درجه آزادی در هر گره است. شکل ۵ قطعه را در حالت تقارن محوری در حالت سه چهارم مدل نشان می دهد.

شکل ۶ این المان را در حالت چهار وجهی نشان می دهد

و شکل ۷ قطعات مورد بررسی را همراه با المانهای به کار رفته در آن در حالت دو بعدی تقارن محوری نشان می دهد. با توجه به اینکه المان مورد استفاده برای تحلیل اجزاء محدود یک المان چهار وجهی با چهار گره در گوشه ها است تابع شکل المان به صورت زیر تعریف می شود:



شکل ۵: مدل سه بعدی اجزاء محدود قطعه مورد بررسی.

$$\rho : \text{مقاومت مخصوص}$$

$$[H] : \text{ماتریس هدایت الکتریکی}$$

درایه های ماتریس  $[H]$  از رابطه زیر به دست می آیند:

$$h_{ij}^e = \iint \left( \frac{1}{\rho} \frac{\partial N_i}{\partial r} \frac{\partial N_j}{\partial r} + \frac{1}{\rho} \frac{\partial N_i}{\partial z} \frac{\partial N_j}{\partial z} \right) 2\pi r dr dz . \quad (17)$$

معادلات (۱۶) و (۱۲) و (۱۳) و (۶) به ترتیب با افزایش زمان در هر مرحله به میزان  $1/000$  ثانیه حل می شود.

## ۲-۱- رسانایی الکتریکی سطح تماس

حرارت تولید شده بر اثر بار گذاری الکتریکی روی سطوح تماس بر اساس قانون ژول به صورت زیر مشخص می شود: [۱۰]

$$Q = J \cdot (V_T - V_C), \quad (18)$$

$$J = Ecc \cdot (V_t - V_c). \quad (19)$$

در این رابطه:

$Q$ : حرارت تولید شده بر روی المانهای تماسی

$J$ : جریان الکتریکی

$V_C, V_T$  ولتاژ بر روی هریک از دو طرف المان تماسی و  $ECC$  هدایت الکتریکی سطح تماس است. از این پارامتر به منظور برقراری جریان الکتریکی بین سطوح تماس استفاده می شود. این پارامتر به صورت عکس مقاومت الکتریکی سطح به صورت زیر تعریف می شود:

$$ECC = \frac{1}{Rc} \cdot \frac{1}{Ac}. \quad (20)$$

در این رابطه:

$Ac$  : مساحت سطح تماس

$Rc$  : مقاومت تماسی

مقاومت سطوح تماس یکی از عوامل تاثیر گذار در این روش جوشکاری است. این پارامتر متاثر از پارامترهای متعددی از قبیل جنس اجزاء، درجه حرارت اجزاء، کیفیت سطح سطوح تماس و فشار واردہ بر سطوح است. شکل ۸ رابطه بین مقاومت سطح تماس با فشار و درجه حرارت بر اساس مطالعات انجام شده توسط سانگ رانشان می دهد. بیشترین مقدار مقاومت سطح تماس برای فولاد معمولی در فشار حدود  $50 \text{ MPa}$  و دمای  $50^\circ\text{C}$  درجه سانتیگراد برابر با  $30 \mu\Omega$  است. کمترین این مقدار برابر با  $10 \mu\Omega$  و در

در این معادلات:

$t$  : زمان

$\Delta t$  : تغییر (افزایش) زمان در هر مرحله

$\{T\}_{n+1}$  : دمای گره ها در مرحله  $n+1$

$\{T\}_n$  : دمای گره ها در مرحله  $n$

گرمای نهان ذوب و انجماد در این مدل سازی با استفاده از پارامتر آنتالپی در نظر گرفته شده است. آنتالپی با نمایش داده شده و تغییر آن به صورت زیر است:

$$h = h_0, \dots, T = 0, \quad (10)$$

$$h = h_1, \dots, T \leq T_s, \quad (10)$$

$$h = h_2, \dots, T_s \leq T \leq T_l, \quad (10)$$

$$h = h_3, \dots, T \geq T_l. \quad (10)$$

$T_s$  : درجه حرارت شروع انجماد در سرد کردن

$T_L$  : درجه حرارت شروع ذوب در حرارت دادن

معادله دیفرانسیل آنالیز الکتریکی به صورت زیر بیان می

شود که در آن  $\phi$  پتانسیل الکتریکی است:

$$\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left( r \frac{1}{\rho} \frac{\partial \phi}{\partial r} \right) + \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial z} \left( r \frac{1}{\rho} \frac{\partial \phi}{\partial z} \right) = 0 \quad (11)$$

$$j = -\frac{1}{\rho} \nabla \phi \quad (12)$$

$$q = \frac{1}{\rho} (\nabla \phi \cdot \nabla \phi) \quad (13)$$

شرایط مرزی به کار رفته در تحلیل الکتریکی عبارتند از:

$$\frac{\partial \phi}{\partial n} = 0, \quad (14)$$

و شرط مرزی روی سطوح خارجی قطعات:

$$\frac{1}{\rho} \int \frac{\partial \phi}{\partial n} ds = I. \quad (15)$$

شرط مرزی روی سطح بالایی آداتور و پایینی تشکیل (ترمینال ورودی و خروجی جریان) و ماتریس نهایی معادله ای که باید در معادله (۱۱) حل شود به صورت زیر به دست می آید:

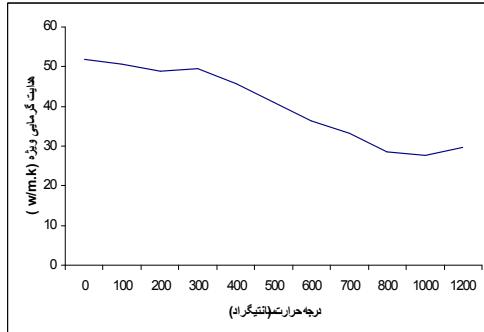
$$[H]\{\phi\} = 0. \quad (16)$$

در این معادلات

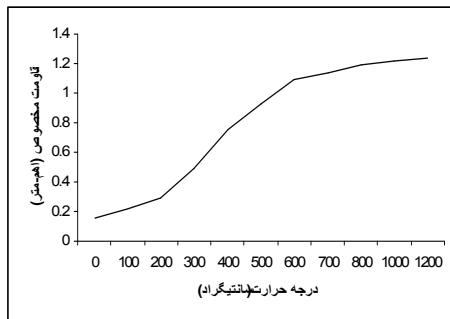
$\phi$  : پتانسیل الکتریکی

$J$  : جریان الکتریکی

تغییرات ضریب هدایت گرمایی و مقاومت مخصوص با تغییر دما از دمای محیط تا دمای ۱۲۰۰ درجه سانتیگراد در شکل‌های ۹ و ۱۰ نشان داده شده است.



شکل ۹: تغییر ضریب هدایت گرمایی فولاد با درجه حرارت.



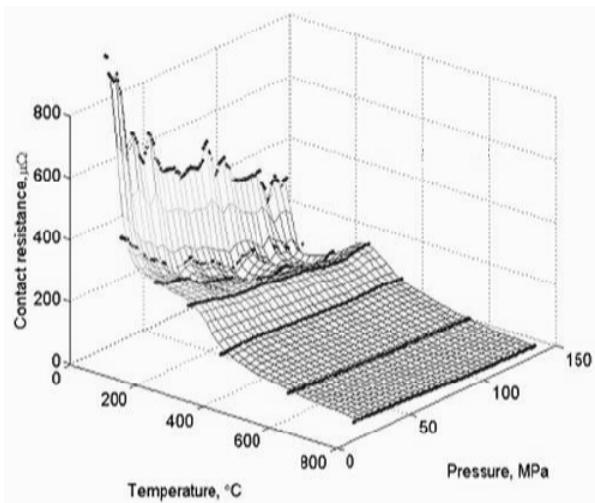
شکل ۱۰: تغییر مقاومت مخصوص فولاد با درجه حرارت.

## ۲- نتایج

### ۱-۲ درجه حرارت ناحیه تماس

نتیجه گرفته شده از یک تحلیل الکتریکی - حرارتی تعیین درجه حرارت ایجاد شده در ناحیه تماس دو قطعه است. شکل ۱۱ درجه حرارت ایجاد شده در ناحیه تماس دو قطعه را به ازای بارگذاری الکتریکی به میزان ۲۵۰۰ A شکل ۱۲ این درجه حرارت را به ازای بارگذاری الکتریکی به میزان ۱۳۰۰ A برای مدت زمان  $\frac{1}{18}$  ثانیه را نشان می دهد و شکل ۱۳ این درجه حرارت را به ازای بارگذاری الکتریکی به میزان  $\frac{1}{3}$  ثانیه را نشان می دهد.

فشار تقریبی ۴۰۰ Mpa و دمای ۶۰۰ درجه سانتیگراد است. مقدار این مقاومت به صورت تابعی از دما و فشار بر روی مدل قابل اعمال است. اما از آنجایی که در این تحقیق پارامتر فشار در نظر گرفته نشده است مقدار این مقاومت تنها به صورت تابعی از دما درنظر گرفته می شود.



شکل ۸: رابطه مقاومت سطح تماس با فشار و درجه حرارت سطوح برای فولاد کم کربن.

## ۳-۱ رسانایی حرارتی سطح تماس

رسانایی حرارتی سطح تماس عامل هدایت حرارت از یک طرف اتصال به طرف دیگر است این پارامتر تابعی از دما و فشار ناحیه ای تماس است و معادله کلی آن به صورت زیر تعریف شده و مقدار آن به صورت زیر است:

$$q'' = TCC(T_t - T_c), \quad (21)$$

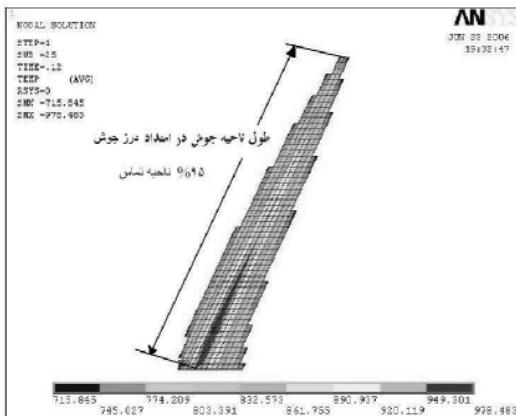
$$TCC = 15 - 25 \times 10^5 \frac{j}{(s.m^2.k)},$$

که در این رابطه:

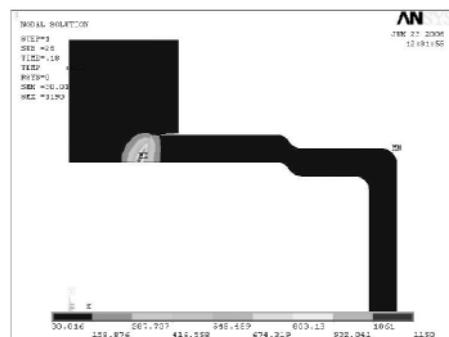
$q''$  : شار حرارتی عبوری و  
 $T_t$  و  $T_c$  : دمای طرفین سطح تماس است.

## ۴-۱ خواص فیزیکی مواد

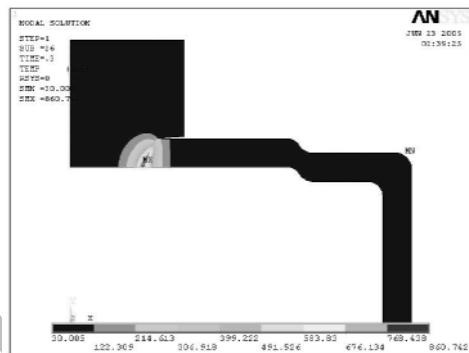
خواص فیزیکی مواد با تغییر درجه حرارت تغییر می نماید. از جمله این خواص می توان به ضریب هدایت حرارتی، ظرفیت گرمایی ویژه، مقاومت مخصوص و ضریب انبساط طولی اشاره نمود [۱۵].



شکل ۱۳: طول ناحیه جوش برای بارگذاری الکتریکی A ۲۵۰۰ پس از مدت زمان ۱۲۰ ثانیه.



شکل ۱۱: ماکریزم درجه حرارت حاصل از جریان الکتریکی ۲۵۰۰ A به مدت ۱۸۰ ثانیه.



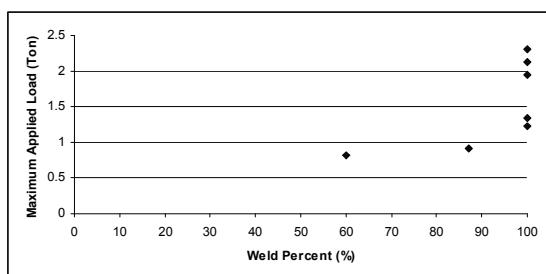
شکل ۱۲: ماکریزم درجه حرارت حاصل از جریان الکتریکی ۱۳۰۰ آمپر به مدت ۱۳۰ ثانیه.

### ۳- نتایج آزمون کشش

نتایج آزمون کشش چند نمونه از این قطعات به همراه طول ناحیه‌ی جوش حاصل از تحلیل در این بخش مورد بررسی قرار می‌گیرد. نتایج آزمون کشش حاصل از تغییرات تعداد سیکل برای نمونه‌های جوشکاری شده با ۱۷۰۰ آمپر در جدول ۱ و شکل ۱۴ نشان می‌دهد که با

جدول ۱: نتایج ثبت شده حاصل از تغییرات تعداد سیکل برای نمونه جوشکاری شده با ۱۷۰۰ A.

ردیف	تعداد	طول جوش	حداکثر نیروی تحمل
۱	۶	٪۶۰	۰/۸۱۵
۲	۱۲	٪۸۷	۰/۹۱۱
۳	۱۸	٪۱۰۰	۱/۳۳۷
۴	۲۴	٪۱۰۰	۱/۲۳۲
۵	۳۰	٪۱۰۰	۲/۰۰۳
۶	۳۶	٪۱۰۰	۱/۹۵۲
۷	۴۲	٪۱۰۰	۲/۱۱۷

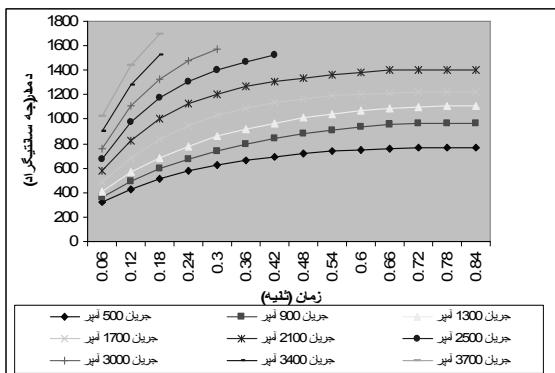


شکل ۱۴: میزان تغییرات حداکثر استحکام کششی اتصال بر حسب درصد جوش در ناحیه اتصال با A۱۷۰۰.

### ۲-۲- میزان طول ناحیه جوش در اتصال

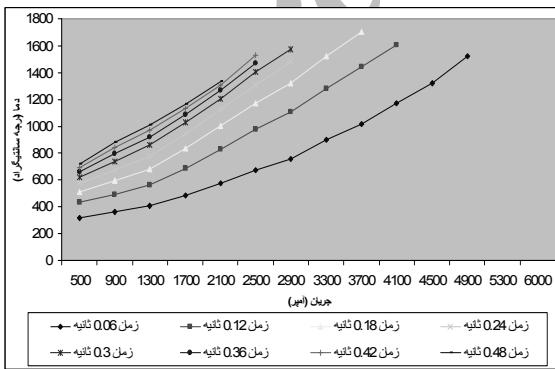
با انتخاب گره‌هایی که دمای آنها به بالاتر از ۷۶۵ درجه سانتیگراد (یک دوم دمای ذوب فولاد) رسیده‌اند، می‌توان ناحیه جوش را شناسایی نمود. با اندازه‌گیری طول المانهای متصل به این گره‌ها در راستای درز جوش می‌توان تعیین نمود که چه مقدار از این درز به دمای موردنیاز برای ایجاد اتصال رسیده است. لازم به ذکر است که هر چه المانهای انتخاب شده برای متشبّه سطح ریزتر باشند دقت تعیین ناحیه جوش بیشتر خواهد بود. شکل ۱۳ طول این ناحیه را برای بارگذاری الکتریکی ۲۵۰۰ A ۲۵۰۰ پس از مدت زمان ۱۲۰ ثانیه نشان می‌دهد. در این حالت ۹۵٪ از ناحیه تماس دو قطعه جوش خورده است.

اما برای جریانهای بیشتر از ۲۰۰۰ آمپر با کمترین تغییر در زمان اعمال جریان دمای ناحیه تماس تغییرات زیادی می‌کند. این تغییرات به گونه‌ای است که به عنوان مثال برای جریان ۳۰۰۰ آمپر بعد از گذشت زمان  $0/3$  ثانیه ناحیه تماس دو قطعه دچار ذوب موضعی می‌شود. شکل ۱۳ تغییر دمای ناحیه‌ی تماس با تغییر زمان اعمال جریان را برای کلیه‌ی جریانها نشان می‌دهد.



شکل ۱۵: دیاگرام تغییر دمای ناحیه تماس با تغییر زمان اعمال جریان برای جریانهای مختلف

نمودار شکل ۱۶ رابطه بین تغییرات جریان اعمال شده و دمای ناحیه تماس برای زمانهای مشخص را نشان می‌دهد. این نمودار بیانگر آن است که برای یک زمان اعمال جریان مشخص با تغییر جریان اعمال شده دما ابتدا با شیب ملایمی افزایش می‌یابد اما در جریانهای بالاتر به این شیب افزوده می‌شود. می‌توان این منحنی تغییرات را یک منحنی درجه دوم با شیب ملایم تر در نظر گرفت.



شکل ۱۶: دیاگرام تغییر دمای ناحیه تماس با تغییر مقدار جریان اعمال شده برای زمانهای مختلف

نتایج مربوط به اندازه گیری طول ناحیه‌ی جوش در شکل ۱۷ زیر نشان داده شده است. ابتدا تعریفی از جوش

## جدول ۲: نتایج ثبت شده حاصل از تغییرات تعداد سیکل برای نمونه جوشکاری شده با ۳۷۰۰ A

ردیف	زمان	طول جوش	حداکثر نیروی تحمل
۱	۶	٪ ۱۰۰	۲/۱۸
۲	۱۲	٪ ۱۰۰	۲/۰۴۴
۳	۱۸	ذوب شده	۱/۵۴
۴	۲۴	ذوب شده	۱/۷۰۹
۵	۳۰	ذوب شده	۱/۷۵۱
۶	۳۶	ذوب شده	۱/۶۳۵
۷	۴۲	ذوب شده	۱/۷۲۹

افزایش طول ناحیه جوش در منطقه اتصال به استحکام مکانیکی اتصال نیز افزوده می‌شود و حداکثر بار متحمله افزایش می‌یابد. در جدول ۲ نیز که مربوط به عبور جریان ۳۷۰۰ آمپر است نتایج قبل توجهی دیده می‌شود. حداکثر بار تحمل شده مربوط به شرایطی است که طول جوش ۱۰۰٪ است. با افزایش زمان عبور جریان اتصال دچار ذوب موضعی می‌شود که این امر باعث کاهش استحکام آن می‌شود که در نتایج آزمون کشش کاملاً مشخص است.

به این ترتیب نتایج حاصل از آزمون کشش نمونه‌های جوشکاری شده با نشان دادن اینکه افزایش طول ناحیه جوش به دست آمده از شبیه سازی بالارفتن استحکام کششی اتصال را به همراه دارد صحت مدلسازی را نشان می‌دهد.

## ۴- بحث و بررسی نتایج

پس از تحلیل‌های مختلف انجام شده با تغییر جریان از  $۵۰۰ A$  تا  $۶۰۰۰ A$  در  $۱۴$  مرحله و تغییر زمان جوشکاری از  $۰/۰۶$  تا  $۰/۸۴$  ثانیه در  $۱۴$  مرحله برای کلیه مقادیر جریانها و زمانها نتایج به دست آمده بحث می‌شود.

شکل ۱۵ نشان می‌دهد که برای جریانهای کوچک ( $zir ۲۰۰۰$  آمپر) با افزایش زمان اعمال جریان، درجه حرارت ناحیه تماس با شیب کمی افزایش می‌یابد. این افزایش تا زمان  $۰/۶$  ثانیه ادامه دارد اما بعد از این زمان تقریباً دما ثابت می‌ماند و یا اینکه افزایش بسیار جزئی است. این تغییرات به گونه‌ای است که حتی بعد از  $۰/۸۴$  ثانیه هم به نقطه ذوب نمی‌رسد.

قطعات از فاز جامد شده و در نتیجه باعث کاهش استحکام مکانیکی می شود.

جوشکاری با جریان پایین و تعداد سیکل بالا مطلوبتر از استفاده از جریان بالا و تعداد سیکل پایین است. این انتخاب علاوه بر کاهش مصرف انرژی مزیت مهم یکنواختی کیفیت محصولات تولید شده است. این نتایج همگی تقریباً در یک محدوده قابل قبول هستند و دارای کیفیت جوش یکنواختی هستند. نتایج به دست آمده از این مقاله به خصوص تکنیک به دست آمده برای پیش بینی طول ناحیه تماس در بهینه سازی فرآیند جوشکاری UW قابل کاربرد است. به خصوص در قطعات بزرگ که هزینه تجهیزات و آزمایشها بسیار بالا است، استفاده از روش وضع شده در این شبیه سازی به کاهش هزینه کمک می نماید.

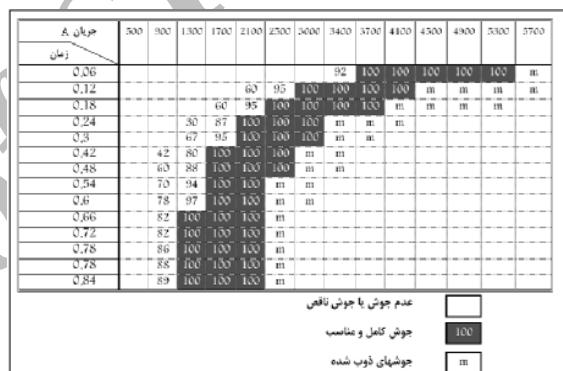
## ۶- تشکر و قدردانی

بخشی از منابع مالی مورد نیاز برای انجام این تحقیق با استفاده از اعتبار طرح پژوهشی شماره ۱۰۱/۹۹۱۲۹۹/۸۱۵ انجام شده است که موجب قدردانی است.

## منابع

1. Kanne, W.R. Jr., "Solid-state Resistance Welding of Cylinders and Spheres", Welding J., Vol. 65, No. 5., pp. 33-38, 1986.
2. Kenne, W.R. Jr., "Upset Welded 304L and 316L Vessels for Storage Tests", WSRC-TR-0087 Report, 1996.
3. Kanne, W.R. Jr., "Development of a Solid-state Resistance Weld for Dual-burst Disk Assemblies", Report No. WSRC-TR-98-00109, 1998.
4. Kanne, W.R. Jr., "Solid-state Resistance Upset Welding: A Process with Unique Advantages for Advanced Materials", The 2nd Advanced Joining Technologies for New Materials", Cocoa Beach, FL, 1994.
5. Cannell, G.R., Gee, J.T., and Heise R.B., "Upset Welding Assures a Leak-tight Structurally Sound Seal", Welding J., Vol. 78, No. 9, pp. 41-44, 1999.
6. Miyazaki, Y., Saito, T., and Ichikawa, M., "Upset Weldability of Niobium-bearing High Strength 600 MPa Steel for Wheel Rims and Mechanism of Upset Welding", Welding World, Vol. 31, No. 5, pp. 348-357, 1993.
7. Kang, S.S., "A Study on Resistance Welding in Steel Sheets, Using a Tailor-Welded Blank, I. Evaluation of Upset Weldability and

مطلوب بیان می شود: جوش مطلوب جوشی است که صد در صد طول ناحیه ای جوش شرایط مناسب برای برقراری پیوند متالورژیکی را پیدا کرده باشد و در ضمن هیچ نقطه از ناحیه ای جوش نیز وارد فاز مذاب نشده باشد شکل ۱۵ نشان می دهد که به ازای چه مقدار جریان و زمان برقراری جوش مطلوب به دست می آید. به عنوان مثال با جریان ۲۱۰۰ آمپر از ۰/۱۸ ثانیه به بعد جوش مطلوب حاصل می شود و پایین تر از این زمان جوش ناقص خواهد بود. برای جریان ۳۷۰۰ آمپر تنها تا ۰/۱۸ ثانیه جوش حالت مطلوب داشته و از این پس ناحیه تماس جوش وارد فاز مذاب می شود. در ۵۳۰۰ آمپر تنها با زمان ۰/۱۸ ثانیه می توان جوشکاری مطلوب داشت.



شکل ۱۷: وضعیت جوشها و میزان ناحیه جوشکاری شده

در مقایسه با کل طول درز جوش بر حسب

زمان و جریان

## ۵- نتیجه گیری

با توجه به نتایج حاصل از تحلیل الکترونیکی- حرارتی و همچنین آزمون کشنش نتایج زیر به دست آمد: افزایش تعداد سیکلهای کاری با تاثیر بر دمای ناحیه تماس باعث افزایش طول ناحیه جوش می شود. افزایش جریان نیز با تاثیر بر دما باعث افزایش طول ناحیه جوش می شود. با این تفاوت که جوشکاری با تعداد سیکلهای کاری بالا باعث بالاتر رفتن ناحیه متأثر از جوش می شود. در حالی که در جوشکاری با جریان بالا ناحیه باریکتر است.

در مقدار جریان پایین افزایش تعداد سیکلهای باعث بالا رفتن استحکام مکانیکی می شود. در حالی که در جریانهای بالا افزایش تعداد سیکل کاری باعث خارج شدن

11. Murakawa, H., "Finite Element Simulation of Seam Welding Process", Trans. JWRI, Vol. 30, pp. 111-117, 2001.
12. مجذوبی، غ. "روش اجزاء محدود در مهندسی"، انتشارات دانشگاه بوعلی همدان، ۱۳۶۷.
13. ANSYS Release 9.0 Documentation.
14. Song , Q., "An Experimental Study Determines the Electrical Contact Resistance in Resistance Welding", Welding J., pp. 73s-76s, 2005.
15. David, L.O., Editor, "ASM Handbook", Vol. 6, pp. 249-253.
8. Yeung, K.S., "Transient Thermal Analysis of Spot Welding Electrodes", Welding J., Vol. 2., No. 1, pp 1s-6s, 1999.
9. Eggert, G.M. and Dawson, P.R., "Assessment of a Thermoviscoplastic Model of Upset Welding by Comparison to Experiment", Int. J. Mechanical Science, Vol. 28, pp 563-589, 1986.
10. Nied, H.A., "Finite Element Simulation of the Upset Welding Process", Welding J., Vol. 63, No. 4, pp. 123-132, 1984 .

Archive of SID