

## بررسی تغییرات پوشش گیاهی مرتع چات گند در شرایط چرا و بدون چرا

### جمشید خطیرنامنی

عضو هیات علمی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان گلستان  
E.mail: jamshid\_khatir@yahoo.com  
تاریخ پذیرش: ۱۳۸۵/۱۰/۱۳  
تاریخ دریافت: ۱۳۸۵/۳/۲۹

### چکیده

منطقه مورد مطالعه در کیلومتر ۵۰ جاده مرزی داشلی برون به مراغه تپه استان گلستان در فاصله ۲ کیلومتری شمال رودخانه اترک و مرز ایران و ترکمنستان واقع شده است. اراضی منطقه شور با زهکش‌های داخلی و خارجی ضعیف و خاک عمیق که ارتفاع آن از سطح دریا ۷۰ متر، بارندگی سالیانه ۱۸۰ میلیمتر و متوسط تبخیر سطحی ۱۹۰۰ میلیمتر می‌باشد. مرتع چات از نظر اقلیمی جزو مناطق خشک بشمار می‌رود. تیپ عمدۀ رویشی مرتع چات را گیاهان یکساله تشکیل می‌دهند که در بعضی جاهای و به طور پراکنده با گیاهان دائمی از جنس‌های *Aeluropus*, *Salsola*, *Artemesia* یک تیپ گیاهی واحد به نام *Poa bulbosa - Annual grass - Annual forbs* می‌باشد. به منظور بررسی روند اصلاح و یا سیر قهقهائی و تخریب پوشش گیاهی در طول زمان، مطالعه تغییرات پوشش گیاهی تحت شرایط چرا و عدم چرای دام در ۵ سال انجام گرفت. در این بررسی تغییرات پوشش گیاهی در داخل و خارج قرق در واحدهای نمونه انجام گرفت. هر واحد نمونه شامل دو ترانسکت موازی توام با ۲۰ کودرات می‌باشد. در داخل هر کودرات درصد پوشش تاجی هر یک از گونه‌ها برآورد و درصدهای پوشش‌های سنگ و سنگریزه، لاسبرگ و خاک لخت نیز پادداشت گردید. تولید گیاهان نیز به روش قطع و توزین با استفاده از کودراتهای یک متر مربعی اندازه‌گیری شد. در مقایسه تاج پوشش گیاهی، از نظر آماری تفاوت معنی‌داری بین داخل و مجاور قرق وجود نداشت. جهت تعیین اثر سال، داده‌های سه مؤلفه تاج پوشش، ترکیب و تولید گیاهی در قالب طرح بلوک کامل تصادفی تجزیه آماری و تفاوت معنی‌داری بین برداشت‌های سالهای مختلف مشاهده نشد. با توجه به اینکه عوامل طبیعی حاکم بر داخل و مجاور قرق یکسان بوده است از نظر میزان تولید علوفه تفاوت معنی‌داری بین داخل قرق و مجاور آن وجود نداشت. بنابراین کاهش میزان تولید در مجاور قرق، رابطه مستقیمی با شدت بهره‌برداری داشته است. نتایج کلی نشان داد که هر چند قرق باعث بهبود پوشش گیاهی در مرتع چات گردیده است، ولی عموماً تفاوت معنی‌داری بامجاور قرق نداشت. این بهبود در کوتاه مدت در مرتع با چرای بی رویه قابل توجه نمی‌باشد. در صورتی که از قرق به عنوان یک روش اصلاحی برای پوشش در منطقه استفاده شود، در کوتاه مدت کارساز نخواهد بود. برای احیای سریع این گونه مرتع که عموماً در مناطق خشک قرار گرفته‌اند، دخالت مستقیم انسان لازم و ضروری است.

**واژه‌های کلیدی:** پوشش گیاهی، قرق، مرتع، چات گند

### مقدمه

مرتع، متاسفانه به دلیل مسائل پیچیده اجتماعی و اقتصادی همچنان روند تغییرات مرتع استان در جهت منفی است، به طوریکه طی چند سال گذشته علاوه بر کاهش پوشش و تولید مرتع از نظر کیفی نیز گونه‌های مهاجم و کم ارزش جایگزین گونه‌های با ارزش و خوشخوارک گشته‌اند. بررسی روند تغییرات پوشش گیاهی با لحاظ نمودن

مرتع استان گلستان با وسعتی معادل ۱۱۶۰۰۰ هکتار، بیش از نیمی از مساحت استان را تشکیل می‌دهد، که حدود ۳۰٪ از مرتع مذکور در شرایط اکولوژیکی منطقه مورد مطالعه قراردارد. به رغم تلاشهای زیاد کارشناسان استان در جهت جلوگیری از تخریب و انهدام

در سال ۱۳۵۲ مورد بررسی قرار داده و علت عمدۀ تغییرات مشاهده شده در تیپ‌های گیاهی منطقه را در این دوره چرای مفرط دام برشموده است.

رستمی (۱۳۷۴)، مهمترین علت کاهش تراکم پوشش گیاهی در منطقه کوتورخان کرمان در ۴۰ سال گذشته را چرای بی رویه و افزایش تعداد دام اظهار داشته است. اختصاصی و همکاران (۱۳۶۵)، مهمترین عوامل تخریب پوشش گیاهی مرتع پشتکوه یزد را چرای بیش از طرفیت و پراکنش نامناسب دام برشمودند.

West و همکاران (۱۹۸۴)، تاثیر قرق را در پنج منطقه قرق شده در درمنه زارهای غرب ایالت یوتای امریکا در فاصله زمانی ۱۳ سال مورد بررسی قرار دادند و به رغم آنکه تغییرات بارش در طی دوره مطالعه روند مطلوب تر داشت، افزایش معنی‌دار در تولید علوفه مناطق قرق شده مشاهده نشد و در نهایت توصیه نمودند که اگر بازگشت سریع مرتع به وضع سابق یعنی غالب بودن گراسها منظور باشند نیاز به دخالت مستقیم در مرتع است.

وهاجی (۱۳۶۸)، تاثیر مدت پنج سال قرق و چرای دام را در ۱۹ تیپ گیاهی منطقه فریدن اصفهان مورد بررسی قرار داد و نتایج حاکی از تفاوت معنی‌دار بین داخل و خارج قرق ۱۷ تیپ بود.

ارزانی و همکاران (۱۳۷۸)، در بررسی روند کمی و کیفی تغییرات پوشش گیاهی مرتع پشتکوه یزد در سالهای ۱۳۶۵-۷۷ نتیجه گرفتند که مهمترین تاثیر قرق افزایش تولید و تراکم گونه‌های *Salsola rigida* و *Stipa barbata* بود و تفاوت معنی‌داری در پوشش گیاهی داخل و خارج قرق بدست نیامد.

آقاجانلو و همکاران (۱۳۸۴)، در بررسی تاثیر قرق در تغییرات کمی و کیفی پوشش گیاهی مرتع جنوب زنجان (۱۳۶۴-۸۱) نتیجه گرفتند که به رغم افزایش قابل توجه پوشش تاجی و ترکیب گونه‌های با ارزش در داخل قرق، تفاوت معنی‌داری بین داخل و خارج قرق در این ارتباط وجود نداشته و روند تغییرات پوشش گیاهی به

عوامل فیزیکی، در محدوده مشخص، به دلیل سهولت بررسی و صرفه‌جویی در هزینه راهکارهای علمی و عملی بهینه را جهت اعمال مدیریت صحیح و اصولی ترماتع امکان‌پذیر می‌سازد.

اولین بار در ایران و در سال ۱۳۴۴ با مساعدت فائو، توسط هانری پابو طرح بررسی مرتع و نباتات علوفه‌ای انجام و نتیجه گرفته شد که در اکثر نقاط ایران کاهش فشار دام باعث افزایش گونه‌های دائمی به ویژه گندمیان می‌شود و ترکیب گیاهی نیز اندکی بهبود می‌یابد.

Yorks و همکاران (۱۹۹۴)، تغییرات پوشش گیاهی بوته زارهای جنوب غربی پایان والی ایالات یوتای امریکا را بین سالهای ۱۹۸۹ و ۱۹۹۳ مورد بررسی قرار داده و موثرترین عامل بهبود گرایش وضعیت مرتع مذکور را تعديل چرای دام برشمودند.

O, connor و Roux (1995)، تاثیر بارندگی و چرای دام را بر پوشش گیاهی بوته زارهای کارو در افریقای جنوبی در سالهای ۱۹۴۹-۷۱ مورد مطالعه قرار داده و اظهار می‌دارند که تغییر جامعه گیاهی مزبور به طور عمده تحت تاثیر تغییر بارندگی بوده و تاثیر چرای دام در دوره‌های زمانی طولانی مهمتر شده است.

King و Arzani (1994)، تغییرات ترکیب گیاهی، میزان پوشش و تولید مرتع غرب ایالت نیوساوت ولز استرالیا را مورد بررسی قرار داده و مهمترین عامل موثر بر تغییرات پوشش گیاهی مذکور را در این دوره‌ها خشکسالی ذکر کرده‌اند.

Angelo و همکاران (1998)، اثرات چرای دام و غیر چرا را روی پویایی پوشش یکی از جوامع گیاهی مرتع بیابانی جنوب غربی ایالت یوتا بین سالهای ۱۹۳۵ تا ۱۹۹۴ بررسی و نتیجه گرفتند که تغییر پذیری و پویابودن جامعه گیاهی مزبور بیشتر تحت تاثیر چراست تا اقلیم.

محمدی گلنگ (۱۳۷۳)، تغییرات پوشش گیاهی حوزه آبخیز سد کرج را طی سالهای (۱۳۵۲-۷۲) از طریق تهیه نقشه پوشش گیاهی منطقه و مقایسه آن با نقشه تهیه شده

ارتفاع از سطح دریا ۷۰ متر و بارندگی سالیانه ۱۷۰ میلیمتر و متوسط تبخیر سطحی ۱۹۰۰ میلیمتر می‌باشد. متوسط درجه حرارت سالیانه ۱۶/۸ درجه سانتیگراد، متوسط دمای حدا قل ۱- درجه سانتیگراد و متوسط دمای حدا کثر ۳۶/۶ درجه می‌باشد. بیشترین بارندگی در فصل بهار است. شیب منطقه مورد مطالعه٪۲ و شیب عمومی منطقه به سمت شمال می‌باشد. اراضی منطقه‌دارای شوری زیاد و زهکش‌های داخلی و خارجی ضعیف و خاک عمیق با رنگ قهوه‌ای مایل به زرد تا قهوه‌ای زیتونی و یا رنگ قهوه‌ای مایل به خاکستری تا قهوه‌ای مایل به زرد با بافت شن و رس تارسی سیلتدار و شوری و قلیاییت زیاددارای مقدار کمی لکه‌های آهک و مقدار گچ و گاهی نیز مقداری لکه‌های قهوه‌ای مایل به زرد می‌باشد. زهکش طبیعی خاک ضعیف و طبقات آن متناوب است که دارای مقدار زیادی فرسایش نیز می‌باشد.

زمان طولانی تری نیازدارد. با توجه به بررسی‌های انجام شده به دلیل مسائل پیچیده، عوامل تاثیر گذار در مراتع مناطق مختلف یکسان نبوده و همچنان آگاهی مداوم از روند و وضعیت مرتع جهت برنامه ریزی و اعمال مدیریت صحیح بهره برداری ضروری به نظر می‌رسد.

## مواد و روشها

### ۱- مشخصات جغرافیایی

منطقه مورد مطالعه در شرق روستای کلیجه و در کیلومتر ۵۰ جاده مرزی داشلی برون به مراؤه پیه در فاصله ۲ کیلومتری شمال رودخانه اترک و مرز ایران و ترکمنستان، در منختصات جغرافیایی ۵۵ درجه و ۴۰ دقیقه طول شرقی و ۳۷ درجه و ۵۷ دقیقه عرض شمالی قراردارد. این مراتع مورد تعییف دام دامداران ترکمن و عشایر می‌باشد و عمدۀ دام‌ها نیز از نوع گوسفند می‌باشند.

جدول ۱ - آمار بارندگی ایستگاه باران سنجی دده‌الوم چات (۱۳۷۹-۸۴)

۱۰۰	۰	۵	۲	۰	۰	۲۱/۵	۲۲/۵	۵/۵	۱۰/۵	۲۸	۴	۱	۷۹-۸۰
۱۷۵	۲۷/۵	۸/۵	۲	۰	۱۱	۳۴	۱۳	۱۱/۵	۱۵/۵	۱۷/۵	۱۴	۲۰/۵	۸۰-۸۱
۲۰۶/۵	۰	۰	۱	۱۶	۱۰/۵	۴۴	۳۷/۵	۹/۵	۹	۳۲	۴۱	۶	۸۱-۸۲
۱۹۹/۵	۱۴	۰	۱۲	۱	۱۰/۵	۵۱/۵	۲۰/۵	۲۸	۳	۲۴/۵	۲۴	۱۰/۵	۸۲-۸۳
۱۸۴/۵	۰	۲/۵	۲	۰	۲۹/۵	۳/۵	۳۹/۵	۲۴	۱۲	۳۵	۳۳	۳/۵	۸۳-۸۴
۱۶۹	۶/۲	۸/۷	۲/۵۸	۴/۵۳	۱۲/۹۴	۲۵/۶۶	۲۵/۱۹	۱۶/۹	۱۹/۳۵	۲۲/۵۳	۱۶/۱	۸/۳	میانگین ۲۰ ساله

چسبیده به آن قرار گرفت. اولین کودرات از یک متری ابتدای هر ترانسکت آغاز شد. در داخل هر کودرات درصد پوشش تاجی هر یک از گونه‌ها برآورد و به تفکیک همراه با تعداد گونه‌های دائمی بر روی فرم مخصوص یادداشت شد. در صدهای لاشبرگ، خاک لخت، سنگ و سنگریزه نیز یادداشت گردیدند. در هر واحد نمونه از دو ترانسکت (یک جفت) در مجموع ۲۰ کودرات یادداشت برداری بعمل آمد. بررسی‌ها از سال ۱۳۸۰ شروع شده و به مدت ۵ سال ادامه یافت.

## ۲- روش تحقیق

اندازه‌گیری پوشش گیاهی بر روی ترانسکت‌های جفتی توام با کودرات که یک واحد نمونه را تشکیل می‌دهد، انجام گرفت. در داخل و خارج قرق، در هر یک واحد نمونه بررسی شد. ترانسکت‌ها در یک واحد نمونه به صورت موازی به طول ۲۰ متر در زمین مستقر شدند. کودراتها به ابعاد ۶۰\*۵۰ سانتیمتر و به فواصل ۲ متر از هم و به تعداد ۱۰ عدد بر روی هر ترانسکت طوری گذاشته شدند که طول کودرات در کنار طول ترانسکت و

همان طور که در جدول آمده است داده‌های داخل قرق عموماً در کلیه فرم‌های رویشی افزایش قابل توجهی را نشان می‌دهند. در گیاهان طبقه I که عموماً از فورب‌ها به ویژه یونجه‌های یکساله تشکیل شده‌اند وضعیت متفاوت است. بدین معنی که به استثناء سال ۱۳۸۲ همواره در صد پوشش، ترکیب و همچنین تولید گونه‌های مذکور در داخل قرق کاهش داشته‌اند. جهت تعیین ارتباط بین تغییرات پوشش گیاهی در داخل و مجاور قرق ضریب همبستگی بین داده‌ها محاسبه و مشخص گردید که به رغم شرایط طبیعی یکسان بین تغییرات پوشش تاجی در داخل و مجاور قرق و نیز تولید آنها در داخل و مجاور قرق همبستگی وجود ندارد و این بدین معنی است که قرق در مقدار پوشش و تولید گیاهی موثره باعث عدم همبستگی با مجاور قرق در شرایط چرا شده است. اما بین درصد پوشش تاجی با تولید در داخل قرق و همچنین مجاور آن همبستگی وجود داشته است. بنابر این رابطه مستقیمی بین تاج پوشش و تولید وجود دارد.

در مقایسه آماری داده‌ها که به روش آزمون t در نمونه‌های جفتی به تفکیک فرم‌های رویشی (گندمیان دائمی، گندمیان یکساله، فورب‌های دائمی، فورب‌های یکساله) و طبقه خوشخوارکی (I, II, III) درسه عامل (تاج پوشش، ترکیب و تولید) صورت گرفته است به رغم افزایش قابل توجه پوشش گیاهی در داخل قرق تفاوت معنی داری با مجاور قرق به غیرازگیاهان طبقه منتبه به طبقه III وجود نداشته است.

به رغم اینکه گندمیان دائمی که بیشتر از گونه‌های *Aeluropus* و *Aeluropus lagopoides* *Poa bulbosa* در طبقه II تشکیل شده‌اند در داخل قرق افزایش قابل توجهی برخوردار بوده‌اند تفاوت معنی داری با مجاور قرق نداشته است.

جهت تعیین تولید علوفه از کودراتهای یک مترمربعی (۱×۱) استفاده شد و میزان تولید در داخل و خارج قرق به روش قطع و توزین انجام گرفت. بدین منظور با توجه به یکنواختی پوشش گیاهی به صورت تصادفی ۲۰ کودرات در داخل و ۲۰ کودرات دیگر نیز در خارج قرق برداشت شد. در داخل هر کودرات تولید گیاهان دائمی به تفکیک گونه در طبقات ۱، ۲ و ۳ توزین شده و یکساله‌ها به تفکیک گندمی و فورب برای هر کودرات یکجا وزن گردید. تعیین متوسط وزن خشک گیاهان مبنای محاسبه تولید علوفه قرار گرفت.

جهت مقایسه درصد پوشش، ترکیب و تولید گیاهی داخل و مجاور قرق از آزمون t به روش نمونه‌های جفتی استفاده شده است. و برای تعیین اثر سال بر پوشش گیاهی تجزیه آماری داده‌ها در قالب طرح آزمایشی بلوک کامل تصادفی انجام گرفت.

## نتایج

در طی سالهای بررسی علاوه بر شناسایی گونه‌های موجود در پلاتهای ثابت و غیرثابت، با پیمایش در داخل و مجاور قرق گونه‌های جدید نیز شناسایی و فهرست فلورستیک آنها تهیه گردید (جدول شماره ۱).

گونه‌های *Artemisia sieberi*, *Lycium depressum*, *Salsola dendroides*, ... از جمله گیاهانی بوده‌اند که در مجاور قرق نایاب و در داخل قرق از سالهای اولیه اجرای طرح مستقر واژ تجدید حیات نسبتاً خوبی نیز برخوردار بوده‌اند. اما در طول دوره بررسی به دلیل عدم حضور در پلاتهای ثابت و غیرثابت اندازه گیری در محاسبات لحاظ نشده‌اند.

برآورد متوسط تاج پوشش و تولید گیاهان در داخل و خارج قرق همراه با ترکیب آنها به تفکیک فرم‌های حیاتی در جدول ۳ خلاصه گردیده‌اند.

جدول ۲- لیست فلورستیک پوشش گیاهی منطقه مورد مطالعه

نام فارسی	نام خانواده	نام گونه	طبقه خوشخوارکی	فرم رویشی
دیبورخوار	Solanaceae	<i>Lycium depressum</i>	درختچه	3
درمنه دشتی	Compositae	<i>Artemisia sieberi</i>	بوته ای ها	2
شور بوته ای	Chenopodiaceae	<i>Salsola dendroides</i>		3
جمن شور پاگربه ای	Gramineae	<i>Aeluropus lagopoides</i>	گراسهای دائمی	2
جمن شور ساحلی	Gramineae	<i>Aeluropus litroalis</i>		2
چمن پیازک دار	Gramineae	<i>Poa bulbosa</i>		2
پیاز صورتی	Liliaceae	<i>Allium rubellum</i>	فورب های دائمی	3
خارشتر	Papilionaceae	<i>Alhagi camelorum</i>		3
-	Liliaceae	<i>Tulipa hoogia</i>		3
اسپند	Zygophyllaceae	<i>Peganum harmala</i>		3
خیاری	Amaryllidaceae	<i>Ixiolirion tataricum</i>		3
دانه قنار	Gramineae	<i>Phalaris minor</i>	گراسهای یکساله	3
جوهرز	Gramineae	<i>Hordeum glaucum</i>		3
بولاف (الرز)	Gramineae	<i>Avena sp</i>		3
موئین چمن	Gramineae	<i>Zingeria trichopoda</i>		3
چشم شکننده	Gramineae	<i>loli</i>		3
علف پشمکی	Gramineae	<i>Bromus japonicus</i>		3
علف پشمکی	Gramineae	<i>Bromus sp</i>		3
بیانی گندمی	Gramineae	<i>Lophocloa phleoides</i>		3
-	Gramineae	<i>Eremopyrum confusu</i>		3
ر الوان	Chenopodiaceae	<i>Salsola turcomanica</i>	فورب های یکساله	3
شور درهم	Chenopodiaceae	<i>Salsola scleran</i>		3
-	Chenopodiaceae	<i>Salsola incanescens</i>		3
پونجه چندشکلی	Popilionaceae	<i>Medicago polymorpha</i>		1
پونجه صغیر	Popilionaceae	<i>Medicago minima</i>		1
پونجه	Popilionaceae	<i>Medicago rigidula</i>		1
پونجه دایره ای	Popilionaceae	<i>Medicago orbicularis</i>		1
گون	Popilionaceae	<i>Astragalus tribuloides</i>		1
کل گندم	Compositae	<i>Centaurea sp</i>		3
گل قاصد، قاصدی	Compositae	<i>Taraxacum sp</i>		3
زمین گستردوپرچمی	Caryophyllaceae	<i>Spergularia diandra</i>		3
پونجه زرد	Popilionaceae	<i>Melilotus officinalis</i>		3
پنبیرک	Malvaceae	<i>Malva sp</i>		2
بارهنگ شور	Plumbaginaceae	<i>Psylliostachys spicata</i>		2
پتتر گنندمی کامی	Umbellifreae	<i>Bupleurum semicomposit</i>		3
هزاریابی	Compositae	<i>Koellpinia linearis</i>		2
سیاه سوربرگ ریز	Compositae	<i>Suaeda microphylla</i>		3
خشخاک	Compositae	<i>Papaver sp</i>		3
گل آفتاب رو	Chenopodiaceae	<i>Ceratocephalus falcata</i>		3
شنگ	Chenopodiaceae	<i>Tragopogon sp</i>		3
گل خورشیدی	Papaveraceae	<i>Lapsan communis</i>		3
همیشه بهار	Ranunculaceae	<i>Calendula arvensis</i>		3
-	Compositae	<i>Filago germanica</i>		3
منداب	Compositae	<i>orientale</i>		3
	Papaveraceae	<i>Eruca sativa</i>		3
	Cruciferae			3

تصادفی تجزیه آماری و تفاوت معنی‌داری بین برداشت‌های سالهای مختلف مشاهده نشده است. با توجه به اینکه عوامل طبیعی حاکم بر داخل و مجاور قرق

در مقایسه تاج پوشش گیاهی، از نظر آماری تفاوت معنی‌داری بین داخل و مجاور قرق وجود نداشته است. جهت تعیین اثر سال، داده‌های پنج سال در سه تیمار تاج پوشش، ترکیب و تولید گیاهی در قالب طرح بلوك کامل

معنی‌داری بین داخل قرق و مجاور آن وجود داشته است.

یکسان بوده است، از نظر میزان تولید علوفه تفاوت

جدول شماره ۳-داده‌های حاصل از پوشش تاجی، ترکیب و تولید گیاهی به تفکیک فرم رویشی

تولید kg/ha		درصد ترکیب				درصد پوشش				سال	فرمها روشی
تفاضل	تفاضل خارج	داخل	تفاضل	خارج	داخل	تفاضل	خارج	داخل	برداشت		
۸۴	۴۶	۱۳۰	-۰/۸	۳۵/۹	۳۵/۱	۸/۸	۷/۹	۱۶/۷	۱۳۸۰	گندمیان دائمی	
۱۹	۱۲	۳۱	۴/۹	۶/۴	۱۱/۳	۲/۴۷	۱/۰۳	۳/۵	۱۳۸۱		
۱۱۲	۳۳	۱۴۶	۸/۴	۲۰/۴	۲۸/۸	۱۵/۱	۵/۵	۲۰/۶	۱۳۸۲		
-۲	۲۵	۲۳	۳/۷	۹	۱۲/۷	-۲/۲	۳/۹	۳/۷	۱۳۸۳		
۴۰	۵۱	۹۱	-۲/۱	۲۶	۲۳/۹	۳/۶	۸	۱۱/۶	۱۳۸۴		
۴۴	۱۷	۶۱	۴/۸	۱۱/۴	۱۶/۲	۵/۲	۲/۵	۷/۷	۱۳۸۰	گندمیان یکساله	
۵۷	۶	۶۳	۲۲/۷	۳/۸	۲۶/۵	۷/۶	۰/۶	۸/۲	۱۳۸۱		
۶۲	۲۴	۸۶	۱/۷۲	۱۵/۹	۱۷/۵	۸/۲	۴/۳	۱۲/۵	۱۳۸۲		
-۶	۳۹	۳۳	۱۵/۱	۸/۵	۲۳/۶	۱/۳	۳/۷	۵	۱۳۸۳		
۱۶۲	۵۰	۲۱۲	۳۰/۷	۲۸/۱	۵۸/۸	۲۰	۸/۶	۲۸/۶	۱۳۸۴		
-	-	-	-۰/۲	۰/۲	-	-۰/۰۵	۰/۰۵	-	۱۳۸۰	فورب‌های دائمی	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	۱۳۸۱		
۰/۴	-	۰/۴	۰/۲۸	-	۰/۳	۰/۲	-	/۲	۱۳۸۲		
-	-	-	-	-	-	-	-	-	۱۳۸۳		
۰/۶	-	۰/۶	۰/۴	-	۰/۴	۰/۲	-	۰/۲	۱۳۸۴		
۱۱۵	۶۴	۱۷۹	-۳/۶	۵۲/۳	۴۸/۷	۱۱/۷	۱۱/۵	۲۳/۲	۱۳۸۰	فورب‌های یکساله	
۳۳	۶۸	۱۰۱	-۲۷/۷	۹۰	۶۲/۳	۴/۹	۱۴/۴	۱۹/۳	۱۳۸۱		
۱۲۵	۱۰۰	۲۲۵	-۲۴/۴۹	۶۳/۷	۵۳/۴	۲۰/۹	۱۷/۳	۳۸/۲	۱۳۸۲		
۳۱	۱۲۷	۹۶	-۱۹	۸۲/۷	۶۳/۷	-۱۴/۳	۳۵/۸	۲۱/۵	۱۳۸۳		
۱	۷۴	۷۵	۲۸/۵	۴۵/۸	۱۷/۳	-۵/۶	۱۴	۸/۴	۱۳۸۴		
-۵۴/۵	۵۶	۱/۰	-۴۶/۳	۴۶/۸	۰/۵	-۱۰/۱	۱۰/۳	۰/۲	۱۳۸۰	گیاهان طبقه ۱	
۷	۵۰	۵۷	-۲۵/۴	۵۳/۱	۲۷/۷	۰/۱	۸/۵	۸/۶	۱۳۸۱		
۹۵	۵۹	۱۵۴	-۱/۲۹	۳۴/۸	۳۳/۵	۱۴/۶	۹/۴	۲۴	۱۳۸۲		
-۹	۱۵	۶	-۳	۸/۷	۵/۷	-۲/۶	۳/۸	۱/۲	۱۳۸۳		
-۱	۳۷	۳۶	-۱۳/۱	۲۲/۲	۹/۱	-۲/۴	۶/۸	۴/۴	۱۳۸۴		
۱۱۰	۴۹	۱۵۹	۰/۸	۳۵	۳۵/۸	۱۲/۴	۷/۷	۲۰/۱	۱۳۸۰	گیاهان طبقه ۲	
۱۲	۶	۱۸	۵	۶/۳	۱۱/۳	۲/۵	۱	۳/۵	۱۳۸۱		
۸۴	۳۰	۱۱۴	۱۹/۹۳	۲۰/۴	۲۴/۳	۱۱/۹	۵/۵	۱۷/۴	۱۳۸۲		
۱	۱۸	۱۹	۳/۷	۹	۱۲/۷	-۲/۲	۳/۹	۳/۷	۱۳۸۳		
۷	۴۸	۵۵	-۲/۲	۲۶/۱	۲۳/۹	۳/۶	۸	۱۱/۶	۱۳۸۴		
۱۸۷	۲۲	۲۰۹	۳۹	۱۸/۲	۵۷/۲	۲۳/۲	۴	۲۷/۲	۱۳۸۰	گیاهان طبقه ۳	
۹۰	۳۰	۱۲۰	۲۰/۴	۴۰/۶	۶۱	۱۲/۴	۶/۵	۱۸/۹	۱۳۸۱		
۱۲۱	۶۸	۱۸۹	۲/۶	۴۴/۸	۴۲/۲	۱۸/۱	۱۲/۱	۳۰/۲	۱۳۸۲		
-۱۷	۱۴۴	۱۲۷	-۰/۹	۸۲/۵	۸۱/۶	-۲۵/۴	۳۵/۷	۲۵/۳	۱۳۸۳		
۱۹۷	۹۰	۲۸۷	۱۰۵/۳	۵۲	۶۷/۳	۱۶/۸	۱۰/۹	۳۲/۷	۱۳۸۴		
۲۴۳	۱۲۷	۳۷۰	-	۱۰۰	۱۰۰	۲۵/۶	۲۲	۴۷/۶	۱۳۸۰	جمع کل	
۱۰۹	۸۶	۱۹۵	-	۱۰۰	۱۰۰	۱۵	۱۶	۳۱	۱۳۸۱		
۳۰۰	۱۰۷	۴۵۷	-	۱۰۰	۱۰۰	۴۴/۶	۲۷	۷۱/۵	۱۳۸۲		
-۲۹	۱۸۱	۱۵۲	-	۱۰۰	۱۰۰	-۱۳/۱	۴۳/۳	۳۰/۲	۱۳۸۳		
۲۰۳	۱۷۰	۳۷۸	-	۱۰۰	۱۰۰	۱۸	۳۰/۶	۴۸/۶	۱۳۸۴		

و همچنین معنی دار نشدن گندمیان دائمی نیز با نتایج طرح بررسی مراتع و نباتات علوفه ای آقای هانری پابو که در اکثر نقاط ایران انجام داده بود مغایرتی ندارد. ایشان به این نتیجه رسیده بود که کاهش فشار چرای دام باعث افزایش گونه های دائمی به ویژه گندمیان می شود و ترکیب گیاهی نیز اندکی بهبود می یابد (جدول ۳).

افزایش داده های داخل قرق و معنی دار نبودن آنها با مجاور قرق در سال های متواتی نشان دهنده کند بودن بهبود وضعیت است که موافق با نتایج حاصل از بررسی و تحقیقات York و همکاران (1992) در ایالت یوتای امریکا، Walker (1988) در استرالیا، Sharp و همکاران (1990) در آیدaho، ارزانی و همکاران (۱۳۷۸) در مراتع پشتکوه یزد و فرهاد آفاجانلو (۱۳۸۲) در زنجان می باشد.

از نظر میزان تولید علوفه تفاوت معنی داری بین داخل قرق و مجاور آن وجود داشته است. کاهش میزان تولید در مجاور قرق، رابطه مستقیمی با شدت بهره برداری داشته است. در مناطق خشک و نیمه خشک چرا به هر اندازه ای که باشد باعث کاهش اندام های سبزینه دار گیاهی و به عبارت دیگر کاهش ساخت مواد غذایی می شود. با کم شدن مواد غذایی در گیاه، ساخت و ساز و ذخیره مواد قندی کم شده و رشد ریشه کاهش می یابد، که سرانجام باعث کاهش محصول خواهد شد. تکرار چرا بر روی گیاهان مرتعی در مناطق خشک و نیمه خشک بیشتر از شدت چراست، زیرا که در اثر هربار چرا (حتی سبک) متابولیسم گیاهی بهم خورده و باعث تضعیف گیاه می شود. براین اساس ملاحظه می شود که پوشش گیاهی داخل قرق، به دلیل برخورداری از انرژی ذخیره ای لازم، علاوه بر افزایش درصد پوشش، از رشد ارتفاعی مناسب برخوردار بوده که این موضوع باعث افزایش و معنی دار شدن میزان تولید گیاهی شده است.

نتایج کلی نشان داده است که هرچند قرق باعث بهبود پوشش گیاهی در مراتع چات گردیده است، ولی عموماً تفاوت معنی داری بامجاور قرق نداشته است. این بهبود

## بحث

همان طور که در نتایج آمده است داده ها (در صد پوشش، ترکیب و تولید) در داخل قرق نسبت به خارج قرق افزایش قابل توجهی داشته است. اما در گونه های طبقه I که عموماً از فورب ها به ویژه یونجه های یکساله تشکیل شده اند، کاهش محسوسی مشاهده شده است. علت این پدیده که توسط نگارنده در قرق مراوهه تپه نیز تجربه شده است، کاهش شدید یونجه های یکساله نظیر Medicago minima، Medicagoa polymorpha و Medicago orbicularis در Medicago rigidula داخل قرق بوده است که به نظر می رسد ناشی از محدودیت تجدید حیات یونجه ها به دلیل عدم استفاده دام از یونجه ها در داخل قرق و همچنین ایجاد شرایط مناسب بستر بذر یونجه به وسیله دام در مجاور قرق بوده است. با محاسبه ضریب همبستگی، مشخص شده است که قرق در مقدار پوشش و تولید گیاهی موثر و باعث عدم همبستگی با مجاور قرق در شرایط چرا شده است. در مقایسه آماری نشان داده شده است که به رغم افزایش قابل توجه پوشش گیاهی در داخل قرق تفاوت معنی داری با مجاور قرق به غیراز گیاهان طبقه منتبه به طبقه III وجود نداشته است. این موضوع یعنی معنی دار نبودن پوشش گیاهی در داخل و مجاور قرق و همچنین عدم وابستگی در صد پوشش و تولید گیاهی با میزان بارندگی (شکل ۱۰) با یافته های angelo و همکاران (1998)، در تحقیق اثرات چرای دام و غیر چرا را روی پویایی پوشش گیاهی در مراتع بیابانی جنوب غربی ایالت یوتامین، و West و همکاران (1984)، در بررسی تاثیر قرق در پنج منطقه قرق شده در غرب ایالت یوتای امریکا که تغییر پذیری و پویا بودن جامعه گیاهی را بیشتر تحت تاثیر چرا دانسته اند تا اقلیم، همسو می باشد. نامبردگان موثق ترین عامل بهبود گرایش وضعیت مراتع مذکور را تعدیل چرای دام بر شمردند.

- در شرایط بادشکن و بدون بادشکن در منطقه مرزی چات گندم. گزارش نهایی طرحهای تحقیقاتی. مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان گلستان.
- ۷- محمدی گلنگ، ب. ۱۳۷۳. بررسی تغییرات پوشش گیاهی حوزه آبخیز سد امیرکبیر (کرج) طی ۲۰ سال گذشته (۱۳۵۲-۷۲). پایان نامه کارشناسی ارشد مرتعداری. دانشکده منابع طبیعی دانشگاه گرگان.
- ۸- مصداقی، م. ۱۳۷۴. مرتعداری در ایران، انتشارات آستان قدس رضوی
- ۹- وهابی، م. ر. ۱۳۶۸. بررسی و مقایسه تغییرات پوشش گیاهی، ترکیب گیاهی، تولید علوفه و سرعت نفوذ آب در وضعیت‌های قرق و چرا در منطقه فریدن اصفهان. پایان نامه کارشناسی ارشد مرتعداری. دانشکده منابع طبیعی دانشگاه تهران.
- 10-Alzerreca Angelo H., Schupp E.W., and Kitchen, S.G., 1998. Sheep grazing and plant cover dynamics of a shadscale community. *J. pange.* 51(2): 214-221.
- 11-O. connor T.G. and Roux. P.W.,1995.vegetation changes(1949-71) in a semi-arid, grassy dwarf shrublands in the karoo, South Africa: influence of rainfall variability and grazing by sheep. *Journal of Applied Ecology.* 32: 612-626.
- 12-Sharp L.A., Sanders K., and Rimber, N., 1990. Forty years of change in a shadscale stands in Idaho. *Rangelands.* 12: 313-328.
- 13-Walker B.H., 1988. Autecology, synecology, climate and livestock asagents of rangeland dynamica. *Australian Rangeland journal.* 10,69-75.
- 14-West N.E., Provenza, F.D., Johnson P.S., and Owens, K., 1984. Vegetation change after 13 years of livestock grazing exclusion on sagebrush semidesert in west central Utah. *J. Range Manage.* 37(3): 262-264.
- 15-Yorks T.P., West N.E., and Capels, K.M., 1992. Vegetation differences in desert shrublands of western Utah, Spine valley between 1933 and 1989. *J.Range Manage.* 45(6): 569-577

در کوتاه مدت درمراجع باصرای بی رویه قابل توجه نمی‌باشد. در صورتی که از فرق به عنوان یک روش اصلاحی برای پوشش در منطقه استفاده شود، در کوتاه مدت کارساز نخواهد بود. برای احیای سریع این گونه مرتع که عموماً در مناطق خشک قرار گرفته اند، دخالت مستقیم انسان لازم و ضروری است. این موضوع در یافته‌های Noor و همکاران (1991)، ارزانی و همکاران (1378) و West و همکاران (1984) نیز مورد تأکید قرار گرفته است.

#### منابع مورد استفاده

- ۱- آقاجانلو، ف.، موسوی. ا.، ۱۳۸۰ . بررسی تاثیر قرق در تغییرات کمی و کیفی پوشش گیاهی مرتع (۱۳۶۴-۸۱). *جنگل و مرتع،* شماره ۶۷ . صفحه ۸۶-۸۹
- ۲- ارزانی، ح. فناحری، م.، و اختصاصی. م. ر.، ۱۳۷۸ . بررسی روند کمی و کیفی تغییرات پوشش گیاهی مرتع پشتکوه یزد در طی گذشته (۱۳۶۵-۷۷). *پژوهش و سازندگی،* شماره ۴۴ . ۳۱-۳۵
- ۳- اکبرزاده، م. ۱۳۷۵. دستورالعمل بررسی تاثیر قرق در وضعیت و گرایش مرتع طبیعی. موسسه تحقیقات جنگلها و مراع
- ۴- اکبرزاده، م. ۱۳۸۴. بررسی تغییرات پوشش گیاهی در داخل و خارج قرق روドشور . *فصلنامه پژوهشی تحقیقات مرتع و بیابان ایران* جلد ۱۲ شماره ۲ . موسسه تحقیقات جنگلها و مراع. ص ۱۶۷-۱۸۸
- ۵- سند گل، ع. ، ۱۳۶۹ . بررسی پوشش گیاهی مرتع منطقه گرگان و گندم، موسسه تحقیقات جنگلها و مراع
- ۶- کریمی دوست، ا. ۱۳۸۲ . بررسی استقرار مقایسه ای ۲۰ گونه درختی و درختچه ای در اراضی خشک و شوروقلیا

## The study of vegetatin changes of grazed and ungrazed in chut rangelands

J. Khatir Namani

Member of Scientific board, Golestan Agricultural and Natural Resources Researches Center, Gorgan, Iran.

### Abstract

Study of vegetation changes of grazed and ungrazed rangelands is important in range management programs. In order to do this, Chut rangelands located between Dashly Boroon and Maravehtappeh of north Golestan province chosen as the study area. Chut rangeland is saline with slow drainage and 180 mm annual precipitation. Vegetation type of this rangeland is *Poa bulbosa*- annual grass and forbs. Two sites of grazed and ungrazed area were selected and factors such as soil erosion, canopy cover, plant composition and vigour of plants were measured and recorded for five years. Results showed that forage production and density of annual grasses and forbs increased inside the exclosure. There was no significant difference between vegetation cover percentage and outside the exclosure (grazed and ungrazed rangelands). Generally, the results indicated that vegetation changes in the study area are slow and gradual.

**Key words:** vegetation changes, exclosure, rangelands, Chat (Gonbad)