

رابطه بین جوامع گیاهی و متغیرهای فیزیکی و شیمیایی خاک (مطالعه موردی: کویر میقان اراک)

حمید ترنج زر^۱، قوام الدین زاهدی^۲، محمد جعفری^۳ و حجت ا... زاهدی پور^۴

- *- نویسنده مسئول، دکترای مرتع داری، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم تحقیقات تهران، پست الکترونیک: htorangzar@yahoo.com
- دانشیار، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران
- استاد، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران
- استادیار، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی اراک

تاریخ دریافت: ۸۷/۱۰/۲۰ تاریخ پذیرش: ۸۸/۰۷/۲۰

چکیده

این تحقیق به منظور دستیابی به مدل ارتباط مکانی ترکیب گونه‌های گیاهی با تغییرات خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک، در یک دشت کاملاً مسطح در شمال تا شمال غرب کویر میقان، در شمال شرقی اراک انجام شد. با توجه به شرایط رویشگاه‌های منطقه، ابتدا نمونه‌برداری پوشش گیاهی در سه رویشگاه با استفاده از روش حداقل سطح نمونه انجام شد. سپس تعداد پلاتها و اندازه آنها با توجه به شرایط هر تیپ بدست آمد. در مرحله دوم نمونه‌برداری از خاک در عمق‌های ۰-۲۰ و ۰-۱۰۰ انجام شد. نمونه‌ها به آزمایشگاه منتقل و میزان ماده آلی، آهک، گچ، هدایت‌الکتریکی، اسیدیته و درصد شن، سیلت و رس خاک و یونهای محلول (کلر، بیکربنات، سولفات سدیم، پتاسیم، منیزیم و کلسیم)، ثبت شد. با استفاده از روش‌های مناسب، (TWINSPAN) و (DCA) پوشش گیاهی طبقه‌بندی و گروههای گیاهی مشخص شد، سپس تغییرپذیرترین عوامل خاکی مؤثر بر پراکنش پوشش گیاهی با استفاده از آنالیزهای PCA و CCA تعیین گردید، به طوری که رابطه بین پوشش گیاهی و عوامل محیطی به وسیله روش‌های رسته‌بندی مشخص شد. البته نتایج حاصل از (TWINSPAN) و (DCA) سه گروه گیاهی را تعیین نمود. بنابراین مهمترین عوامل خاکی مؤثر در پراکنش پوشش گیاهی با استفاده از روش PCA، خصوصیاتی نظری بافت، شوری، سدیم، منیزیم و آهک را نشان داد. همچنین با استفاده از آنالیز CCA، عوامل مهم مؤثر بر پوشش گیاهی بافت و شوری حاصل شد.

واژه‌های کلیدی: کویر میقان، متغیرهای فیزیکی و شیمیایی، رسته‌بندی، عوامل خاکی.

با شکل‌گیری اکولوژی کمی، بسیاری از مفاهیم و اصول زیربنایی اکولوژی از کلام به عدد و رقم درآمد. بدین ترتیب، امکان نظارت پیوسته و تعیین روند تغییرات جوامع گیاهی و جانوری فراهم گردید. در نتیجه پیشرفت قابل ملاحظه‌ای در اکولوژی کاربردی و به خصوص اکولوژی و مدیریت منابع طبیعی بوجود آمد.

مقدمه

مدیریت صحیح منابع طبیعی در اصل مبتنی بر درک صحیح مفاهیم اکولوژیک است. بوم‌شناسی می‌تواند در تجزیه و تحلیل و علت‌یابی مشکلات زیست‌محیطی کمک قابل توجهی نموده و در یافتن راه حل مناسب با توجه به عملکرد اعضا و اجزای اکوسیستم‌ها راه‌گشا و گره‌گشا باشد.

کلاه‌قاضی اصفهان نتیجه گرفت که نخست عوامل اقلیم و خاک مهمترین عوامل تأثیرگذار بر روی پوشش گیاهی هستند و درثانی اختلاف در بافت، املاح و درصد آهک نقش مهمی در پراکنش واحدهای گیاهی دارند. رضایی (۱۳۷۳)، بر روی اثرهای شوری در رشد قره‌داغ و مقایسه آن با آتریپلکس رویشگاه قره‌داغ نشان داد که قره‌داغ به بالابودن میزان شوری سولفاته و قلیایی بودن خاک و بالابودن سطح آب زیرزمینی عملکرد بهتری نشان می‌دهد. گندمکار قاله‌ری (۱۳۷۵)، در بررسی زیستگاههای شور کویر میقان، ده تیپ گیاهی را در این منطقه از یکدیگر متمایز نمود و نتیجه گرفت که در بین تیپهای گیاهی کویر میقان، تیپ گیاهی *Ha. strobilaceum* بیشترین مقاومت و سازگاری به شوری را دارا می‌باشد، بهنحوی که در مرکز منطقه شور تیپ یکنواختی را تشکیل داده است. میرمحمدی میدی (۱۳۸۲)، در بررسی رویشگاههای مناسب گونه‌های شورپستان در محدوده اطراف مصب رودخانه زاینده‌رود به باتلاق گاوخونی، نتیجه گرفت که واکنش گونه‌ها به عوامل خاکی، می‌تواند به عنوان مؤلفه مهم در گسترش و تعمیم الگوهای رشد و نمو این گونه‌ها برای مناطق شور مشابه مورد توجه قرار گیرد. عصری (۱۳۸۵) در بررسی جوامع گیاهی و نقشه جامعه‌شناسی امیرکلاهی، نشان داد که پراکنش جوامع گیاهی این تالاب اساساً تحت تأثیر خصوصیات فیزیکی و شیمیایی آب، عمق آب، رسوبات بستر و عوامل زیستی قرار دارد. زارع چاهوکی (۱۳۸۵) به منظور بررسی عوامل مؤثر در استقرار گونه‌های گیاهی و ارائه مدل پیش‌بینی آنها در مراتع پشتکوه استان یزد، نشان داد که نقشه پیش‌بینی با نقشه واقعی Ragab *et al.*, (2005) در بررسی روابط پوشش گیاهی و عوامل محیطی در عربستان سعودی با استفاده از آنالیز TWINSPAN ۲۳ گروه

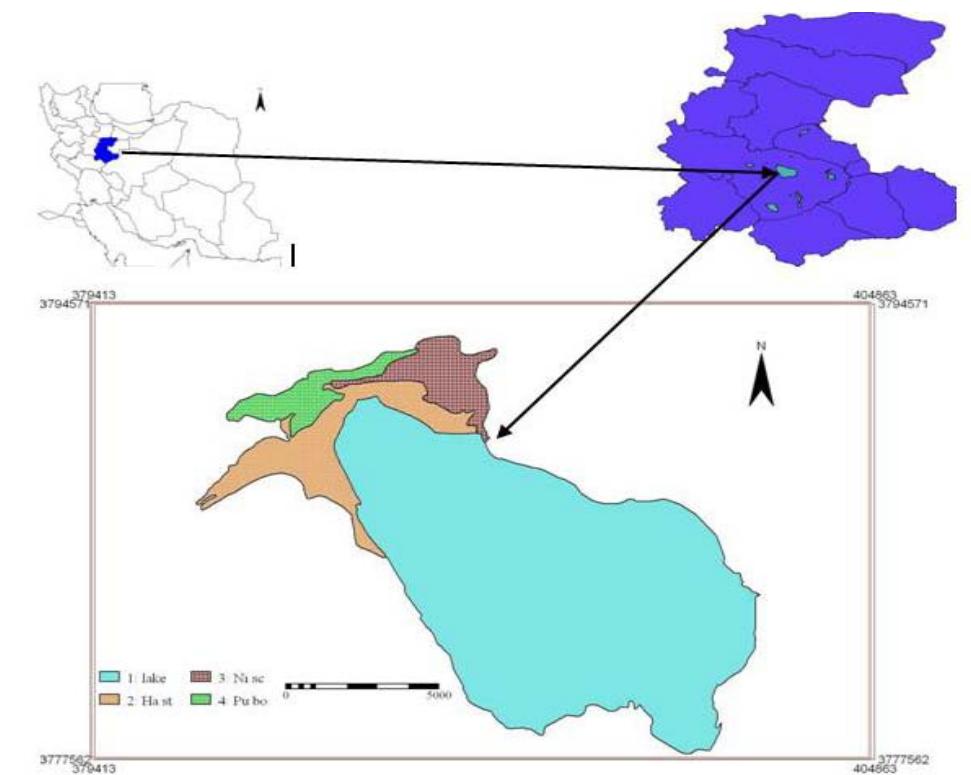
با توجه به نقش مهم گیاهان در تعادل اکوسیستم و استفاده‌های مختلفی که بشر به طور مستقیم یا غیرمستقیم از آن می‌نماید، ضرورت شناخت روابط بین گیاهان و عوامل محیطی به ویژه مرفولوزی و خاک جهت ثبات و پایداری آن امری اجتناب‌ناپذیر است. با شناخت روابط موجود، علل پراکنش، تراکم و تغییرات پوشش گیاهی توان رویشگاه‌ها مشخص می‌شود. بنابراین تغییر در ترکیب پوشش گیاهی یک منطقه، گویای تغییر در عواملی است که گیاه به طور مستقیم یا غیرمستقیم تحت تأثیر آن قرار دارد (Ludwing & Reynolds, 1988).

با توجه به این که اکوسیستم‌های مرتتعی مناطق خشک و نیمه‌خشک به دلیل شرایط خاص فیزیکی و محیطی حاکم بر آنها به شدت تحت تأثیر عوامل تشکیل‌دهنده اکوسیستم می‌باشند، بنابراین شناخت روابط موجود بین عوامل تشکیل‌دهنده اکوسیستم تأثیر بسزایی در مدیریت و برنامه‌ریزی آن دارد که این مهم جز با بررسی روابط بین گونه‌های گیاهی و عوامل مؤثر در استقرار گونه‌های گیاهی انجام نخواهد شد، بنابراین این تحقیق به منظور تعیین عوامل مؤثر در استقرار گونه‌های گیاهی انجام شد تا درنهایت با ارائه مدلی بتوان اطلاعات بدست‌آمده را به نواحی با شرایط مشابه تعمیم داد. بنابراین هدف اصلی این تحقیق ارائه مدل تجربی اکولوژیک است که بتواند در قلمرو جغرافیایی مختلف با شرایط محیطی مشابه منطقه مورد مطالعه (ترکیب اجتماعات گیاهی مشخص) قابل توصیه باشد.

مقیمی (۱۳۶۸)، در بررسی ارتباط بین پوشش گیاهی، شوری خاک و لایه ایستابی در اطراف دریاچه حوض سلطان قم به این نتیجه رسید که حداقل تمرکز نمک در گونه *Halocnemum strobilacum* و حداقل آن در محل استقرار *Artemisia sieberi* می‌باشد. مسلمی (۱۳۷۶)، در پارک

رسته‌بندی و طبقه‌بندی کمی جوامع جنگلی *Pangquangou* نتیجه گرفتند که الگوی پراکنش پوشش گیاهی انعکاس دهنده کلی تأثیرات محیط است.

پوشش گیاهی شناسایی کردند و نتیجه گرفتند که وجود پوشش ناپیوسته همراه این زنجیر عمدتاً بستگی به عمق آب زیرزمینی و شوری دارد. (Zhang *et al.*, 2006) در



شکل ۱- موقعیت منطقه مورد مطالعه در کشور و استان مرکزی

آبرفت‌های کواترنری که از رسوبات اخیر می‌باشد، تشکیل شده که در شمال کویر میقان بصورت یک گودی نمایان است. براساس آمار اقلیمی ۲۰ ساله ایستگاه سینوپتیک اراک، با بارش حدود ۲۰۰ میلی‌متر و تبخیر سالیانه براساس روش پن من ۱۴۶ میلی‌متر، یعنی حدود ۷ برابر بارندگی می‌باشد. میکروکلیمای خاص ایجاد شده توسط کویر، اختلاف دمای ۶۹ درجه سانتی‌گراد را بین حداقل و حداکثر درجه حرارت منطقه ایجاد کرده است، همچنین براساس نقشه بیوکلیماتیک ایران (براساس روش آمیرزه)، این منطقه در اقلیم نیمه‌خشک سرد واقع شده است.

مواد و روشها

کویر میقان اراک همانند سایر کویرها، عارضه مناطق خشک است که به واسطه وضعیت خاص اقلیمی و ژئومورفولوژیکی منطقه بوجود آمده است، به طوری که این منطقه در پست‌ترین نقطه حوزه آبخیز داخلی منطقه اراک با ارتفاع ۱۶۵۳ متر از سطح دریا قرار گرفته است.

منطقه مورد مطالعه در یک دشت کاملاً مسطح در شمال شهرستان اراک، و شمال تا شمال‌غرب کویر میقان و در حدفاصل $۳۴^{\circ}۱۹'۳۰''$ تا $۴۹^{\circ}۵۳'۰۰''$ طول شرقی و $۳۴^{\circ}۱۲'۳۵''$ تا $۴۹^{\circ}۱۵'۱۰''$ عرض شمالی واقع شده است. منطقه مورد مطالعه از لحاظ زمین‌شناسی در زون ایران مرکزی در

به دو لایه ۲۰-۰ سانتی متر و ۱۰۰-۲۰ سانتی متری تقسیم و نمو نهاداری شد.

به منظور تعیین سطح قطعات نمونه از روش حداقل سطح نمونه^۱ استفاده شد. در این روش، براساس منحنی سطح/گونه، حداقل سطح نمونه برداری مشخص می‌شود، و اندازه پلاتها در تیپهای مختلف بدست می‌آید (جدول ۱). تعیین تعداد قطعات نمونه در هر واحد رویشی معمولاً براساس میزان یکنواختی واحد رویشی و نظر محقق برای تعیین دقیق تعداد قطعات نمونه انجام می‌گردد. بدین ترتیب می‌توان از روش سیستماتیک انعطاف‌پذیر^۲ استفاده کرد. بدین ترتیب در تیپهای مختلف اندازه نمونه متفاوت در نظر گرفته شد.

تیپ اول *Halocnemum strobilaceum* بود که پلاط در این تیپ مستقر گردید. تیپ دوم *Nitraria schoberi* بود که ۲۴ پلاط در این تیپ مستقر گردید. تیپ سوم *Puccinella bulbosa* بود که ۲۵ پلاط در این تیپ مستقر گردید.

جدول ۱- سطح پلات نمونه برداری در تیهای گیاهی کویر میقان

حداقل سطح برداشت m ²	گونه غالب هر ریختار گیاهی
۴	<i>Halocnemum strobilaceum</i>
۱۰۰	<i>Nitraria schoberi</i>
۲	<i>Pucciniella bulbosa</i>

روش ³TWINSPAN (تحلیل دو طرفه گونه های معرف) بدین ترتیب که ابتدا برای طبقه بندی پوشش گیاهی از سپس داده ها مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

- 1- Minimal area
- 2-Flexible Systematic Model
- 3-TwoWay Indicator Species Analysis

به دلیل اختلاف ارتفاع ناچیز و همچنین شرایط توپوگرافی تقریباً یکنواخت، پوشش گیاهی منطقه تنها متأثر از عوامل ادافیکی می‌باشد و تقریباً از گونه‌های محدودی تشکیل شده است. شناسایی گیاهان و گونه‌های منطقه از همیت ویژه‌ای جهت شناخت شرایط محیطی و برنامه‌ریزی مدیریتی برخوردار است، بنابراین تمرکز مطالعه فقط بر روی عوامل ادافیکی قرار داده شد.

بهمنظور مطالعه و تجزیه و تحلیل روابط پوشش گیاهی و عوامل خاک، از سه تیپ بهترتبی از کنار دریاچه میقان تا تیپهای دورتر، نمونهبرداری شد.

روش نمونه برداری در تیپهای موردنظر براساس روش تصادفی - سیستماتیک انجام شد و پلاتهای نمونه برداری در حجه، حجه اصل، مستقر گردیدند.

در داخل پلاتها لیست گیاهان موجود، درصد تاج پوشش، تعداد گیاهان (تراکم) و درصد سنگ و سنگریزه تعیین گردید. همچنین پروفیل‌های حفر شده تا لایه رسیله‌دانی و براساس تفکیک افق‌ها و نوع گیاهان موجود،

نمونه‌های خاکی جهت اندازه‌گیری خصوصیات
فیزیکی و شیمیایی مورد نظر (۳۲ متغیر) به آزمایشگاه
منتقل گردید، و عواملی نظیر ماده آلی، آهک، گچ،
هدایت الکتریکی، اسیدیتی، درصد شن، سیلت و رس
خاک، یونهای محلول (کلر، بیکربنات، سولفات سدیم،
پتاسیم، منیزیم و کلسیم)، مورد آزمایش قرار گرفتند.

خروجی‌های حاصل از اجرای این روش نمایش چگونگی پراکندگی پلاتهای نمونه‌برداری و گونه‌های گیاهی اطراف آن می‌باشد. برای تفسیر شکل (۲) باید در نظر داشت که مجموعه پلاتها که در یک سمت محور در کنار هم قرار دارند دارای شباهت بیشتری از نظر نوع گونه‌های گیاهی و شرایط ادفایکی نسبت به پلاتهایی هستند که در ناحیه دیگری از محورها تجمع پیدا می‌کنند.

مقایسه روشهای TWINSPAN و DCA نشان می‌دهد که بین گروههای گیاهی تفکیک شده در روش TWINSPAN و نتایج تجزیه و تحلیل DCA تفاوتی وجود ندارد. به طوری که در خروجی DCA تغییرات تدریجی پوشش گیاهی از سمت دریاچه سور به رویشگاههای دورتر از دریاچه قابل مشاهده است.

آنالیز مؤلفه‌های اصلی (PCA)

هسته اصلی آنالیز مؤلفه‌های اصلی بردارهای ویژه و مقادیر ویژه می‌باشد (صدقی، ۱۳۸۰). به طورکلی بردارهای ویژه مجموعه‌ای از نمرات هستند که هر کدام ارائه‌دهنده وزن گونه‌ها یا متغیرهای اولیه بر روی هر مؤلفه هستند، و برای هر مؤلفه یک مقدار ویژه وجود دارد و اندازه مقدار ویژه برای یک مؤلفه نشان‌دهنده اهمیت آن مؤلفه در تشریح کل تغییرات در داخل مجموعه داده‌هاست.

و روش^۱ DCA استفاده شد، و بعد پوشش گیاهی طبقه‌بندی و گروههای گیاهی مشخص شد. در این تحقیق برای تعیین عوامل مؤثر بر پراکنش پوشش گیاهی از روشهای مختلفی نظیر^۲ CCA^۳ PCA، استفاده شد.

نتایج

نتایج تلفیقی تجزیه و تحلیل TWINSPAN با ۷۸ پلات نمونه‌برداری و ۱۴ گونه گیاهی و تحلیل گونه‌های شاخص که به ترتیب طبقه‌بندی قطعات نمونه (گروه اکولوژیک) و تفکیک گروه گونه‌های اجتماع‌یافته در هر گروه اکولوژیک بشرح زیر است (شکل ۲):

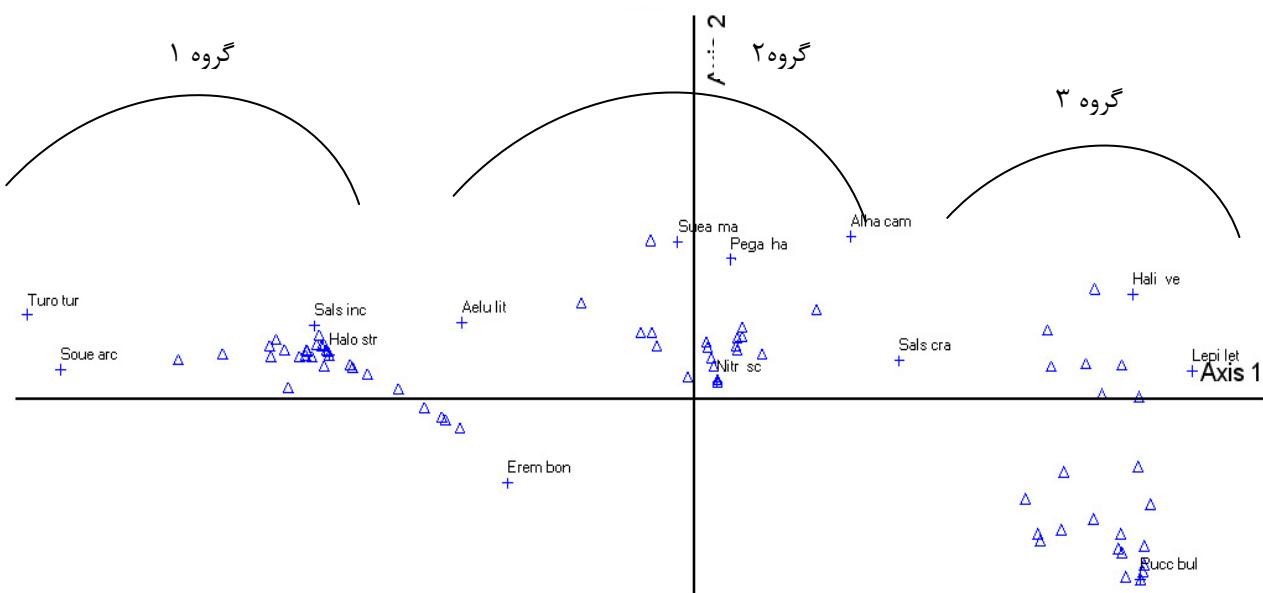
گروه ۱: این گروه ۲۹ قطعه نمونه را که عموماً در لایه اول پوشش گیاهی در شمال دریاچه میقان قرار دارد، شامل می‌شود. گونه‌هایی مانند *Halocnemom* به عنوان گونه‌های شاخص این گروه محسوب می‌شود.

گروه ۲: این گروه ۲۵ قطعه نمونه را که عموماً در لایه بعدی پوشش گیاهی پس از گروه قبلی می‌باشد را شامل می‌شود. گونه‌هایی مانند: *Sueada* و *Nitraria schoberi*: به عنوان گونه‌های شاخص این گروه محسوب می‌شود.

گروه ۳: این گروه ۲۴ قطعه نمونه را که عموماً دورتر از گروههای دیگر نسبت به دریاچه نمک قرار دارد شامل *Salsola*, *Puccinella bulbosa* می‌شود. گونه‌هایی مانند: *Salsola crassa* و *incanesens* به عنوان گونه‌های شاخص این گروه محسوب می‌شود.

علاوه بر طبقه‌بندی با استفاده از روش TWINSPAN برای تجزیه و تحلیل کاملتر پوشش گیاهی از روش رسته‌بندی DCA نیز استفاده شد. یکی از واضح‌ترین

1-Detrended Correspondence Analysis
2-Principle Component Analysis
3-Canonical Correspondence Analysis



شکل ۲- رسته‌بندی پوشش گیاهی با روش DCA (+ معرف پوشش گیاهی و Δ معرف پلاتها)

برای تحلیل و توجیه علل پراکنش مکانی تیپه‌ای گیاهی بایستی به نکات زیر توجه کرد:

۱- فاصله نقاط معرف تیپه‌ای رویشی در نمودار نشان‌دهنده درجه تشابه یا اختلاف تیپها از نظر خصوصیات خاک می‌باشد.

۲- اگر در مؤلفه اول یا دوم صفاتی منفی بودند؛ پس از اعمال آن در علامت منفی یا مثبت محورهای مختصات رابطه منفی یا مثبت آن مشخص می‌شود.

۳- میزان فاصله نقاط معرف تیپها از محورهای مختصات بیان‌گر شدت یا ضعف رابطه است و هرچه طول بردار معرف تیپهای رویشی بزرگتر و زاویه بین آنها و محورها کوچکتر باشد همبستگی بین تیپهای رویشی یا محورها بیشتر و رابطه بین آنها و خصوصیات معرف محورها قویتر است.

همانطور که بیان شد در محور اول از سمت راست به چپ، محورها به ترتیب مثبت به منفی می‌باشند. با توجه به آنچه گفته شد از مهمترین عواملی که منجر به

برای تعیین مؤثرترین عامل یا عوامل خاکی که باعث پراکنش پوشش گیاهی می‌شود از روش PCA استفاده شد. در جدول ۲، مقادیر ویژه و درصد واریانس هر یک از مؤلفه‌ها (محورها) آمده است. همان‌طور که در جدول مشاهده می‌شود مؤلفه‌های اول تا سوم ۹۶ درصد تغییرات پوشش گیاهی را دربرمی‌گیرند. اهمیت مؤلفه اول بیشترین است، به‌طوری‌که ۶۱ درصد تغییرات را توجیه و مؤلفه دوم ۲۹ درصد تغییرات و همچنین مؤلفه سوم ۵ درصد تغییرات را توجیه می‌کنند.

مقادیر بردار ویژه مربوطه به متغیرها را در هر یک از مؤلفه‌ها با توجه به قدر مطلق ضرائب مؤلفه اول بررسی شد که شامل :

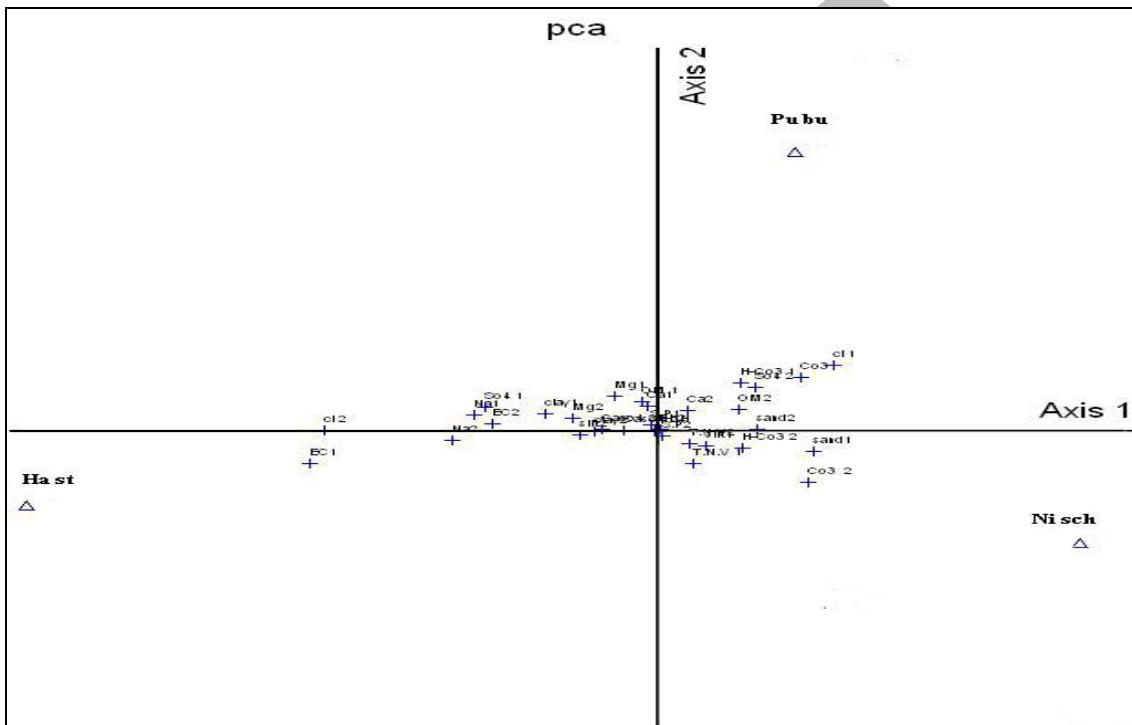
رطوبت اشباع عمق اول، کلر عمق اول، کلسیم عمق دوم، شن عمق دوم، هدایت‌الکتریکی دو عمق، گچ دو عمق و منیزیم دو عمق می‌باشد. در مؤلفه دوم، منیزیم عمق اول، سدیم عمق دوم، مقدار سیلت، آهک در هر دو عمق می‌باشند.

مذکور از سمت دریاچه شور به تیپهای دورتر با تغییراتی که در عوامل مذکور ایجاد می شود، ظاهر می شوند.

تفکیک گروههای گیاهی I, II, III شده است، عوامل شوری، بافت حاک و گچ می‌باشد. گروههای گیاهی

جدول ۲ - مقدار واریانس مربوط به هر یک از مؤلفه‌ها

مُؤلفه	مقادير ویژه	واريانس توجه شده (%)	درصد واريانس تجمعي
۱	۱۹/۱	۶۱	۶۱
۲	۱۲/۳	۲۹	۹۰
۳	۴/۳	۵	۵



شکل ۳- نمودار مؤلفه‌های اصلی اول و دوم پوشش گیاهی قسمتی از کویر میقان با استفاده از روش PCA

رس بیشتر، درصد شن کمتر)، رطوبت اشباع بیشتر، سوری بیشتر، منیزیم و گچ کاهش می‌یابد. در مؤلفه دوم که در قسمت مثبت آن گونه *Puccinella bulbosa* قرار دارد بافت سنگین (رابطه مثبت با مقدار سیلت) و آهک به طور شاخص مشاهده می‌شود. همچنین این گونه به سدیم و سولفات نیز واکنش منفی نشان می‌دهد.

با توجه به ضرایب مثبت و منفی متغیرها که در جدول آمده است، رابطه گونه‌های *Nitraria schoberi* و *Halocnemum strobilaceum* با محور اول و گونه *Puccinella bulbosa* با محور دوم قابل توجیه می‌باشد (شکا ۳).

در مؤلفه اول (محور اول) دو گونه، یکی از سمت راست محور مختصات (*Nitraria schoberi*), به سمت چی محور

را در یک مدل ساده‌تر و بسیار کارآمدتر از فضای خلاصه می‌کند. به هر حال، با توجه به اینکه این روش داده‌ها را خلاصه می‌کند، اما این آنالیز با توسعه نرم‌افزارهای مربوطه یک آنالیز بسیار واقعی از جامعه گیاهی ارائه می‌کند به طوری که یک ارزیابی غیررسمی در مجله علوم گیاهی سال ۱۹۹۶ نشان می‌دهد که حداقل ۲۵٪ مقالات چاپ شده یک نوع از این تکنیک‌ها (روشهای چنان‌متغیره) را بکار می‌برند (Barbour, 1999).

در این تحقیق برای بالابردن دقیق‌تر گروه‌بندی گیاهان منطقه، ابتدا با استفاده از آنالیز TWINSPAN و روش DCA به طور همزمان پوشش گیاهی منطقه طبقه‌بندی و گروه‌های گیاهی نزدیک به هم تفکیک شدند. با توجه به این روشهای مطابق با تیپ‌های موجود در منطقه مورد مطالعه) تفکیک شد. تشابه نتایج طبقه‌بندی ارائه شده در این تحقیق با داده‌های صحرایی حکایت از دقیق‌تر گردید (Zhang et al., ۱۳۸۵؛ ۱۳۸۶).

در بیشتر مطالعات انجام شده جهت بررسی رابطه رویشگاه گونه‌های گیاهی با عوامل محیطی روشهای دسته‌بندی PCA، CCA به ترتیبی مورد استفاده قرار گرفته، در صورتی که کاربرد همزمان دو روش مذکور در تجزیه و تحلیل اطلاعات و تعیین عوامل مؤثر بر رویشگاه گونه‌های گیاهی مؤثر و مفید است (میرمحمدی میبدی، ۱۳۸۲؛ زارع چاهوکی، ۱۳۸۵)

پس از تعیین گروه‌های گیاهی، رابطه بین آنها و عوامل محیطی با استفاده از آنالیز PCA (تأثیرگذارترین عوامل خاک بر پراکنش پوشش گیاهی) تعیین شد؛ البته باید در نظر داشت فرض آنالیز PCA خطی بودن روابط بین پوشش گیاهی و عوامل محیطی است (مصطفائی، ۱۳۸۰).

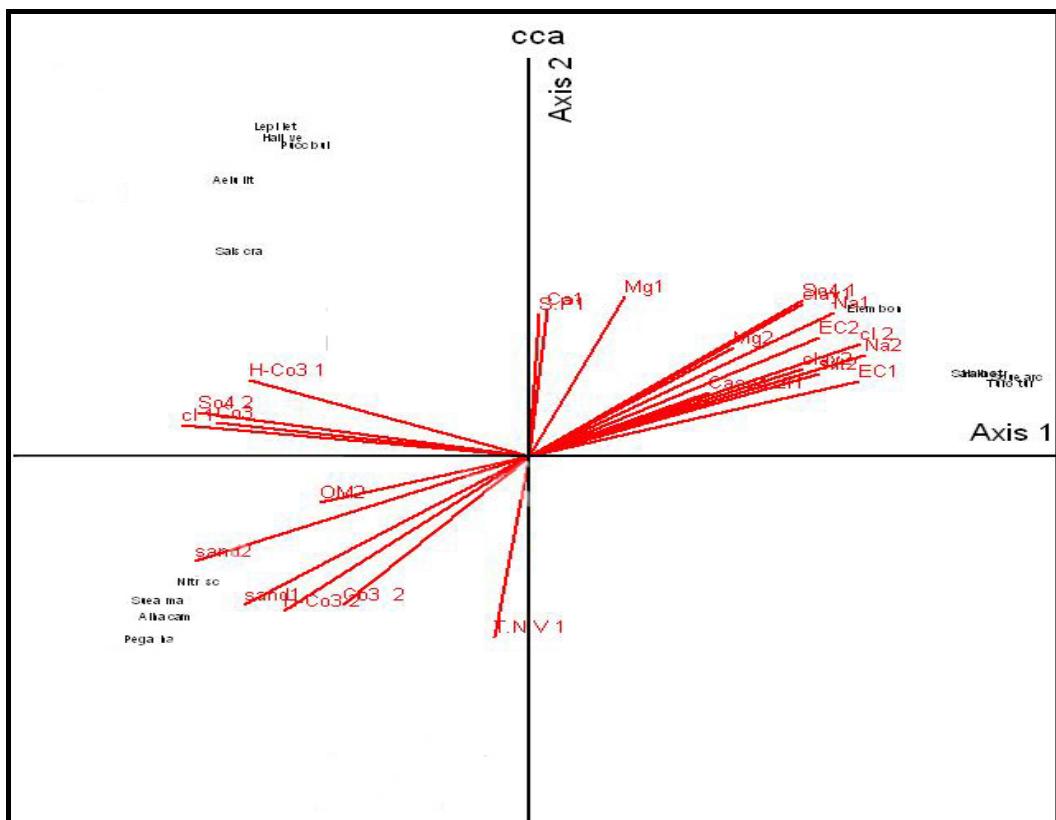
نتایج حاصل از رسته‌بندی به روش (CCA): این روش به طور همزمان به بررسی همبستگی داده‌های فلوریستیکی و محیطی از طریق آزمون مومنت کارلو می‌پردازد. همچنین با انجام روش CCA نتهاجاً الگوی پراکنش کیاهان مشخص می‌شود، بلکه مهمترین متغیر محیطی عامل پراکنش نیز تعیین می‌شود. شرط اولیه این روش وجود روابط غیرخطی بین گونه‌های گیاهی و عوامل محیطی در رویشگاه می‌باشد. بنابراین با توجه به ماتریس‌های ۷۸ پلاس ۱۴ گونه گیاهی و ۳۲ متغیر خاک در این روش نتایج ذیل حاصل شد (جدول ۳). مؤلفه اول حدود ۶۶ درصد تغییرات را در گونه‌های گیاهی توجیه و مؤلفه دوم حدود ۱۶ درصد تغییرات را توجیه می‌کند. با توجه به شکل ۴، گروه گونه‌های *Halocnemum strobilaceum* و *Nitraria schoberi* با خصوصیات معرف محور اول و (در ربع اول و چهارم) رابطه دارد، یعنی از سمت راست محور (*Halocnemum strobilaceum*) به طرف مختصات، و به سمت چپ آن (*Nitraria schoberi*)، مقدار شوری، مقدار سدیم، و کلر کاهاش یافته و همچنین درصد شن و مقدار سولفات افزایش می‌یابد. در رابطه با محور دوم که گونه *Puccinella bulbosa* در ربع چهارم با آن رابطه پیدا می‌کند با درصد سیلت، مقدار آهک، رابطه مثبت و با درصد شن، درصد رس و شوری خاک رابطه منفی دارد. پس می‌توان این‌گونه نتیجه‌گیری کرد که مؤثرترین عوامل تفکیک پوشش گیاهی منطقه، شوری و بافت خاک می‌باشد. از این رو مقدار $P < 0.05$ نشان‌دهنده همبستگی گونه‌ها با عوامل خاکی در محورها می‌باشد.

بحث

با توجه به اینکه حجم داده‌ها در مطالعات اکولوژیک قابل توجه است. بنابراین رسته‌بندی داده‌های نمونه‌گیری شده

جدول ۳- نتایج آزمون مونت کارلو مربوط به همبستگی گونه گیاهی و متغیر گیاهی

محور	مقدار ویژه	درصد واریانس	همبستگی گونه- محیطی	میانگین	کمترین	بیشترین	Pمقدار
۱	۰/۵۱۴	۶۶/۳	۰/۹۷۹	۰/۷۶۱	۰/۵۲۲	۰/۷۷۷	۰/۰۳
۲	۰/۱۲	۱۶/۵	۰/۹۸۱	۰/۷۱۱	۰/۴۰۲	۰/۶۸۱	۰/۰۲۴
۳	۰/۰۹	۳/۴	۰/۷۶۱	۰/۵۸۶	۰/۱۳۸	۰/۴۲۱	۰/۰۱۱



شکل ۴- نمودار رسته‌بندی CCA مربوط به تحلیل پوشش گیاهی و متغیرهای ادافیکی

در تیپ *Nitraria schoberi* با توجه به اینکه گونه غالب این تیپ، با بافت سبک رابطه مثبت و با شوری رابطه منفی پیدا کرد، اما با مطالعات رضایی (۱۳۷۳) و گندمکار (۱۳۷۶) مطابقت پیدا کرد. تیپ *Puccinella bulbosa* نیز با توجه به نتایج بافت سنگین خاک و آهک رابطه مثبت نشان داد که با مطالعه گندمکار (۱۳۷۶) مطابقت پیدا کرد.

در مدل‌سازی پوشش گیاهی با روش CCA وزن عوامل مشخص گردید؛ شرط اولیه این روش وجود روابط غیرخطی بین گونه‌های گیاهی و عوامل محیطی در رویشگاه

با توجه به آنالیز PCA، از بین ۳۲ متغیر مورد بررسی، مهمترین عوامل مؤثر شامل: بافت خاک شوری، گچ و منیزیم در رابطه با گونه‌های *Halocnemom strobilaceum* و *Nitraria schoberi* در رابطه با تیپ *Puccinella bulbosa* بودند.

نتایج مطالعات در تیپ *Halocnemom strobilaceum* در این تحقیق با توجه به مقاومت این گونه در برابر شوری خاک و بافت سنگین، با مطالعات دیگر (مقیمی، ۱۳۶۸؛ میرمحمدی میدی، ۱۳۸۲) مطابقت داشت.

زارع چاهوکی، م.ع.، ۱۳۸۵. مدلسازی پراکنش گونه‌های گیاهی مناطق خشک و نیمه‌خشک (مطالعه موردی: مراعت پشتکوه بزد). پایان نامه دکتری، دانشگاه تهران.

عصری، ی.، ۱۳۸۵. جوامع گیاهی و نقشه جامعه‌شناسی گیاهی منطقه حفاظت شده امیرکلاهی. پژوهش و سازندگی، شماره ۷۰. گندمکار قاله‌ری، ا.، ۱۳۷۶. بررسی زیستگاههای شور کویر میقان. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان.

محمدی، ج.، ۱۳۸۵. پدومتری ۱ (آمار کلاسیک). نشر پلک، ۵۳۱ صفحه.

مسلمی، م.، ۱۳۷۶. بررسی رابطه پوشش گیاهی و خاک با استفاده از روش اوردیناسیون در پارک ملی کلاه قاضی اصفهان. پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تربیت مدرس.

مصطفاقی، م.، ۱۳۸۰. توصیف و تحلیل پوشش گیاهی. انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد، ۲۸۷ صفحه.

میرمحمدی میبدی، ع.م.، ۱۳۸۲. عوامل مؤثر در استقرار چهار گونه گیاه شورپسند در شمال باتلاق گاوخونی با استفاده از روش اوردیناسیون. مجله علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی، جلد ششم، شماره دوم.

میرداودی، ح.ر.، ۱۳۷۸. بررسی جوامع گیاهی کویر میقان اراک. هشتمین کنفرانس زیست‌شناسی ایران، دانشگاه رازی.

- Barbour, M.G., Burk, J.H.P. Hs., W.D. and Gillram, F.S., 1999. Terrestrial plant Ecology. Benjamin, comings, New York.
- Ludwig, J.A. & Reynolds, J.F., 1988. Statistical Ecology: a Primer on Methods and Computing. Wiley, NewYork.
- Ragab I.Abdel-Fattah, et al, 2005. vegetation-environment relation in Taif. Saudi Arabia, International journal of botany 1 (2): 206-211.
- Ter Braak C.J.F. and Šmilauer P., 1998. CANOCO Reference Manual and User's Guide to Canoco for Windows. Microcomputer Power, Ithaca, USA. 352 pp two different periods, Geoderma 119 (2004).
- Zhang Xianping., 2006. Quantitative classification and ordination of forest communities in Pangquangou National Nature Reserve. Acta Ecologica Sinica Volume 26, Issue 3.

می‌باشد. (Ter Braak, 1994). با توجه به نتایج و محورها می‌توان گفت این شرط در رابطه با داده‌های موجود مطابقت داشت. همچنین مهمترین عوامل مؤثر در تغییرات پوشش گیاهی شوری و بافت خاک تشخیص داده شد.

Halocnemom strobilaceum نسبت به شوری و بافت سنگین مقاوم و رابطه مثبت داشت، درصورتی که *Nitraria schoberi* به شوری *NaCl* واکنش منفی ولی نسبت به سولفات واکنش مثبت نشان داد، و این امر با توجه به وجود یکی از بزرگترین معادن سولفات کشور در منطقه توجیه می‌شود (رضایی، ۱۳۷۳). همچنین این تیپ با توجه به شن‌دوست بودن آن، نسبت به بافت شنی و سبک رابطه مثبت پیدا کرد (گندمکار، ۱۳۷۶).

وقتی که در اثر طغیانهای فصلی و سنگین‌تر شدن خاک در این عرصه‌ها پوشش علفزار استقرار یافته است، این پوشش در غرب منطقه به صورت استقرار تیپ *Puccinella bulbosa* می‌باشد که این تیپ نیز با شوری رابطه منفی و به بافت سنگین رابطه مثبت نشان داد (میرداودی، ۱۳۷۸ و گندمکار، ۱۳۷۶).

به طور کلی باید توجه داشت که روش‌های آمار کلاسیک (بمویزه روش‌های چندمتغیره)، همیشه منجر به بهترین پاسخ و نتیجه نخواهد شد (محمدی، ۱۳۸۵)؛ بلکه می‌توان برای تکمیل نتایج از روش زمین‌آمار نیز با شرایط خاص، استفاده نمود.

منابع مورد استفاده

رضایی، ع.، ۱۳۷۲. بررسی اثرات شوری در رشد قره‌داغ و مقایه آن با آتریپلکس در کویر میقان. دانشگاه تربیت مدرس.

Relationship between soil physico -chemical attributes and plant communities (Case Study: Mighan Desert in Arak)

Toranjzar, H.^{1*}, Zahedi, Gh.², Jafari, M.³ and Zahedi poor, H.⁴

1*- Corresponding Author, Ph.D. in Range Management, Islamic Azad University, Science & Research Branch, Tehran, Iran,
Email: htorangzar@yahoo.com

2- Assoc. Professor, Faculty of Natural Resources, University of Tehran, Karaj, Iran.

3- Professor, Faculty of Natural Resources, University of Tehran, Karaj, Iran.

4- Assistant Professor, Research Center for Agricultural and Natural Resources, Arak, Iran.

Received: 21.012.2008 Accepted: 12.10.2009

Abstract

The main objective of the present study was finding spatial relationship model of the plant species composition to physico-chemical soil variability, in north-west of Mighan Desert in Arak. According to the condition of the studied habitats, the study was based on a survey of three identified vegetation types. Sampling method for vegetation study was randomized systematic. Quadrat size was determined for each vegetation type using minimal area method. Soils sample were taken from 0-20 and 20-100 cm depths. The measured soil factors included, EC, organic matter, texture, lime, gypsum, available moisture, pH, and soluble ions (Ca^{2+} , Mg^{2+} , Na^+ , Co^{3+} , HCO_3^- , Cl^- , SO_4^{2-}). The classification of vegetation was analyzed by TWINSPAN and DCA methods. To determine the most edaphically effective factors in distribution of vegetation, PCA and CCA were applied. Three main vegetation groups were identified by TWINSPAN analysis and DCA. The result indicated that soil salinity, soil texture, lime, and soluble ions (Mg^{2+} , SO_4^{2-}) played the main role in the distribution of plant species.

Key words: Mighan Desert, physico -chemical attributes, ordination, edaphic factors