

بررسی ارزش رجحانی گونه‌های مهم مرتعی سرعلی آباد گرگان در مراحل مختلف رویشی

سید علی حسینی (سیدرضا)^۱* و محمد فیاض^۲

۱- نویسنده مسئول، مرتبی پژوهش، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی گلستان، گرگان، ایران. پست الکترونیک: seidalihoseini@yahoo.com
۲- عضو هیئت علمی مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور، تهران، ایران
تاریخ پذیرش: ۹۱/۸/۲ تاریخ دریافت: ۹۰/۱۲/۱۳

چکیده

یکی از فاکتورهای تأثیرگذار در تعیین ظرفیت چرایی مراتع، تعیین ارزش رجحانی گیاهان مرتعی و تغییرات آن در طول فصل چرا می‌باشد. ارزش رجحانی گیاهان مرتعی در مراتع نیمه استیوی سرعلی آباد گرگان در طی تحقیقی مورد بررسی قرار گرفت. مراتع سر علی آباد گرگان بدلیل تأمین علوفه مورد نیاز دام بخصوص در ایامی که سراسر اراضی جلگه‌ای استان زیر کشت محصولات زراعی است نقش عمده‌ای در تأمین علوفه دام دامداران منطقه گرگان دارد. در این تحقیق، ارزش رجحانی گیاهان مرتعی به مدت ۴ سال (۱۳۸۶ تا ۱۳۸۹) و در مدت ۳ ماه حضور دام در مرتع (خرداد، تیر و مرداد) از طریق درصد مصرف تعیین گردید. داده‌های بدست آمده با نرم‌افزار آماری SPSS تجزیه و تحلیل گردید. مقایسه میانگین با استفاده از آزمون چند دامنه دانکن انجام شد. نتایج نشان داد که بین شاخص ارزش رجحانی گونه‌ها در سال‌ها و ماههای مختلف اختلاف معنی داری وجود دارد ($P < 0.01$). بر اساس روش درصد مصرف، اغلب گونه‌ها در کلاس II یا رجحان متوسط قرار داشتند و تنها گونه *Cousinia glaucopsis* در کلاس III یا *Tiquicia* غیر خوشخوارک قرار داشت. گونه *Cousinia glaucopsis* پائین‌ترین شاخص رجحان را دارا بود.

واژه‌های کلیدی: ارزش رجحانی، گونه‌های مرتعی، درصد مصرف، سرعلی آباد گرگان.

مقدمه

ویژگی‌های مورفولوژیکی و شیمیایی گونه‌های گیاهی مرحله رشد گیاه و عوامل محیطی است و آن را می‌توان به عنوان یک عامل مورد بررسی قرار داد، بدون آنکه این عامل به تنهایی قابل اندازه‌گیری باشد. بدین دلیل عواملی وجود دارند که روی خوشخوارکی مؤثرند و موجب می‌شوند تا دام بعضی از گیاهان را به گیاهان دیگر ترجیح دهد. اما ارزش رجحانی، ترجیح دام در خوردن یک گیاه نسبت به گیاهان دیگر است، با این وصف که دام به صورت آزاد قادر به انتخاب گیاهان برای چرا باشد. ارزش رجحانی تحت تأثیر خصوصیات دام مانند سن، جنس، نوع و مرحله فیزیولوژیکی قرار می‌گیرد، بنابراین ارزش رجحانی به دام

یکی از فاکتورهای مهم در تعیین ظرفیت چرایی مراتع، تعیین ارزش رجحانی گیاهان مرتعی با توجه به نوع دام استفاده کننده از مرتع و تغییرات آن در طول فصل چرا می‌باشد. بعضی از متخصصان دو واژه ارزش رجحانی و خوشخوارکی را نزدیک و غیر قابل تفکیک می‌دانند و چنین بیان می‌دارند که خوشخوارکی واژه‌ایست که متخصصان مرتع بر روی انتخاب گیاه توسط دام می‌گذارند، در حالی که همین رابطه را متخصصان دام ارزش رجحانی می‌نامند (Holechek *et al.*, 1982). خوشخوارکی یا مقدار جذابیت و مرغوبیت گیاه برای دام، به طور معمول مرتبط با

صورت پایین بودن درصد آنها در ترکیب گیاهی مرتع، از خوشخوارک‌ترین گونه‌هاست، اما در مراحل رسیدن بذر و افول رشد رابطه آشکاری بین درصد ترکیب علوفه در مرتع و درصد آنها در جیره غذایی دام مشاهده نشده است. Shokri و Safaeeyan (۱۹۹۶) اظهار داشتند که ارزش رجحانی گیاهان در سه مرحله رشد رویشی، گل‌دهی و بذردهی متغیر و ارزش رجحانی بیشتر گیاهان مورد مطالعه در مرحله رویشی بیشتر از سایر مراحل است.

Vallentine (۱۹۹۰) از مطالعه ترکیب گیاهی در رژیم غذایی گوسفند دریافت که ۲ تا ۲۳ درصد سرشاخه‌ها، ۹ تا ۶۲ درصد پهنه‌برگ‌ها و ۳۶ تا ۸۴ درصد را باریک‌برگ‌ها تشکیل می‌داد. وی تنوع زیاد در رژیم غذایی گوسفند را یادآور شده است.

روش تعیین درصد بهره‌برداری گونه‌ها در هر ماه از فصل چرا با استفاده از قفس‌های زوجی می‌باشد (Heady, 1984). در این روش تنها درصدهای بهره‌برداری شده از گونه‌ها، توسط دام‌های گله نشان داده می‌شود (Sanadgol & Moghadam, 2004).

Stoddart و همکاران (۱۹۷۵) بیان کردند که در روش قطع و توزین، می‌توان قرق‌های کوچک حصارکشی را در نظر گرفت و با استقرار چند پلات تصادفی در منطقه کلیدی و نیز در قرق‌ها و قطع و توزین علوفه موجود در آنها و محاسبه اختلاف بیوماس علوفه موجود در آنها، درصد مصرف را تعیین نمود. در علفزارهای یکنواخت، عرضه علوفه متأثر از میزان مصرف علوفه و تداوم آن و همچنین زمان چرا می‌باشد. این مورد درباره مراعم غیر یکنواخت و بوته‌زارها صدق نمی‌کند. در این مراعم ترجیح دام در سطوح مختلف است و در شروع چرا ابتدا دام یک منطقه را انتخاب و بعد به سراغ منطقه بعدی می‌رود (Senf et al., 1987).

Ngwa و همکاران (۲۰۰۰) در گراسلندهای شمال کامرون برای بررسی ارزش رجحانی گوسفند و بز برای هر گله پنج بار و هر بار ۱۰ دقیقه دام‌ها را تعقیب و گونه‌های مورد چرا را یادداشت می‌کردند و بدین ترتیب مدت زمان چرای دام از هر گونه بدست می‌آمد. در این بررسی مشخص

مربط می‌شود (Rashtian et al., 2010). به طور کلی ارزش رجحانی دارای مفهوم وسیع‌تری بوده و در برگیرنده خوشخوارکی نیز است. خوشخوارکی یکی از عوامل مؤثر بر ارزش رجحانی است و ارزش رجحانی برآیند عملکرد همه عواملی است که موجب می‌شود دام گیاهی را بر گیاه دیگر ترجیح دهد (Arzani, 2006). روش‌های برآورده ترکیب غذایی و ارزش رجحانی علفخواران در مرتع به پنج گروه شامل: ۱) مطالعه میزان مصرف علوفه، ۲) روش استفاده از فیستول، ۳) روش جمع‌آوری و تجزیه مدفعه، ۴) فنون بهره‌برداری و ۵) روش مشاهده مستقیم تقسیم شده است. مروری بر این روش‌ها و بررسی مزایا و معایب آنها توسط محققانی از جمله Holechek (۱۹۸۵)، Allison (۱۹۸۰) و همکاران (۱۹۸۲) و Sanders (۱۹۸۰) ارائه شده است. مشاهده مستقیم به دلیل نیاز به تجهیزات کم، سادگی و سرعت بر دیگر روش‌ها اولویت دارد (Holechek, et al., 1982; Sanders, et al., 1980) بررسی خوشخوارکی نسبی نباتات مرتعی را در منطقه استیپی نودهک قزوین و نیمه استیپی همند آبرسد با استفاده از روش زمانی گزارش کردند. آنها اظهار داشتند در منطقه نودهک قزوین خوشخوارکی مخلوط *Agropyron* و *Bromus tomentellus* و *desertorum* و کشت ساده هر یک از آنها به‌تهابی در مقایسه با سایر نباتات خانواده گندمیان کشت شده بهتر بوده است. در منطقه همند آبرسد گیاهان پهنه‌برگ از گیاهان خانواده گندمیان خوشخوارک‌تر و گونه *Bromus inermis* تنها نباتی بود که معادل خوشخوارکی نباتات پهنه‌برگ بود. حسینی (۱۳۸۱) ارزش رجحانی گیاهان مرتعی منطقه گمیشان را با روش زمانی گزارش نمود. وی گونه *Puccinellia distans* و بدنبال آن گونه‌های *Zingeria trichopoda*, *Parapholis incurva* و *Plantago coronopus* را گونه‌هایی با ارزش رجحانی بالا از بین گونه‌های پهنه‌برگ علفی، گندمیان و بوته‌ای‌های منطقه معرفی نمود. Arzani و Ghodsi Rasi (۱۹۹۷) و Arzani و همکاران (۲۰۰۶) گزارش کردند که در مراحل رویشی و گل‌دهی، چرای دام به صورت انتخابی حتی در

داشته‌اند.

این تحقیق با هدف بررسی ارزش رجحانی گونه‌های مهم مرتعی سرعالی آباد گرگان در مراحل مختلف رویشی با روش درصد بهره‌برداری (مصرف) به انجام رسیده است.

مواد و روش‌ها

مشخصات منطقه مورد مطالعه

منطقه مورد مطالعه در ۴۵ کیلومتری شمال شهرستان گرگان واقع شده است. ارتفاع محل از سطح دریا ۲۳۱۵ متر، در ۳۶ درجه و ۴۰ دقیقه عرض شمالی و ۵۴ درجه و ۳۳ دقیقه طول شرقی واقع شده است. این محدوده در منطقه‌ای به نام سرعالی آباد قرار دارد. آب و هوای منطقه بر اساس روش‌های آمبرژه و دومارتن اقلیم ارتقایات سرد و مدیترانه‌ای است. متوسط بارش سالانه $348/5$ میلیمتر می‌باشد که بیشتر ریزش در فصل زمستان و به شکل برف می‌باشد. متوسط دمای سالانه $6/5$ درجه سانتی‌گراد، معدل حداقل $-4/5$ و حداکثر $17/2$ می‌باشد. حداقل و حداکثر مطلق به ترتیب 19 و 32 درجه سانتی‌گراد می‌باشد. میزان بارش سال‌های مورد بررسی 342 , 275 , 204 و 285 میلی‌متر به ترتیب مربوط به سال‌های آبی $85-86$, $86-87$, $87-88$ و $88-89$ بوده است. پراکنش بارش نشان می‌دهد که شش ماهه اول سال‌های 86 تا 89 به ترتیب دارای 180 , 128 , 117 و 76 میلیمتر بارش بوده است. منطقه دارای تیپ فیزیوگرافی تپه ماهوری است. رواناب آن متوسط، نفوذپذیری متوسط تا زیاد و فرسایش آن کم تا متوسط می‌باشد. خاک دارای بافت متوسط سیلتی لوم تا کمی سنگین سیلتی کلی لوم (Clay) می‌باشد.

پوشش گیاهی، از نظر فیزیونومی گیاهی منطقه، علف- بوته‌زار با درختچه و درختان پراکنده ارس (Juniperus spp) است. با توجه به اندازه‌گیری‌های انجام شده، تیپ گیاهی سایت از تیپ گندمیان- بالشتکی با ترکیب گونه‌های *Onobrychis cornuta* *Festuca ovina* *Tessellaria* تشکیل شده است، به طوری‌که این تیپ دارای $52/3$ درصد پوشش تاجی می‌باشد. مقایسه فرم‌های رویشی نشان می‌دهد در این

شد که گوسفندان دوسوم وقت خود را صرف چرا از گراس‌ها، و بزها بیشتر وقت خود را صرف سرشاخه خواری می‌کنند و از قدرت انتخاب بالایی برخوردارند. این محققان برای مشخص کردن ارزش رجحانی در مراحل مختلف فنولوژی از قبیل رشد رویشی، گلدهی، بذردهی و خزان، در هنگام راه رفتن در مرتع 20 ساقه از هر گونه در نقاط مختلف مرتع را انتخاب و قسمت‌های مصرف شده توسط دام و قسمت‌های باقیمانده را یادداشت می‌کردند.

(Durrani و Hussain ۲۰۰۹) با بررسی ارزش رجحانی مرتع بیلاقی بلوچستان پاکستان به این نتیجه رسیدند که گوسفندان 54 درصد از زمان چرا را صرف تغذیه از فورب‌ها، 23 درصد از گراس، 22 درصد از بوته‌ای‌ها و یک درصد را صرف چرا از درختچه‌ای‌ها کردند. همچنین 27 بزها 60 درصد از زمان چرا را صرف تغذیه از فورب‌ها، 12 درصد از بوته‌ای‌ها و یک درصد را صرف چرا از درختچه‌ای‌ها کردند. Mirdavoodi و Sanadgol (۲۰۰۹) ارزش رجحانی گونه‌های مرتعی انجдан استان مرکزی را از طریق زمان‌سنجی بررسی کردند و به این نتیجه رسیدند که گندمیان یکساله، خار و خاشاک، *Bromus tomentellus*, *Gundelia tournefortii* و *Artemisia aucheri* و *Buffonia koelzii* cf به ترتیب با $11/46$, $11/13$, $8/65$, $8/26$, $7/66$ و $7/2$ درصد، بیشترین مدت زمان چرای دامها را به خود اختصاص دادند. نامبرگان بیان داشتند در ابتدای فصل چرا گندمیان و فورب‌های یکساله مورد استفاده دامها قرار می‌گیرند و با گذشت زمان و کاهش کیفیت این گیاهان، گرایش چرا بیشتر بر روی گیاهان چندساله می‌باشد. Rashtian و همکاران (۲۰۱۰) با تعیین ارزش رجحانی 7 گونه مهم مرتعی در مناطق استپی استان یزد به این نتیجه رسیدند که 6 گونه تحت بررسی بجز درمنه، و سایر گیاهان دارای شاخص رجحانی بالاتر از یک بوده که نشان‌دهنده ارزش رجحانی و خوشخواهی بیشتر آنهاست. گونه‌های *Poa bulbosa* و *Eurotia ceratoides* شاخص رجحانی را برای بز و گوسفند در طول دوره چرا

سال‌های ۸۶، ۸۷، ۸۸ و ۸۹ در طول مدت فصل چرا (خرداد، تیر و مرداد) و با گله متشکل از ۹۰ درصد گوسفند نژاد زل آمیخته و ۱۰ درصد بز بومی با استفاده از روش درصد مصرف گونه‌ها تعیین گردید.

در این روش درصد مصرف شده گونه‌ها در هر ماه از فصل چرا محاسبه گردید. بدین منظور در ابتدای فصل چرا برای هر گونه ۱ تا ۵ پایه مشابه، در داخل قرق و ۱ تا ۵ پایه مشابه با پایه‌های داخل قرق، در بیرون قرق برای هر ماه از فصل چرا انتخاب و علامت‌گذاری گردید. یک ماه بعد از ورود دام به مرتع، ۱ تا ۵ پایه مربوط به ماه اول در داخل و بیرون قرق برداشت شد. علوفه برداشت شده از هر پایه در پاکت جداگانه قرار گرفته و توزین و ثبت شد. دقیقاً یک ماه بعد و ماههای بعد از فصل چرا این کار تکرار شد. در هر نوبت اندازه‌گیری، علوفه بدست آمده از بیرون قرق از علوفه حاصل از داخل آن کسر و بر علوفه داخل تقسیم و در ۱۰۰ ضرب گردید. عدد حاصل درصد بهره‌برداری شده یا مصرف از گونه مورد نظر در ماه مربوطه است. این کار برای همه گونه‌های موجود در قرق که در بیرون آن هم حضور دارند، انجام گردید. سرانجام در هر ماه از فصل چرا، گونه‌ها برحسب درصد بهره‌برداری شده با ترتیب نزولی تنظیم و ارزش رجحانی آنها که همان درصد بهره‌برداری شده است، مشخص شد، سپس سهم یا نسبت گونه‌ها در علوفه (برابر است با تولید هر گونه در آن ماه تقسیم بر کل علوفه تولیدی آن ماه و ضرب در ۱۰۰) و نسبت گونه در جیره (برابر است با مصرف هر گونه در آن ماه تقسیم بر کل علوفه مصرف شده آن ماه و ضرب در ۱۰۰) محاسبه گردید. سرانجام شاخص انتخاب (نسبت گونه در جیره (درصد) تقسیم بر نسبت گونه در علوفه موجود (درصد) گونه‌ها و شاخص‌های ارزش رجحانی که در زیر آمده است رتبه رجحانی هر گونه در هر ماه و در سال‌های مختلف بدست آمد. لازم به ذکر است، در این منطقه رویش گیاهی در ماه خرداد همزمان است با مرحله فنولوژی اواخر رشد رویشی و ظهور خوشة و غلاف، ماه تیر همزمان با مرحله گل‌دهی کامل و ماه مرداد همزمان با رسیدن بذر گیاهان می‌باشد.

مرتع پهنه‌برگان علفی ۱۴ درصد، گراس‌ها ۲۸ درصد و لگوم‌ها ۱/۱ درصد پوشش تاجی و همچنین ۲۶/۸ درصد، ۵۳/۵ درصد و ۲/۱ درصد ترکیب گیاهی گیاهان قابل استفاده این مرتع را تشکیل می‌دهند (حسینی و همکاران، ۱۳۸۹). گونه‌های شناسایی شده در لیست فلورستیک سایت سرعالی‌آباد گرگان ۲۵۵ گونه گیاهی متعلق به ۱۷۷ جنس و ۵۴ خانواده گیاهی می‌باشد. بیشترین تعداد گونه به ترتیب مربوط به خانواده‌های Asteraceae با ۳۳ گونه ۱۲/۹ (Poaceae، ۲۸ گونه با Lamiaceae، ۷/۸ گونه ۱۰/۶ (Fabaceae، ۲۰ گونه با ۷/۱)، Caryphylaceae با ۱۸ گونه (درصد)، Brassicaceae با ۱۷ گونه ۶/۷ (Liliaceae با ۱۰ گونه ۳/۱ (درصد) است. از نظر شکل زیستی، ۵۲/۵ درصد گونه‌ها همی‌کریپتوفت، ۱۷/۶ درصد تروفیت، ۱۲/۲ درصد کامفیت، ۱۰/۲ درصد کریپتوفت، ۶/۷ درصد فانروفیت و ۰/۸ درصد اپی‌فیت هستند. از ۲۵۵ گونه فلور منطقه ۸۵ گونه ۳۳/۳ (درصد) گیاه دارویی و ۱۴ گونه (۵/۵ درصد) بومزاد ایران می‌باشند (حسینی، ۱۳۹۰). برخی از مهمترین گونه‌های شناسایی شده در سایت عبارتند از:

- Festuca ovina*
- Medicago sativa*
- Agropyron trichophorum*
- Astragalus jolderensis*
- Astragalus verus*
- Centaurea zuvandica*
- Koeleria cristata*
- Bromus tomentellus*
- Poa angustifolia*
- Medicago lupulina*
- Taraxacum breviroster*
- Onobrychis cornuta*
- Agropyron intermedium*

روش تحقیق

در این بررسی ارزش رجحانی گونه‌های مهم مرتعی در

اساس شاخص رجحان در سال‌ها و ماه‌های اجرای تحقیق نشان داد که بین گونه‌ها، سال‌ها و ماه‌های مختلف اختلاف معنی‌داری وجود دارد ($P < 0.01$). مقایسه میانگین شاخص رجحان با آزمون دانکن در سال‌ها، ماه‌ها و گونه‌های مصرف شده در جدول ۲ آمده است. بر اساس جدول فوق بیشترین شاخص رجحان مربوط به سال ۱۳۸۹ و کمترین مربوط به سال ۱۳۸۶ می‌باشد. همچنین بیشترین مقادیر این شاخص بین ماه‌ها، مربوط به ماه‌های خرداد و تیر و کمترین، مربوط به ماه مرداد می‌باشد. از نظر مقایسه میانگین بین گونه‌ها، گونه *Medicago lupulina* بالاترین شاخص رجحان و گونه *Cousinia glaucopsis* پائین‌ترین شاخص رجحان را دارا می‌باشند (جدول ۲). بر اساس تقسیم‌بندی Rosiere و همکاران (۱۹۷۵)، ارزش رجحانی اغلب گونه‌ها در کلاس II قرار دارد و تنها گونه *Cousinia glaucopsis* در کلاس III قرار گرفته است (جدول ۲).

میانگین چهارساله درصد مصرف گونه‌ها در ماه‌های مختلف فصل چرا در جدول ۳ آمده است. نتایج نشان می‌دهد تا پایان فصل چرا، گیاهان بطور میانگین ۸۴ درصد مصرف داشتند. بیشترین درصد مصرف مربوط به گونه *Trifolium repens* با ۹۲ درصد و کمترین آن مربوط به گونه *Cousinia glaucopsis* با ۳۰ درصد بوده است.

شاخص‌های ارزش رجحانی بر مبنای تقسیم‌بندی Rosiere و همکاران (۱۹۷۵) تعیین گردید.

- رتبه a. شاخص ۲/۱ یا بیشتر، ارزش رجحانی کامل بوده و گونه‌ها کاملاً خوشخوارک هستند (کلاس I).
 رتبه b. شاخص ۲ - ۱/۴ ارزش رجحانی نسبی بوده و این گونه‌ها نسبتاً خوشخوارک هستند (کلاس I).
 رتبه c. شاخص ۱/۳ - ۰/۷ ارزش رجحانی متوسط بوده و این گونه‌ها خوشخوارکی متوسط دارند (کلاس II).
 رتبه d. شاخص ۰/۶ - ۰/۳ نشان‌دهنده اجتناب نسبی بوده و این گونه‌ها تقریباً غیرخوشخوارک هستند (کلاس III).

- رتبه e. شاخص ۰/۰ یا کمتر نشان‌دهنده اجتناب کامل بوده و گونه‌ها کاملاً غیرخوشخوارک هستند (کلاس III). آنالیز واریانس داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS و مقایسات میانگین با آزمون دانکن انجام شد.

نتایج

نتایج ارزش رجحانی گونه‌ها بر اساس شاخص رجحان در سال‌های ۸۶ تا ۸۹ و در ماه‌های خرداد، تیر و مرداد در جدول (۱) نشان داده شده است. تجزیه واریانس ارزش رجحانی با روش درصد بهره‌برداری یا مصرف گیاهان بر

جدول ۱- شاخص رجحان گونه‌های مختلف در سال‌ها و ماه‌های مختلف در سایت سرعالی آباد گرگان

گونه‌ها	۱۳۸۶				۱۳۸۷				۱۳۸۸				۱۳۸۹				میانگین چهار ساله			
	مرداد	تیر	خرداد	تیر	مرداد	تیر	خرداد	تیر	مرداد	تیر	خرداد	تیر	مرداد	تیر	خرداد	تیر	مرداد	تیر	خرداد	تیر
<i>Trifolium repens</i>	۱/۸۹	۱/۰	۰/۷۷	۱/۲۸	۱/۵۷	۰/۴۹	۱/۳۷	۱/۵۳	۰/۴۸	۱/۲۵	۱/۳۸	۰/۷۶	۱/۴۵	۱/۳۷	۰/۶۲	۱/۴۵	۱/۴۵	۱/۴۵	۱/۴۵	۱/۴۵
<i>Medicago lupulina</i>	۱/۵۶	۱/۰	۱/۵۴	۱/۱۷	۱/۱۰	۱/۵۵	۱/۱۸	۰/۸۷	۱/۲۵	۱/۰۸	۲/۲۰	۱/۳۸	۱/۲۵	۱/۳۲	۱/۴۳	۱/۴۳	۱/۴۳	۱/۴۳	۱/۴۳	۱/۴۳
<i>Poa angustifolia</i>	۰/۷۸	۱/۰	۱/۳۰	۱/۱۱	۰/۶۲	۱/۲۳	۱/۴۱	۰/۹۰	۰/۳۸	۱/۰	۱/۶۲	۱/۲۴	۱/۰۷	۱/۰۳	۱/۰۴	۱/۰۴	۱/۰۴	۱/۰۴	۱/۰۴	۱/۰۴
<i>Taraxacum brevirostre</i>	۱/۵۵	۱/۰	۱/۳۶	۰/۹۴	۰/۵۸	۱/۷۹	۱/۱۶	۰/۹۱	۰/۰۵	۱/۲۱	۱/۱۸	۰/۸۱	۱/۲۵	۱/۱۷	۱/۱۳	۱/۱۳	۱/۱۳	۱/۱۳	۱/۱۳	۱/۱۳
<i>Medicago sativa</i>	۱/۴۱	۱/۰	۱/۲۲	۱/۱۲	۱/۶۸	۰/۵۵	۱/۲۹	۰/۸۴	۱/۴۳	۱/۱۴	۲/۲۷	۱/۶۹	۱/۲۴	۱/۴۵	۱/۲۲	۱/۲۲	۱/۲۲	۱/۲۲	۱/۲۲	۱/۲۲
<i>Koeleria cristata</i>	۱/۴۰	۱/۰	۱/۰۷	۰/۹۵	۱/۵۸	۰/۸۱	۱/۳۰	۱/۴۲	۰/۳۴	۱/۰	۱/۸۳	۱/۳۰	۱/۱۶	۱/۴۶	۰/۸۸	۱/۱۶	۱/۱۶	۱/۱۶	۱/۱۶	۱/۱۶
<i>Centurea zuvandica</i>	۱/۰۶	۱/۰	۰/۸۰	۱/۰۱	۰/۷۰	۰/۶۹	۰/۸۸	۱/۳۲	۱/۳۲	۱/۰۱	۱/۷۹	۲/۱۱	۰/۹۹	۱/۲۰	۱/۲۳	۱/۲۳	۱/۲۳	۱/۲۳	۱/۲۳	۱/۲۳
<i>Bromus tomentelus</i>	۱/۲۴	۱/۰	۰/۷۹	۰/۷۳	۰/۸۲	۰/۸۴	۱/۱۶	۰/۴۴	۱/۱۳	۰/۹۹	۱/۵۹	۰/۷۲	۱/۰۳	۰/۰۶	۰/۸۷	۰/۸۷	۰/۸۷	۰/۸۷	۰/۸۷	۰/۸۷
<i>Tragopogon graminifolius</i>	۱/۲۳	۱/۰	۱/۰۵	۱/۰	۱/۲۹	۰/۸۴	۱/۴۶	۰/۶۳	۲/۰۵	۱/۳۰	۰/۰	۱/۴۵	۱/۲۵	۰/۷۳	۱/۲۵	۱/۲۵	۱/۲۵	۱/۲۵	۱/۲۵	۱/۲۵
<i>Agropyron trichophorum</i>	۱/۱۹	۱/۰	۱/۵۱	۱/۰	۰/۹۲	۱/۳۸	۰/۷۶	۱/۱۱	۱/۷۲	۰/۹۸	۱/۴۹	۲/۰	۰/۹۸	۱/۱۳	۱/۶۵	۱/۱۳	۱/۱۳	۱/۱۳	۱/۱۳	۱/۱۳

گونه‌ها	۱۳۸۶				۱۳۸۷				۱۳۸۸				۱۳۸۹				میانگین چهار ساله			
	مرداد	خرداد	تیر	آباد	مرداد	خرداد	تیر	آباد	مرداد	خرداد	تیر	آباد	مرداد	خرداد	تیر	آباد	مرداد	خرداد	تیر	آباد
<i>Festuca ovina</i>	۱/۱۱	۱/۰	۱/۲۲	۰/۹۹	۰/۹۰	۰/۹۰	۰/۹۸	۰/۹۷	۰/۹۲	۱/۰۶	۰/۵۷	۱/۰۶	۱/۰۴	۰/۸۶	۱/۰۵	۱/۰۶	۱/۰۷	۰/۹۲	۱/۳۱	
<i>Agropyron intermedium</i>	۱/۰۶	۱/۰	۱/۴۱	۱/۱۳	۰/۳۹	۱/۲۵	۰/۹۶	۱/۱۰	۱/۲۲	۱/۱۴	۱/۱۹	۱/۲۸	۱/۰۷	۰/۹۲	۱/۳۱	۱/۰۶	۱/۰۷	۰/۹۲	۱/۳۱	
<i>Achillea millefolium</i>	۰/۶۸	۱/۰	۱/۲۲	۰/۷۴	۱/۰۷	۱/۷۹	۱/۳۴	۱/۴۶	۱/۷۵	۰/۹۱	۲/۷۲	۱/۱۶	۰/۹۲	۰/۴۶	۰/۶۸	۱/۰۶	۱/۰۷	۰/۹۲	۱/۳۱	
<i>Cousinia glaucopsis</i>	۰/۱۹	۱/۰	۰/۰۶	۰/۱۵	۰/۴۷	۰/۴۵	۰/۲۰	۰/۱۱	۰/۷۴	۰/۱۵	۰/۳۲	۰/۲۲	۰/۱۷	۰/۴۷	۰/۲۷	۱/۰۶	۱/۰۷	۰/۹۲	۱/۳۱	
<i>Crepis sp</i>	۰/۸۰	۱/۰	۱/۲۴	۰/۷۹	۱/۵۵	۱/۵۹	۱/۳۱	۱/۴۲	۱/۲۹	۰/۸۲	۲/۲۵	۰/۷۲	۰/۹۳	۱/۰۵	۱/۲۱	۱/۰۶	۱/۰۷	۰/۹۲	۱/۳۱	
<i>Galium verum</i>	۰/۶۴	۱/۰	۱/۴۴	۱/۲۵	۰/۸۹	۱/۱۱	۱/۴۶	۱/۵۰	۱/۳۴	۱/۰۷	۲/۵۸	۱/۳۲	۱/۱۰	۱/۴۹	۱/۳۰	۱/۰۶	۱/۰۷	۰/۹۲	۱/۳۱	
<i>Thymus transcaspicus</i>	۰/۴۹	۱/۰	۱/۰۳	۰/۹۶	۱/۲۵	۰/۴۴	۰/۶۸	۱/۲۷	۱/۶۸	۰/۶۴	۲/۱۹	۰/۶۰	۰/۶۹	۱/۴۳	۰/۹۴	۱/۰۶	۱/۰۷	۰/۹۲	۱/۳۱	
<i>Trinia laogona</i>	۱/۷۷	۱/۰	۰/۸۳	۱/۰۸	۱/۳۷	۰/۳۹	۰/۶۸	۱/۲۰	۱/۴۴	۱/۰۴	۱/۳۴	۰/۱۹	۱/۰۲	۱/۴۳	۰/۵۱	۱/۰۶	۱/۰۷	۰/۹۲	۱/۳۱	
<i>Astragalus joldnerensis</i>	۱/۵۴	۱/۰	۰/۲۲	۱/۱۴	۰/۴۲	۰/۴۶	۰/۹۲	۱/۶۱	۱/۰۴	۰/۹۴	۱/۰۲	۱/۲۸	۱/۱۳	۱/۰۲	۰/۷۵	۱/۰۶	۱/۰۷	۰/۹۲	۱/۳۱	
<i>Astragalus lineatus</i>	۱/۱۴	۱/۰	۰/۱۴	۰/۸۸	۰/۶۶	۰/۴۸	۰/۹۷	۱/۰۸	۲/۲۸	۰/۸۱	۰/۸۲	۱/۴۳	۰/۹۵	۰/۸۹	۱/۰۸	۱/۰۶	۱/۰۷	۰/۹۲	۱/۳۱	
<i>Astragalus mollis</i>	۲/۱۷	۰/۰	۰/۰	۰/۸۶	۰/۵۵	۰/۵۸	۱/۰۴	۱/۱۰	۱/۶۰	۱/۱۶	۰/۷۱	۰/۵۳	۱/۳۱	۰/۵۹	۰/۶۸	۱/۰۶	۱/۰۷	۰/۹۲	۱/۳۱	
<i>Cruciata laurica</i>	۱/۳۱	۱/۰	۰/۰	۱/۰۸	۱/۲۳	۰/۲۲	۱/۰۶	۰/۸۷	۱/۴۰	۰/۷۳	۲/۲۵	۰/۵۱	۱/۰۵	۱/۳۴	۰/۵۶	۱/۰۶	۱/۰۷	۰/۹۲	۱/۳۱	
<i>Salvia chloroleuca</i>	۱/۶	۱/۰	۰/۰۵	۱/۰۳	۱/۶۱	۰/۷۵	۰/۸۵	۱/۶۹	۲/۳۰	۱/۱۰	۱/۲۶	۰/۲۲	۱/۱۵	۱/۳۹	۰/۸۳	۱/۰۶	۱/۰۷	۰/۹۲	۱/۳۱	
<i>Silene bupleuroides</i>	۱/۴۸	۱/۰	۰/۰	۱/۰۱	۱/۲۵	۱/۱۳	۱/۳۷	۱/۱۶	۰/۵۶	۱/۱۴	۰/۵۵	۰/۷۴	۱/۲۵	۰/۹۹	۰/۸۱	۱/۰۶	۱/۰۷	۰/۹۲	۱/۳۱	
<i>Anthemis trumfethii</i>	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰۸۶	۱/۶۹	۱/۶۴	۱/۱۳	۱/۴۷	۰/۷۴	۱/۱۹	۲/۵۴	۱/۱۳	۰/۷۹	۱/۴۲	۰/۸۸	۱/۰۶	۱/۰۷	۰/۹۲	۱/۳۱	

جدول ۲- مقایسه میانگین شاخص رجحان گونه‌های مهم مرتعی سرعالی آباد گرگان با آزمون دانکن

فاکتورها	اشتباه معیار ± میانگین	کلاس رجحان
۱۳۸۶	۰/۹۵ ^c	
۱۳۸۷	۱/۰۰ ^{bc}	
خرداد	۱/۰۵ ^{ab}	
تیر	۱/۱۶ ^a	
مرداد	۰/۹۹ ^b	
<i>Medicago lupulina</i>	۱/۳۴ ^a ± ۰/۳۷	II
<i>Achillea millefolium</i>	۱/۳۲ ^{ab} ± ۰/۵۵	II
<i>Galium verum</i>	۱/۳ ^{ab} ± ۰/۴۸	II
<i>Medicago sativa</i>	۱/۲۹ ^{ab} ± ۰/۴۶	II
<i>Agropyron trichophorum</i>	۱/۲۶ ^{ab} ± ۰/۳۶	II
<i>Crepis sp</i>	۱/۲۲ ^{ab} ± ۰/۳۶	II
<i>Taraxacum brevirostre</i>	۱/۱۷ ^{ab} ± ۰/۳۷	II
<i>Trifolium repens</i>	۱/۱۶ ^{ab} ± ۰/۴۴	II
<i>Koeleria cristata</i>	۱/۱۶ ^{ab} ± ۰/۳۹	II
<i>Centurea zuvandica</i>	۱/۱۴ ^{ab} ± ۰/۴۲	II
<i>Salvia chloroleuca</i>	۱/۱۲ ^{ab} ± ۰/۶۲	II
<i>Tragopogon graminifolius</i>	۱/۱۲ ^{ab} ± ۰/۵۲	II
<i>Agropyron intermedium</i>	۱/۱۰ ^{ab} ± ۰/۲۵	II
<i>Poa angustifolia</i>	۱/۰۴ ^{ab} ± ۰/۳۳	II
<i>Thymus transcaspicus</i>	۱/۰۲ ^{ab} ± ۰/۵۳	II

کلاس رجحان	اشتباه معیار \pm میانگین	فاکتورها
II	.۱/۰۲ ^{ab} \pm .۰/۷۶	<i>Anthemis trumfethii</i>
II	.۰/۹۹ ^{ab} \pm .۰/۱۶	<i>Festuca ovina</i>
II	.۰/۹۷ ^{ab} \pm .۰/۵۷	<i>Cruciata laurica</i>
II	.۰/۹۷ ^{ab} \pm .۰/۵۳	<i>Astragalus lineatus</i>
II	.۰/۹۶ ^{ab} \pm .۰/۴۲	<i>Silene bupleuroides</i>
II	.۰/۹۵ ^{ab} \pm .۰/۴۲	<i>Astragalus joderensis</i>
II	.۰/۹۴ ^{ab} \pm .۰/۳۱	<i>Bromus tomentelus</i>
II	.۰/۹۲ ^{ab} \pm .۰/۴۵	<i>Trinia laogona</i>
II	.۰/۸۷ ^b \pm .۰/۶۲	<i>Astragalus mollis</i>
III	.۰/۳۵ ^c \pm .۰/۲۷	<i>Cousinia glaucopsis</i>

حروف مشترک، نشان‌دهنده عدم وجود اختلاف معنی‌دار در بین میانگین‌هاست.

جدول ۳- میانگین چهارساله درصد بهره‌برداری گونه‌های مرتعی در ماه‌های مختلف فصل چهاری

ردیف	اسم گونه	خرداد	تیر	مرداد
۱	<i>Trifolium repens</i>	۸۳	۹۰	۹۲
۲	<i>Anthemis trumfethii</i>	۶۸	۸۸	۹۱
۳	<i>Galium verum</i>	۶۷	۸۱	۹۰
۴	<i>Medicago sativa</i>	۷۲	۸۴	۹۰
۵	<i>Tragopogon graminifolius</i>	۷۳	۸۰	۸۹
۶	<i>Salvia chloroleuca</i>	۶۴	۸۶	۸۹
۷	<i>Medicago lupulina</i>	۷۲	۸۱	۸۹
۸	<i>Achillea millefolium</i>	۵۷	۷۸	۸۹
۹	<i>Poa angustifolia</i>	۷۳	۷۹	۸۷
۱۰	<i>Silene bupleuroides</i>	۷۵	۸۳	۸۷
۱۱	<i>Crepis sp</i>	۵۵	۷۹	۷۷
۱۲	<i>Taraxacum brevirostre</i>	۶۹	۷۸	۸۶
۱۳	<i>Koeleria cristata</i>	۶۷	۷۹	۸۵
۱۴	<i>Trinia laogona</i>	۶۱	۸۱	۸۴
۱۵	<i>Astragalus joderensis</i>	۶۵	۷۹	۸۴
۱۶	<i>Agropyron intermedium</i>	۶۳	۷۴	۸۴
۱۷	<i>Thymus transcaspicus</i>	۴۲	۷۶	۸۴
۱۸	<i>Agropyron trichophorum</i>	۵۷	۷۱	۸۴
۱۹	<i>Cruciata laurica</i>	۶۲	۸۰	۸۳
۲۰	<i>Centurea zuvandica</i>	۶۰	۷۳	۸۳
۲۱	<i>Festuca ovina</i>	۶۱	۷۴	۸۲
۲۲	<i>Astragalus mollis</i>	۶۶	۷۵	۸۰
۲۳	<i>Astragalus lineatus</i>	۵۷	۷۰	۸۰
۲۴	<i>Bromus tomentelus</i>	۵۹	۶۸	۷۸
۲۵	<i>Cousinia glaucopsis</i>	۱۱	۲۱	۳۰
-	میانگین	۶۲	۷۶	۸۴

بحث

Mirdavoodi و Sanadgol (۲۰۰۹) از جمله عوامل مؤثر در اختلاف مراحل مختلف رویشی را وجود پهن برگان علفی در مرتع ذکر کردند که دام در اوایل فصل این گیاهان را به نسبت گندمیان ترجیح می دهد.

نتایج نشان داد که بین شاخص رجحان گونه های مختلف اختلاف معنی داری وجود دارد ($P < 0.01$) که با نتایج Rashtian و همکاران (۱۳۵۶)، حسینی (۱۳۸۱) و همکاران (۲۰۱۰) Sanadgol و Mirdavoodi (۲۰۰۹) مطابقت دارد. در این تحقیق گونه *Galium verum*, *Medicago lupulina*, *Achillea millefolium* و *Medicago sativa* بالاترین شاخص رجحان را داشتند و گونه پهن برگ خشبی *Cousinia glaucopsis* پائین ترین شاخص رجحان را داشته است. بر اساس این شاخص گونه های پهن برگ علفی به نسبت گندمیان و بوته ها از ارزش رجحانی بیشتری برخوردار بود، که با نتایج فروغیان و همکاران (۱۳۵۶) و Sanadgol و Mirdavoodi (۲۰۰۹) مطابقت دارد. از عوامل تأثیر گذار خصوصیات فیزیکی، گندمیان بوده که معمولاً نسبت برگ به ساقه آن کم می باشد و باب طبع گوسفندان با توجه به ترکیب گله (۹۰ درصد گوسفند و ۱۰ درصد بز) نیست (Hussain & Durrani, 2009).

Ghodsi Rasi و Arzani (۱۹۹۷) نسبت وزنی برگ به ساقه، قدرت کشش برگ، فیبر خام، پروتئین و چربی خام را از فاکتورهای خوش خوراکی گیاهان بیان نمودند. مراحل مختلف رویشی گیاهان از لحاظ خوش خوراکی متفاوت بوده، به طوری که گیاه در مرحله ابتدای رشد به نسبت مرحله گل دهی و رسیدن بذر از خوش خوراکی بیشتری برخوردار می باشد. معمولاً گیاهان پهن برگ علفی به نسبت گندمیان و بوته ای ها با توجه به خصوصیات فیزیکی شان دارای خوش خوراکی بالاتری بوده که در نتیجه از ارزش رجحانی بیشتری برخوردارند (Safaeeyan & Shokri, 1996).

Rosiere و همکاران (۱۹۷۵) بر اساس رتبه رجحانی اغلب گونه های با شاخص رجحان بین ۰/۸۷ تا ۱/۳۴ در کلاس II یا رجحان متوسط قرار دارند و تنها گونه

با توجه به نتایج بدست آمده از این تحقیق، بین شاخص رجحان سال های ۸۶ تا ۸۹ اختلاف معنی داری وجود داشت و به ترتیب سال های ۸۹ و ۸۸ بیشترین شاخص رجحان، سال های ۸۸ و ۸۷ در گروه دوم و سال های ۸۷ و ۸۶ با کمترین شاخص در گروه سوم قرار داشت. از جمله عوامل تأثیر گذار در اختلاف بین سال ها می توان به فاکتورهای آب و هوایی، تعداد دام و مدیریت گله اشاره کرد. از نظر بارش، در سال آبی ۸۶-۸۵ نسبت به سال های آبی ۸۷-۸۶-۸۷ و ۸۹-۸۸ بیشتر بوده است و نزدیک به میانگین ۳۰ ساله بوده ولی در سال های آبی ذکر شده بین ۱۸ تا ۴۱ درصد کاهش بارش داشته اند. طبیعی است در سال های با بارش بیشتر نسبت به سال های دیگر بعلت شرایط مناسب گیاهان از شادابی یا خوش خوراکی بهتری برخوردارند ولی به علت علوفه قابل دسترس و کافی دارای شاخص رجحان پائین تری می باشند. در سال های خشک به دلیل کمبود علوفه خوش خوراک دامها بیشتر به دنبال گیاهان باب طبع خود بوده، یعنی بهتر می توان تفاوت انتخاب گیاهان را توسط دام مشاهده نمود. از جمله فاکتور تأثیر گذار در این مورد، می توان به افزایش تعداد دام و تغییر مدیریت دامداری به دلیل عدم سازش دامداران ذینفع در سال های تحقیقات اشاره نمود که باعث چرای بیشتر و در نتیجه افزایش شاخص رجحان شده است.

مقایسه میانگین چهار ساله شاخص رجحان گیاهان نشان داد که بین مراحل مختلف رشد اختلاف معنی داری وجود داشته، به طوری که در ماه خرداد و تیر بیشترین مقدار و مرداد ماه کمترین میزان را دارند. همانطوری که در نتایج آمده بیشترین تغییرات در شاخص رجحان به ترتیب مربوط به ماه های خرداد و تیر بوده و در بین فرم های رویشی پهن برگان دائمی بیشترین تغییرات را به نسبت گندمیان دائمی دارا می باشند. Safaeeyan و Shokri (۱۹۹۶) اظهار داشته اند که ارزش رجحانی بیشتر گیاهان مورد مطالعه در مرحله رویشی بیشتر از سایر مراحل است که با نتایج این تحقیق مطابقت دارد. فروغیان و همکاران (۱۳۵۶) و

- حسینی، سید علی.. ۱۳۹۰. معرفی لیست فلورستیک منطقه سرعالی آباد گرگان. پژوهش‌های علوم گیاهی، ۲۴(۴): ۲۵-۹.
- فروغیان، پ.. تیزراي، ا و مصادقى، م.. ۱۳۵۶. گزارش نهایی بررسی خوشخوارکی نسبی نباتات مرتعی کشت شده در مناطق استپی و نیمه استپی استان مرکزی. موسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور، شماره، ۱۵. ص.

- Allison, C. D., 1985. Factors affecting forage intake by range ruminants: A review. Iranian Journal of Range Management, 38(4):305-311.
- Arzani, H., Nikkhah, A., Arzani, Z., Kaboli, S. H., Fazel Dehkordi,L., 2006. Study of Range Forage Quality in three provinces of Semnan Markazi and Lorestan for calculation of animal unit requirement.Pajouhesh & Sazandegi, 76:60-68.
- Arzani, H., 2009. Forage quality and daily requirement for livestock grazing on pasture.University of Tehran, Iran, 354p.
- Ghodsi Rasi, H. and Arzani,H., 1997. Investigation of the factors effective on the palatability of important rangeland species in Chahar Bagh area of Gorgan. Pajouhesh-va-Sazandegi, 36: 50-53.
- Heady, H. F., 1984. Concepts and principle underlying grazing systems. West view press. USA, 885-902.
- Holechek, J. L., Vavra, M. and Pieper,R. D., 1982. Botanical composition determination of range herbivore diets. Journal of Range Management, 35(3): 309-315.
- Hussain, F. and Durrani, M. J., 2009. Seasonal availability, palatability and animal preferences of forage plant in Harboi Arid Rangeland Kalat, Pakistan Journal of Botany, 41(2):539-554
- Mirdavoodi, H. R. and Sanadgol, A. A., 2009. Study of preference value of range plants in key ranges of Anjedan's rangelands of Markazi province . Iranian Journal of Range and Desert Research, 16(2):190-199.
- Ngwa, A.T., Pone, D. K. and Mafeni, J. M., 2000. Feed selection and diet preference of forage by small ruminants grazing natural pastures in the Sahelian zone of Cameroon. Animal Feed Selection and Technology, 88:253-266.
- Rosiere, R.E., Beck, R. F., Wallace, J. D., 1975. Cattle diets on semi desert grassland: botanical composition. Journal of Range Management,

حسینی، س. ع .. اکبرزاده، م و پارسايی، ۱۳۸۹. گزارش نهایی بررسی تغییرات فصلی تولید و مصرف گیاهان مرتعی در مراتع نمونه پنج منطقه رویشی ایران (گلستان - سرعالی آباد گرگان). موسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور.

حسینی، س. ع .. ۱۳۸۱. بررسی ارزش رجحانی گیاهان مرتعی گمیشان. تحقیقات مرتع و بیابان، ۲۹(۵) : ۴۹۵-۴۰۴.

سپاسگزاری

لازم می‌دانم مراتب سپاس و تشکر خود را از جناب آقایان دکتر سندگل (عضو هیئت علمی مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور) و مهندس اسکندری (عضو دفتر فنی مرتع) ابراز نمایم.

منابع مورد استفاده

- حسینی، س. ع .. اکبرزاده، م و پارسايی، ۱۳۸۹. گزارش نهایی بررسی تغییرات فصلی تولید و مصرف گیاهان مرتعی در مراتع نمونه پنج منطقه رویشی ایران (گلستان - سرعالی آباد گرگان).
- حسینی، س. ع .. ۱۳۸۱. بررسی ارزش رجحانی گیاهان مرتعی گمیشان. تحقیقات مرتع و بیابان، ۲۹(۵) : ۴۹۵-۴۰۴.

- of Natural Resources, 49: 105-113.
- Sanadgol, A. and Moghadam, M., 2004. The effects of grazing systems and grazing intensities on standing crop and forage intake in *Bromus tomentellus* pasture, Pajouhesh & Sazandegi, 64: 30-35.
- Senft, R. L., Coughenour, M. B., Bailey, D.W., Rittenhouse, L.R., Sala, O.E. and Swift, D.M., 1987. Large herbivore foraging and ecology. Bioscience, 37: 789-799.
- Stoddart, L.A., Smith, A.D. and Box, T.W., 1975. Range Management, McGraw-Hill, USA, 532p.
- Valentine, J. F., 1990. Grazing Management. Academic press, San Diego, 533 p.
- 28(2): 89-93.
- Sanders, K. D., Dahl, B. E., and Scott, G., 1980. Bite-count vs fecal analysis for range animal diet. Journal of Range Management, 33(2):146-149.
- Rashtian A., Mesdaghi M. , Boldaji F. and Barani. H., 2010. Determination of preference value of seven important range species in steppe region of Yazd province (Case study: Nodoshan rangelands). Journal of Agricultural Sciences and Natural Resources, 16(3): 215-232.
- Safaeeyan, N. and M. Shokri., 1996. Using of phenological studies for determination of palatability and nutritive value in the plants of Mazandaran plain rangelands. Iranian Journal

An investigation of preference value of important range plants in Saraliabad Gorgan Rangelands in different phenological stages

S.A. Hosseini (Reza)^{1*} and M. Fayaz²

1* -Corresponding Author, Research Instructor, Golestan Agricultural and Natural Resources Research Center, Gorgan, Iran, Email: Seidalihoseini@yahoo.com

2- Assistant Professor, Research Institute of Forests and Rangelands, Tehran, Iran

Received: 3/3/2012

Accepted: 10/23/2012

Abstract

Determining the preference value of range plant species and its variation during the grazing season is one of the factors affecting the grazing capacity of rangeland. This study was conducted in semi steppe rangelands of Saraliabad Gorgan, located 45 km far from south Gorgan. Saraliabad rangelands have important role because of providing required forage especially at the times that all plain lands of the province are under planting of agricultural products. This research was aimed to determine the preference value of rangeland species for four years and during the three months of livestock presence on rangeland through estimating the consumption rate. Data were analyzed by SPSS software and mean comparison was performed by Duncan's Multiple Range Test. Results showed that there were significant differences between the preference index of species, years and months ($P<0.01$). According to the consumption percentage, the preference value of the most species was medium (class II), except *Cousinia glaucopsis*, classified as a non-palatable species (class III). The highest preference value was recorded for *Medicago lupulina*, *Achillea millefolium*, *Galium verum* and *Medicago sativa*, respectively and the lowest was obtained for *Cousinia glaucopsis*.

Keywords: Preference value, range plants, consumption percentage, Saraliabad Gorgan.