

بررسی تأثیر عوامل مختلف بر کارآیی روش اولتراسونیک در تصفیه پساب ثانویه

سکینه حدادی^۱ سیمین ناصری^۲ فروغ واعظی^۳ رامین نبیزاده^۴

(دریافت ۸۵/۶/۱۱ پذیرش ۸۶/۵/۹)

چکیده

تصفیه سونوژیمیابی که باعث تجزیه ترکیبات از طریق واکنش با رادیکال‌های هیدروکسیل و تجزیه حرارتی می‌شود، یکی از فرآیندهای جدید اکسیداسیون پیشرفت‌هاست که می‌تواند کارآیی مطلوبی در حذف مقادیر جزئی اغلب مواد آلی از محیط‌های آبی داشته باشد. فرآیندهای اکسیداسیون پیشرفت‌هش شامل تولید و استفاده از رادیکال هیدروکسیل به عنوان یک اکسیدان قوی برای تجزیه ترکیبات است. سرعت تجزیه ترکیبات به وسیله اولتراسوند متاثر از عوامل مختلف است. در این تحقیق اثر غلظت اولیه مواد آلی، H₂O₂ و میزان ذرات معلق بر تجزیه مواد آلی پس از اولتراسوند مورد بررسی قرار گرفت و آزمایش COD به عنوان اندیس تعیین مواد آلی در نظر گرفته شد. برای انجام این پژوهش از حمام اولتراسوند در دو فرکانس ۳۵ و ۱۳۰ کیلو هرتز استفاده شد. نتایج نشان داد که حضور مواد آلی با غلظتی در محدوده ۲۰ تا ۶۰ میلی‌گرم بر لیتر باعث کاهش کارآیی حذف این مواد به وسیله اولتراسوند می‌شود (p<0.05). افزودن هیدروژن پراکسید و ذرات معلق، کارآیی حذف را افزایش می‌دهد. البته تأثیر هیدروژن پراکسید بستگی به غلظت آن دارد. این ماده شیمیایی در غلظت ۵ میلی‌گرم بر لیتر به تنها یکی و توأم با اولتراسوند تأثیری بر کارآیی تصفیه ندارد ولی در غلظت ۲۰ میلی‌گرم بر لیتر باعث افزایش کارآیی حذف می‌شود (p<0.01). تغییر pH در سه محدوده اسیدی (pH=۳)، خنثی (pH=۷) و قلیایی (pH=۱۱) تأثیری بر کارآیی حذف مواد آلی به وسیله اولتراسوند و ترکیب اولتراسوند و آب اکسیژن نداشت (p>0.05). افزایش TSS به مقدار ۳۰ میلی‌گرم بر لیتر، کارآیی حذف را حدود ۴۰ درصد افزایش داد. بنابراین می‌توان گفت افزودن TSS و هیدروژن پراکسید کارآیی اولتراسوند را بالا برد در حالی که افزایش غلظت آلیندهای آلی، کارآیی حذف آنها را به وسیله این فناوری کاهش می‌دهد؛ بعلاوه تغییرات pH تأثیری بر تصفیه ندارد.

واژه‌های کلیدی: مواد آلی، پساب ثانویه، اولتراسونیک، ذرات معلق، پراکسید هیدروژن.

Determining the Effects of Various Factors on the Effectiveness of Ultrasonic Treatment of Secondary Effluent

Sakineh Haddadi¹ Simin Naseri² Forough Vaezi³ Amir Hossein Mahvi⁴ Ramin Nabizadeh⁴

(Received Sep. 2, 2006 Accepted July, 31, 2007)

Abstract

Sonochemical degradation which combines destruction of the target compounds by free radical reaction and thermal cleavage is a recent advanced oxidation process (AOP) with the potential to be effective for removing low concentrations of organic pollutants from aqueous streams. AOPs typically involve the generation and use of the hydroxyl free radical as a strong oxidant to destroy compounds. The decomposition rate of pollutants by ultrasound depends on various factors. In this study, the effects of pH, initial concentration, hydrogen peroxide addition, and TSS concentration on the decomposition of organics in the secondary effluent have been investigated. COD analysis was taken as the index for organic concentration and two ultrasonic frequencies of 35 kHz and 130 kHz were used for treatment of wastewater samples. Results indicated that increases in organic concentration within the range of 20-60 mg/L would decrease organic removal efficiency from wastewater ($p<0.05$). But this efficiency may be improved by increasing TSS and H₂O₂ concentration levels. However, the

1. Former Grad. Student of Environmental Health, Department of Environmental Health, Tehran University of Medical Sciences, thekabir 2004@yahoo.com

2. Professor of Environmental Health, Tehran University of Medical Sciences

3. Assoc. Prof. of Environmental Health, Tehran University of Medical Sciences

4. Assistant Prof. of Environmental Health, Tehran University of Medical Sciences

۱- دانشگاه علوم پزشکی تهران، دانشکده بهداشت، thekabir 2004@yahoo.com

۲- استاد دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران

۳- دانشیار دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران

۴- استادیار دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران

effect of H_2O_2 depends on its concentration such that no considerable increase was detected in organic removal efficiency with ≤ 5 mg/L of this chemical. Higher organic removal efficiencies can be expected only when H_2O_2 is added at a concentration level of 20 mg/L ($p < 0.01$). Changes in pH level had no detectable effect on organic removal and for either methods of treatment (the ultrasound or the combined ultrasound/ H_2O_2), the efficiency of organic treatment did not increase neither at an acidic pH ($=3$) nor at a basic pH ($=11$). This result clearly shows the independence of the treatment on pH. Finally, it is noteworthy that increased TSS level (30 mg/L) has a positive effect on ultrasound treatment so that a nearly 40 percent improvement was observed in organic removal efficiency in this experiment. It may be concluded that increased TSS and H_2O_2 both increase the effectiveness of the ultrasound whereas, organic removal efficiency may decrease in this method as a result of increased concentration levels of these pollutants. Furthermore, pH variation was found to have no considerable effect on the treatment process.

Keywords: Organic Matter, Secondary Effluent, Ultrasonic, Suspended Solids, Hydrogen Peroxide.

۱- مقدمه

ترکیبات آلی هیدروفیلیک ممکن است در ناحیه بینایینی حباب و مایع اطراف و یا داخل مایع محاطی حباب به وسیله رادیکال‌های هیدروکسیل تجزیه شوند. مواد هیدروفوب و فرآر، خیلی سریع در داخل حباب از طریق پیرولیز تجزیه می‌شوند. موادی که در داخل حباب تجزیه می‌شوند، سرعت تجزیه بالاتری نسبت به موادی دارند که در بیرون از حباب تجزیه می‌شوند. هر چه مواد نزدیک‌تر به حباب باشند سرعت تجزیه آنها بیشتر است، چون دسترسی به رادیکال‌ها راحت‌تر است و بنابراین اکسیداسیون مواد هیدروفیل و غیر فرآر به وسیله اولتراسوند مشکل‌تر می‌شود. می‌توان با بهینه کردن هندسه راکتور و متغیرهای عملیات تا حدودی تجزیه این ترکیبات را بهبود بخشد. تشدید سرعت واکنش ترکیبات آلی در محیط‌های آبی به وسیله اضافه کردن کاتالیست امکانی دیگر برای افزایش کارآیی فرآیند تجزیه است؛ همان‌گونه که کاتالیست TiO_2 سرعت تجزیه تری کلروفتل را افزایش می‌دهد [۴].

تعداد زیادی از ترکیبات آلی هیدروفیلیک و هیدروفوبیک به وسیله اولتراسوند تجزیه می‌شوند. فرآیندهای دیگر از جمله UV، O_3 ، H_2O_2 و غیره نیز در ترکیب با اولتراسوند برای تجزیه مواد استفاده شده‌اند [۶]. فرآیندهای ترکیبی تولید رادیکال‌های هیدروکسیل را افزایش داده و در نتیجه منجر به اکسیداسیون بهتر مواد آلی می‌شود [۷]. H_2O_2 ، تجزیه سونوشیمیایی p-کلروفتل را افزایش می‌دهد در صورتی که H_2O_2 به تهایی تأثیری بر حذف این ماده ندارد. در تلاشی دیگر برای افزایش سرعت تجزیه سونوشیمیایی، ویسچر^۱ و همکاران دریافتند اضافه کردن H_2O_2 فقط تجزیه بعضی از ترکیبات آلی را افزایش می‌دهد [۸]. اضافه کردن آهن (II) نیز تجزیه او ۴۰ دی اکسان را افزایش داده و اضافه کردن آهن عنصری سرعت تجزیه CCl_4 را ۴۰ برابر افزایش داد [۳]. تا زمان انجام این مطالعه در مورد استفاده از اولتراسوند برای تصفیه پیشرفتۀ پساب ثانویه آزمایشی صورت نگرفته است و در

فرآیندهای اکسیداسیون پیشرفتۀ در اکسید کردن ترکیبات آلی و پیچیده موجود در فاضلاب کاربرد دارند. در این فرآیندها رادیکال هیدروکسیل آزاد تولید می‌شود که یک اکسید کننده قوی است. در حال حاضر فرآیندهای مختلفی برای تولید رادیکال هیدروکسیل وجود دارند. گاهی ترکیب دو یا چند نوع از این فرآیندها تولید رادیکال هیدروکسیل و در نتیجه سرعت تجزیه مواد را بهبود می‌بخشد [۱]. سونولیز به عنوان یک فرآیند اکسیداسیون پیشرفتۀ قادر به تجزیه ترکیبات آلی است. اکسیدان‌های شیمیایی قدرت اکسیدکننگی این فناوری را در تجزیه بعضی مواد آلی افزایش می‌دهند [۲]. پراکسید هیدروژن می‌تواند یکی از این اکسیدان‌ها باشد.

وقتی که محلول آبی تحت فرآیند اولتراسونیک قرار می‌گیرد گرادیان فشار زیادی در مایع ایجاد می‌شود که باعث ایجاد انبساط و انقباض حباب‌هایی در حد میکرون می‌شود. این فرآیند (کاویتاسیون صوتی) منجر به تشکیل نقاطی با دما و فشار بالا در درون محیط مایع می‌گردد [۳]. این نقاط داغ می‌توانند موجب تجزیه شیمیایی مواد شوند، بعلاوه در یک محیط آبی، رادیکال‌های H^+ و OH^- که در نتیجه کاویتاسیون تشکیل می‌شوند، مواد آلی را در داخل و یا خارج از حباب تجزیه می‌کنند [۴]. برای غلبه بر نیروی کششی مایع به منظور تشکیل حباب‌های کاویتاسیون، فشار زیادی لازم است. از نظر محاسباتی فشار صوتی لازم برای ایجاد کاویتاسیون در آب تقریباً ۱۵۰۰ اتمسفر می‌باشد. اگرچه در عمل کاویتاسیون در فشارهای پایین‌تر (کمتر از ۲۰ اتمسفر) نیز رخ می‌هد. بدون شک حضور نقاط ضعیف در مایع، کشش سطحی را پایین می‌آورد. در حال حاضر شواهد کافی وجود دارد که نشان می‌دهند حضور مولکول‌های گاز در مایع موجب به وجود آمدن نقاط ضعیف هستند. همچنین وجود ذرات معلق و گازهایی که در شکاف این ذرات معلق، گیر افتاده‌اند نیز آستانه کاویتاسیون را پایین می‌آورند [۵].

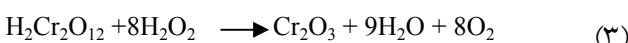
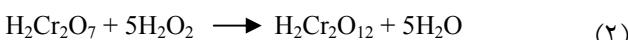
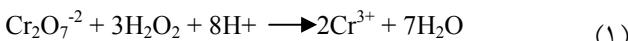
^۱ Visscher

در این مطالعه اثر TSS نیز بر کارآیی فناوری اولتراسوند در حذف مواد آلی مورد بررسی قرار گرفت. بدین منظور TSS در دو محدوده (TSS اولیه پساب که کمتر از ۱۰ میلی‌گرم بر لیتر بود و دیگری افزودن ۳۰ میلی‌گرم بر لیتر TSS به پساب) آزمایش شد و برای افزایش TSS از خاک رس استفاده شد. زمانهای تماس برای برای افزایش TSS از خاک رس استفاده شد. زمانهای تماس برای تعیین این اثر، ۱۰، ۳۰ و ۶۰ دقیقه بود.

آزمایش‌های انجام شده در این تحقیق بر اساس روش‌های ذکر شده در استاندارد متد انجام شده است [۹].

برای آنالیز آماری نمونه‌ها از نرم افزار SPSS استفاده شده است. آزمون مورد استفاده برای آنالیز اثر TSS بر کارآیی حذف، آزمون t و آنالیز اثر سایر فاکتورها توسط آزمون Anova یک طرفه انجام شد.

۳-۲-مزاحمت H_2O_2 در آزمایش COD و رفع آن
طبق واکنش‌های زیر در آزمایش COD تداخل می‌نماید:
[۱۰]



البته H_2O_2 فرآر است ولی در نمونه‌های سنتتیک با افزودن بخی مواد این قابلیت را کاهش می‌دهند. در نتیجه بهترین راه حذف مزاحمت H_2O_2 ، اندازه‌گیری باقیمانده آن در نمونه‌ها و تصحیح COD است. COD تولید شده توسط H_2O_2 در آب مقطر در شکل ۱ نشان داده شده است. البته این آزمایش در ۳ تکرار انجام شده و نتایجی کاملاً مشابه به دست آمده است. برای اندازه‌گیری H_2O_2 از دو طریق عمل شد: ۱- استفاده از کیت مدل Hach (برای غلطهای ۲- از طریق تیتراسیون با پرمنگات پتاسیم ۱۰ میلی‌گرم بر لیتر) ۰/۰ نرمال (برای غلطهای بیشتر از ۱۰ میلی‌گرم بر لیتر).

بیشتر تحقیقات اثر اولتراسوند بر مواد آلی به صورت خاص مورد بررسی قرار گرفته و بر مجموع مواد آلی مطالعات کمی انجام شده است. در این مطالعه افزودن H_2O_2 و pH بر تجزیه مواد آلی پساب ثانویه به وسیله اولتراسوند در دو فرکانس ۳۵ و ۱۳۰ کیلوهرتز مورد بررسی قرار گرفته است.

۲-روش کار

۲-۱-برداشت نمونه‌ها

در این تحقیق، نمونه‌های واقعی پساب از تصفیه‌خانه‌های فاضلاب شهری شهرک قدس و شهرک شوش تهران برداشت گردید. این دو تصفیه‌خانه به روش لجن فعل فاضلاب را تصفیه می‌نمایند. نمونه‌ها در فصل بهار و بین ساعت ۸ تا ۱۰ صبح برداشت شدند. به طور کلی ۱۰ نمونه برای آزمایش‌های اصلی برداشت شد. نمونه‌ها بالا‌فصله بعد از ته‌نشینی ثانویه و قبل از کلرزنی برداشت شده و حداقل به تأخیر زمانی یک ساعت برای آنالیز به آزمایشگاه فرستاده شدند.

۲-۲-تصفیه و آنالیز نمونه

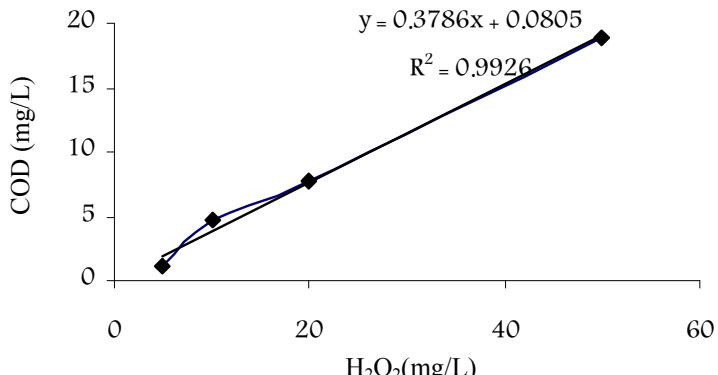
نمونه‌ها در حمام اولتراسوند با مشخصات ذکر شده در جدول ۱ تصفیه شدند. برای این کار تمامی نمونه‌ها در ب Shr ۵۰۰ میلی‌لیتری در دستگاه قرار داده شد.

به منظور بررسی افزایش کارآیی اولتراسوند با H_2O_2 ، مقدار کمی H_2O_2 تجاری (ساخت شرکت مرک^۱ آلمان) به تعدادی از نمونه‌ها اضافه شد. غلظت H_2O_2 کاربردی در این آزمایش ۵، ۱۰ و ۲۰ میلی‌گرم بر لیتر بود. مدت زمان لازم برای بررسی اثر این ماده بر کارآیی اولتراسوند ۳۰ دقیقه بود. این زمان بر اساس پیش مطالعه انتخاب شده است. معمولاً H_2O_2 باقیمانده در نمونه‌ها در آزمایش COD تداخل می‌نماید. چگونگی این عمل و نحوه رفع مزاحمت آن در آزمایش COD در قسمت بعد شرح داده شده است.

^۱ Merck

جدول ۱-مشخصات دستگاه اولتراسوند

نوع ژنراتور	Elma TI-H-5, Germany
ابعاد	۲۵۰×۱۳۰×۱۵۰ سانتی‌متر
فرکانس	۳۵ و ۱۳۰ کیلوهرتز
تعداد و نوع ترانس迪وسر	۲ عدد ترانسdiyosر پیزو الکتریک با قطر ۵ سانتی‌متر
شدت و رویدی	۵۰۰ وات
ارزی که در راکتور پخش می‌شود	۲۵ وات بر سانتی‌متر مربع
ظرفیت دستگاه اولتراسوند	۳/۷ لیتر



شکل ۱- مقدار COD تولید شده ناشی از H_2O_2 در آب مقطر

مواد فرّار و غیرفرّار نیز افزایش غلظت اولیه باعث کاهش سرعت تجزیه هم مواد فرّار و هم غیرفرّار شد [۱۳].

۲-۳- اثر TSS بر کارآیی حذف COD به وسیله اولتراسوند شکل ۳ تجزیه مواد آلی پساب ثانویه تحت اولتراسوند در دو غلظت از TSS را مقایسه می‌کند. چنانچه در این شکل مشاهده می‌شود حضور TSS سرعت تجزیه را افزایش می‌دهد. افزایش TSS به مقدار ۳۰ میلی‌گرم بر لیتر کارآیی را به مقدار ۳۶ تا ۴۴ درصد افزایش می‌دهد. میانگین کارآیی در زمانها و فرکانس‌های مختلف در پساب واقعی ۲۴/۱ درصد و در پسابی که TSS به آن اضافه شده حدود ۳۳/۶ درصد است که این تفاوت کارآیی در دو غلظت TSS با $1/0.0 < p < 0.05$ معنی‌دار است؛ البته این افزایش به فرکانس بستگی ندارد ($p < 0.05$).

حضور TSS، هسته‌های اضافی تولید می‌نماید که متعاقب آن تعداد حبابها و رادیکال‌ها افزایش خواهد یافت. علاوه بر آن احتمال دارد آستانه کاویتاسیون به علت بخار و گازهای موجود در منافذ ذرات معلق پایین آید. به عبارت دیگر ذرات معلق نقش فیزیکی در طول تجزیه دارند و سطوح اضافی برای کاویتاسیون فراهم می‌آورند [۵].

حضور ذرات معلق در مخلوط آبی ممکن است واکنش تجزیه‌ای H_2O_2 تشکیل شده در پدیده کاویتاسیون را افزایش داده و موجب افزایش رادیکال‌های آزاد تولید شده، شود. به عبارتی تشید سرعت تجزیه ترکیبات آلی از طریق اضافه کردن ذرات معلق (کاتالیست) امکان دیگری برای افزایش کارآیی فرآیند تجزیه به وسیله اولتراسونیک می‌باشد و این امر مزیت این فرآیند نسبت به برخی فرآیندها (مثل UV) است که کدورت و ذرات معلق باعث کاهش کارآیی آنها می‌شود.

۳- نتایج و بحث

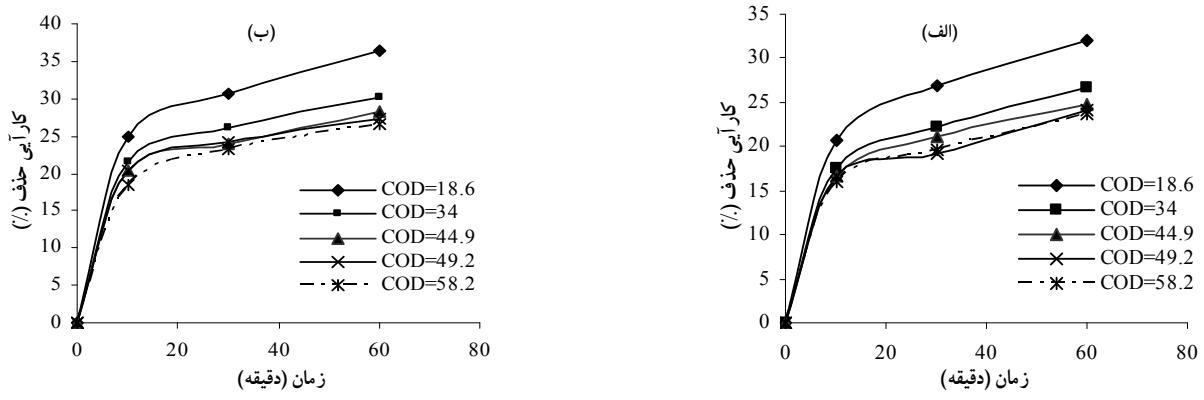
۱-۱- اثر غلظت مواد آلی بر کارآیی حذف آنها به وسیله اولتراسوند شکل ۲ اثر غلظت اولیه را بر حذف مواد آلی به وسیله اولتراسونیک نشان می‌دهد. همان طور که در شکل مشخص است در هر دو فرکانس با افزایش غلظت، کارآیی حذف کاهش می‌یابد. کارآیی حذف غلظت ۱۸/۶ بیشتر از غلظت ۳۶ و کارآیی حذف در غلظت ۳۶ بیشتر از ۱۸/۶ میلی‌گرم بر لیتر است. در غلظت ۱۸/۶ میلی‌گرم بر لیتر COD و در زمان ۶۰ دقیقه در فرکانس ۳۶/۵ درصد است، در صورتی که تحت همین شرایط کارآیی حذف COD در غلظت ۱۸/۶ میلی‌گرم بر لیتر برابر ۲۶/۷ می‌باشد. ارتباط بین غلظت و کارآیی حذف در چهار غلظت COD (۱۸/۶، ۱۸/۲، ۳۶/۵ و ۱۸/۲) معنی‌دار است ($p < 0.05$).

کاهش سرعت تجزیه در اثر افزایش غلظت را می‌توان به علت رقابت برای واکنش با رادیکال‌های هیدروکسیل در غلظتها بالا دانست. علاوه بر آن وقتی غلظت در فاز مایع افزایش می‌یابد، ممکن است فشار جزئی در حباب‌های کاویتاسیون افزایش یافته و در نتیجه دمای اضمحلال کاهش یابد که خود می‌تواند بر تجزیه برخی مواد مؤثر باشد. غلظت مواد همچنین می‌تواند در ناحیه تجزیه مواد (داخل حباب، ناحیه یینایینی و یا داخل محلول) و در نتیجه بر سرعت تجزیه مؤثر باشد [۱۱].

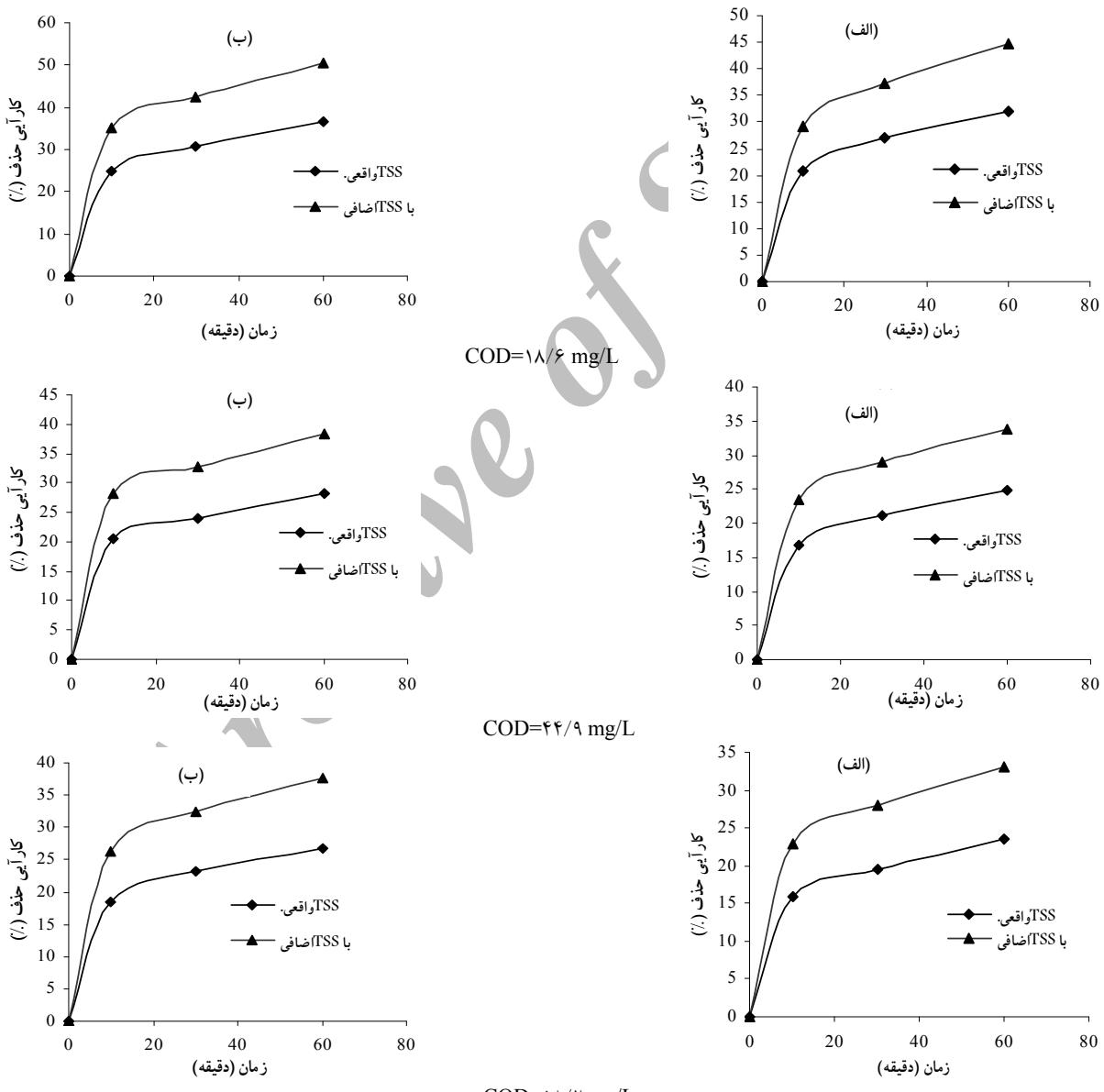
در مطالعه هوا^۱ و همکاران با ۱۰ برابر کردن غلظت CCl_4 تأثیری در ثابت سرعت تجزیه ایجاد نشد ولی سرعت تجزیه پارا-نیتروفنل با غلظت اولیه رابطه معکوسی نشان داد. دریجورز^۲ و همکاران نیز نشان دادند غلظت اولیه اثر مهمی بر سینتیک تجزیه مواد آلی در محیط آبی دارد [۱۲]. در مطالعه مقایسه‌ای بین تجزیه

¹ Hua

² Drijvers



شکل ۲- اثر غلظت بر کارآیی حذف COD پساب ثانویه در دو فرکانس (الف: ۳۵ کیلوهرتز و ب: ۱۳۰ کیلوهرتز)



شکل ۳- کارآیی حذف COD به وسیله اولتراسوند در دو فرکانس (الف: ۳۵ کیلوهرتز، ب: ۱۳۰ کیلوهرتز) در مقادیر مختلف ذرات معلق

۱۳/۵ و ۱۷/۶ میلی‌گرم بر لیتر مواد آلی نیز مورد بررسی قرار گرفت که نتایج کاملاً مشابه با غلظت ۱۸/۶ میلی‌گرم بر لیتر حاصل شد. H₂O₂ در غلظت ۵ میلی‌گرم بر لیتر تأثیری بر مواد آلی پس از ندارد ولی در غلظت ۱۰ میلی‌گرم بر لیتر، COD را حدود ۱ تا ۲ میلی‌گرم بر لیتر کاهش می‌دهد و بدین ترتیب کارآیی حذفی حدود ۳ تا ۵ درصد حاصل می‌شود. در غلظت ۲۰ میلی‌گرم بر لیتر، کارآیی به ۵ تا ۸ درصد افزایش می‌یابد البته از نظر آماری تفاوت کارآیی‌ها در سه غلظت، معنی دار نیست ($p > 0.05$). افزودن H₂O₂ اثر اولتراسوند را تشdid می‌کند. این اثر کاتالیستی بستگی به غلظت H₂O₂ دارد. در غلظت ۵ میلی‌گرم بر لیتر کارآیی در هر سه غلظت COD (۱۶/۸، ۱۶/۴، ۱۶/۳) میلی‌گرم بر لیتر (۶ تا ۱۲ درصد افزایش می‌یابد). در غلظت ۱۰ میلی‌گرم بر لیتر کارآیی در حد ۳۶ تا ۵۰ درصد و در غلظت ۲۰ میلی‌گرم بر لیتر کارآیی حدود ۴۲ تا ۶۵ درصد قابل افزایش است. البته اثر کاتالیستی H₂O₂ در غلظتها ۵ و ۱۰ میلی‌گرم بر لیتر معنی دار نیست ($p > 0.05$) ولی در غلظت ۲۰ میلی‌گرم بر لیتر این اثر معنی دار است (۰/۰۱). نتایج حاصله تفاوتی در اثر کاتالیستی H₂O₂ در فرکانس‌های مختلف نشان نمی‌دهند ($p > 0.05$).

برای مثال می‌توان گفت H₂O₂ در غلظتها ۵، ۱۰ و ۲۰ میلی‌گرم بر لیتر به ترتیب حدود ۰/۴، ۰/۰ و ۳/۷ میلی‌گرم بر اولتراسوند کاهش COD به ترتیب به ۰/۰۷، ۰/۰۴ و ۰/۰۷ میلی‌گرم بر لیتر می‌رسد. دو توضیح محتمل برای افزایش تجزیه وجود دارد.

در مطالعات گذشته اثر TiO₂ به عنوان کاتالیست (به عنوان ذرات معلق عمل می‌کند). برای افزایش کارآیی حذف TCP (تری کلروفن) مورد بررسی قرار گرفت. با افزایش این کاتالیست کارآیی حذف افزایش یافت. اثر دقیق کاتالیستی این ماده مشخص نشد چون در حین آزمایش علاوه بر اثر کاتالیستی مقداری از TCP را جذب و واجذب می‌کرد. در مطالعه مذکور ۱۰۰ میلی‌لیتری کلروفن ۱۰۰ استفاده شد. افزودن ۱۰۰ میلی‌گرم بر لیتر کارآیی حذف را حدوداً ۱۰۰ درصد افزایش داد [۴].

۳-۳-۱ اثر H₂O₂ بر کارآیی حذف COD به وسیله اولتراسوند به طور کلی تجزیه آهسته سونوژیمیابی مواد غیرفرار موضوع مورد بحثی برای اقتصادی کردن این فرآیند است. این مشکل به علت تجزیه ترکیبات غیرفرار از طریق واکنش با رادیکال‌های هیدروکسیل در داخل محلول است. رادیکال‌های هیدروکسیل که به وسیله اولتراسوند در آب تولید می‌شوند می‌توانند موجب تولید پراکسید هیدروژن شوند. به منظور بررسی تشید اثر H₂O₂ بر کارآیی اولتراسوند در تجزیه مواد آلی چندین آزمایش در غلظتها مختلف از H₂O₂ اضافی انجام شده است.

جدول ۲ تأثیر H₂O₂ در غلظتها ۵، ۱۰ و ۲۰ میلی‌گرم بر لیتر بر مواد آلی پس از ثانویه در غلظت ۱۶/۹، ۱۶/۶، ۱۶/۳ میلی‌گرم بر لیتر را نشان می‌دهد. اثر H₂O₂ در سه غلظت بالا بر غلظتها

¹ Synergism

جدول ۲- تأثیر H₂O₂ بر کارآیی حذف مواد آلی به وسیله اولتراسوند

		۳۴		۱۶/۹		۱۶/۶		COD (میلی‌گرم بر لیتر)
درصد حذف	با قیمانده	درصد حذف	با قیمانده	درصد حذف	با قیمانده	درصد حذف	با قیمانده	H ₂ O ₂ (میلی‌گرم بر لیتر)
مورد ۱: بدون سونیکاسیون								
۰/۸۸	۴۵/۲	.	۳۴	.	۱۶/۹	۱۶/۹	۱۶/۹	۵
۳/۹۵	۴۳/۸	۲/۹۴	۳۳	۵/۳۲	۱۶	۱۶	۱۶	۱۰
۸/۱۱	۴۱/۹	۵/۸۸	۳۲	۶/۵۱	۱۵/۸	۱۵/۸	۱۵/۸	۲۰
مورد ۲: با سونیکاسیون (f=۳۵ kHz)								
۲۱/۲۷	۳۵/۹	۲۲/۳۵	۲۶/۴	۲۷/۲۲	۱۲/۳	۱۲/۳	۱۲/۳	۰
۲۲/۸	۳۵/۲	۲۴/۱۱	۲۵/۸	۲۹/۵۹	۱۱/۹	۱۱/۹	۱۱/۹	۵
۲۸/۹	۳۲/۴	۳۱/۴۷	۲۳/۳	۳۹/۶۴	۱۰/۲	۱۰/۲	۱۰/۲	۱۰
۳۴/۶	۲۹/۸	۳۶/۷۶	۲۱/۵	۴۲/۰۱	۹/۸	۹/۸	۹/۸	۲۰
مورد ۳: با سونیکاسیون (f=۱۳۰ kHz)								
۲۴/۱	۳۴/۶	۲۶/۲	۲۵/۱	۳۱/۳۶	۱۱/۶	۱۱/۶	۱۱/۶	۰
۲۵/۷	۳۳/۹	۲۹/۴	۲۴	۳۴/۳۲	۱۱/۱	۱۱/۱	۱۱/۱	۵
۳۳/۳	۳۰/۴	۳۷/۴	۲۱/۳	۴۳/۸	۹/۵	۹/۵	۹/۵	۱۰
۳۹/۹	۲۷/۴	۴۲/۶	۱۹/۵	۴۶/۱۵	۹/۱	۹/۱	۹/۱	۲۰

گذشته اثر pH بر مواد آلی خاصی بررسی شده است و به عنوان مثال این تحقیقات نشان دادند که ۴-نیتروفنل تحت شرایط اسیدی سریع‌تر تجزیه می‌شود، در صورتی که آنلین در شرایط قلیایی کارآیی حذف بهتری دارد. تولید H_2O_2 طی سونولیز آب در حضور بافر فسفات در pH پایین و بالا کاهش می‌یابد و حداقل مقدار تولید آن در pH حدود $\frac{3}{2}$ رخ می‌دهد. pH باعث تغییر خصوصیات فیزیکی (مثل بار) مولکول‌ها می‌شود و نقش مهمی در تجزیه بعضی آلاینده‌های شیمیایی به وسیله فرآیند اولتراسونیک دارد. pH بهینه برای مواد مختلف، متفاوت است. اثر این پارامتر به علت تأثیر در خاصیت هیدروفوب و هیدروفیلی مواد و در نتیجه تأثیر در ناحیه تجزیه مواد است [۱۱].

۴- نتیجه‌گیری

تجزیه سونوشیمیایی مواد آلی پساب ثانویه با افزودن پراکسید هیدروژن و TSS اضافی تحت تأثیر قرار می‌گیرد. این دو عامل باعث افزایش سرعت تجزیه می‌شوند در صورتی که افزایش غلاظت مواد آلی، راندمان را کاهش می‌دهد. تغییر pH در مقادیر آزمایش شده (۳، حدود ۷ و ۱۱) اثری بر کارآیی حذف نشان نداد. تجزیه مواد آلی به وسیله اولتراسوند متأثر از فاکتورهای مختلفی است که حتی بعضی از آنها هنوز ناشناخته هستند. حتی علت تأثیر بعضی از فاکتورهای شناخته شده نیز کاملاً مشخص نیست.

اول اینکه ممکن است مولکول‌های H_2O_2 وارد جبابهای کاویتاسیون شده و به رادیکال OH شکسته شوند و سپس وارد محلول شده و باعث تجزیه قسمتی از مواد آلی شوند. دوم اینکه ممکن است H_2O_2 مستقیماً مواد آلی را اکسید کند این اثر ممکن است اثر کاتالیستی ذرات معلق بر تأثیر H_2O_2 باشد. مطالعات گذشته نشان می‌دهند در تجزیه سونوشیمیایی ترکیبات آلی فرآر که کمتر با رادیکال OH واکنش می‌دهند، با حضور H_2O_2 تغییری حاصل نمی‌شود؛ اما تجزیه سونوشیمیایی ترکیبات غیرفرآر مانند اتوسین B با افزودن H_2O_2 افزایش می‌یابد [۱۳].

می‌توان گفت در فرآیند اکسیداسیون به وسیله اولتراسوند، فرآیند اولتراسونیک دو نقش واکنش‌گر و کاتالیست را بازی می‌کند. به عنوان واکنش‌گر، اولتراسوند مسئول تجزیه سونولیتی مولکول آلی است و به عنوان کاتالیست، باعث سونولیز مولکول اکسیدان H_2O_2 و تولید رادیکال‌های آزاد می‌شود که زنجیره پیچیده‌ای از تجزیه اکسیداتیو مولکول آلی را آغاز می‌نماید [۱۴].

۴-۳- اثر pH

اثر pH در سه مقدار ۳، ۱۱ و pH حدود ۷ (اولیه پساب) بر کارآیی حذف مواد آلی پساب به وسیله اولتراسوند و فرآیند توکیبی H_2O_2 و اولتراسوند مورد بررسی قرار گرفته است. در این سه مقدار، pH هیچ تأثیری بر کارآیی حذف مواد آلی ندارد. در تحقیقات

۵- مراجع

- 1- Tchobanglous, G., and Burton, F. (2003). *Wastewater engineering*, 4th Ed., McGraw-Hill, Metcalf and Eddy, New York.
- 2- Crittenden, J. C., Trussell, R. R., Hand, D. W., Howe, K. J., and Techobanglous, G. (2005). *Water treatment – principles and design*, 2nd Ed., John Wiley and Sons, New York.
- 3- Beckett, M. A., and Hua, I. (2003). “Sonochemical decomposition of 1-4 dioxane by ferrous iron.” *Water Research*, 37(10), 2372-2376.
- 4-Pandit, A. B., Gogate, P. R., and Mujumdar, S. (2001). “Ultrasonic degradation of 2:4:6 tricholorophenol in presence of TiO_2 catalyst.” 8(3), 227-231.
- 5- Mason, T., and Lorimer, J. P. (2002). *Applied sonochemistry : Uses in chemistry and processing*, Wiley-VCH Verlag GmbH, Federal Republic fo Germany.
- 6- Ragaini, V., Selli, E., Bianchi, C. B., and Pirola, C. (2001). “Sono-photocatalytic degradation of 2-chlorophenol in water: kinetic and energetic comparison with other techniques.” *Ultrasonics Sonochemistry*, 8(3), 251-258.
- 7- Naffrechoux, E., Chanoux, S., Petrier, C., and Suptil, J. (2000). “Sonochemical and photochemical oxidation of organic matter.” *Ultrasonics Sonochemistry*, 7(4), 255-259.
- 8- Teo, K. C., Xu, Y., and Yang, C. (2001). “Sonochemical degradation for toxic halogenated organic compounds.” *Ultrasonics Sonochemistry*, 8(3), 241-246.

- 9 - WEF, APHA, and AWWA. (1992). *Standard methods for examination of water and wastewater*, 18th Ed, Washington D.C.
- 10- Talinli, I., and Anderson, G. K. (1992). "Interference of hydrogen peroxide on the standard code test." *Water Research*, 26(1), 107-110.
- 11- Jiang, Y., Petrier, C.H., and Waite, T. D. (2002). "Effect of pH on the ultrasonic degradation of ionic aromatic compounds in aqueous solution." *Ultrasonics Sonochemistry*, 9(3), 163-168.
- 12- Gaddem, K., and Cheng, H. M. (2001). "Effects of pressure, temperature, and pH on the sonochemical destruction of 1,1,1-trichloroethane in dilute aqueous solution." *Ultrasonics Sonochemistry*, 8(2), 103-109.
- 13- Goel, M. (2004). "Sonochemical decomposition of volatile and non-volatile organic compounds." *Water Research*, 38(9), 4247-4261.
- 14- Chemat, F., and Chemat, S. (2001). "Sono-oxidation treatment of humic substances in drinking water." *Ultrasonics Sonochemistry*, 8(3), 247-250.

Archive of SID