

# بررسی عملکرد فرایندهای الکتروکواگولاسیون و الکتروکواگولاسیون/فلوتاسیون در حذف کدورتهای فصلی با استفاده از الکترودهای آهن و آلومینیوم

قربان عسگری<sup>۱</sup> عبدالملک صید محمدی<sup>۲</sup> زهرا شریفی<sup>۳</sup>  
قدرت الله روشنایی<sup>۴</sup> جمال مهر علیپور<sup>۵</sup> مهرداد شبانلو<sup>۶</sup> امیر شبانلو<sup>۷</sup>

(دریافت ۹۰/۹/۷ پذیرش ۹۰/۱۲/۲۴)

## چکیده

عملیات انعقاد شیمیایی و انعقاد شیمیایی/شناورسازی از جمله فرایندهای جدید و روبه رشدی است که به نحو چشمگیری بهمنظور حذف آلاینده‌ها از آب و فاضلاب مورد استفاده قرار گرفته‌اند. در این مطالعه از یک واحد الکتروکواگولاسیون و فلوتاسیون در مقایسه آزمایشگاهی به حجم تقریبی ۶ لیتر، مجهز به ۴ الکترود از جنس آهن و آلومینیوم به  $200 \times 200 \times 2$  میلی‌متر بهمنظور حذف کدورت استفاده شد. تأثیر جنس الکترود، کدورت اولیه، ولتاژ جریان ۱۰ تا ۳۰ ولت، pH محیط ۳ تا ۱۲ و زمان تماس ۵ تا ۳۰ دقیقه مورد مطالعه قرار گرفت. نتایج این مطالعه حاکی از آن بود که در فرایند الکتروکواگولاسیون/فلوتاسیون حذف ۸۴ و ۸۸ درصدی کدورت در مقدار اولیه کدورت NTU ۱۲۰۰ در pH ۶ و ۹ به ترتیب در هنگام استفاده از الکترودهای آهن و آلومینیوم در ولتاژ جریان ۳۰ ولت بعد از زمان ۳۰ دقیقه مشاهده شد. همچنین نتایج نشان داد که در فرایند الکتروکواگولاسیون/فلوتاسیون در ولتاژ جریان ۳۰ ولت و زمان تماس ۳۰ دقیقه به ترتیب ۸۷ و ۸۰ درصد کدورت اولیه با استفاده از الکترودهای آلومینیوم و آهن حذف شد که بیانگر تأثیر جنس الکترود در فرایند حذف کدورت است. این در حالی است که در فرایند الکتروکواگولاسیون در شرایط مشابه بهره‌برداری تنها ۶۷ و ۶۸ درصد با استفاده از الکترودهای آلومینیوم و آهن حذف شده است. نتایج این مطالعه حاکی از تأثیرگذاری بیشتر فرایند الکتروکواگولاسیون/فلوتاسیون با استفاده از الکترود آلومینیوم در مقایسه با استفاده از الکترود آهن و همچنین فرایند الکتروکواگولاسیون است.

واژه‌های کلیدی: تصفیه آب، کدورت فصلی، الکتروکواگولاسیون، الکتروکواگولاسیون/فلوتاسیون، الکترودهای آهن و آلومینیوم

## Electrocoagulation (EC) and Electrocoagulation/Flotation(ECF) Processes for Removing High Turbidity from Surface Water Using Al and Fe Electrodes

Ghorban Asgari<sup>1</sup> Abdolmotaleb Seid -Mohammadi<sup>2</sup> Ghodrat Allah Roshanaie<sup>3</sup>  
Zahra Sharifi<sup>4</sup> Jamal Mehralipur<sup>5</sup> Amir Shabanlo<sup>5</sup> Mehrdad Shabanlo<sup>6</sup>

(Received Nov. 27, 2011 Accepted March 12, 2012)

### Abstract

Electrocoagulation (EC) and Electrocoagulation/flotation (ECF) processes are simple and efficient in water and wastewater treatment. In recent years, many investigations have focused on the use of these processes for treating of polluted water. The purpose of this study was to investigate the efficiency of EC and ECF processes in removal of high turbidity water using different electrodes in different circumstances. In present study an electrocoagulation and electrocoagulation/ flotation reactor in a lab scale to an approximate volume of 6 liters which is equipped with four Al-Al and Fe-Fe electrodes ( $200 \times 20 \times 2$  mm) was used for removing of high turbidity water. The effects of operating parameters such as type of electrodes, initial water turbidity, applied voltage (10 to 30 v), initial pH of the solution (3 to 12) and reaction times (5 to 30 minutes) were evaluated. The

1. Assist. Prof. of Environmental Health Eng., Faculty of Public Health, Hamedan University of Medical Sciences, Hamedan

۱- استادیار گروه مهندسی بهداشت محیط، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی همدان

2. Assist. Prof. of Environmental Health Eng., Faculty of Public Health, Hamedan University of Medical Sciences, Hamedan (Corresponding Author) (+98 811) 8380090 sidmohammadi@umsha.ac.ir

۲- استادیار گروه مهندسی بهداشت محیط، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی همدان (نویسنده مسئول) sidmohammadi@umsha.ac.ir

3. Assist. Prof. of Statistics and Epidemiology Faculty of Public Health, Hamedan University of Medical Sciences, Hamedan

۳- استادیار گروه آمار و اپیدمیولوژی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی همدان

4- B.S. of Environmental Health, Hamedan Health Center, Hamedan

۴- کارشناس بهداشت محیط، مرکز بهداشت شهرستان همدان

5-M.Sc. Student of Environmetal Health Eng., Faculty of Public Health, Hamedan University of Medical Sceince, Hamedan

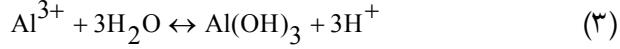
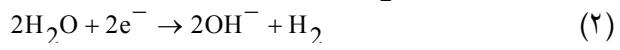
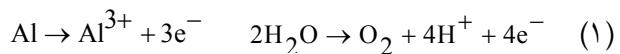
۵- دانشجوی کارشناسی ارشد مهندسی بهداشت محیط، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی همدان

batch experimental results showed that initial turbidity water, initial pH of the solution, different applied voltages up to %88 turbidity as initial turbidity of 1200 NTU have been removed when using Al-Al and Fe-Fe electrodes and reaction times highly effective on the turbidity removal efficiency in these processes. In ECF process, 84% in optimum condition. However, in EC process the maximum removal was found up to 68% of initial turbidity when using Al-Al and Fe-Fe electrodes in same operation. Based on the result obtained in this study, the type of electrodes in EC and ECF processes significantly affect the removal rate of high turbid water. Also, it was found that much higher turbidity removal could be achieved by ECF process than that by EC process in the same condition.

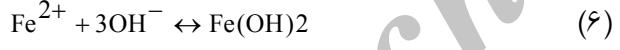
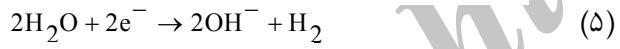
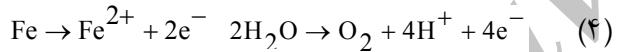
**Keywords:** Water Treatment. Seasonal Turbidity, Electrocoagulation, Electrocoagulation/Flotation, Al and Fe Electrodes.

هیدروکسیدهای فلزی که می‌توانند سبب تجمع و تشکیل لخته‌های ناشی از مواد معلق یا جذب عوامل آلاینده‌های محلول در آب باشند را تولید می‌کنند. این فرایند در نهایت منجر به ناپایدارسازی ذرات کلوئیدی، تشکیل لخته و شناورسازی یا ته نشینی عوامل آلاینده در آب می‌شود که با عنایت به نوع الکترود مورد استفاده، واکنش‌های زیر در محلول اتفاق می‌افتد [۹ و ۱۰].

در حالت استفاده از الکترود آلومینیوم در آند، کاتد و محلول به ترتیب روابط ۱، ۲ و ۳ بروز می‌کند [۹ و ۱۰].



و در حالت استفاده از الکترود آهن در آند، کاتد و محلول به ترتیب روابط ۴، ۵ و ۶ بروز می‌کند [۹ و ۱۰].



استفاده از فناوری بالا به دلیل عدم استفاده از مواد شیمیایی، بالا بودن عمر واحدهای مورد استفاده، راهبری و نگهداری آسان، تولید لجن کمتر و کاهش هزینه‌ها در مقایسه با فرایندهای متداول تصفیه آب با استفاده از مواد منعقد کننده بیشتر مورد توجه قرار گرفته است [۱۱-۱۴]. از طرفی فرایند توام الکتروکوآگولاسیون/فلوتاسیون به عنوان یک روش جدید برای حذف آلاینده‌های موجود در آب و فاضلاب مورد توجه قرار گرفته است. این فرایند شامل کاربرد توأم جریان الکتریستیه و حبابهای هواست [۹، ۱۲ و ۱۳]. در حقیقت این فرایند طی سه مکانیسم اکسیداسیون الکترود، تولید حبابهای گازی و عملیات شناورسازی و ته نشینی لخته‌های تشکیل شده منجر به حذف آلاینده‌ها می‌شود [۱]. از این فرایند اولین بار توسط کالنیچک و همکاران<sup>۱</sup> به منظور حذف روغن از فاضلاب

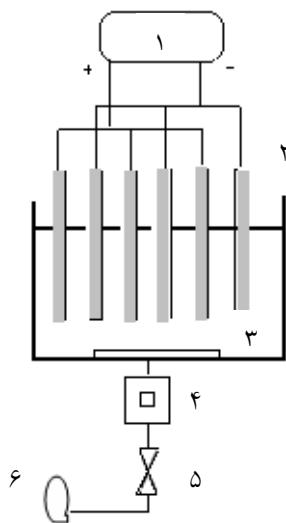
## ۱- مقدمه

در سالیان اخیر بالا رفتن مصرف آب به علت رشد جمعیت و به تبع آن افزایش آلودگی منابع آبی، مشکلات فراوانی را برای مسئولین تامین آب شهری و روستایی فراهم آورده است. در میان منابع مختلف آبی، آبهای سطحی به عنوان یکی از گزینه‌های مهم تأمین آب شرب در جوامع مختلف مطرح شده‌اند. حضور مواد معلق نظیر ذرات شن و ماسه، باکتری‌ها و جلبک‌ها و مواد آلی در آبهای سطحی بسیار محتمل بوده و مشکلاتی از قبیل بالا رفتن دورت و افزایش رنگ را در این آبهای به همراه دارد [۱]. به منظور استفاده از این منابع آبی برای مصارف شرب، لزوم انجام فرایند متداول تصفیه آب با افروden عوامل ناپایدار کننده عوامل ایجاد کننده دورت (مواد منعقد کننده) به منظور حذف عوامل مولد دورت در آب ضروری است. از طرفی مقدار دورت در آبهای سطحی بسیار متفاوت بوده و علی‌الخصوص در فصلهای پر باران و طغیان رودخانه مقدار آن به بیش از ۱۵۰۰ NTU نیز می‌رسد [۱]. این در حالی است که عموم تصفیه‌خانه‌های آب برای دورتهای معین و پایین در آب طراحی شده و مورد بهره‌برداری قرار می‌گیرند و در صورت مواجهه با مقدار بالای دورت در آب ورودی به تصفیه‌خانه، کارایی واحدهای تصفیه‌خانه به شدت کاهش می‌یابد [۲]. لذا در این شرایط لزوم انجام فرایند پیش تصفیه آب از جمله استفاده از خوضجه‌های ته نشینی اولیه و صافی‌های شنی درشت دانه توسط محققان توصیه شده است اما مشکلات بهره‌برداری و نگهداری و همچنین هزینه بالای ساخت تجهیزات استفاده از آنها را به شدت محدود نموده است [۳].

در دهه اخیر کاربرد فناوری انعقاد شیمیایی در حذف آلاینده‌های مختلف نظیر دورت، سختی، آرسنیک، فلوراید، روغن کروم و چربی از آب مورد بررسی قرار گرفته است [۴-۸]. در اغلب فرایندهای انعقاد الکتروشیمیایی به منظور ناپایدارسازی عوامل آلوده کننده آب، مواد معلق و کلوئیدی از جریان الکتریستیه و به کارگیری الکترودهایی عموماً از جنس آهن و آلومینیوم استفاده می‌شود [۱ و ۹]. در فرایند مذکور الکترودهای آهن و آلومینیوم طی فرایند الکترولیز، تجزیه شده و عوامل منعقد کننده و

<sup>۱</sup> Kalinichuk et al.

شکل ۱ نشان داده شده است از جنس پلکسی گلاس به ابعاد  $100 \times 200 \times 300$  میلی متر به حجم ۶ لیتر مجهز به سنگ هوا، پمپ هوا، شیر تنظیم هوا و دستگاه مولد جریان الکتریسیته بود. تعداد ۴ الکترود از جنس آلومینیوم در مرحله نخست و آهن در مرحله دوم هر یک به ابعاد  $200 \times 200 \times 200$  میلی متر به فاصله ۶ سانتی متر از هم به صورت شناور در راکتور تعییه شده بود. در هر مرحله الکترودها به صورت دو به دو آلومینیوم-آلومینیوم و آهن-آهن به مولد جریان الکتریسیته از نوع DC متصل بود و ۲ الکترود تقسیم کارده و دو الکترود نقش آند را داشتند. دستگاه مولد انژری قابلیت تولید جریان الکتریسیته در مقادیر استفاده در جریان های ۱۰، ۲۰ و ۳۰ ولت را دارا بوده است.



شکل ۱- شماتی پایلوت واحد الکتروکوآگولاسیون-فلوتاسیون  
۱- منبع انژری-۲- الکترود آلومینیوم یا آهن-۳- سنگ هوا-۴- فلومتر-۵- شیر تنظیم هوا-۶- پمپ هوا

نمونه آب مورد مطالعه، آب آشامیدنی شهر همدان بود که با استفاده از بتونیت کدورتهای مورد نظر در آن تأمین شد. به این منظور ابتدا بتونیت با استفاده از الک در مش ۲۳۰ دانه بندی گردید، ۵۰ گرم از آن در  $1000$  میلی لیتر آب مقطر کاملاً مخلوط و پس از ۲۴ ساعت نگهداری در محل ثابت از سوپرناتانت آن به عنوان منبع کدورت استفاده شد. به منظور بررسی تأثیر فرایند حذف کدورت در مقادیر  $NTU$   $300$ ،  $500$ ،  $800$  و  $1200$  آزمایش ها در دو مرحله و با استفاده از فناوری الکتروکوآگولاسیون و الکتروکوآگولاسیون/فلوتاسیون و برای هر یک از الکترودهای از جنس آهن و آلومینیوم به صورت مجزا انجام گرفت.

مورد استفاده قرار گرفت که نتایج ایشان بیانگر بالا بودن کارایی فرایند در مقایسه با فرایند الکتروکوآگولاسیون بوده است [۱۵]. مرزوک و همکاران<sup>۱</sup> حذف کدورت و فلزات سنگین را با استفاده از فرایند الکتروکوآگولاسیون/فلوتاسیون مورد بررسی قرار داده اند که نتایج نشان دهنده بالا بودن حذف همزمان کدورت و فلزات سنگین از آب بوده است [۱۶]. در پژوهشی دیگر که توسط ژائو<sup>۲</sup> انجام گرفته است تأثیر فرایند الکتروکوآگولاسیون/فلوتاسیون در حذف فلوراید از آب مورد بررسی قرار گرفته است که نتایج حکایت از بالا بودن کارایی فرایند در حذف این آلاینده از آب داشته است [۱۳]. در مطالعه انجام گرفته توسط لی و همکاران<sup>۳</sup> حذف کدورت در مقادیر بالا در آب با استفاده از فرایند الکتروکوآگولاسیون با صفحات آهن، استیل و آلومینیوم مورد بررسی قرار گرفته است. نتایج این پژوهش حکایت از آن است که استفاده از صفحات از جنس آلومینیوم به عنوان الکترود، کارایی بهتری نسبت به الکترود از جنس آهن و استیل دارد [۱]. نتایج مطالعه انجام گرفته توسط ژائو و همکاران<sup>۴</sup> که در آن از دو الکترود آهن و آلومینیوم به منظور تصفیه فاضلاب صنایع نساجی با استفاده از فرایند الکتروکوآگولاسیون استفاده شده است حکایت از آن است که استفاده از الکترود آلومینیوم بهتری در حذف کدورت از آب در مقایسه با الکترود آلومینیوم داشته است [۱۷]. ژائو و همکاران در مطالعه ای تأثیر فرایند الکتروکوآگولاسیون/فلوتاسیون را در حذف جلبک از آب با استفاده از الکترودهای آهن و آلومینیوم مورد مطالعه قرار داده اند که نتایج حکایت از اثر بخشی بیشتر آلومینیوم در حذف جلبک از آب در مقایسه با الکترود آهن داشته است [۱۰]. بنابراین با عنایت به تأثیرگذار بودن جنس الکترود در کارایی فرایند الکتروشیمیایی و فرایندهای توام الکتروشیمیایی/شناورسازی و عدم وجود اطلاعات جامع در این زمینه به خصوص در حذف کدورت در مقادیر بالا، این پژوهش به منظور تعیین کارایی فرایند الکتروکوآگولاسیون و فرایند توام الکتروکوآگولاسیون/فلوتاسیون در حذف کدورت در غلظتها مختلف با استفاده از الکترود آهن و آلومینیوم و تأثیر فاکتورهای مختلف بر انجام فرایند انجام گرفت.

## ۲- مواد و روشها

مطالعه حاضر در یک راکتور با جریان ناپیوسته در آزمایشگاه آب و فاضلاب دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی همدان در سال ۱۳۹۰ به انجام رسید. پایلوت مورد نظر که طرح شماتیک آن در

<sup>1</sup> Merzouk et al.

<sup>2</sup> Zuo

<sup>3</sup> Lee et al.

<sup>4</sup> Zhang et al.

t و آنالیز واریانس با سطح معنی داری ۰/۰۵ انجام گرفت.

### ۳- نتایج و بحث

#### ۱- تأثیر pH اولیه

pH محیط یکی از فاکتورهای بسیار کلیدی و مؤثر در واکنش‌های انعقاد شیمیایی همگام با سایر فرایندهای شیمیایی دیگر است [۱۵-۱۷]. نتایج تحقیقات انجام گرفته در این زمینه نشان داده است که تأثیر pH اولیه محیط بسته به نوع فرایند مورد استفاده و نوع آلاینده بسیار متفاوت است [۸]. در این مطالعه تأثیر تغییرات pH محیط در دامنه ۱۲-۳ در زمان ۳۰ دقیقه و کدورت اولیه pH ۱۲۰۰ در فرایند الکتروکوآگولاسیون/فلوتاسیون در حین استفاده از الکترودهای مختلف آهن و آلومینیوم مورد مطالعه قرار گرفت که نتایج آن در شکل ۲ نشان داده شده است. نتایج این مرحله از انجام آزمایش‌ها حاکی از آن است که تغییرات pH محیط در حذف کدورت در هنگام استفاده از الکترودهای آهن و آلومینیوم بسیار مؤثر و بسته به جنس الکترود متفاوت است. به طوری که بالاترین درصد حذف کدورت در هنگام استفاده از الکترودهای آهن و آلومینیوم به ترتیب در pH ۶ و ۷-۹ مشاهده شده است. نتایج حاکی از آن است که در فرایند الکتروکوآگولاسیون/فلوتاسیون با الکترود آهن با کاهش و افزایش مقدار pH محیط از مقدار بهینه (pH برابر ۶)، درصد حذف کدورت به شدت کاهش یافته و به ۴۱ و ۲۲ درصد به ترتیب در pH برابر ۳ و ۱۲ رسیده است. همچنین نتایج مشابهی نیز در جین بهره‌برداری فرایند با استفاده از الکترود آلومینیوم حاصل شده است به نحوی که مقدار حذف کدورت در pH های ۳ و ۱۲ به ترتیب به ۴۴ و ۵۴ درصد کاهش یافته است. همچنین نتایج این مرحله از انجام آزمایش‌ها بیانگر آن است که میانگین و انحراف معیار حذف کدورت در حین استفاده از آلومینیوم و آهن در تمام pH های مورد استفاده به ترتیب  $170 \pm 13$  درصد و  $57 \pm 12$  درصد بوده که تفاوت معنی داری را در حذف کدورت نشان می‌دهد. ( $Pvalue = 0/02$ ). بررسی رابطه تأثیر pH بر حذف کدورت در حین استفاده از الکترود آلومینیوم و آهن را با استفاده از معادلات رگرسیونی به ترتیب می‌توان به صورت معادلات درجه دومی ۷ و ۸ نشان داد.

$$y = -34.4 + 30.4pH - 1.93(pH)^2, R^2 = 0.95 \quad (7)$$

$$y = -28.25 + 29.92pH - 2.2(pH)^2, R^2 = 0.9 \quad (8)$$

عامل مهم در فرایندهای انعقاد شیمیایی از طریق تأثیر بر تشکیل انواع هیدروکسیدهای فلزی بر کارایی فرایند تأثیرگذار است.

#### ۲- مرحله اول : فرایند الکتروکوآگولاسیون/فلوتاسیون با استفاده از الکترودهای آهن و آلومینیوم

در این مرحله از انجام آزمایش‌ها ابتدا با تنظیم pH آب ورودی در دامنه ۱۲-۳ با افزودن اسید سولفوریک ۱ نرمال و سود ۱ مولار و کدورت ثابت NTU ۱۲۰۰ در ولتاژ ۳۰ ولت و قراردادن الکترودهای آلومینیوم یا آهن به صورت مجزا، بهره‌برداری از راکتور آغاز و با انجام نمونه‌برداری در زمان‌های مختلف (۵ تا ۳۰ دقیقه) مقدار کدورت در آب تصفیه شده، تعیین شد. نمونه‌برداری با استفاده از پیپت کاملاً تمیز با حجم ۵۰ میلی لیتر و از عمق ۷ سانتی‌متری راکتور انجام گرفت. در ادامه و پس از مشخص شدن pH بهینه در حین استفاده از هر یک از الکترودها در ک دورت ثابت NTU ۱۲۰۰، تغییر ولتاژ جریان در دامنه ۱۰ تا ۳۰ ولت مورد بررسی قرار گرفت. در نهایت و پس از مشخص شدن مقدار جریان و pH بهینه، کدورتهای ۳۰۰ تا NTU ۱۲۰۰ به آب اضافه شد و به صورت مجزا در زمان‌های مختلف نمونه‌برداری از آب انجام و مقدار کدورت آب و درصد حذف آن توسط راکتور تعیین شد.

در این مرحله از انجام آزمایش‌ها عملیات شناورسازی با استفاده از وارد نمودن هوا با استفاده از یک واحد پمپ آکواریوم و پخش آن در راکتور با استفاده از سنگ هوا به طول ۱۵ سانتی‌متر انجام گرفته است.

#### ۲- مرحله دوم: فرایند الکتروکوآگولاسیون

به منظور انجام این مرحله از آزمایش‌ها و پس از تعیین pH بهینه مرحله قبل، کارایی حذف کدورت با استفاده از فرایند الکتروکوآگولاسیون با تغییر ولتاژ جریان در دامنه ۱۰ تا ۳۰ ولت، مقدار بهینه ولتاژ جریان تعیین شد. در ادامه و پس از تعیین شرایط بهینه بهره‌برداری، کدورتهای ۳۰۰ تا NTU ۱۲۰۰ به آب اضافه شد و به صورت مجزا در زمان‌های مختلف نمونه‌برداری از آب انجام و مقدار کدورت آب و درصد حذف آن توسط راکتور تعیین شد.

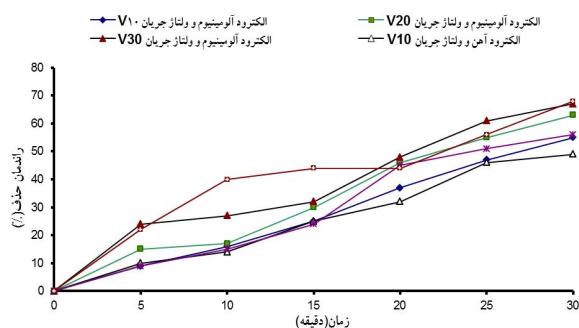
کلیه مراحل انجام آزمایش در دمای اتاق انجام گرفت و متوسط ۳ بار آزمایش گزارش گردید. به این منظور نمونه‌های برداشت شده در فرایند الکتروشیمیایی و الکتروشیمیایی/شناورسازی به ترتیب پس از گذشت ۳۰ و ۱۰ دقیقه برای تهشیینی مورد اندازه‌گیری قرار گرفت. اندازه‌گیری کدورت با استفاده از روش کدورت سنجی بر اساس دستورالعمل استاندارد متد و با استفاده از دستگاه کدورت سنج هچ<sup>۱</sup> ساخت کشور آمریکا تعیین شد [۱۸]. در نهایت تجزیه و تحلیل نتایج با استفاده از نرم افزار SPSS 16 و آزمون‌های آماری

<sup>1</sup> HACH 2100

به منظور حذف جلبک استفاده شده است، بهترین عملکرد فرایند در pH های ۵ تا ۷ بوده است [۱۰].

### ۲- تأثیر شدت ولتاژ جریان در فرایندهای الکتروکوآگولاسیون/فلوتاسیون و الکتروکوآگولاسیون

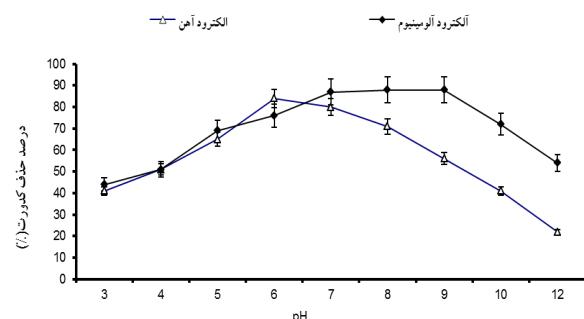
در فرایندهای انعقاد شیمیایی یکی دیگر از فاکتورهای بسیار حائز اهمیت که می‌تواند نقش قابل توجهی در حذف آلاینده‌ها داشته باشد، تأثیر تغییرات ولتاژ جریان است [۱۳، ۱۱ و ۱۴]. این فاکتور از طریق تأثیر بر میزان یون‌های فلزی که از سطح الکترود کدید می‌شوند، بر سرعت انجام واکنش‌های الکتروکوآگولاسیون تأثیر گذار است [۱۱]. لذا مقادیر بینه ولتاژ جریان در هر فرایند الکتروشیمیایی باید تعیین گردد. از این‌رو در این پژوهش پس از تعیین شرایط بینه بهره‌برداری فرایند از نظر pH محیط کارایی فرایندهای الکتروکوآگولاسیون و الکتروکوآگولاسیون/فلوتاسیون در کدورت ورودی ۱۲۰۰ NTU و مقادیر متفاوت ولتاژ جریان مورد مطالعه قرار گرفت که نتایج آن در شکل‌های ۳ و ۴ نشان داده شده است. بر این اساس شکل ۳ پروفیل میزان حذف کدورت در زمان‌های مختلف را در فرایند الکتروکوآگولاسیون/فلوتاسیون در pH بینه و در حین استفاده از الکترودهای آهن و آلومینیوم و کدورت ورودی ۱۲۰۰ NTU نشان می‌دهد. نتایج این مرحله از انجام فرایند حاکی از آن است که در این فرایند و در به کارگیری الکترودهای مختلف با افزایش ولتاژ جریان، مقدار حذف کدورت افزایش یافته و از این حیث اختلاف معنی‌داری بین میزان حذف کدورت با تغییرات شدت ولتاژ در این فرایند مشاهده شد (Pvalue=0.01).



شکل ۳- پروفیل تغییرات کدورت در فرایند

الکتروکوآگولاسیون/فلوتاسیون در مقادیر متفاوت جریان در حین استفاده از الکترود آهن و آلومینیوم (NTU1200) کدورت، pH بینه

به نحوی که در هنگام استفاده از الکترود آهن در زمان ۳۰ دقیقه به ترتیب ۷۴ و ۸۰ درصد کدورت در ولتاژ‌های ۱۰ و ۳۰ ولت حذف شده است، همچنین در این فرایند و هنگام استفاده از آلومینیوم



شکل ۴- پروفیل تغییرات کدورت در فرایند

الکتروکوآگولاسیون/فلوتاسیون در مقادیر متفاوت pH محیط و الکترودهای متفاوت = NTU1200 و ولتاژ = ۳۰V

بررسی نتایج مطالعات مختلف در این خصوص نشان داده است که در فرایند انعقاد الکتروشیمیایی و در pH محیط برابر ۴، گونه‌های فلزی غالب  $\text{Al(OH)}_2^+$  و  $\text{Al}^{3+}$  هستند و در pH بالاتر از ۱۰ انواع  $\text{Al(OH)}_4^-$  جایگزین هیدروکسید آلومینیوم می‌شوند که در هر دو مورد قدرت تشکیل فلوك آنها از  $\text{Al(OH)}_3$  کمر است [۱۸-۲۰]. همچنین نتایج مطالعات اخیر نشان داده است که با افزایش pH محیط به بیش از ۱۰، یون‌های  $\text{OH}^-$  تولید شده در خلال واکنش به الکترود کاتد حمله کرده و طی واکنش زیر، تشکیل یون‌های  $\text{Al(OH)}_4^-$  می‌دهند که جایگزین عامل اصلی انعقاد  $\text{Al(OH)}_3$  شده است [۲۱].

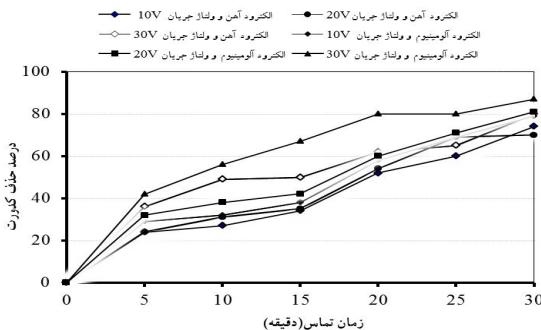


ضمن آنکه در pH محیط بین ۴ تا ۹ یون‌های  $\text{Al}^{3+}$  و  $\text{OH}^-$  وارد واکنش شده و گونه‌های فلزی واسطه‌ای تولید می‌شوند که در نهایت به تولید هیدروکسید فلزی آلومینیوم کمک می‌کنند [۲۲]. از طرفی در حین استفاده از الکترود آهن در محیط اسیدی  $\text{Fe(OH)}_2$  محیط خشی  $\text{Fe(OH)}_2$  و  $\text{Fe(OH)}_3$  و در محیط قلیایی گونه غالب  $\text{Fe(OH)}_3$  است. بنابراین در محیط با pH خشی به دلیل تشکیل  $\text{Fe(OH)}_2$  و  $\text{Fe(OH)}_3$  و امکان تشکیل لخته‌های بیشتر، کارایی حذف کدورت افزایش می‌یابد. در سایر مطالعات انجام گرفته نیز در واکنش‌های الکتروشیمیایی، تأثیر pH محیط به عنوان یک عامل مهم در انجام واکنش و نوع آلاینده تصریح شده است. در این زمینه کلیک و همکاران<sup>۱</sup> بهترین راندمان حذف کدورت را در هنگام استفاده از الکترود آلومینیوم در pH محیط برابر با ۹ تخمین زده‌اند [۲۰]. در مطالعه انجام شده توسط مرزوک و همکاران pH محیط برابر با ۸ به عنوان pH بینه معرفی شده است [۱۶]. در حالی که در مطالعه انجام شده توسط ژائوکه در آن از فرایند الکتروکوآگولاسیون/فلوتاسیون با استفاده از الکترود آلومینیوم

<sup>1</sup> Kilic et al.

در ذرات بوده و سبب کاهش نیروی دافعه الکتریکی و افزایش نیروی جاذبه و اندرالسی می‌شود که به تشکیل لخته کمک می‌کند. لذا در ولتاژ کم، مقدار یون‌های آلمینیوم و آهن جدا شده از الکترودهای آهن و آلمینیوم کمتر بوده و به همان نسبت کارایی فرایند در حذف دورت کمتر است. نتایج اخذ شده در این مطالعه در خصوص تغییرات شدت جریان، نتایج مطالعات مشابهی که در آنها با افزایش ولتاژ جریان میزان حذف آلاینده‌های مختلف در آب به منظور حذف آرسنیک، اسید هیومیک، سختی و غیره افزایش یافته است را تأیید می‌کند [۱۹-۲۴].

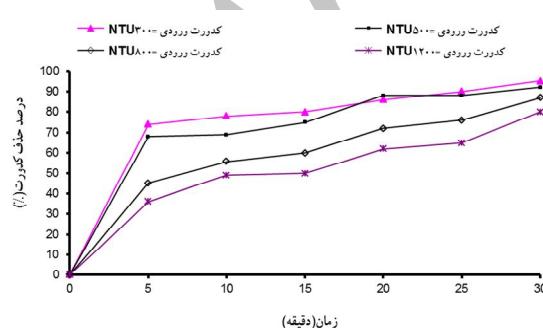
۳-۳- تأثیر دورت اولیه در فرایند الکتروکوآگولاسیون/فلوتاسیون از دیگر پارامترهای کیفی که بر کارایی فرایند حذف دورت در فرایند انعقاد شیمیایی می‌تواند مؤثر باشد، میزان دورت اولیه در آب ورودی به راکتور است. در مطالعه اخیر به منظور بررسی تأثیر مقادیر اولیه دورت در کارایی فرایند انعقاد شیمیایی/شناورسازی با استفاده از الکترودهای آهن و آلمینیوم، غلظت‌های متفاوت دورت در آب ورودی در شرایط بهینه بهره‌برداری در نظر گرفته شده است که نتایج حاصله در شکل‌های ۵ و ۶ نشان داده شده است. نتایج این مرحله از انجام آزمایش‌ها حاکی از آن است که در سیستم مذکور و در حین استفاده از الکترودهای آهن و آلمینیوم با کاهش میزان دورت ورودی از NTU ۱۲۰۰ به ۳۰۰ دورت افزایش یافته است. در فرایند انعقاد شیمیایی با الکترود آلمینیوم با گذشت زمان انجام فرایند و رسیدن آن به ۳۰ دقیقه به ترتیب ۹۶، ۹۸ و ۹۲ درصد دورت به ترتیب در دورت ورودی ۳۰۰، ۳۰۰ و ۸۰۰ NTU حذف شده است (شکل ۵). بررسی آماری نتایج نیز حاکی از معنی دار بودن تأثیر غلظت اولیه دورت بر میزان حذف آن در فرایند الکتروکوآگولاسیون/فلوتاسیون است ( $Pvalue=0.01$ ).



شکل ۴- پروفیل تغییرات دورت در فرایند الکتروکوآگولاسیون در مقادیر متفاوت جریان در حین استفاده از الکترود آهن و آلمینیوم =  $NTU1200$  (دورت، H<sub>b</sub> بهینه)

به عنوان الکترود نیز با افزایش شدت جریان از ۱۰ به ۳۰ ولت پس از گذشت زمان ۳۰ دقیقه به ترتیب ۷۹ و ۸۷ درصد دورت در مقادیر ۱۰ و ۳۰ ولت جریان حذف شد. همچنین نتایج مشابهی نیز در فرایند الکتروکوآگولاسیون با الکترودهای مختلف و مقادیر متفاوت ولتاژ جریان حاصل شد که مشروح نتایج در شکل ۴ نشان داده شده است. نتایج این مرحله از انجام آزمایش‌ها حاکی از آن است که افزایش میزان ولتاژ جریان در مقادیر ۱۰، ۲۰ و ۳۰ ولت سبب افزایش کارایی حذف دورت در فرایند الکتروشیمیایی با الکترودهای آهن و آلمینیوم شده است. به این ترتیب در هنگام استفاده از الکترود آهن در زمان ۳۰ دقیقه به ترتیب ۵۵ و ۶۷ درصد دورت در ولتاژ‌های ۱۰ و ۳۰ ولت حذف شد. همچنین در این فرایند و هنگام استفاده از آلمینیوم به عنوان الکترود نیز با افزایش شدت جریان از ۱۰ به ۳۰ ولت پس از گذشت زمان ۳۰ دقیقه به ترتیب ۴۹ و ۶۸ درصد دورت در مقادیر ۱۰ و ۳۰ ولت جریان حذف شد. در این مرحله از انجام آزمایش‌ها نیز اختلاف معنی داری بین میزان حذف دورت در حین استفاده از الکترودهای آهن و آلمینیوم در فرایند الکتروکوآگولاسیون مشاهده شد ( $Pvalue=0.01$ ).

نتایج اخذ شده در این زمینه حاکی از آن است که با افزایش ولتاژ جریان، سرعت واکنش و به تبع آن میزان حذف آلاینده افزایش می‌یابد. ضمن آنکه زمان ماند کمتری برای حذف آلاینده مورد نیاز است. هر چند با بالارفتن ولتاژ جریان، مصرف الکترود افزایش یافته، انرژی الکتریکی بیشتری مصرف شده و تولید لجن بیشتر می‌شود [۱۱]. علت افزایش کارایی فرایند با افزایش ولتاژ جریان را می‌توان به افزایش جریان الکتریسیته عبوری از محلول نسبت داد که این عامل منجر به تجزیه بیشتر الکترودهای آهن و آلمینیوم و تولید هیدروکسیدهای فلزی بیشتر شده است. هیدروکسید آلمینیوم و آهن، خنثی کننده بارهای الکترواستاتیک



شکل ۵- پروفیل تأثیر دورت ورودی در حذف دورت با استفاده از فرایند الکتروکوآگولاسیون/فلوتاسیون و الکترود آلمینیوم بهینه، pH=۱۰ ولتاژ ۳۰V

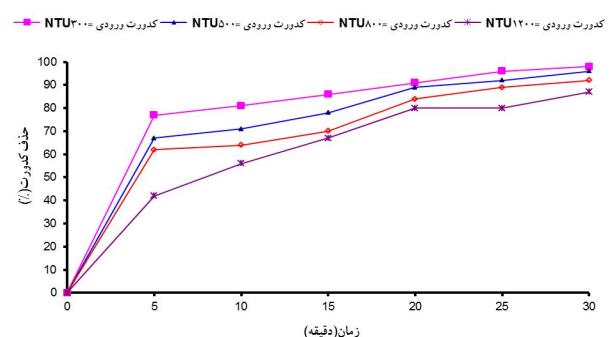
#### ۴- نتیجه گیری

نتایج حاصل از این مطالعه که به منظور حذف کدورت در مقادیر بالا ( $300 \text{ NTU}$  تا  $1200 \text{ NTU}$ ) در آب ورودی به تصفیه خانه های آب با استفاده از دو سیستم الکتروکوآگولاسیون و الکتروکوآگولاسیون / فلوتاسیون با الکترودهای مختلف آهن و آلومینیوم انجام شد حاکی از آن است که با استفاده از سیستم الکتروکوآگولاسیون و الکتروکوآگولاسیون / فلوتاسیون می توان کدورت را تا حد قابل توجهی حذف نمود. در عین حال کارایی فرایند الکتروکوآگولاسیون / فلوتاسیون در حذف کدورت بیش از الکتروکوآگولاسیون است. همچنین نتایج از اثر بخش بودن الکترود آلومینیوم نسبت به الکترود آهن حکایت دارد. از دیگر پارامترهای مؤثر بر انجام فرایند تأثیر غلظت های اولیه کدورت، pH محیط، ولتاژ جریان و زمان بهره برداری فرایند در حذف کدورت است. بنابراین فرایندهای مورد استفاده در این پژوهش به نحو قابل ملاحظه ای می تواند به عنوان پیش تصفیه در حین مواجهه با کدورت های فصلی مورد استفاده قرار گیرد.

#### ۵- قدردانی

این پژوهش با حمایت مالی معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی همدان، طرح شماره ۹۱۲۳۱۲۹ به انجام رسیده است که به این وسیله قدردانی می گردد.

این شرایط در فرایند الکتروکوآگولاسیون / فلوتاسیون با استفاده از الکترود آهن نیز تکرار شده است (شکل ۶). به طوری که با افزایش کدورت در آب ورودی میزان حذف کدورت کاهش یافته و در زمان ۳۰ دقیقه حذف کدورت از  $95 \text{ NTU}$  درصد در ک دورت  $1200 \text{ NTU}$  ورودی  $300 \text{ NTU}$  به  $80 \text{ NTU}$  درصد در ک دورت ورودی  $1200 \text{ NTU}$  رسیده است. نتایج حاصل از این پژوهش با نتایج مشابه دیگر مطالعات که در آن با افزایش کدورت ورودی میزان حذف کدورت کاهش یافته است، مطابقت دارد [۱ و ۱۶].



شکل ۶- پروفیل تأثیر کدورت ورودی در حذف کدورت با استفاده از فرایند الکتروکوآگولاسیون / فلوتاسیون و الکترود آهن بهینه pH=30 ولتاژ V30

#### ۶- مراجع

- 1- Lee, P.C., Gau, S.H., and Song, C.C. (2007). "Particle removal of high-turbidity reservoir water by electro-aggregation." *J. Environmental Engineering and Management*, 17(6), 371-375.
- 2- Gasim, S.R., Motley, M.E., and Zhu, G. (2000). *Water works engineering*, Prentice Hall Inc., N.J.
- 3- Kawamura, S. (2000). *Water treatment facilities*, John Wiley and Sons, Inc., N.Y.
- 4- Gomes, J.A., Daida, P., Kezmez, M., Weir, M., Moreno, H., Parga, J.R., Irwin, G., Mcwhinney, H., Grady, T., Petersan, E., and Cocke, D.L. (2007). "Arsenic removal by electrocoagulation using combined Al-Fe electrode system and characterization of products." *J. Hazardous Materials*, 139(2), 220-231.
- 5- Hu, C.Y., Lo, S.L., and Kuan,W.H. (2003). "Effects of co-existing anions on fluoride removal in electrocoagulation (EC) process using aluminum electrodes." *J. Water Research*, 37(18), 4513-4523.
- 6- Carmona, M., Khemis, M., Leclerc, J.P., and Lapisque, F. (2006). "A simple model to predict the removal of oil suspensions from water using the electrocoagulation technique." *J. Chemical Engineering Science*, 61(4), 1237-1246.
- 7- Masoud, A. H., Alavimoghadam, S.M.R., Arami, M., and Hashemi, S.H. (2012). "Optimization of the electrocoagulation process fpr removal of Cr using Taguchi method." *J. of Water and Wastewater*, 80, 2-8.(In Persian)
- 8- Mahvi, A.H., Bazrafshan, E., Mesdaghinia, A.R., Nasseri, S., and Vaezi, F.(2007). "Chromium removal from aqueous environments by electrocoagulation process using aluminum electrodes." *J. of Water and Wastewater*, 62, 28-34. (In Persian)

- 9- Jiang, J.Q., Graham, N., and Andre, C. (2003). "Laboratory study of electro-coagulation–flootation for water treatment." *J. Water Research*, 36, 4064-4078.
- 10- Shanshan Yang, J., Tran, J., Ma, F., Ta, G., and Du, M.. (2010). "Electro-coagulation–flootation process for algae removal." *J. Hazardous Materials*, 177, 336-343
- 11- Malakootian, M., Mansoorian, H.J., and Moosazadeh, M. (2010)."Performance evaluation of electrocoagulation process using iron-rod electrodes for removing hardness." *J. Desalination*, 255, 67-71.
- 12- Poon, C.P.C. (1997). "Electroflotation for groundwater decontamination." *J. Hazardous Materials*, 55, 159-170.
- 13- Zuo, Q., Chen, X., and Li, W.(2008). "Combined electrocoagulation and flootation for removal of fluoride from drinking water." *J. Hazardous Materials*, 159, 452-457.
- 14- Emamjomeh, M.H., and Sivakumar, M. (2009). "Review of pollutants removal by electrocoagulation and electrocoagulation/flootation processes." *J. Environmental Management*, 90, 1663-1679.
- 15- Kalinichuk, E.M., Vasilenko, I., Shchepanyuk, V.Y., Shukhaverkhova, N.A., and Makarov, I.S. (1976). "Treating refinery wastewaters to remove emulsified oils by electrocoagulation and electroflootation." *J. Int. Chem. Eng.*, 16 (3), 434-435.
- 16- Merzouk, B., Gourich, B., and Sekki, A. (2009). "Removal turbidity and separation of heavy metals using electrocoagulation- electroflootation technique." *J. Hazardous Materials*, 164, 215-222.
- 17- Inoussa, Z., Maiga, A.H., Wethe, J., Valentin, G., Leclerc, J. P., Paternot, G., and Lapicque, F. (2009). "Electrocoagulation for the treatment of textile wastewaters with Al or Fe electrodes: Compared variations of COD levels, turbidity and absorbance." *J. Hazardous Materials*, 169, 70-76.
- 18- APHA, AWWA, WEF. (2005). *Standard methods for the examination of water and wastewater*, 31<sup>th</sup> Ed., Washington. DC.
- 19- Emamjomeh, M., and Sivakumar, M. (2009). "Fluoride removal by a continuous flow electrocoagulation reactor." *J. Environmental Management*, 90, 1204-1212.
- 20- Kilic, M.G., and Hosten, C. A. (2010). "Comparative study of electrocoagulation and coagulation of aqueous suspensions of kaolinite powders." *J. Hazardous Materials*, 176, 735-740.
- 21- Alinsafi, A., Khemis, M., Pans, M.N., Leclerc, J. P., Vaacaubi, A., Benhamou, A., and Nejmeddine, A. (2005). "Electrocoagulation of reactive textile dyes and textile wastewater." *J. Chemical Engineering Process*, 44, 461-470.
- 22- Bayramgol, M., and Koby, M. (2003). "Operating cost analysis of electrocoagulation of textile dye wastewater." *J. Purification Technology*, 37, 117-125.
- 23- Ratna Kumar, P., Chaudhari, S., Khilar, K.C., and Mahajan, S.P. (2004). "Removal of arsenic from water by electrocoagulation." *J. Chemosphere*, 55, 1245-1252.
- 24- Yan, F.Q., Li, Y. J., Meng, L., and Meng, Q.J. (2007). "Removal of humic acid from groundwater by electrocoagulation." *J. of China University of Mining and Technology*, 17, 513-515.