

# بهینه‌سازی فرایند تصفیه بیولوژیکی فاضلاب شهرک صنعتی در راکتور زیستی ناپیوسته منقطع با هوادهی متناوب

آذر اسدی<sup>۱</sup>

علی‌اکبر زینتی‌زاده<sup>۲</sup>

(دريافت ۹۱/۵/۲۰) پذيرش ۹۲/۴/۱۳

## چکیده

در اين مقاله، حذف همزمان کربن و مواد مغذی (نيتروژن و فسفر) از فاضلاب شهرک صنعتی فرامان در يك راکتور زیستی ناپیوسته منقطع با کنترل زمان هوادهی بررسی شد. آزمایش‌ها بر اساس طراحی ترکیب مرکزی (CCD) سازماندهی و سپس با استفاده از روش پاسخ سطحی (RSM)، تحلیل شدند. زمان واکنش و زمان هوادهی به منظور تحلیل، مدل‌سازی و بهینه‌سازی فرایند انتخاب شدند و نه پارامتر وابسته به عنوان پاسخ‌های فرایندی اندازه‌گیری و محاسبه شدند. دامنه تغییرات زمان واکنش و زمان هوادهی به ترتیب ۱۲ تا ۳۶ ساعت و ۴۰ تا ۶۰ دقیقه بر ساعت انتخاب شد. زمان واکنش به عنوان مهم‌ترین متغیر شناخته شد که اثر کاهشی بر راندمان حذف کل اکسیژن شیمیایی مورد نیاز (TCOD)، سهم اکسیژن شیمیایی مورد نیاز با تجزیه پذیری بیولوژیکی آهسته (sbCOD)، کل نیتروژن (TN) و کل فسفر (TP) نشان داد. شرایط بهینه عملکرد راکتور زیستی در زمان واکنش ۱۲ تا ۱۶ ساعت و زمان هوادهی ۴ تا ۶۰ دقیقه بر ساعت بدست آمد.

**واژه‌های کلیدی:** فاضلاب شهرک صنعتی فرامان، راکتور زیستی ناپیوسته منقطع، حذف همزمان کربن و مواد مغذی

## Optimization of Biological Treatment of an Industrial Wastewater in an Intermittent Aeration Sequencing Batch Reactor

A. Asadi<sup>1</sup>

A.A. Zinatizadeh<sup>2</sup>

(Received Aug. 10, 2012 Accepted July 4, 2013)

### Abstract

In this paper, the simultaneous removal of carbon and nutrients (nitrogen and phosphorus) from Faraman's industrial wastewater (FIW) in a time-based sequencing batch reactor (SBR) was investigated. The experiments were conducted based on a central composite design (CCD) and analyzed using the response surface methodology (RSM). Reaction and aeration times were selected for the purposes of analyzing, modeling, and optimizing the process. Nine dependent parameters were monitored as process responses. The region of exploration for the process was taken as the area enclosed by the boundaries of reaction time (12-36 h) and aeration time (40-60 min/h). Reaction time was found to be the most effective variable and showed a decreasing impact on the total chemical oxygen demand (TCOD), slowly-biodegradable chemical oxygen demand (sbCOD), total nitrogen (TN), and total phosphorus (TP) removal efficiencies. The optimum operating conditions were determined in the range of 12 to 16 h for the reaction time and 40 to 60 min/h for the aeration time.

**Keywords:** Faraman's Industrial Estate Wastewater, SBR, Simultaneous Carbon and Nutrients Removal.

1. MSc of Applied Chemistry, Faculty of Chemistry, Razi University, Kermanshah

۱- کارشناسی ارشد شیمی کاربردی، دانشکده شیمی، دانشگاه رازی، کرمانشاه

2. Assist. Prof. of Applied Chemistry, Faculty of Chemistry, Razi University, Kermanshah (Corresponding Author) (+98 831) 4274559 zinatizadeh@razi.ac.ir

۲- استادیار گروه شیمی کاربردی، دانشکده شیمی، دانشگاه رازی، کرمانشاه

(نویسنده مسئول) (+۰۸۳۱) ۴۲۷۴۵۵۹ zinatizadeh@razi.ac.ir

## ۱- مقدمه

راهبری آن کمتر از سیستم‌های پیوسته است [۱۳]. سیستم‌های متعارف راکتور زیستی SBR معمولاً شامل مراحل پرشدن، واکنش، تنشینی و تخلیه است. همچنین راکتور زیستی SBR به منظور تصفیه فاضلاب‌هایی با غلظت بالای نیتروژن و فسفر راهبری شده است. در این سیستم مواد مغذی به دو روش حذف می‌شوند: (۱) تأمین شرایط هوایی، انوکسیک و بی‌هوایی با هوادهی مرحله‌ای (با خاموش و روشن کردن هواده) (۲) راهبری سیستم در غلظت‌های پایین اکسیژن با کاهش شدت هوادهی [۱۴].

روش پاسخ سطحی<sup>۹</sup>، مجموعه‌ای از روش‌های آماری و محاسباتی مفید برای تحلیل اثرهای چندین متغیر مستقل بر عملکرد سیستم است و کاربردهای مهمی در طراحی و بهینه‌سازی فرایند دارد.

این روش برای تحلیل و مدل‌سازی انواع مختلفی از فرایندهای تصفیه بیولوژیکی مورد استفاده قرار گرفته است که از جمله می‌توان به کاربرد RSM در مدل‌سازی تصفیه پیشرفته فاضلاب فرایند پالایش نفت با استفاده از پراکسید فتون، مدل‌سازی فرایند حذف بیولوژیکی مواد مغذی در یک راکتور زیستی تلفیقی دیسک چرخان-لجن فعل (RBC-AS)، همچنین برای ارزیابی اثر دما و غلظت خوراک بر تولید اسید در فاضلاب غنی از ساکاروز اشاره نمود [۱۵، ۱۶ و ۱۷].

در پژوهش‌های قبلی، تصفیه فاضلاب شهرک‌های صنعتی فرمان در یک راکتور زیستی هوایی SBR بر اساس دو متغیر غلظت لجن موجود<sup>۱۰</sup> در راکتور زیستی و زمان واکنش انجام شده است [۱۸]. با توجه به نتایج به دست آمده، حذف مواد مغذی در این سیستم پایین بوده است. بنابراین نتایج حاصل از پژوهش مذکور، این طرح را به سمت ارزیابی عملکرد راکتور زیستی SBR با کنترل زمان هوادهی برای تصفیه فاضلاب شهرک‌های صنعتی کرمانشاه سوق داد. در این مقاله، روند تغییرات نه پاسخ فرایندهی شامل راندمان حذف کل COD، حذف COD با تجزیه پذیری بیولوژیکی سریع<sup>۱۱</sup>، حذف COD با تجزیه پذیری بیولوژیکی آهسته<sup>۱۲</sup>، حذف کل نیتروژن، حذف کل نیتروژن کل‌دال<sup>۱۳</sup>، حذف نیتروژن آلی-N (organic)، غلظت نیترات خروجی، غلظت نیتریت خروجی، حذف کل فسفر به عنوان تابعی از دو متغیر زمان واکنش و زمان هوادهی مورد بررسی قرار گرفت.

با پیشرفت روز افزون صنایع، انواع مختلفی از فاضلاب‌های صنعتی حاوی غلظت‌های بالای مواد آلی و مغذی با ساختارهای پیچیده وارد محیط زیست می‌شوند. در بعضی از موارد، میزان مواد مغذی تخلیه شده به محیط بیشتر از حد استاندارد است که در محیط‌های آبی، سرعت رشد جلبک‌ها را افزایش می‌دهند. از این‌رو حذف مواد مغذی از فاضلاب امری ضروری است [۱]. تاکنون، روش‌های فیزیکی، شیمیایی و بیولوژیکی زیادی برای حذف مواد مغذی از فاضلاب استفاده شده‌اند اما روش بیولوژیکی به دلیل ارزان قیمت بودن و قابلیت اعتماد بالاتر آن، بیشتر مورد توجه قرار گرفته است [۲].

حذف بیولوژیکی نیتروژن به‌طور کلی شامل دو مرحله نیتریفیکاسیون و دنیتریفیکاسیون است که به ترتیب نیازمند شرایط هوایی و انوکسیک است. در روش نیتریفیکاسیون و دنیتریفیکاسیون همزمان<sup>۱</sup>، نیتروژن موجود در فاضلاب در یک راکتور زیستی<sup>۲</sup> حذف می‌شود که در نتیجه باعث کاهش حجم راکتور زیستی و مصرف انرژی می‌شود [۳]. حذف بیولوژیکی فسفر با تکرار مراحل هوایی و بی‌هوایی با تجمع پلی فسفات در درون میکروارگانیسم‌های فسفر خوار<sup>۳</sup> انجام می‌شود [۴]. بنابراین با توجه به مطالب گفته شده، حذف همزمان نیتروژن و فسفر نیازمند مراحل هوایی، انوکسیک و بی‌هوایی است.

تاکنون راکتورهای زیستی مختلفی شامل سیستم‌های هوایی و بی‌هوایی به‌منظور تصفیه انواع مختلفی از فاضلاب‌های صنعتی مورد استفاده قرار گرفته‌اند که از آن جمله می‌توان به راکتور زیستی بی‌هوایی با بستر لجن و جریان رو به بالا<sup>۴</sup>، راکتور زیستی اختلاط کامل با رژیم پیوسته<sup>۵</sup>، راکتور زیستی ناپیوسته منقطع<sup>۶</sup>، راکتور زیستی با دیسک‌های چرخان<sup>۷</sup>، راکتور زیستی بی‌هوایی با بستر چسبیده<sup>۸</sup>، راکتور زیستی بی‌هوایی با فیلم ثابت لجن و جریان رو به بالا اشاره نمود [۵-۱۰].

SBR به دلیل داشتن مزیت‌هایی، بیشتر مورد استفاده قرار گرفته است که از جمله می‌توان سه مورد را نام برد: (۱) سیستم پر و خالی شدن که عملکرد بهتری نسبت به سیستم‌های پیوسته نشان می‌دهد [۱۱]، (۲) حجم راکتور زیستی SBR با رژیم منقطع کمتر از راکتورهای زیستی با رژیم پیوسته است [۱۲]، (۳) هزینه ساخت و

<sup>1</sup> Simultaneous Nitrification-Denitrification (SND)

<sup>2</sup> Bioreactor

<sup>3</sup> Phosphorus Accumulating Organism (PAOs)

<sup>4</sup> Upflow Anaerobic Sludge Bed (UASB)

<sup>5</sup> Continuous Stirred-Tank Reactor (CSTR)

<sup>6</sup> Sequencing Batch Reactor (SBR)

<sup>7</sup> Rotating Biological Contactor (RBC)

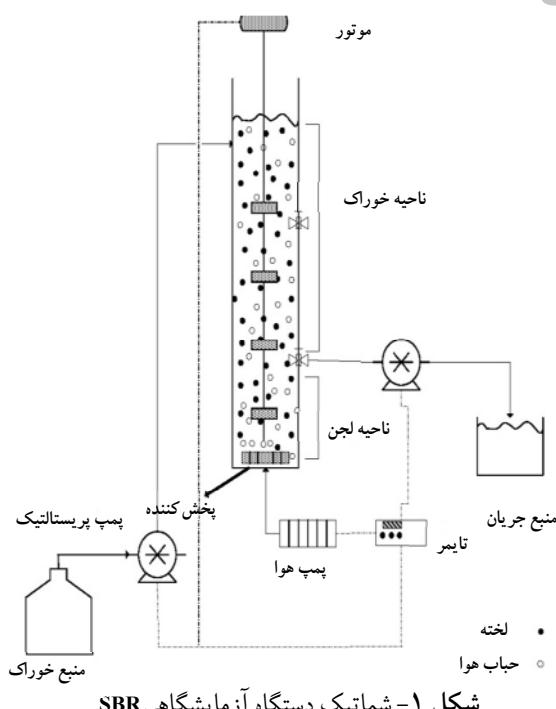
<sup>8</sup> Anaerobic Fixed Film Fixed Bed Reactor (AFFFBR)

<sup>9</sup> Response Surface Methodology (RSM)  
<sup>10</sup> Mixed Liquor Volatile Suspended Solid (MLVSS)  
<sup>11</sup> Rapidly- biodegradable COD (rbCOD)  
<sup>12</sup> Slowly- biodegradable COD (sbCOD)  
<sup>13</sup> Total Kjeldahl Nitrogen (TKN)

## ۲- مواد و روش‌ها

### ۲-۱- آماده‌سازی فاضلاب صنعتی

طراحی آماری آزمایش‌ها و مدل‌سازی محاسباتی آزمایش‌ها<sup>۱</sup> نسخه ۷ انجام شد. در این مطالعه دو متغیر زمان واکنش و زمان هواده‌ی مورد بررسی قرار گرفت. زمان واکنش به زمان ماند فاضلاب در راکتور بستگی دارد، در حالی که زمان هواده‌ی به مدت زمانی که راکتور هواده‌ی می‌شود، مربوط است. با استفاده از تنظیم مدت زمان هواده‌ی، می‌توان شرایط مختلف هوایی، بی‌هوایی و انوکسیک را در یک راکتور منفرد تأمین کرد. دامنه و سطوح مورد مطالعه برای زمان واکنش ۳۰، ۲۴، ۱۸، ۱۲، ۵ و ۳۶ ساعت و برای زمان هواده‌ی ۴۰، ۴۵، ۵۰، ۵۵ و ۶۰ دقیقه بر ساعت بود. محدوده‌های زمان واکنش و زمان هواده‌ی بر اساس مطالعات قبلی که بر روی فاضلاب شهرک صنعتی در آزمایشگاه صورت گرفته بود، انتخاب شدند. به مدت یک ماه تصفیه این فاضلاب در شرایط مختلف زمان ماند و هواده‌ی در راکتور منقطع بررسی شد. براساس طراحی نرم افزار، آزمایش (شامل ۴ نقطه متغیر، ۴ نقطه محوری، ۱ نقطه مرکزی و ۴ نقطه تکراری در مرکز) انجام شد. در این آزمایش‌ها، نه پاسخ فرایندی اندازه‌گیری و محاسبه شده که شامل راندمان حذف COD، TCOD، sbCOD، rbCOD، TKN، TN و نیتروژن آلی، غلظت نیترات و نیتریت خروجی و حذف TP بود. شرایط آزمایشگاهی در جدول ۲ نشان داده شده است. داده‌های آزمایشگاهی به دست آمده برای اندازه‌گیری ضرایب مدل چند درجه‌ای استفاده می‌شود [۱۹].



شکل ۱- شماتیک دستگاه آزمایشگاهی SBR

## ۲- مواد و روش‌ها

نمونه‌ها از تصفیه‌خانه فاضلاب در حال کار شهرک‌های صنعتی فرامان-کرمانشاه تهیه و در دمای ۴ درجه سلسیوس نگهداری شدند. این روش ذخیره‌سازی، اثر قابل ملاحظه‌ای بر ترکیب فاضلاب نداشت. مشخصات فاضلاب شهرک‌های صنعتی فرامان در جدول ۱ نشان داده شده است. نسبت COD:N:P فاضلاب حدود ۱۰۰:۲۵:۵ تنظیم شد. بدینهی است نسبت توصیه شده برای COD:N:P در شرایط هوایی حدود ۱۰۰:۱ است، اما در این مطالعه برای ارزیابی عملکرد سیستم در حذف مواد مغذی (نیتروژن و فسفر) در شرایط راهبری مختلف، مقادیر بالایی از نیتروژن و فسفر به راکتور تزریق شد.

### جدول ۱- مشخصات کیفی فاضلاب شهرک‌های صنعتی فرامان

پارامتر	واحد	مقدار
TCOD	(mg/L)	۹۴۵-۱۲۰۰
BOD <sub>U</sub>	(mg/L)	۳۱۱-۴۶۳
BOD <sub>S</sub>	(mg/L)	۲۸۰-۳۴۰
nbCOD	(mg/L)	۴۰
sbCOD	(mg/L)	۶۲۵-۸۱۰
TN	(mg/L)	۲۱۷-۳۰۰
TP	(mg/L)	۴۶-۵۷
TSS	(mg/L)	۱۲۰-۳۶۰
pH	-	۵/۵-۷

## ۲- دستگاه آزمایشگاهی

شمایتیک راکتور زیستی SBR در شکل ۱ نشان داده شده است. ستون راکتور زیستی از جنس شیشه و دارای قطر داخلی ۵/۲ سانتی‌متر، ارتفاع ۱۱۷ سانتی‌متر و حجم کلی ۲/۵ لیتر بود. یک شیر کنترلی اتوماتیک بر بالای بدنه راکتور زیستی در ارتفاع ۴۷ سانتی‌متری (۴۰ درصد از حجم کلی) به منظور تخلیه فاضلاب تصفیه شده نصب شد. راکتور زیستی شامل دو قسمت بود: (۱) قسمت پایین راکتور زیستی که مربوط به لجن است با حجم ۱ لیتر؛ (۲) قسمت بالای راکتور با حجم ۱/۵ لیتر که فاضلاب به آن وارد می‌شود. در هر سیکل، حدود ۱/۵ لیتر از مایع زلال رویی تخلیه و همان حجم از فاضلاب تازه، وارد راکتور زیستی می‌شود. هوای داخل راکتور زیستی به وسیله یک دمنده و دو سنگ هوا که در انتهای ستون قرار داشتند، تأمین شد. سرعت جریان هوا و زمان هواده‌ی به ترتیب توسط یک جریان‌سنجد و یک زمان‌سنجد کنترل شد.

<sup>۱</sup> Design Expert Software

جدول ۲- شرایط آزمایشگاهی و داده‌های به دست آمده از آزمایش‌ها

متغیر	استراتژی هواده‌ی										پاسخ	
	درصد حذف TP	فاراصلاب N-NO <sub>2</sub> , (mg/L)	فاراصلاب N-NO <sub>3</sub> , (mg/L)	درصد حذف TKN	درصد حذف TN	درصد حذف sbCOD	درصد حذف rbCOD	درصد حذف TCOD	خاموش (min)	روشن (min)	فاکتور ۲: زمان هواده‌ی (min/h)	فاکتور ۱: زمان A: زمان واکنش (h)
۳۶	۱/۱۳	۰/۲۳۴۸	۳۶	۷۳	۷۷	۷۱	۸۰	۱۲۰	۴۰	۱۲	۱	
۴۹	۰/۴۴	۲/۱۸۵	۳۸	۳۷	۸۴	۷۳	۷۸	-	۷۲۰	۶۰	۱۲	۲
۵۰	۴/۷۷	۱/۷۱۶	۳۴	۳۲	۶۰	۹۳	۶۵	۶۰	۲۲۵	۵۰	۱۸	۳
۲۷	۱۳/۱۱	۷/۸۱۷	۲۵	۱۸	۶۲	۹۱	۶۶	۱۲۰	۲۷۰	۴۵	۲۴	۴
-۹	۱۷/۸۴	۱۳/۰۲	۳۱	۲۰	۴۹	۹۴	۵۶	۸۰	۳۰۰	۵۰	۲۴	۵
-۲۰	۱۰/۹۹	۱۸/۸۵	۳۳	۲۲	۶۰	۹۶	۶۵	۴۰	۳۳۰	۵۵	۲۴	۶
-۱۰	۲۲/۹۸	۲۱/۴۴	۴۰	۲۴	۴۵	۹۳	۵۳	۱۰۰	۳۷۵	۵۰	۳۰	۷
-۴	۲۵/۳۳	۱۵/۸۹	۳۱	۱۷	۳۶	۹۷	۴۷	۲۴۰	۳۶۰	۴۰	۳۶	۸
-۹	۱۹/۴۷	۲۴/۱۵	۱۳	-۱	۵۱	۹۷	۵۸	-	۲۴۶۰	۶۰	۳۶	۹
-۹	۱۶/۵۳	۱۴/۰۶	۳۰	۱۸	۵۸	۸۴	۵۳	۸۰	۳۰۰	۵۰	۲۴	۱۰
-۱۲	۱۷/۵۲	۱۳/۲۳	۳۳	۲۴	۵۲	۹۰	۶۰	۸۰	۳۰۰	۵۰	۲۴	۱۱
-۹/۵	۱۷/۵۶	۱۳/۸۶	۲۵	۲۲	۵۰	۸۸	۵۸	۸۰	۳۰۰	۵۰	۲۴	۱۲
-۱۰	۱۶/۸۹	۱۴/۲۵	۳۱	۱۶	۴۵	۹۲	۶۲	۸۰	۳۰۰	۵۰	۲۴	۱۳

در مرحله دوم، راکتور زیستی در شرایط طراحی شده توسط نرم‌افزار طراحی آزمایش‌ها، راهبری شد. آزمایش‌ها و برنامه هواده‌ی در شرایط مختلف هواده‌ی در جدول ۲ ارائه شده است. راهبری این سیستم با مرحله هواده‌ی شروع شد و زمان‌های هواده‌ی و تهشیینی به طور پیوسته تکرار شدند.

$$Y = \beta_0 + \beta_i X_i + \beta_j X_j + \beta_{ii} X_i^2 + \beta_{jj} X_j^2 + \beta_{ij} X_i X_j + \dots$$

که در آن  $\alpha$  و  $\beta$  پانوشت، معرف نوع متغیرها و  $\beta$  ضریب رگرسیون است.

#### ۴-۲- راهبری راکتور زیستی

در مرحله اول یعنی راه اندازی راکتور زیستی، بعد از اضافه کردن بذر مناسب که از تانک هواده‌ی تصفیه خانه شهرک‌های صنعتی فرمان تنی شده بود، راکتور زیستی تحت زمان واکنش و زمان هواده‌ی به ترتیب ۶ ساعت و ۵۰ دقیقه بر ساعت راهبری شد. فاضلاب صنعتی از قسمت بالای راکتور زیستی وارد شد و لجن در راکتور زیستی قبل از مرحله خوراک‌دهی، ته نشین شد (حدود ۳۰ دقیقه). هر سیکل راکتور زیستی شامل چهار مرحله بود: پر شدن به مدت ۱۰ دقیقه، زمان واکنش (بسته به شرایط آزمایش)، ته نشینی به مدت ۳۰ دقیقه و تخلیه به مدت ۱۰ دقیقه. در این مرحله، فاضلاب صنعتی فرمان تنی به عنوان خوراک با نسبت COD:N:P حدود ۱۰۰:۲۵:۵ به راکتور زیستی تزریق شد. این شرایط برای سازگاری لجن با فاضلاب، ۲۰ روز ادامه داشت.

۵- روش‌های اندازه‌گیری

غلظت COD, TKN, TN, NO<sub>2</sub><sup>-</sup>, NO<sub>3</sub><sup>-</sup>, NH<sub>4</sub><sup>+</sup>, TP و MLSS بطبقات روش‌های استاندارد آزمایش‌های آب و فاضلاب اندازه‌گیری شدند [۲۰]. نیترون آلی با تفیریق نیتروژن آمونیاکی از TKN محاسبه شد. در این پژوهش، rbCOD همان BOD در نظر گرفته شد.

غلاظت nbCOD حدود ۴۰ میلی‌گرم در لیتر در نظر گرفته شد که با توجه به عرض از مبداء منحنی COD خروجی بر حسب TCOD-rbCOD-1/HRT به دست آمد. sbCOD بر اساس معادله sbCOD=nbCOD محاسبه شد. اندازه‌گیری COD با روش رفلaks بسته با استفاده از رنگ‌سنگی انجام شد. دستگاه اسکپتروفوتومتر مدل DR5000 جنوی محصول شرکت هج<sup>۱</sup> برای اندازه‌گیری نمونه‌ها

<sup>۱</sup> (DR 5000, Hach, Jenway, USA)

نشان می دهد که به دلیل پدیده تنفس خودخوری میکروارگانیسم ها و تولید محصولات میکروبی محلول<sup>۴</sup> با تجزیه پذیری بیولوژیکی در سیستم است [۲۱]. همچنین در شکل ۲-الف اثر افزایشی ملایم زمان هوادهی بر پاسخ را می توان مشاهده کرد که بیانگر افزایش پتانسیل اکسیداسیون در زمان های هوادهی بالا است. بیشترین راندمان حذف TCOD، ۷۹/۸۸ درصد در کمترین زمان واکنش (۱۲ ساعت) و بیشترین زمان هوادهی (۶۰ دقیقه بر ساعت) پیش بینی می شود. لازم به ذکر است که در پژوهش قبلی انجام شده توسط نویسندها، بیشترین راندمان حذف TCOD برای فاضلاب شهرک صنعتی فرامان ۷۳/۸۹ درصد در بیشترین مقدار MLVSS (۷۰۰۰ میلی گرم در لیتر) و زمان واکنش (۲۴ ساعت) به دست آمده بود [۱۸]. این مطالعه نشان می دهد که راندمان مشابهی از حذف TCOD را می توان در مقادیر کمتری از زمان واکنش و MLVSS بدست آورد.

#### ۲-۱-۳- راندمان حذف rbCOD

با توجه به جدول ۳، A، تنها تابع مؤثر با درجه تأثیر اول و دوم است. شکل ۲-ب اثر متقابل متغیرها بر حذف rbCOD را در راکتور زیستی نشان می دهد. نتایج نشان می دهند که تغییرات زمان واکنش از ۱۲ تا ۳۶ ساعت باعث ۲۰ درصد افزایش در راندمان حذف rbCOD می شود.

<sup>4</sup> Soluble Microbial Products (SMPs)

استفاده شد. BOD با دستگاه BOD متر مدل اکسی تاپ<sup>۱</sup> اندازه گیری شد. TKN و NH<sub>4</sub> با دستگاه TKN متر مدل جرهارت<sup>۲</sup> اندازه گیری شدند. غلظت اکسیژن موجود در راکتور زیستی با دستگاه DO متر محصل کشور آلمان<sup>۳</sup> اندازه گیری شد.

### ۳- نتایج و بحث

#### ۳-۱- حذف کرbin

##### ۳-۱-۱- راندمان حذف TCOD

به منظور ارزیابی عملکرد کلی سیستم، حذف TCOD به عنوان یک پاسخ فرایندی در طی آزمایشها اندازه گیری شد. معادلات همبستگی به دست آمده برای تغییرات راندمان حذف پاسخ های فرایندی به عنوان تابعی از متغیرها توسط تحلیل ANOVA در جدول ۳ ارائه شدند. راندمان حذف TCOD به عنوان تابعی از متغیرها توسط مدل درجه دوم توصیف شد. ضرایب همبستگی چندگانه مدل های به دست آمده در جدول ۳ خلاصه شده اند. با توجه به جدول ۳، A، زمان واکنش، B، زمان هوادهی و B<sup>2</sup> توابع مؤثر در مدل حذف TCOD هستند و بقیه توابع مدل، مؤثر نیستند. شکل ۲-الف اثر متغیرها را بر حذف TCOD نشان می دهد. شکل ۲-الف روند کاهشی حذف TCOD را با افزایش زمان واکنش

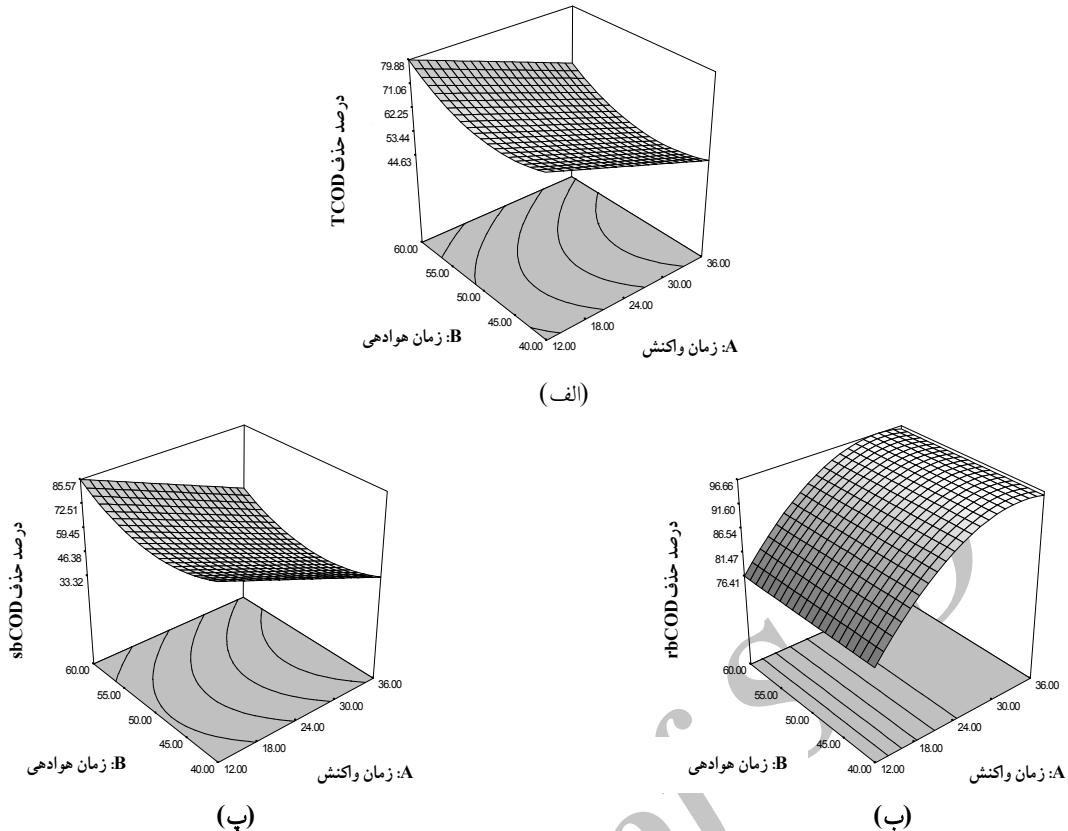
<sup>1</sup> OxiTop IS 6

<sup>2</sup> Gerhardt

<sup>3</sup> WTW DO Cell OX 330 electro DO probe, Germany

جدول ۳- نتایج ANOVA برای پاسخ های مطالعه شده با استفاده از نرم افزار Design Expert

پاسخ	معادلات اصلاح شده	احتمال	R <sup>2</sup>	Adj.R <sup>2</sup>	Adeq. prec	S.D	CV	PRESS	Probability for lack of fit
حذف TCOD	۵۶/۶۰- ۱۱/۱۱A+۵B+۷/۱۷B <sup>2</sup>	<0/0001	۰/۹۱۸۵	۰/۸۹۱۴	۲۰/۸۹	۲/۸۱	۴/۷۵	۱۴۲/۹۴	۰/۳۴۲۶
حذف rbCOD	۹۳/۳۱+۹/۷۸A-۷/۱۳A <sup>2</sup>	<0/0001	۰/۸۵۵۲	۰/۸۲۶۳	۱۳/۵۲۴	۳/۰۸	۳/۳۹	۱۵۶/۶۰	۰/۱۱۷۳
حذف sbCOD	۵۱/۹۳- ۱۸/۱۱A+۴/۶۷B+۱۰/۸۶B <sup>2</sup>	<0/0001	۰/۸۹۸۶	۰/۸۶۴۸	۱۶/۹۲۸	۴/۸۵	۸/۷۱	۴۷۷/۰۶	۰/۲۴۸۶
حذف TN	۲۲/۵۴-۱۳/۱۱A-۴B- ۵/۲۵AB	۰/۰۰۰۴	۰/۸۵۸۶	۰/۸۱۱۴	۱۵/۸۲۹	۴/۱۸	۱۸/۵۶	۲۷۲/۵۰	۰/۲۴۰۱
حذف TKN	۳۲/۸۱-۵/۸۹A-۲/۶۷B- ۳/۶۷B <sup>2</sup> -۵AB	۰/۱۶۴۲	۰/۵۱۹۴	۰/۲۷۹۰	۵/۷۴۸	۶/۱۱	۱۹/۳۷	۵۰۶۱/۵۴	۰/۱۵۶۸
حذف TP	۶/۵۳-۲۸/۵۶A+۱۲/۷۰A <sup>2</sup> - ۴/۵۰AB	۰/۰۱۴۳	۰/۶۷۳۹	۰/۵۶۵۳	۷/۹۶۶	۱۴/۹۶	۱۳۶/۹۷	۳۶۲۱/۸۲	۰/۱۶۹۵



شکل ۲- پاسخ سطحی برای (الف) راندمان حذف COD، (ب) راندمان حذف sbCOD، (پ) راندمان حذف rbCOD

راندمان حذف sbCOD به عنوان تابعی از متغیرها در شکل ۲-پ نشان داده شده است. در شکل ۲-پ اثر کاهشی زمان و اکنش بر حذف sbCOD مشابه با روند حذف TCOD (شکل ۲-الف) مشاهده می‌شود. این روند کاهشی می‌تواند مربوط به ویژگی خاص راهبری راکتور زیستی باشد (تخالیه منقطع در راکتور زیستی SBR) که باعث تجمع SMP با تجزیه پذیری بیولوژیکی پایین و لاشه‌های سلولی در مرحله فقر در راکتور زیستی می‌شود [۲۱]. همچنین اثر مثبت زمان هوادهی بر حذف sbCOD مشهود است. بیشترین مقدار حذف  $\text{sbCOD} = 80/81$  درصد پیش‌بینی شد که در کمترین زمان و اکنش (۱۲ ساعت) و بیشترین زمان هوادهی (۶۰ دقیقه بر ساعت) به دست آمد.

### ۲-۳- حذف نیتروژن

#### ۱-۲-۳- راندمان حذف TN

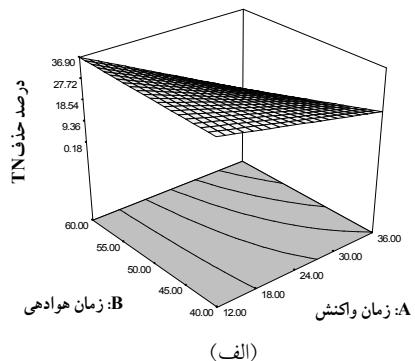
حذف نیتروژن به وسیله فرایند نیتریفیکاسیون در مرحله هوازی و دنیتریفیکاسیون در مرحله انوکسیک اتفاق می‌افتد. با توجه به نتایج جدول ۳، پارامترهای مؤثر در حذف TN، A، B، و AB بودند. اثر متغیرهای مورد مطالعه بر حذف TN در شکل ۳-الف نشان داده

با توجه به شکل ۲-ب زمان هوادهی اثر چندانی بر حذف ندارد که به دلیل سهل الهضم بودن rbCOD است که در هر شرایطی (هوازی، انوکسیک و بی هوازی) توسط میکروارگانیسم‌ها مصرف می‌شود. به طور کلی، این سیستم عملکرد خوبی در حذف rbCOD (حدود ۹۷ درصد) از خود نشان داد.

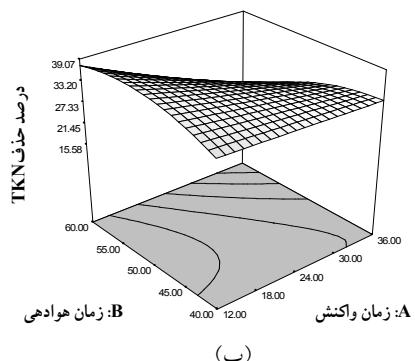
#### ۳-۱-۳- راندمان حذف sbCOD

مشکل بزرگ تصفیه بیولوژیکی فاضلاب‌های صنعتی، اجزای COD با تجزیه پذیری بیولوژیکی کم و یا غیر قابل تجزیه بیولوژیکی اند که مانع عملکرد خوب راکتورهای زیستی می‌شوند. نسبت  $\text{BOD}_5/\text{COD}$  یک معیار خوب برای اندازه‌گیری قابلیت تجزیه پذیری بیولوژیکی فاضلاب است و آلاینده‌های با نسبت  $\text{BOD}_5/\text{COD} \geq 0.4$  معمولاً به عنوان تجزیه پذیرفتہ می‌شوند [۲۲]. با توجه به مطالعات قبلی، نسبت  $\text{BOD}_5/\text{COD}$  برای فاضلاب شهرک‌های صنعتی بین مقادیر  $0/0$  تا  $0/74$  گزارش شده است [۲۳]. این نسبت برای فاضلاب شهرک‌های صنعتی فرامان بین  $0/0$  تا  $0/5$  تعیین شد. طبق نتایج جدول ۳، A، B، و  $\text{B}^2$  مهم‌ترین توابع مؤثر در حذف sbCOD هستند. تغییرات

فرایند با افزایش زمان واکنش به دلیل نبود منبع کربنی کاهش می‌یابد. در مقادیر بالای زمان هواده‌ی، هر دو راندمان حذف TKN و TN با افزایش زمان واکنش کاهش می‌یابند که به دلیل تولید نیتروژن آلی حاصل از تنفس خودخوری است [۲۵].

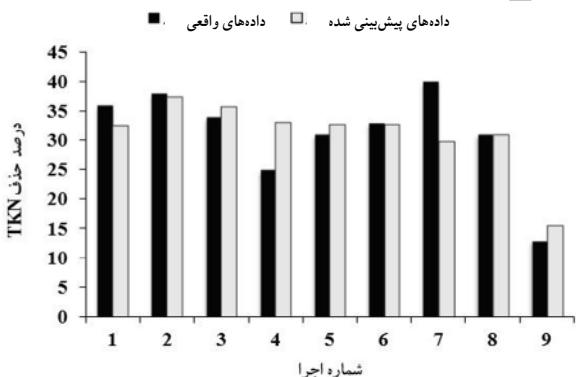


(الف)



(ب)

شکل ۳- پاسخ سطحی برای (الف) راندمان حذف TKN، (ب) راندمان حذف TKN



شکل ۴- مقایسه داده‌های واقعی و داده‌های پیش‌بینی شده توسط مدل جهت حذف TKN

۳-۲-۳- غلظت نیترات خروجی  
غلظت نیترات خروجی، تفاوت بین فرایندهای نیتریفیکاسیون و نیتریفیکاسیون را نشان می‌دهد. به همین دلیل، این پاسخ فرایندی

شده است. با توجه به شکل، زمان واکنش، مؤثرترین متغیر بر حذف TKN است. در شکل ۳-الف مشاهده می‌شود که حذف بالای TKN در کمترین زمان واکنش (۱۲ ساعت) و مستقل از زمان هواده‌ی است. در حالی که زمان هواده‌ی اثر کاهشی بر این پاسخ فرایندی را با افزایش زمان واکنش نشان می‌دهد. همچنین با افزایش زمان واکنش در زمان هواده‌ی کم، حذف TKN به آرامی کاهش می‌یابد. در حالی که با افزایش زمان هواده‌ی، اثر منفی زمان واکنش افزایش می‌یابد. نتیجه به دست آمده افزایش تنفس خودخوری در مقادیر بالای زمان هواده‌ی را تأیید می‌کند. با توجه به شکل، بیشترین راندمان حذف TN  $\frac{36}{9}$  درصد به دست آمد. سه دلیل برای توجیه کم بودن میزان حذف نیتروژن می‌توان بر شمرد: (۱) محدود شدن واکنش نیتریفیکاسیون در ساعت‌های اولیه زمان واکنش به دلیل حضور مقدار زیادی از منبع کربنی [۲۶]. (۲) محدود شدن فرایند دنیتریفیکاسیون بدلیل پایین بودن نسبت  $BOD_5/COD$  فاضلاب - فرمان (حدود  $\frac{30}{30/0$ ) غلظت بالای نیتروژن خوراک (۳۰۰) - ۱۲۰۰ میلی‌گرم در لیتر) در مقایسه با مقدار کربن خوراک (۹۵۰ میلی‌گرم در لیتر). در مطالعه قبلی انجام شده توسط نویسنده‌گان در SBR کاملاً هواده‌ی شده، بیشترین مقدار حذف TN  $\frac{36}{39}$  درصد در MLVSS  $\frac{7000}{7000}$  میلی‌گرم در لیتر و زمان واکنش  $\frac{24}{24}$  ساعت به دست آمده است [۱۸]. این مطالعه نشان داد که برنامه هواده‌ی اثر چندانی بر حذف TKN از فاضلاب صنعتی فرمان ندارد.

### ۳-۲-۲- راندمان حذف TKN

داده‌های TKN به دست آمده با مدل درجه دوم اصلاح شده انطباق داده شدند (جدول ۳). مهم‌ترین توابع مدل شامل A، B،  $B^2$  و AB می‌باشد. با توجه به پایین بودن مقدار  $R^2(0.51)$  و اختلاف زیاد بین  $R^2$  و Adj  $R^2$  (به ترتیب  $0.51$  و  $0.27$ ) که نشان دهنده ضعیف بودن مدل ارائه شده است، نمودار ستونی داده‌های واقعی و پیش‌بینی شده توسط مدل در شکل ۴ آورده شده است. لازم به ذکر است که شماره‌های محور افقی نمودار منطبق با شماره آزمایش‌های جدول ۲ است.

اثر متغیرها بر حذف TKN در شکل ۳-ب نشان داده شده است. با توجه به داده‌های جدول ۲، مشهود است که در مقادیر پایین زمان واکنش، حذف TKN و TN یکسان است ( $\frac{36}{36}$  درصد). که نشان دهنده محدود شدن نیتریفیکاسیون در این شرایط است. لازم به ذکر است که حذف TKN در مقادیر کم زمان هواده‌ی مستقل از زمان واکنش است در حالی که حذف TN یک روند کاهشی را در این شرایط نشان می‌دهد. این تفاوت مربوط به فرایند نیتریفیکاسیون است که در حذف TN اتفاق می‌افتد و شدت این

هوادهی به دست آمد. باید به این نکته توجه داشت که بیشترین مقادیر حذف TN و TKN در همین شرایط به دست آمد است.

یک دستاورده جالب در بالاترین مقادیر زمان واکنش در شکل ۵ مشاهده می شود که نیتروژن آلی به دلیل تنفس خودخواری در مقادیر بالای زمان واکنش در سیستم تولید شده است [۲۵]. همچنین با افزایش زمان هوادهی، حذف نیتروژن آلی کاهش می یابد که مربوط به سرعت کم دنیتریفیکاسیون ناشی از محدود شدن شرایط انوکسیک است (شکل ۵). به علاوه، حذف آمونیاک با افزایش حذف نیتروژن آلی کاهش می یابد که نشان دهنده تبدیل نیتروژن آلی به آمونیاک است [۲۶].

### ۳-۳- راندمان حذف فسفر

فسفر در فرایند تصفیه بیولوژیکی با تکرار مراحل هوایی و بی هوایی به وسیله میکروارگانیسم‌های جمع کننده فسفر (PAOs)، به شکل پلی‌فسفات حذف می شود. در این پروژه، اثر زمان واکنش و زمان هوادهی بر حذف فسفر بررسی شد. با توجه به نتایج جدول ۳، حذف فسفر تابعی از A<sup>2</sup> و AB بود. شکل ۶ اثرهای متقابل متغیرها بر حذف فسفر را نشان می دهد.

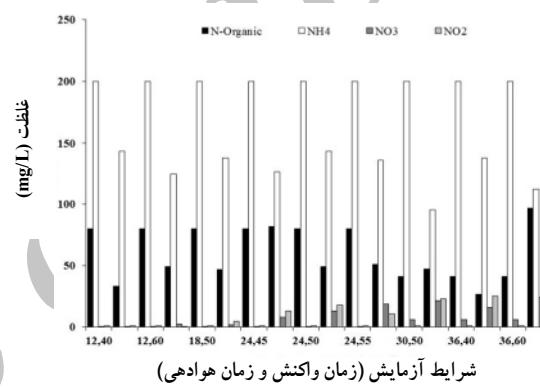
با توجه به شکل، فسفر با افزایش زمان واکنش در سیستم آزاد می شود. این پدیده به دلیل پیشی گرفتن میکروارگانیسم‌های دنیتریفاير در مصرف منبع کربنی در رقابت با میکروارگانیسم‌های فسفرخوار است که در مرحله فقر باعث متوقف شدن تجمع پلی هیدروکسی بوتیرات<sup>۱</sup> (PHB) در میکروارگانیسم‌های فسفرخوار می شود [۲۸]. همچنین حذف فسفر، مستقل از زمان هوادهی است. بیشترین مقدار راندمان حذف فسفر ۵۲/۲۸ درصد در کمترین زمان واکنش ۱۲ ساعت) و بالاترین زمان هوادهی (۶۰ دقیقه بر ساعت) پیشی می شود. در مطالعه قبلی بیشترین راندمان حذف فسفر (۷۳/۰۴ درصد) در بالاترین مقادیر متغیرها به دست آمد. بالا بودن راندمان حذف می تواند مربوط به پایین بودن مقدار فسفر ورودی به راکتور زیستی باشد (حدود ۲۰ میلی گرم در لیتر) [۱۸]. در حالی که در این پژوهش غلظت فسفر ورودی ۴۶ تا ۵۷ میلی گرم در لیتر بود.

### ۴-۳- بهینه‌سازی فرایند و اعتبارسنجی مدل

در بهینه‌سازی گرافیکی از یک نقشه چند لایه به منظور نشان دادن منطقه بهینه که در آن مقادیر پاسخ‌های فرایندی به عنوان معیار در نظر گرفته شده‌اند، استفاده می شود. شکل ۷ بهینه سازی گرافیکی را نشان می دهد. منطقه بهینه بر اساس سه متغیر راندمان حذف TN،

در تمام آزمایش‌ها اندازه‌گیری شد. شکل ۵ غلظت اجزای مختلف نیتروژن در ورودی و خروجی را در همه آزمایش‌ها نشان می‌دهد که بر اساس مقادیر موجود در جدول ۲ کشیده شده است. شکل ۵ افزایش در غلظت نیترات خروجی را هم‌مان با افزایش متغیرها نشان می‌دهد که به دلیل افزایش پتانسیل اکسیداسیون است که منجر به پیشرفت فرایند نیتریفیکاسیون می‌شود.

لازم به ذکر است که مصرف BOD در ساعات اولیه از زمان واکنش در راکتور زیستی باعث سرعت بیشتر نیتریفیکاسیون می شود. این نتیجه تطابق خوبی با نتایج به دست آمده توسط فاریزوگل و همکاران دارد [۲۴]. باید به این نکته توجه داشت که غلظت نیترات خروجی در سیستم در زمان واکنش ۱۲ ساعت به دلیل پیشی گرفتن اکسیداسیون کربن نسبت به فرایند نیتریفیکاسیون، خیلی پایین است (کمتر از ۵ میلی گرم در لیتر).



شکل ۵- اجزاء نیتروژن در ورودی و خروجی تحت شرایط مختلف راهبری مطالعه شده

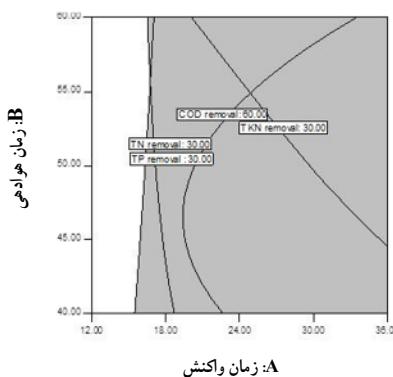
### ۴-۲-۴- غلظت نیتریت خروجی

با توجه به شکل ۵، روند غلظت خروجی نیتریت مشابه خروجی نیترات است. در شکل ۵ می توان اثر کاهنده زمان هوادهی بر غلظت نیتریت خروجی را دریافت که این نتیجه تبدیل نیتریت (NO<sub>2</sub><sup>-</sup>) به نیترات (NO<sub>3</sub><sup>-</sup>) را توسط باکتری‌های اکسید کننده نیتریت در پتانسیل بالای اکسیداسیون اثبات می کند [۲۶].

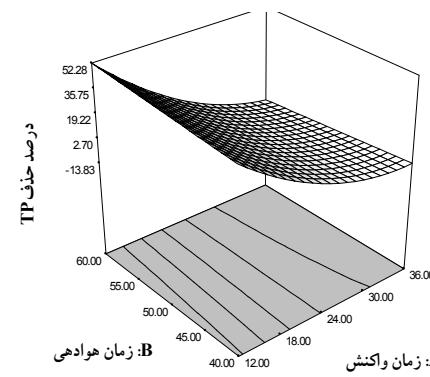
### ۴-۲-۵- راندمان حذف نیتروژن آلی

حدود ۲۰ تا ۳۰ درصد از غلظت نیتروژن موجود در فاضلاب شهرک‌های صنعتی فرامان، آلی است. بنابراین جزء آلی نیتروژن به عنوان یک پاسخ فرایندی در این مطالعه اندازه‌گیری شد. با توجه به شکل ۵، بیشترین مقادیر حذف نیتروژن آلی حدود ۴۰ میلی گرم نیتروژن در لیتر بود که در کمترین مقادیر زمان واکنش و زمان

<sup>۱</sup> Poly Hydroxy Butyrate (PHB)



شکل ۷- نقشه چند لایه برای منطقه بهینه



شکل ۶- پاسخ سطحی برای راندمان حذف فسفر

جدول ۴- معیارهای انتخاب شده از متغیرهای مطالعه شده بهمنظر بهینه‌سازی

واحد	محدوده	پاسخ
%	≥ 60	TCOD حذف
%	≥ 30	TN حذف
%	≥ 30	TP حذف

جدول ۵- شرایط آزمایشگاهی نقاط بهینه بهمنظر اعتبارسنجی مدل

ردیف	شرایط	پاسخ	TP درصد حذف	TN درصد حذف	TCOD درصد حذف	TP درصد حذف
۱	زمان واکنش: ۱۴ ساعت زمان هواده: ۴۵ دقیقه در ساعت	مقدار تجربی مقدار مدل انحراف استاندارد	۴۰	۳۴	۶۸	
۲	زمان واکنش: ۱۶ ساعت زمان هواده: ۵۵ دقیقه در ساعت	مقدار تجربی مقدار مدل انحراف استاندارد	۳۷/۴۶	۳۳/۳۱	۶۵/۱۸	
			۱/۷۹	۰/۴۸	۱/۹۹	
			۳۸	۳۳	۶۹	
			۳۳/۴۲	۳۰/۹۱	۶۸/۳۸	
			۲/۲۳	۱/۴۷	۰/۴۳	

متغیر راهبری (زمان واکنش و زمان هواده) بررسی شد. زمان هواده به عنوان مؤثرترین متغیر در عملکرد این راکتور زیستی شناخته شد. در مقادیر زمان واکنش بیشتر از ۱۲ ساعت، این متغیر اثر منفی بر راندمان حذف TN، sbCOD، TCOD و TP نشان داد. بیشترین راندمان حذف TCOD و sbCOD به ترتیب ۸۸/۸۹ و ۸۸/۸۵ درصد در زمان واکنش ۱۲ ساعت و زمان هواده ۶۰ دقیقه بر ساعت به دست آمد. راندمان حذف نیتروژن در این مطالعه به دلیل ویژگی فاضلاب صنعتی فرامان (کم بودن نسبت BOD<sub>5</sub>/COD و رودی ۳۰۰-۲۱۰ میلی گرم در لیتر)، پایین گزارش شد. شرایط بهینه عملکرد راکتور زیستی در زمان واکنش ۱۲ تا ۱۶ ساعت و زمان هواده ۴۰ تا ۶۰ دقیقه بر ساعت به دست آمد.

## ۵- قدردانی

این طرح با حمایت مالی شرکت شهرک‌های صنعتی کرمانشاه (به شماره قرارداد ۱۵/۱۷) انجام شد. به این وسیله از مدیریت و

TCOD و TP که به عنوان معیار در نظر گرفته شده‌اند، شناسایی می‌شود که معیارهای مورد نظر در جدول ۴ نشان داده شده‌اند. بهمنظر بررسی صحت نتایج و اعتبارسنجی مدل‌ها، دو نقطه در منطقه بهینه انتخاب شدند (شرایط به وسیله نشانه‌هایی در شکل‌های ۷ نشان داده شده‌اند) و بهمنظر مقایسه مقادیر واقعی با مقادیر پیش‌بینی شده، راکتور زیستی در دو نقطه انتخاب شده، راهبری شد. جدول ۵ نتایج دو شرایط آزمایش شده در مناطق بهینه را نشان می‌دهد. صحت شرایط بهینه با نرم افزار طراحی آزمایش‌ها با محاسبه انحراف استاندارد برای هر پاسخ بهمنظر شد. مقادیر واقعی خیلی نزدیک به مقادیر پیش‌بینی شده مدل به دست آمدند. شرایط بهینه عملکرد راکتور زیستی در زمان واکنش ۱۲ تا ۱۶ ساعت و زمان هواده ۴۰ تا ۶۰ دقیقه بر ساعت به دست آمد.

## ۴- نتیجه‌گیری

در این مطالعه عملکرد راکتور زیستی ناپیوسته منقطع بهمنظر تصفیه فاضلاب شهرک‌های صنعتی فرامان با در نظر گرفتن دو

آموزشی پژوهشی غرب به خاطر در اختیار گذاردن امکانات آزمایشگاهی قدردانی می شود.

همکاران شرکت شهرک های صنعتی به خصوص سرکار خانم سالاری کارشناس مسئول تصفیه خانه شهرک صنعتی فرمان نهایت تشکر و سپاسگزاری به عمل می آید. همچنین از مجتمع عالی

## ۶- مراجع

1. Lim, S.J., Moon, R.K., Lee, W.G., Kwon, S., Park, B. G., and Chang, H.N. (2000). "Operation and modeling of bench-scale SBR for simultaneous removal of nitrogen and phosphorus using real wastewater." *Biotechnol. Bioprocess Eng.*, 5 (6), 441-448.
2. Khin, T., and Annachhatre, A.P. (2004). "Novel microbial nitrogen removal processes." *Biotechnol. Advances.*, 22 (7), 519-532.
3. Kishida, N., Kim, J., Tsuneda, S., and Sudo, R. (2006). "Anaerobic/oxic/anoxic granular sludge process as an effective nutrient removal process utilizing denitrifying polyphosphate-accumulating organisms." *Water Res.*, 40(12), 2303-2310.
4. Zeng, R.J., Saunders, A.M., Yuan, Z., Blackall, L.L., and Keller, J. (2003). "Identification and comparison of aerobic and denitrifying polyphosphate accumulating organisms." *Biotechnol. Bioeng.*, 83(2), 397-404.
5. Agdag, O.N., and Sponza, D.T. (2005). "Anaerobic/aerobic treatment of municipal landfill leachate in sequential two-stage up-flow anaerobic sludge blanket reactor (UASB)/completely stirred tank reactor (CSTR) systems." *Process Biochem.*, 40(2), 895-902.
6. Zinatizadeh, A. A.L., Bashiri, H., Asadi, A., and Bonakdari, H. (2012). "Comparison of different fluid dynamics in activated sludge system for the treatment of a stimulated milk processing wastewater: Process analysis and optimization." *Korean J. Chem. Eng.*, DOI: 10.1007/s11814-012-0029-9.
7. Kapdan, I.K., and Alparslan, S. (2005). "Application of anaerobic-aerobic sequential system to real textile wastewater for color and COD removal." *Enzyme Microb. Technol.*, 36 (2-3), 273-279.
8. Najafpour, G.D., Zinatizadeh, A.A.L., and Lee, L.K. (2006). "Performance of a three-stage aerobic RBC reactor in food canning wastewater treatment." *Biochem. Eng. J.*, 30 (3), 297-302.
9. Pozo, R.D., and Diez, V. (2003). "Organic matter removal in combined anaerobic-aerobic fixed-film bioreactors." *Water Res.*, 37(15), 3561-3568.
10. Zinatizadeh, A.A.L., Mohamed, A.R., Abdullah, A.Z., Mashitah, M.D., Hasnain Isa, M., and Najafpour, G.D. (2006). "Process modeling and analysis of palm oil mill effluent treatment in an up-flow anaerobic sludge fixed film bioreactor using response surface methodology (RSM)." *Water Res.*, 40(17), 3193-3208.
11. Irvine, R.L., Miller, G., and Bharmrah, A.S. (1979). "Sequencing biological reactor an overview." *J. of Water Pollutant Control of Fed.*, 51, 244-254.
12. Wilderer, P.A., Irvine, R.L., and Doellerer, J. (1996). "Sequencing batch reactor technology." *1st International Specialized Conference on Sequencing Batch Reactor Technology*, International Association on Water Quality, Germany, Munich.
13. Helimreich, B., Schreff, C. D., and Wilderer, P.A. (2000). "Full scale experiences with small sequencing batch reactor plants in Bavaria." *Water Sci. Technol.*, 41(1), 89-96.
14. Tchobanoglous, G., Burton, F., and Stensel, H.D. (2003). *Wastewater engineering: Treatment and reuse*, McGraw-Hill, New York.
15. Ahmadi, M., Vahabzadeh, F., Bonakdarpour, B., Mofarrah, E., and Maheranion, M. (2005). "Application of the central composite design and response surface methodology to the advanced treatment of olive oil processing wastewater using Fenton's peroxidation." *J. Hazard. Mater.*, 123(1-3), 187-195.
16. Akhbari, A., Zinatizadeh, A.A.L., Mohammadi, P., Irandoust, M., and Mansouri, Y. (2011) "Process modeling and analysis of biological nutrients removal in an integrated RBC-AS system using response surface methodology." *Chem. Eng. J.*, 168 (1), 269-279.

17. Wang, G., Mu, Y., and Yu, H.Q. (2005). "Response surface analysis to evaluate the influence of pH, temperature and substrate concentration on the acidogenesis of sucrose-rich wastewater." *Biochem. Eng. J.*, 23(2), 175-184.
18. Asadi, A., and Ziantizadeh, A.A.L. (2011). "Statistical analysis and optimization of an aerobic SBR treating an industrial estate wastewater using response surface methodology (RSM)." *Iranica Journal of Energy and Environment.*, 2 (4), 356-365.
19. Khuri, A.I., and Cornell, J. A. (1996). *Response surfaces: Design and analyses*, Marcel Dekker, New York.
20. A.P.H.A. (2005). *Standard methods for the examination of water and wastewater*, Washington.
21. Isika, M., and Sponza, D.T. (2006). "Biological treatment of acid dyeing wastewater using a sequential anaerobic/aerobic reactor system." *Enzyme Microb. Technol.*, 38(7), 887-892.
22. Dincern, A.R., Karakaya, N., Gunes, E., and Gunes, Y. (2008). "Removal of COD from oil recovery industry wastewater by the advanced oxidation processes (AOP) based on H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>." *Global Nest.*, 10(1), 31-38.
23. Chan, Y.J., Chong, M.F., Law, Ch.L., and Hassell, D.G. (2009). "A review on anaerobic-aerobic treatment of industrial and municipal wastewater." *Chem. Eng. J.*, 155(1-2), 1-18.
24. Tay, J.H., Tay, S.T.L., Liu, Y., Show, K.Y., and Ivanov, V. (2006). *Biogranulation technologies for wastewater treatment*, Elsevier, Singapore.
- 25- Parkin, G.F., and McCarty, P.L. (1981). "A comparison of the characteristics of soluble organic nitrogen in untreated and activated sludge treated wastewaters." *Water Res.*, 15 (1), 139-149.
26. Li, J., Healy, M.G., Zhan, X., Norton, D., and Rodgers, M. (2008). "Effect of aeration rate on nutrient removal from slaughterhouse wastewater in intermittently aerated sequencing batch reactors." *Water, Air and Soil Pollut.*, 192 (1-4), 251-261.
27. Agathos, N.S., and Reneke, W. (2003). *Biotechnology for environment: Wastewater treatment and modeling waste gas*, Kluwer Academic Publisher, Dordrecht.
28. Chang, H.N., Moon, R.K., Park, B.G., Lim, S.J., Choi, D.W., Lee, W.G., Song, S.L., and Ahn, Y.H. (2000). "Simulation of sequential batch reactor (SBR) operation for simultaneous removal of nitrogen and phosphorus." *Bioprocess Eng.*, 23 (5), 513-521.