

عوامل موثر در جهانی شدن جرم در اتحادیه اروپا

ابو محمد عسگر خانی*

استادیار گروه روابط بین الملل دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران

رکسانا نیکنامی

دانشجوی دکتری مطالعات اروپا دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران

(تاریخ دریافت: ۹۰/۸/۱۳ - تاریخ تصویب: ۹۱/۳/۸)

چکیده:

جنایت سازمان یافته فراملی در دوران پس از جنگ جهانی دوم و در شرایطی که دول مختلف جهان و جامعه بین المللی سرگرم مشکلات و اختلاف ابرقدرت‌ها در جنگ سرد و مخاصمات محلی - منطقه ای بودند رشد چشمگیری یافت. اشتغال جهانیان به مشکلات سیاسی، آنان را از پرداختن به این مهم بازداشت و این امر موجبات افزایش شمار سازمان های فراملی جنایی گوناگون را فراهم نمود. به نحوی که امروزه موجودیت سیاسی، اقتصادی و استقلال دولت‌ها و انسجام ملت‌ها بر اثر جرایم سازمان یافته، انواع قاچاق و تروریسم بین المللی به مخاطره افتاده است. این مقاله بر آن است که به ریشه یابی و شناخت علل بروز جهانی شدن جرم در اتحادیه اروپا بپردازد.

واژگان کلیدی:

لیبرالیزم، جهانی شدن، جهانی شدن جرم، اتحادیه اروپا، جرایم فراملی

Email: asgarkhani@yahoo.com

فاکس: ۶۶۴۰۹۵۹۵

* مسئول مقاله:

از این نویسنده تاکنون مقاله زیر در همین مجله منتشر شده است:

"پسامدرنیته و واکاوی دولت ملی دارای حاکمیت در نظریه های روابط بین الملل"، شماره ۳، دوره ۳۹، سال ۸۸؛ "همکاری و منازعه در روابط بین الملل: نگاهی به نظریه سازه انگارانه "الکساندر ونت"، شماره ۳، دوره ۴۰، سال ۸۹.

مقدمه

دنیایی که ما امروز در آن زندگی می‌کنیم دائماً در حال دگرگونی است. تجارت غیرقانونی، همانند شرکت های چند ملیتی، شعب خود را در سراسر جهان برای بهره‌مندی از امتیاز کار ارزان، بازار و مواد خام گسترش داده اند. در سال های اخیر، چند عامل در رشد بعد بین المللی جرم موثر بوده است:

۱. تغییر محیط جوامع اروپای شرقی، خاورمیانه و حوزه اقیانوس آرام
 ۲. بی ثباتی حکومتی در افریقا و اروپای شرقی
 ۳. رشد بازار مشترک تجارت در اروپا، حوزه اقیانوس آرام، افریقا، امریکای شمالی
 ۴. رشد در تسهیل و تسریع مسافرت‌ها، ارتباطات تلفنی و انتقال اطلاعات
- مقاله حاضر با کمک گرفتن از یک مکتب میانی بین سازه‌انگاران رادیکال (Social Constructivism) و رئالیست‌های رادیکال (Structural Realism) عوامل موثر بر جهانی شدن جرم در اتحادیه اروپا را بررسی می‌کند. لازم به یادآوری است گروه اول صرفاً پارامترهای جامعه شناختی و فرهنگی را مدنظر قرار می‌دهند حال آن که گروه دوم که شامل رئالیست‌های امریکای شمالی می‌شوند، صرفاً بر نظام بین‌الملل تاکید دارند؛ حال آن که مکتب انگلیسی (English School) تعامل بین جامعه و نظام را در نظر می‌گیرد. این مکتب بر پارامترهای درون جامعه تکیه می‌کند بر همین اساس جامعه اتحادیه اروپا در پرتو هنجارها و ارزشهای مشترک در مقابل جرایم جهانی شده از خود واکنش نشان می‌دهد. این مقاله در صدد پاسخ به این سوال است که چه پارامترهایی سبب جهانی شدن جرم در اتحادیه اروپا شده و آن را به یک موضوع امنیتی تبدیل کرده است، به‌گونه‌ای که اتحادیه اروپا جرایم سازمان یافته را در زمره ۵ تهدید امنیتی اول خود قرار داده است؟ بر این اساس این مقاله بر اساس این فرضیه به پیش می‌رود که آزادی سیاسی، اقتصادی، افزایش مهاجرت و ضعف دولت و اقتصاد در اروپای شرقی سبب جهانی شدن جرم در اتحادیه اروپا شده است.

الف. آزادی سیاسی

جرایم فراملی جنبه منفی وابستگی متقابل و جهانی شدن است. جهانی شدن همان گونه که نیازهای قانونی سرمایه رابه خوبی تامین می‌کند، امکان شکل‌گیری تشکیلات اقتصادی جنایی را نیز تسهیل می‌کند. از آنجا که دیگر نمی‌توان مسایل را بدون توجه به عوامل جهانی تبیین کرد، تحلیل جرایم محلی را نیز نمی‌توان کاملاً بدون ارجاع به نیروهای جهانی ارائه کرد. نباید فراموش کنیم که جریان روبه رشد همگرایی در اتحادیه اروپا، تغییرات بزرگی را به گروه‌های جنایی تحمیل کرده است (Allum & Renate Siebert 2003,p.3). الوم و رنات (Elome & Renat)

معتقدند که جرایم فرامرزی و دولت رابطه متناقضی دارند: از یک سو، نظارتی که سازمان در حوزه مفروض گسترش می‌دهد کاملاً اقتدار گرایانه است؛ در حالی در مقابل برای کسب چنین نظارتی در وهله اول آنها نیازمند یک محیط دموکراتیک هستند. در واقع این بدان معنا است که آزادی زیادی که سیستم دموکراتیک در اختیار گروه‌های سازمان یافته قرار می‌دهد به آنها امکان گسترش و کسب سود، از طریق گسترش شبکه‌های حمایتی و مدیریت را می‌دهد. البته این بدان معنا نیست که اقتدارگرایی یا توتالیتاریسم قادر به پرورش جرایم سازمان یافته نیست، بلکه این کشورها نیز می‌توانند سطوح پایین تری از سلسله مراتب جرایم را تجربه کنند. نتیجه‌گیری می‌کنند که هر چه کشور دموکراتیک تر باشد، جرایم فراملی در آن قویتر و برعکس هر چه خودکامه باشد، جرایم فراملی در آن ضعیف تر می‌شود (ibid, pp9-10).

وقتی در مورد جرایم فراملی صحبت می‌شود، مبدا آن را نمی‌توانیم به صورت مشخص و ساده ای توضیح دهیم. جرایم فراملی دیگر به عنوان یک پدیده ایتالیایی یا ایتالیایی- امریکایی نگریسته نمی‌شود. علی‌رغم نیاز به انطباق با شرایط کنونی، در سطح سیاسی و به ویژه در دوران بحران سیاسی، گروه‌های محلی و اجتماعات به صورت فزاینده ای در برابر از دست دادن هویت فرهنگی خود احساس ترس می‌کنند. در نتیجه، واکنشی عمومی علیه رویه جهانی شدن که به عنوان مسئول فرسایش هویت فرهنگی جامعه شناخته شده است، صورت می‌گیرد. رشد تمرکز زدایی و اشکال شبکه‌ای سازمان‌ها سبب دموکراتیزه شدن جرم گشته است.

جرم انتخابی متفاوت برای افراد، جوامع و فرهنگ‌های به حاشیه رانده شده توسط مدرنیزاسیون و واکنش به توسعه سیاسی است. شبکه‌های رسانه‌ای جهانی بیشتر شیوه و تصاویر غربی را توسعه و ترویج داده‌اند و هویت‌ها از زمان و مکان خاصی جدا شده‌اند. جیمز روزنا استدلال می‌کند که هر چند بازیگران غیر دولتی مشارکت خود در حاکمیت را از دست داده‌اند، ولی این بیشتر یک امتیاز است تا مشکل، زیرا آنها به جای حاکمیت محدود، حاکمیت آزاد را به دست آورده‌اند (Rosenau 1989: p253). اطلاعات و انقلاب‌ها و ارتباطات و توسعه سیستم مالی جهانی تسهیل کننده رشد تجارت قانونی یا غیر قانونی شده است. یکی از مهمترین دلایل گسترش جرایم فراملی در اتحادیه اروپا عبارت است از امضای قانون اروپای واحد در ۱۹۸۶ و تکیه آن بر ایجاد منطقه‌ای بدون مرزهای داخلی که حرکت آزاد کالا، اشخاص و سرمایه در آن تضمین شده است (www.people.exchange.ac.uk 01/05/2010). محو مرزهای اروپا بدان معنا بود که جرایم سازمان یافته از شرق می‌تواند به غرب نفوذ کند. فقدان مرزهای داخلی، این امر را تسهیل کرده است. دلیل مهم دیگر برای این افزایش ناگهانی، سقوط کمونیسم در ۱۹۸۹ بود. پایان کمونیسم فرصت‌های بزرگتری را برای جرایم سازمان یافته فراملی ایجاد کرد. طبیعت کمونیسم که دارای کنترل دولتی در سطح بالا و مداخله در زندگی

مردم است، از طریق قدرت اجباری بخش پلیسی که بر روی ایدئولوژی و تفکر خطی، نظارت می‌کند؛ زمینه را برای جرایم سازمان یافته بزرگ مقیاس فراهم کرد. جهانی شدن، ارتباط ظریفی میان دولت‌ها و سازمان‌های جنایی ایجاد کرده است. در برخی از کشورها گروه‌های جنایی انتخابات دموکراتیک رهبران و بخش خصوصی را تحت تاثیر خود قرار داده‌اند. (Conclusions of the Workshop on Globalization & Organized Crime, First World Conference of Penal Law 2007) نتیجه آن که با جهانی شدن، تعریف جرم نیز شروع به تغییر کرده است زیرا دموکراسی فرصت‌ها و امکانات بیشتری را برای ارتکاب جنایات سازمان یافته و بین‌المللی به وجود آورده است.

ب. آزاد سازی اقتصادی

سقوط موانع تجاری و پیشرفت فناوری، سبب گسترش همکاری‌های بین‌المللی و شبکه‌های مالی شده است که در جستجوی کسب امتیاز از مناطقی هستند که دارای هزینه تولید پائین و بازار جدید در محیط رقابتی امروزی می‌باشند. رویای ثروت در اقتصاد لیبرال، هر کسی را برای رسیدن به موفقیت‌های اقتصادی برمی‌انگیزد نتیجه این دگرذیسی تغییرات اجتماعی و اخلاقی است که مردم به عنوان جایگزین اتخاذ می‌کنند و اگر لازم باشد برای رسیدن به این هدف از راه‌های غیرقانونی استفاده می‌کنند. منظور این است که گاهی جرم به عنوان عامل تحرک اجتماعی عمل می‌کند. یکی از جریان‌ها در سرمایه داری بازار محور این است که به دلیل تامین سود و ایجاد تقاضای موثر به طور ناخواسته تحت تاثیر فساد قرار دارد (2008 www.wfs.org, Aguilar, Foltz, Jackson & others). توسعه بیشتر، منجر به جرم بیشتر می‌شود؛ به خصوص در زمانی که توسعه در قالب اجتماعی-اقتصادی با واژه‌هایی نظیر تولید - مصرف و سطح بهتر زندگی تعریف شود (Ray 1970, p 181). دلایل اصلی اقتصادی گسترش جرایم فراملی عبارتند از:

۱. توسعه به دلیل روند پیچیده خود می‌تواند تحریک کننده فضای حمایتی بسیار گسترده‌ای باشد که منجر به افزایش وقوع جرایم گردد.
 ۲. تمایل فزاینده به سپری کردن اوقات فراغت به گونه‌ای فساد آمیز
 ۳. ناامنی جمعی و اعتراض علیه سیستم اجتماعی - اقتصادی و سیاسی حتی در کشورهایی که همه چیز بر اساس یک ایدئولوژی سیاسی واحد به پیش می‌رود.
- آنچه دسترسی آسان گروه‌های مجرم فراملی را به مشتریان بالقوه، بازارها و قربانیان تضمین می‌کند؛ شبکه گسترده روابط اجتماعی در سطوح ملی است. البته ابعاد فراملی این گروه‌ها بیشتر نیازمند توضیح است. بین‌المللی شدن بازار جرم عاملی است که انتقال افراد را به

شبکه‌ها تسهیل می‌کند. برای مثال موقعیت ژئوپولیتیک منحصر به فرد ایتالیا در بازارهای مهم غیرقانونی به ویژه در اروپای شرقی و اقمار یوگوسلاوی سابق، به عنوان منبع کالاهای قاچاق و خدمات به بازار غرب، ظهور گروه‌هایی را که در جستجوی ایفای نقشی جدید در بازار کار بین‌المللی هستند را تسهیل کرده است (Ibid, p.181). مرتون (Merton) در تئوری خود به نام "ناهنجاری" توضیح می‌دهد که رفتارهای مجرمانه واکنشی به فشارهای اجرایی است که جامعه صنعتی برای کسب موفقیت اقتصادی بر افراد تحمیل می‌کند (Allum & Siebert 2003, p.9). از آنجا که سایر انتخاب‌های جایگزین محدود شده است؛ بنابراین تنها راه حل افراد جرم است. کلووارد و الیم (Cloward & Ohlman) نیز استدلال می‌کنند که زیر فرهنگ‌های جنایی خاص در نتیجه تلاش فرد برای کسب موفقیت اقتصادی تولید می‌شود و به دلیل موقعیت اجتماعی-اقتصادی مشخصی تحکیم می‌گردد (ibid). این که جرایم سازمان یافته یک پدیده اجتماعی است یا اقتصادی، بحثی است که هنوز ادامه دارد. بومن (Zygmunt Bauman) سوسیالیست این پدیده را به عنوان "مدرنیته شناور" (Liquid Modernity) نامگذاری می‌کند. او استدلال کرده است که ما در حال حاضر دوره دوم نوسازی را تجربه می‌کنیم. او بر نوسازی دوره اول نیز تاکید دارد و آن را به عنوان یک دوره پیچیده و جایی که در آن رفاه و قدرت دیگر وابسته به دولت نیست؛ توصیف می‌کند ولی در دوره دوم توانایی‌ها منعطف تر است و هر کسی آماده است تا فرصت‌های اقتصادی نوینی را تولید کند. باید توجه داشت که:

۱. جرم کالاهایی را برای اقتصاد قانونی تامین می‌کند که از مالیات‌های سطح بالای دولت در امان مانده است. مثل الکل یا سیگار که با قیمت کم به دست مصرف‌کنندگان می‌رسد.

۲. همیشه جرایم سازمان یافته متمایل به توسعه فعالیت‌های اقتصادی غیرقانونی است.

پویایی تجارت جهانی، سیاست‌های تعدیل اقتصاد ساختاری در کشورهای جهان سوم و مشکلات گذار کشورهای کمونیستی سابق نوعی عدم مشارکت عظیم اجتماعی را ایجاد کرد و بیکاری و فعالیت‌های مجرمانه را افزایش داد. تجارت مواد مخدر از رواج فساد سود برده است (Williams & Milani, 1999, p.5). کوزا نوسترا و مافیا یک مثال خوب برای این است که چگونه جرایم سازمان یافته می‌تواند در شرایط اقتصادی و سیاسی مناسب، شکوفا شود. مانند سایر اشکال تجارت، این همکاری جدید جنایی می‌تواند در قالب واژه‌های اقتصادی بیان گردد. پول در تولید کالا ساخته نمی‌شود بلکه در توزیع آن ساخته می‌شود. در تمایز جرایم میان مصرف‌کنندگان هسته‌ای و تولیدکنندگان حاشیه‌ای، می‌توان یک سیستم اقتصادی مبتنی بر استقلال و نابرابری را ایجاد کرد. این سیستم در جهان جنایی بین‌المللی وجود دارد.

تفاوت میان ثروت نسبی گروه‌های جنایی در کشورهای مرکز و کشورهای پیرامون را می‌توان از طریق مشابه به عنوان تفاوت در سود شرکت‌ها در بازار قانونی توضیح داد

(Callahan, 2010 www.modern-us-history.suite) .. دو پدیده در حال ظهور در حوزه جرایم اقتصادی وجود دارد: از یک سو افزایش همپوشانی جرایم سازمان یافته و جرایم اقتصادی و از سوی دیگر رشد وابستگی متقابل میان جرایم اقتصادی اصلی. امروزه سازمان های جنایی به سوی انواع جدید جرایم اقتصادی حرکت می کنند. البته نگرانی هایی در مورد جرایم سفید نیز وجود دارد (Calvani 2009, p.4). بازارهای مالی بسیار توسعه یافته است. تمام این پیشرفت ها از طریق پیشرفت تکنولوژی در عرصه روابط بین الملل ممکن شده است بر همین اساس اتحادیه اروپا جایگاهی منحصر به فرد در سطح منطقه ای یافته است. اولاً بعد از تصویب قانون اروپای واحد اتحادیه اروپا یک بازار داخلی باز را ایجاد کرده است که تسهیل کننده افزایش تجارت بوده و به از بین بردن مرزهای تجاری کمک کرده است. این روند با اتخاذ پول واحد تکمیل شده است. ثانیاً از طریق سیستم شنغن، سیستم کنترل مرزی داخلی به اتمام رسیده؛ (غیر از مورد انگلیس و ایرلند) که حرکت شهروندان داخل اروپا را آسان کرده است. این دو تغییر سبب ایجاد فرصت جدید برای جرایم سازمان یافته و مهاجرت غیرقانونی گروه های جنایی شده است. تسهیلات بوجود آمده در امر مسافرت در اتحادیه اروپا منبع فرصت برای جرایم سازمان یافته و مهاجرت غیرقانونی را فراهم کرده است. پس بعد اقتصادی خود از عوامل مولد و مقوم جهانی شدن جرم در اتحادیه اروپا بوده است.

پ. افزایش مهاجرت

جرایم سازمان یافته و مهاجرت غیرقانونی در دو سطح ملی و سطح اتحادیه به یکی از جدی ترین مشکلات اروپا تبدیل شده است. مساله مهاجرت به ویژه به صورت غیرقانونی خود می تواند منجر به مشکلات دیگری شود:

۱. مشکل درخواست پناهندگی جعلی: مردم را به سوی یک محل اقامت امن دعوت می کند در حالی که واقعیت متفاوت است.
۲. ارایه کمک های اجتماعی به مردمی که ممکن است اوراق سفر خود را از بین برده باشند، با این امید که بتوانند ادعای موقعیت پناهندگی کنند.
۳. مشکل اخراج افرادی که به نظر می رسد جذب اجتماع شده اند.
۴. خطر رفتار مجرمانه؛ زیرا مهاجران مجبور به حمایت از خود از طریق ابزارهای غیرقانونی هستند چون اقتصاد قانونی برای آنها ممنوع است.

در مباحث جرم شناسی آکادمیک درگیر بودن اقلیت های قومی در انواع جرم اهمیت زیادی دارد. بحث بر سر امکان ارتباط میان نژاد، اطلاعات و جرم در حوزه جرم شناسی یک

تابو است؛ ولی تابو در هیچ علمی پذیرفتنی نیست و در این مورد خاص دلایل مشخصی برای این موضوع وجود دارد:

۱. قربانیان جرایم سازمان یافته همیشه مردمی از اقلیت های مشابه هستند.
۲. صرف ارتباط با جرایم سازمان یافته می تواند اثر ویران کننده ای بر موقعیت کل ملت یا گروه قومی که گروه های سازمان یافته از آن برخوردار است داشته باشد.
۳. در برخی موارد، مهاجرانی که درگیر جرایم سازمان یافته هستند، درگیر پروژه هایی می شوند که از طریق ائتلاف میان سیاستمداران، بوروکرات ها و رؤسای باند های جنایی در کشور مادریشان رهبری می شود.
۴. رشد جرایم سازمان یافته می تواند نشانه مشکلات دیگری باشد که نیازمند رسیدگی است (Rees 2007, p101).

جنگ ها و تضادها در یوگوسلاوی سابق و آلبانی به اهمیت هجرت مهاجران از شرق به غرب که سبب تغییر ترکیب جمعیت خارجی ساکن در ایتالیا از دهه ۹۰ شده است، دامن می زند. بحران ها در حاشیه اروپا مانند بوسنی و کوزوو منجر به ایجاد سیلی از پناهندگان شد. بین ۱۹۹۱ تا ۱۹۹۹ تضادها در بوسنی ۲۷۵۰۰۰ پناهنده ایجاد کرد و منجر به فشار عظیمی بر کشورهای نظیر آلمان شد (ibid) مهاجران معمولاً جزء بخش های پایین جامعه قرار می گیرند. به علاوه بیشتر مواقع نوعی قضاوت نژادی علیه گروه هایی که به طور قابل مشاهده ای متفاوت از جمعیت مقیم هستند وجود دارد (Bovenkerk, 2010, p.116) یکی از مشکلاتی که در قالب مهاجرت ایجاد می شود عدم تبعیت مهاجران از قوانین سرزمین پذیرنده است. ورود مهاجران به اتحادیه اروپا تا حد زیادی جامعه، سلامت، بازار کار و سیستم رفاه اجتماعی را تهدید کرده است (Mitsilegas 2007, p.48). دن بوئر (Den Boer) در تحقیقات تکمیلی، مرتبط با امنیت، شدت مهاجرت غیرقانونی را بیان می کند:

۱. ترکیب نگرانی های امنیتی داخلی و خارجی: مهاجرت به عنوان یک مشکل سیاست خارجی و داخلی نگریسته می شود.
۲. مهاجرت غیرقانونی به طور فزاینده ای با جرایم سازمان یافته پیوند می خورد (ibid, p48)

مدل ساده نظریه فرصت ها در جرم شناسی که توسط کوهن و فلسن (Cohen & Felson) فرموله شده است برای تبیین این موضوع که اقلیت های قومی بزرگترین ریسک درگیر شدن در جرایم سازمان یافته را دارند مناسب است. از منظر تئوریک، اقلیت های با موقعیت اجتماعی - اقتصادی پایین همیشه در مقابل جرایم سازمان یافته آسیب پذیر هستند (Bovenkerk, op.cit, p121). در ۱۹۹۰ موافقت نامه شننگن در مورد کنترل مرزی برای پوشش دادن مهاجرت،

تروریسم و جرایم سازمان‌یافته به کار برده شد. یک رویکرد مشابه در مورد موافقت نامه دوبرلین مشاهده شد که از طریق ابزارهای منطقی در میان اعضای اتحادیه اروپا برای مبارزه با ورود غیرقانونی مهاجران به کشورشان توافقاتی صورت گرفت (Mitsilegas, op.cit. p.59). موضوع دیگر در زمینه تخصیص منازل و تهدید امنیت اجتماعی و مراقبت‌های پزشکی است. گروه‌های مهاجر ممکن است نسبتاً آمار زاد و ولد را افزایش دهند و در نتیجه همگونی جمعیت داخلی را مورد تهدید قرار دهند به علاوه زمانی که هویت جمعیت میزبان مورد تهدید قرار گیرد، نوعی تهدید روانشناختی نیز مطرح می‌گردد. برای مثال در سال ۲۰۰۰، جمعیت خارجی در ایتالیا ۲٪ جمعیت و در آلمان ۹٪ جمعیت را تشکیل می‌دادند. افزایش مهاجرت سبب دامن زدن به احساسات ناسیونالیستی می‌شود (Mitsilegas, op.cit. p459). هر گاه نشانه‌های جدید جرایم سازمان‌یافته در جوامع شهری مدرن کشف می‌شود، برخی اقلیت‌های قومی یا مهاجران غیر همگون یا برخی اقلیت‌های غیرهماهنگ اقلیت‌ها در اتحادیه اروپا به عنوان منبع مشکل، خود را نشان می‌دهند (Potter & Lyman 1996).

حکومت‌های اروپایی به طور فزاینده‌ای معیارهای مشکل تری در ارتباط با اقلیت‌ها و مهاجران اتخاذ می‌کنند. تاکید فزون یافته‌ای بر کنترل مهاجرت و جرایم اقتصادی، جرایم سازمان‌یافته، شبکه‌های جنایی بین‌المللی و بازار سیاه وجود دارد. کشورهای اروپایی در مورد پیچیدگی یا تحقیق در مورد موضوعات مهاجران، اقلیت‌ها و جرم متفاوت هستند: انگلستان، هلند و آلمان برای مثال کارهای پژوهشی بیشتری نسبت به اسپانیا و بلژیک انجام داده‌اند (Marshall, 1997, pp224-225). اما جنبش‌های بیگانه‌ستیزی به نحوی فزاینده باعث محدودیت جابجایی نیروی کار می‌شود که به کنترل شدیدتر مهاجرت می‌انجامد. در اسپانیا بیشتر گروه‌های جرایم سازمان‌یافته اساساً در شهرهای بزرگ و سواحل مدیترانه مستقرند. ویژگی‌های این گروه، به روز شدن پیچیدگی‌های ساختارهای داخلی و افزایش همکاری با گروه‌های داخلی می‌باشد. برای مثال اگر ما به طور خاص‌تری جرایم رخ داده توسط ملل اروپای شرقی در اسپانیا را بررسی کنیم متوجه می‌شویم که ۱۷/۴٪ کل جرایم رخ داده توسط خارجی‌ان، ۸/۶٪ کل جرایم رخ داده در کشور را در بر می‌گیرند.



نمودار ۱- بالکانی های دستگیر شده برای اولین بار در هر سال در اسپانیا (Jimenez 2005, p4)

مهاجرت تأثیرات مثبت و منفی فراوانی در ساختار اتحادیه اروپا بر جای گذاشته است اما زمانی که در ارتباط با مولفه های اقتصادی و سیاسی قرار می گیرد؛ می تواند بر جرایم جهانی دامن زند.

ت. ضعف دولت و اقتصاد

با سقوط نظام دو قطبی بحران های سیاسی و اقتصادی برخی از کشورها را مجبور به ورود ناگهانی به سیستم سرمایه داری، بدون دارا بودن منابع یا سرمایه کافی کرده است. در نیمه شرقی قاره اروپا، جرایم سازمان یافته در طی جنگ سرد شناخته شده اند. اما سیاست های غیرمنعطف این جوامع توانسته آنها را تحت کنترل های دقیق در آورد. پایان ناگهانی جنگ سرد، منتج به یک دوره عدم تعادل در اروپای مرکزی و شرقی شد و به دلیل سرعت دموکراتیزاسیون و بازاری شدن، تعمیق یافت. سقوط دولت مسکو عدم تعادل و خلاء قدرتی را ایجاد کرد که به واسطه آن گروه های سازمان یافته ناگهان منفجر شدند (Rees, op.cit, p.101). حکومت های جدید از سوی غرب تشویق به خصوصی سازی و کنترل قیمت ها، جهت جذب سرمایه خارجی و افزایش نرخ ارز خود شدند. اما اثرات اجتماعی وسیع تر لیبرالیزاسیون اقتصادی منجر به ناتوانی بخش هایی از جمعیت بیکار در صنایع سنتی شد که دیگر قادر به رقابت با بازار جهانی نبودند. عدم قطعیت سیاسی و اقتصادی سبب دشواری مبارزه با جرایم سازمان یافته فراملی در دهه ۱۹۹۰ شد. تراکم تجارت فراملی و تنوع قوانین اقتصادی، اروپا را آسیب پذیر کرده است (Mitsilegas, op.cit, p65).

سیستم های عدالت کیفری در طی روندهای بازسازی دچار گسست شدند و ابزارهای قانونی الویت هایشان دچار تغییر شد. در بسیاری از کشورها، نظیر روسیه و دولت های شوروی سابق، جرایم سازمان یافته از دوران گذار به عنوان فرصتی برای کسب قدرت و فاسد نمودن دولت استفاده کردند. گسترش جرایم سازمان یافته در کشورهای اروپای شرقی تهدیدی برای موفقیت اقتصاد آزاد بوده است. این مساله، خیر (بازار آزاد) و شر (بازار سیاه) را کنار هم

گذاشته است (Findlay 1999, p32). هر سیستم مافیایی تاریخچه خاص خود را دارا بوده و یک روند یادگیری خاص را دنبال می‌کند (Armao 2003, p30). در واقع فرآیند فراگیری (Learning process) که همواره مورد استناد لیبرال‌ها بوده است و رعایت بطور مستمر بر "فراگیری‌های بد" با "بدآموزی" تکیه کرده‌اند در مسئله جرم به خوبی خود را نشان می‌دهد به شیوه‌ای که در آن جایگاه رئالیست‌ها تایید می‌شود. فرصت برای گروه‌های مافیایی با پایان جنگ جهانی دوم آغاز شد و دلیل آن استقرار بازار سیاه بود که زمینه مناسب جرایم سازمان یافته را فراهم می‌کرد (Ibid, p32). برای مثال مافیای ایتالیا از طریق حمایت از احزاب دموکرات مسیحی، تاثیر زیادی بر سیاست بر جای گذاشت. دوران پس از جنگ فرصت مناسبی را برای ورود مافیا به عرصه فعالیت‌های قانونی فراهم کرد. در سطح جهانی، جنگ سرد، با ایدئولوژی جزمی خود محدودیت غیرقابل انکاری برای مافیا به وجود آورده بود. در دهه ۱۹۷۰ دو عامل سبب پیشرفت ناگهانی این گروه‌ها شد:

۱. سقوط سیستم برتن وودز، باعث شد بازارهای مالی بین المللی وارد فاز جدیدی شوند که متعاقب آن، چرخه پول بین المللی از بانک‌های مرکزی و مالیه بین المللی خارج شد و اعتبار خصوصی در شرکت‌های بین المللی جایگزین آن گشت؛ یعنی جایی که پول کثیف قادر به منزه کردن خود بود.

۲. افزایش عظیم تقاضای مواد مخدر، به عنوان نتیجه جنگ ویتنام و افغانستان: یعنی جایی که سربازها معتاد شده بودند و شروع به قاچاق از کشورهای جهان سوم به اروپا، امریکا و شوروی کردند.

در نتیجه این دو واقعه، شبکه تجاری گسترده‌ای در سطح جهان ایجاد شد که با شکاف عظیم میان قیمت مواد در مبدا و مقصد، سود کلانی را نصیب شبکه‌های جنایی می‌کرد و این سود در شرکت‌های بین‌المللی پخش می‌شد. سقوط ساختار اقتصادی و اجتماعی و جنگ با نتولیرالیسم در قالب نظم نوین جهانی، منجر به کنترل قانونی روابط از طریق فرهنگ جهانی شد (Findlay, op.cit, p28). به علاوه می‌توان به ناهمگونی‌های درون دولت به عنوان عاملی در جهت رشد جرایم فراملی نگریست. نیکوس پاساس (Nikos Passas) از این مساله به عنوان ناهمگونی‌های جرم شناسانه یاد می‌کند. ناهمگونی‌ها از این جهت جرم شناسانه هستند که:

۱. آنها تقاضا برای کالاها و خدمات غیرقانونی را تولید یا تقویت می‌کنند.
۲. آنها شرایط را برای بازیگران خاص جهت مشارکت در عملیات فراملی فراهم می‌کنند.
۳. آنها توانایی حکومت‌ها را برای کنترل فعالیت‌های غیرقانونی کاهش می‌دهند (Passas 2001, p23).

(Passas)

قوانین عرضه و تقاضا در بازار غیرقانونی، گاهی شدید تر از بازار قانونی عمل می‌کند. تقاضای کالای غیر قانونی، مرتبط با نوعی گسست ایدئولوژیک، نهی قانونی و نیازهای سرمایه‌داری نوپا است. ناهمگونی در محیط تنظیمی، نشان دهنده جنایی شدن است. جهانی شدن تولید، یک سری ناهماهنگی‌های پیچیده جنایی را تسهیل کرده است. جهانی شدن، قدرت و ثروت را در درون دولت - ملت‌ها و در بین آنها تقویت کرده است. ناهمگونی‌های قدرت می‌تواند در اکثر حوزه‌های اجتماعی و اقتصادی به اشکال مختلف لحاظ شود (Ibid, p34). جرایم سازمان‌یافته در قسمت‌هایی که دولت ضعف دارد؛ مانند مناطق مرزی که دسترسی‌پذیری اندکی به آن وجود دارد و از نظر اقتصادی بیمار و از نظر سنتی مهد بی‌قانونی، ناهنجاری، باندسازی و تقلب است با قدرت خود را به نمایش می‌گذارد. رهبران محلی از طریق استفاده از روابط خود با قدرت محلی، سنت قاچاق را توسعه داده‌اند. این مساله به خوبی در اثر آلفرد مک کوگ (Alfred MC cogs) در مورد تاریخ تجارت هروین مشخص شده است. گاهی تنوع قومی و مذهبی در واحدهای بزرگ، منجر به خاص شدن جرایم سازمان یافته می‌شود. اقلیت مخالف با حکومت‌های مرکزی به عنوان عامل اصلی جرایم سازمان یافته ذکر شده‌اند (Bovenkerk, op.cit, p104). این گروه‌ها اکثرا زمانی موفق هستند که تلاش‌هایشان در قلمرو دولت - ملت‌هایی صورت گیرد که در مرحله انتقالی به سر می‌برند؛ چرا که در این کشورها به گونه‌ای که در یک کشور دارای دموکراسی مستحکم و باثبات، نظام حقوقی تحت نظارت است، کنترل وجود ندارد. دولت‌های در حال گذار از نظر آسیب‌پذیری در قبال جنایات سازمان یافته وضعیت منحصر به فردی دارند. به طور کلی وضعیت انتقالی یک کشور، دارای یک یا چند یک از این اوصاف است:

۱. فروپاشی و استقرار مجدد ساختارهای دولتی

۲. تغییرات اساسی در اصول زیربنایی مدیریت اقتصادی

۳. تعریف مجدد اصول و ارزش‌هایی مبتنی بر جامعه

۴. بازنگری در جهت‌گیری روابط با جهان خارج

پس از فروپاشی نظام سیاسی و اجتماعی موجود و قبل از بازسازی و استقرار ساختارهای دولتی جدید، نهادهای عمومی قادر به اعمال کنترل اجتماعی، به اندازه رژیم قبلی نیستند. ویژگی‌های این دوران عبارتند از سیر نزولی تولید، تورم یا نرخ تورم، رشد بیکاری، ابهامات اقتصادی جدید و فقدان جایگزین‌های اقتصادی مشروع، به ویژه در دوره فترت پس از فروپاشی سیستم قدیمی و قبل از دوره کارکرد سیستم اقتصادی جدید. مشکل این است که وقتی مرزها باز می‌شوند کنترل ورود افراد و اشیا و تفکیک بین فعالیت بازرگانی مشروع و نامشروع مشکل‌تر می‌گردد. سرمایه جمع‌آوری شده به این گروه‌ها اجازه می‌دهد که

بخش‌های اقتصادی خصوصی شده را به قیمت‌های خیلی نازلی خریداری کنند. در حالی که هیچ‌گونه کنترلی برای پیگیری منابع سرمایه وجود ندارد. از این‌رو گروه‌های جنایتکار سازمان‌یافته خود را مالک بخش‌های اقتصادی می‌بینند که قبل از این متعلق به بخش عمومی بوده و از طریق برتری اقتصادی، آنها می‌توانند روند سیاسی را کنترل کنند و از مسئولیت کیفری طفره روند (Barak 2001, p58).

به‌طور کلی در زمینه ضعف دولت و اقتصاد دو دسته از عوامل دافعه و جاذبه سبب گسترش جرایم سازمان‌یافته می‌شوند که عبارتند از:

الف) عوامل دافعه: عواملی نظیر فقدان فرصت برای ارتقای سطح زندگی، تبعیض جنسی یا قومی، فقر، فرار از خشونت یا آزار، فرار از نقض حقوق بشر، سقوط ساختارهای اجتماعی و سایر شرایط محیطی شامل تضاد و جنگ.

ب) در مقابل عواملی قرار دارد که سبب جذب افراد و گروه‌ها به جرایم فراملی می‌گردند. این عوامل که به عنوان عوامل جاذبه شناسایی می‌شوند عواملی نظیر بهبود استانداردها و کیفیت زندگی، دسترسی بهتر به تحصیلات عالی، تبعیض کمتر یا آزار، الزامات حداقل استانداردها و حقوق فردی، فرصت‌های شغلی بهتر، تقاضا برای کارگر ارزان، تقاضا برای خدمات جنسی تجاری، حقوق بالاتر و درآمد بیشتر هستند.

در اروپا مشخص‌ترین تضاد نظامی که تاثیر مستقیم بر دامنه جرایم فراملی در اتحادیه اروپا داشته است، جنگ‌های یوگوسلاوی بود. بین سال‌های ۱۹۹۱-۲۰۰۱ در کل یوگوسلاوی جنگ در گرفت (Europol 2006). جنگ‌های داخلی در یوگوسلاوی همراه با جنگ داخلی در ۱۹۹۷ در آلمان ستون‌هایی بودند که باعث آنارشی، جرم و فقر اقتصادی شدند. تعجب‌آور نیست که یوگوسلاوی، آلبانی و بلغارستان به عنوان کشورهای درگیر در جرایم سازمان‌یافته در دهه اخیر شناخته شده‌اند سازمان بین‌المللی مهاجرت (IOM International Organization for Migration)، برآورد کرده است که هر سال ۱۲۰۰۰۰ زن و کودک از طریق بالکان قاچاق می‌شوند. قبل از جنگ هیچ نشانه‌ای از قاچاق در این مناطق وجود نداشت (Ibid). خلاء اخلاقی ایجاد شده توسط سقوط شوروی و جنگ‌ها، نهاد‌های غیرکارآمد و ساختارهای قانونی، سبب عصر طلایی فساد در اروپای شرقی شده است.

نتیجه

تغییرات رادیکال رخ داده در قاره اروپا تاثیر قابل ملاحظه‌ای بر جرایم سازمان‌یافته فرامرزی داشته است. این تغییرات عبارتند از:

- ایجاد اتحادیه اروپا و گسترش آزاد سازی‌های منطقه‌ای در کلیه ابعاد

- سقوط شوروی و لغو پیمان ورشو؛
- حرکت کشورهای اروپای شرقی به سوی اقتصاد بازار؛
- رشد تعداد افراد مهاجر به اروپای غربی و امریکای شمالی؛
- تاثیر تکنولوژی بر ارتباطات و انتقال وجوه بانکی؛

امروزه در اروپا دو تحول را که در برخی از جنبه ها با هم متضادند، مشاهده می‌کنیم. این دو تحول همانند نیستند و به یک اندازه در همه کشورها روی نداده‌اند. از یک سو، نقش کارگذار مرکزی دولت و سازمان‌ها افزایش یافته است. این تحول ناشناختگی بیشتری را در روابط میان شهروندان و این سامانه‌ها و روابط دو سویه میان شهروندان ایجاد کرده است. این درست نیست که تهدید ناشی از جرایم سازمان یافته را در ردیف تهدیدهای نظامی قرار دهیم. تهدیدهای معاصر ترکیبی از سنتی و مدرن هستند. در نتیجه باز هم به نظر می‌رسد که استدلال در قالب یک تئوری خاص ما را محدود کرده و تحقیق را از درجه اتقان خارج می‌کند. اصول حاکمیت و جهانی شدن می‌توانند برای حمایت از بشر در مقابل خفت و خواری بسیج شوند. دلایل بسیاری جهت توضیح اهمیت جهانی شدن برای جرایم وجود دارد طبق ستاده های این مقاله مهمترین این دلایل عبارتند از:

۱. جهانی شدن تجارت، تکنولوژی، حمل و نقل، ارتباطات، اطلاعات و سیستم مالی، فرصت‌های جدیدی برای تشکیلات جنایی جهت عملیات فرامرزی فراهم می‌کند.
۲. یکی از ویژگی‌های جهانی شدن حرکت گسترده جمعیت توسط تلفیق حرکت پیش کشیدن و پس زدن است که از تضادهای قومی و کاستی محیطی تا خواسته‌های بهبود وضعیت اقتصادی را دربرمی‌گیرد.
۳. سیستم مالی بین‌المللی به طور فزاینده ای بر اساس پول های دیجیتالی که می‌تواند با سرعت حرکت کرده و از طریق ابزارهای مالی مبادله یا پاک شود تحت تاثیر قرار گرفته است. زمانی که جهانی شدن فرصت‌هایی برای سازمان‌های جنایی فراهم می‌کند، تبیین نمی‌کند که چرا سازمان‌های خاص به سمت بازار تولیدات خاص حرکت می‌کنند یا در صلاحیت ملی ویژه‌ای فراتر از سرزمین مادری خود فعال هستند. برای درک این مساله ضروری است به سمت سطح خرد حرکت کنیم. در میان عوامل آنهایی که مهمتر هستند عبارتند از:
 ۱. بازارها یا منابع جذاب: یک دلیل برای چرایی این که برخی تشکیلات جنایی درگیر در فعالیت‌های فراملی جذب کشورهای میزبان اروپایی می‌شوند؛ این است که تقاضای قابل ملاحظه‌ای برای تولیدات و خدمات آنها وجود دارد. برای مثال تعداد زیادی از زنان مقیم کشورهای مستقل مشترک‌المنافع، برای رفتن به اروپای غربی پول زیرمیزی را بهترین ابزار

تشخیص داده‌اند. یا وقتی که اتومبیل‌های گران قیمت دزدیده شده در اروپای غربی به شرق قاچاق می‌شوند، شرق اروپا محلی است که تقاضای بالاتری برایش وجود دارد.

۲. سودهای متفاوت: بهترین بازار نه تنها جایی است که تقاضای مصرف‌کننده بالا باشد، بلکه جایی است که قیمت‌ها هم بالا باشد. سودهای متمایز در بازارهای ملی متفاوت تامین‌کننده انگیزه برای سازمان‌های جنایی جهت وارد شدن در این بازار است. در برخی موارد، مشکل کالاهای غیر قانونی است که تنوع گسترده‌ای در قیمت از یک کشور به کشور دیگر دارد. همیشه به دلیل سیاست مالیاتی این مساله تشدید می‌شود.

۳. قوانین و مقررات متفاوت: جایی که مقررات نسبتاً سست یا از نظر اجرا ضعیف باشد، بخش‌های حیاتی نظیر مالیه و بانکداری، به مثابه یک دعوتنامه برای سازمان‌ها جنایی جهت حرکت به سوی دولت و استثمار آن تلقی می‌شوند. بحران مالی کنونی اروپا محیط بسیار مناسبی را برای رشد تشکیلات جنایی فراهم می‌کند.

۴. خطرات متفاوت: تمایز میان تجارت‌های غیرقانونی نه تنها در جنبه سودرسانی آن است، بلکه در خطرپذیری جرایم سازمان یافته فراملی با اقدامات قانونی و حکومتی نیز می‌باشد. در تجارت ریسک بسیار بالا است. راه تجارت‌های قانونی برای حمایت در مقابل خطرات از طریق تنظیمات بیمه است. خدمات اجتماعی و بیمه در اکثر کشورهای اروپا به شدت وارد عمل شده و ناخواسته به سود جرایم فراملی عمل می‌کنند.

مهمترین عوامل موثر در جهانی شدن جرم در اتحادیه اروپا عبارتند از: آزادسازی اقتصاد آزاد، آزادی سیاسی، افزایش مهاجرت و ضعف دولت و اقتصاد. گروه‌های درگیر در جرایم فرامرزی و مستعد خشونت، حضور در اقتصاد قانونی، فعالیت در سه کشور یا بیشتر، همکاری با سایر گروه‌های جنایی، نفوذ، فساد، فعالیت‌های چند جانبه و استفاده از تکنولوژی روز می‌باشند.

منابع و مأخذ:

الف. فارسی:

۱. اسعدی، سید حسن، (۱۳۸۶)، جرایم سازمان یافته فراملی، تهران: نشر میزان.
۲. باصری، علی اکبر، (۱۳۸۶)، سیاست جنایی داخلی و بین‌المللی، مواد مخدر، تهران: نشر خرسندی.
۳. بوزان، باری، (۱۳۷۸)، مردم، دولت، هراس، ترجمه پژوهشکده مطالعات راهبردی، تهران: انتشارات پژوهشکده مطالعات راهبردی.
۴. گیدنز، آنتونی، (۱۳۷۸)، تجدد و تشخیص، ترجمه ناصر موفقیان، تهران: نشر نی.

ب. خارجی:

1. Aas, Katja Franko, Helene Oppen Gundhus, Heidi Mork Lomell, **Technologies of Insecurity (The Surveillance of Every Day Life)**, London, Taylor & Francis Group, 2009.
2. Allum, Felia & Renate Siebert, **Organized Crime & the Challenge to Democracy** (London: Taylor & Francis Group, 2003)
3. Bernburg, John Gunnar, Anomie, **Social Change & Crime** (London: The Center for Crime & Justice Studies, 2002)
4. Biscope, Sven & Joel Andersson, **The EU & European Security Strategy (Forging A Global Europe)**, London, Taylor & Francis Group, 2008
5. Feldman, Philip, **The Psychology of Crime**, London, Cambridge University Press, 1993
6. Findlay, Mark, **The Globalization of Crime** (London: Cambridge University Press, 1999)
7. Findlay, Mark, **Governing Through Globalised Crime: Futures for International Criminal Justice** (London: Mathieu Deflem's Publications, 2008)
8. Gottschalk, Petter, **Policing Organized Crime: Intelligence Strategy Implementation** (Boca Raton: CRC Press, 2010)
9. Marshall, Ineke Haen, **Minorities, Migrants & Crime "Diversity & Similarity Across Europe & the United States"** (USA: Sage Publications, 1997)
10. Mitsilegas, Valsmis, Jorge Moner Wyn Rees, **The European Union & Internal Security (Guardian of the People?)**, (Britain: Palgrave Macmillan, 2003)
11. Glaser, Charles L, **Realism**, in Alan Collins **Contemporary Security Studies** (London: Oxford University Press, 2010)
12. Lopez-Ray, Manuel, **Crime: an Analytical Appraisal** (London: Routledge, 1970)
13. Reckless, Walter, **The Crime Problem** (New Jersey: Prentice-Hall, Inc, 1973)
14. Reddy, D. Narasimha, **Crime, Corruption & Development** (New Delhi: Deep & Deep Publications, 2001)

- مقالات:

1. Barak, Gregg, **Crime & Crime Control in Age of Globalization: A Theoretical Dissection**, *Critical Criminology*, No10, 10 JULY 2001, pp57 – 72
2. Benson, Michael, **Criminal Investigation: Organized Crime** (New York: InfoBase Publishing, 2008)
3. Edwards, Adam & Michael Levi, **Researching the Organization Serious Crime**, *Criminology & Criminal Justice*, Vol8, No4, pp363 – 388
4. Harfeild, Clive, **"The Organization of Organized Crime Policing & Its International Context"**, *Criminology & Criminal Justice*, Vol8, No4, pp483 – 507
5. Laoder, Lan, **"Policing, Securization & Democratization in Europe"**, *Criminology & Criminal Justice*, Vol2, No2, pp125 -153
6. Lyudmila, Zaitseva and Kevin Hand, **Nuclear Smuggling Chains: Supplier, Intermediates, and End-Users**, *American Behavioral Scientist*, Vol 46, No6, february 2003
7. Passas, Nikos, **Global Anomie, Dynamic, & Economic Crime: Hidden Consequence of Neoliberalism & Globalization in Russia & Around the World**, *Social Justice*, Vol3, No1, summer 2000
8. Spencer, John & Bill Hwebenton, **Crime & Insecurity in the New Europe: Some Observations from Poland**, *The British Criminology*, Vol2, No2, March 1999

- گزارشات:

1. A Fair Globalization: Creating Opportunities for All, World Commission on The Social Dimension of Globalization, ILO Publication, February 2004
2. A Grassroot Approach to Combating Organised Crime & Building Peace in South Eastern Europe: Opportunities for The Kosovo Police Service, Kosovo Police Service School, 2003
3. Amphetamine – Type Stimulants in the European Union, Europol Contribution to the Expert Consultation for the UNGASS Assessment, Hague, July 2007
4. An Overview of Forgery Money, Europol, 2009
5. An Overview of Motor Vehicle Crime from European Perspective, Europol January 2006
6. An Overview of the Counter Terrorism, Unit Activities, Europol, January 2006

7. Antonio Saccone (Head of the Crime Analyse Unit of Europe), Combating International Crime in an Enlarging European Union :What is the Role of Europe ?, lecture in the International Seminar for Experts Organised by the Cicero Foundation in the Series "Great Debate", Paris, 14&15 December 2006
8. Conclusions of the Workshop on Globalization & Organized Crime, First World Conference of Penal Law , Guadalajara, Mexico ,18-23 November 2007
9. Crime Against Person Unit Trafficking of Women & Children for Sexual Exploitation in the EU: The Involvement of Western Balkans OC, Public Version ,Europol, 2009.
10. EMCDDA- Europol Cooperation, Joint Publications on Illicit Drugs, 2009.
11. Sandro Calvani, **New Trends in International Crime**, UNICRI-UNRIC Briefing, Brussels, 11 February 2009

- اینترنتی:

1. Gunde, Richard, **The Dark Side of Globalization: Trafficking & Transborder Crime to, Through, & From Eastern Europe** ,UCLA International Institute, 5/26/2004, www.international.ucla.edu
2. **International Crime Threat Assessment**, 02/05/2010, www.clinton.nara.gov/wh/eop/nsc/html
3. Jackson, John, Amy Oberg, **The Globalization of Crime**, November 2008, www.wfs.org
4. **Judicial Cooperation in Criminal Matters: Provisional Judicial Cooperation Unit** 01/05/2010 , www.europa.eu/legislation_summaries/other/133132_en.htm
5. Louise, Shelly, **The Globalization of Crime & Terrorism**, 1 February 2006, www.americanca.gov
6. **Methamphetamine; A European Union Perspective in the Global Context**, Hague, 2009, www.emcdda.europa.eu
7. **Olson, Parmy, European's Crime Capitals** ,July 2008, www.forbes.com/2008/07/15europa-capital-crime-forbes/life
8. **Organized Crime: European Crime Prevention Network**, 01/05/2010, www.europa.eu/legislation_summaries/Justice_freedom_security/fightagainstcrime

Archive of SID