

فصلنامه روستا و توسعه، سال ۱۵، شماره ۱، بهار ۱۳۹۱، صفحات ۴۳-۶۳

الگویی برای برنامه راهبردی ساماندهی عشایر استان تهران

سیروس نصیری، سیدعلی اکبر احمدی، غلامرضا یاوری، امیرحسین امیرخانی، و
احمد مهدیان*

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۱۰/۱۰ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۵/۲۴

چکیده

از آنجا که در بسیاری از مناطق جهان و از جمله در کشور ما، جامعه عشایری با تأثیرپذیری از جریان نوسازی شهری رو به افول نهاده و اسکان حمایت شده از سوی دولت‌ها شدت یافته است، پژوهش حاضر به تدوین برنامه راهبردی ساماندهی عشایر استان تهران می‌پردازد. بدین منظور، برای تعیین نقاط ضعف، قوت، فرصت و تهدید جامعه عشایری در قالب ماتریس SWOT، بررسی‌های لازم صورت می‌پذیرد و سپس، راهبردهای ساماندهی جامعه عشایری استان تهران انتخاب و عوامل چهارگانه راهبردی از سوی خبرگان جامعه عشایری تعیین می‌شود؛ آنگاه آزمون صحت آن از طریق توزیع پرسشنامه‌ای با ۴۱ سؤال در میان جامعه عشایری صورت می‌گیرد. مهم‌ترین عامل راهبردی تعیین شده بر این فرضیه تأکید می‌کند که راهبرد اسکان در قشلاق و کوچ در ییلاق مناسب است. در ادامه، برنامه‌های عملیاتی دستیابی به اهداف تعیین شده تدوین و در پایان، چشم‌انداز ۱۴۰۴ امور عشایر استان تهران ترسیم می‌شود.

* به ترتیب، نویسنده مسئول و دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت دولتی (تحویل) دانشگاه پیام نور، دانشکده مدیریت و حسابداری تهران غرب (siroosnasiri@yahoo.com)؛ دانشیار دانشگاه پیام نور استان تهران؛ استادیار دانشگاه پیام نور استان تهران؛ استادیار دانشگاه پیام نور استان تهران؛ و دانشجوی دکتری مدیریت دانشگاه عالی دفاع ملی.

کلیدواژه‌ها: برنامه‌ریزی راهبردی / مدل SWOT / عشایر / تهران (استان).

مقدمه

زیستن به شیوه کوچندگی و عشایری از قدیمی‌ترین روش‌های زندگی بشری است. در این شیوه زندگی، مسکن از مهم‌ترین ضروریات زندگی به‌گونه‌ای سیار و قابل حمل به همراه کوچندگان است. اما در مقاطع مختلف، به‌دلایلی چون مسائل سیاسی، امنیتی، رفاهی، و خدماتی، به یک‌جانشینی و اسکان قبایل کوچنده توجه شده است.

اکنون با توجه به اینکه جامعه عشایری، به‌رغم پایداری بوم‌شناختی و اقتصادی، در بسیاری از مناطق جهان و کشور ما تحت تأثیر جریان نوسازی شهری رو به افول نهاده و اسکان حمایت‌شده از سوی دولت‌ها شدت یافته است، توجه به توسعه فضاهای شهری و تصرف ایل‌راها و مراعع عشایر برنامه‌ریزی راهبردی برای مواجهه با تهدیدات و استفاده از مزیت‌ها و فرصت‌های این جامعه انسانی را ضروری می‌نمایاند.

در مدیریت راهبردی، سازمان‌ها به تحلیل محیط‌های داخلی و خارجی خود می‌پردازند و از آن شناخت کسب می‌کنند؛ علاوه بر آن، مسیر راهبردی خود را پایه‌گذاری کرده، راهبردهایی خلق می‌کنند که آنها را برای رسیدن به اهداف تعیین‌شده کمک کند و آن راهبردها را به اجرا می‌گذارند؛ تمامی این اقدامات تلاشی است که برای ارضی اعضاً کلیدی تشکیلات سازمانی زیر عنوان «ذی‌نفعان» به انجام می‌رسد (هربیسون و جان، ۱۳۸۲: ۱۹). برای رسیدن بدین اهداف، باید به تدوین برنامه پرداخت؛ یعنی، تصمیم‌گیری در مورد اینکه چه کارهایی باید انجام شود، تجسم و طراحی وضعیت مطلوب آینده، و یافتن و ساختن راه‌ها و وسایلی که رسیدن بدآن را فراهم کند (رضائیان، ۱۳۶۹: ۹۱).

عشایر استان تهران، علی‌رغم برخورداری از سابقه چندصدساله استقرار در استان و دامداری مبتنی بر کوچ، از جایگاه شایسته خود برخوردار نیستند. جمعیت کم خانوارهای عشایر در مقایسه با جمعیت بالای کلان‌شهرهای تهران و کرج و همچنین،

تمرکز بخش شایان توجّهی از صنایع و خدمات در استان تهران، سبب شده است که سامان‌دهی عشاير از سوی بخش‌های دولتی و غیردولتی کم‌رنگ جلوه کند. از سوی دیگر، گسترش شهرنشینی و تغییر کاربری‌ها در اراضی استان نیز به‌نوبهٔ خود مانع مهم در راه کوچ‌نشینی عشاير ایجاد کرده است. بنابراین، سؤال اساسی پژوهش حاضر این است که «با توجه به چالش‌ها و توانمندی‌های جامعه عشاير، راهبرد درازمدت سامان‌دهی این جامعه با حفظ اشتغال مولد چیست؟». فرضیه‌های قابل طرح در این زمینه به صورت زیر قابل بیان خواهد بود:

۱- عشاير استان تهران در افق ۱۴۰۴ می‌توانند همچنان به طریق کوچ‌نشینی و دامداری مبتنی بر کوچ زندگی کنند.

۲- راهبرد پیشنهادی اسکان برای حفظ این جمعیت با شیوهٔ زندگی یک‌جانشینی مناسب است.

۳- راهبرد اسکان در قشلاق و کوچ در بی‌لاق مناسب است.

۴- باید بخشی از عشاير رویکردی متمکنی بر یک‌جانشینی داشته باشند.

بنابراین، گرآوری، بررسی و تجزیه و تحلیل اطلاعات به‌منظور تدوین راهکارهای بهینه سامان‌دهی عشاير استان تهران و تعیین مناسب‌ترین و اجرایی‌ترین راهبردها براساس فرضیه‌های موجود متناسب با نتایج به‌دست آمده از ماتریس SWOT^(۱) و در نتیجه تعیین پروژه‌های اجرایی سامان‌دهی عشاير مأموریت اصلی پژوهش حاضر است.

پیشینهٔ پژوهش

در زمینهٔ سوابق مرتبط با پژوهش حاضر که به موضوع تدوین برنامه راهبردی سامان‌دهی عشاير می‌پردازد، تاکنون تحقیقات کمی انجام شده است. با این همه، با بررسی سوابق مطالعات مشابه انجام‌شده در حوزهٔ عشاير، می‌توان به مواردی اشاره کرد. اغلب این گونه پژوهش به بررسی وضعیت اسکان عشاير پرداخته و کمتر به تدوین راهبردی برای مشخص شدن خوبی یا بدی اسکان قبل از انجام آن مبادرت ورزیده‌اند؛ و به دیگر سخن، در آنها کارآیی^(۲) اسکان بررسی شده و نه اثربخشی^(۳) آن!

توکلی و ضیا توانا (۱۳۸۸)، با توجه به ناتوانی شهرک‌های عشایری ایجاد شده در نگهداشت جمعیت، به توسعه درونزا و پایدار منطقه و تنوع بخشی به منابع درآمد در قالب ظرفیتسازی توانهای محلی و توانمندسازی عشایر اسکان یافته توجه داشته‌اند؛ یعنی، بر اصل اسکان تأکید کرده اما بر این باورند که باید کارآیی آن افزایش یابد. همچنین، مهدوی و همکاران (۱۳۸۶)، با توجه به مواجه بودن روستاهای جدید با چالش‌هایی چون سستی همکاری دستگاه‌های اجرایی در زمینه اسکان، ناتوانی مدیریت این روستاهای مشارکت اندک مردم در فرایند اسکان، برای فراهم آوردن زمینه پایداری اقتصادی، اجتماعی و زیستمحیطی این کانون‌ها، برخورداری از برنامه‌های کارآمد را ضروری دانسته‌اند. در برخی دیگر از این تحقیقات (باذیان، ۱۳۸۶)، بر توجه و توصیه به انجام برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری از سوی متولیان امور عشایر تأکید شده است.

احمدی (۱۳۷۹) به پژوهش و ارزیابی مسائل مربوط به چگونگی پیشرفت کار در اسکان عشایر پرداخته و علیشی (۱۳۷۲) نیز بر این باور است که باید جامعه اسکان یافته عشایر، برای انطباق با شرایط جدید، نهادهای جدید با کارکردهای تخصصی ایجاد کرده و از این رهگذر، به عوامل دگرگون‌کننده پاسخ دهد. در مجموع، با توجه به مطالعات انجام‌شده (نوربخش، ۱۳۷۵)، اسکان برنامه‌ریزی‌شده عشایر به‌طور جدی و گسترده توصیه شده است.

کریمی (۱۳۷۵)، در زمینه سه راهبرد ادامه کوچندگی، رمه‌گردانی و اسکان، یک دشت نمونه را به مثابه مکانی مستعد برای زندگی عشایر مورد مطالعه معرفی می‌کند. همچنین، در مورد نحوه اسکان، حبیبیان (۱۳۸۲) بدین نتیجه می‌رسد که وضعیت اقتصادی از نظر درآمد در بخش‌های زراعت، دام و مرتع در گروه عشایر اسکان یافته خودجوش بیلاق به مراتب بهتر از گروه‌های عشایری اسکان یافته خودجوش قشلاق، دگرچوش‌های بیلاق و قشلاق و گروه عشایر کوچنده است.

اما در مقابل، برخی دیگر با هدف تداوم الگوی کوچندگی و استفاده از قابلیت‌ها و استعدادهای عرصه زیستی و در عین حال، استفاده از امکانات زندگی جدید، راهبردهایی را توصیه می‌کنند (اصلی، ۱۳۷۸). موضوع مهم در این زمینه لزوم توجه به

ویژگی‌های جامعه‌شناختی عشاير کوچنده از نظر جوان بودن جمعیت، روند کاهش نسبت غلبه پسران در جمعیت فعال، سطح سواد پایین، و ازدواج‌های درون‌گروهی است (نیک‌خلق، ۱۳۸۳).

علاوه بر مشکلات اسکان از نگاه محققان که برای رفع آنها، اسکان برنامه‌ریزی شده را توصیه کردند، تشدید تخریب مراتع پیرامون سکونتگاه‌های مورد بررسی نیز از پیامدهای اسکان عشاير قلمداد شده است (ضیا توانا و توکلی، ۱۳۸۶)، در حالی که باید برنامه‌ریزی برای مدیریت مرتع طبق معیارهایی تهیه شود که در زمان اجرا و حتی پس از خاتمه طرح اسکان، نه تنها وضعیت معیشتی بهره‌برداران دچار بحران و چالش نشود بلکه سطح زندگی و معیشت آنها به طور عام ارتقا و بهبود یابد (قبیری و راستی، ۱۳۸۱).

افزون بر این، گاه تغییر در زندگی عشاير به شیوع افسردگی (احمدی و یوسفی، ۱۳۸۷)، تغییرات فرهنگی ناشی از جایگزینی اسکان به جای کوچ (قربانی ریگ و رفیع‌فر، ۱۳۸۶)، تغییر در ترکیب دام عشاير اسکان یافته و کوچنده (کفیل‌زاده و همکاران، ۱۳۸۱)، و الگوهای معماری جدید در تازه‌آبادها (معینی، ۱۳۸۷) انجامیده و البته همواره اسکان با نقاط ضعف و قوت همراه بوده است؛ برای نمونه، طرح سامان‌دهی و اسکان عشاير در کانون چشمیه همیان باعث بهبود وضع خدمات، زراعت و کاهش مهاجرت شده است؛ و البته در مقابل نیز در زمینه‌های ایجاد اشتغال، افزایش درآمد، برخورداری از امکانات بهداشتی - درمانی و دسترسی به وسائل ارتباط جمعی، اسکان چندان موفقیت‌آمیز نبوده است (دریکوند، ۱۳۸۶).

رضاخان، پس از روی کار آمدن، به سلسله اقداماتی مبادرت ورزید که یکی از آنها طرح اسکان اجباری عشاير یا همان بهاصطلاح «تخته‌قاپو کردن» بود. در این میان، ایل بختیاری، از ایلات مهم و مقتدر کشور، مشمول طرح اجباری اسکان عشاير از سوی دولت رضاخان شد. این طرح بدون انجام مطالعات و تحقیقات کارشناسی و بدون فراهم‌سازی زمینه‌های لازم و تنها به پشتونانه نیروی نظامی و انتظامی در ایل بختیاری به اجرا درآمد. رضاخان خود به طور مستقیم جریان اسکان عشاير بختیاری را دنبال می-

کرد. هدف وی از این اقدام تنها یکجانشین کردن عشاير و رسیدگی به وضعیت آنها و در نتیجه، فراهم آوردن امکان رشد و ترقی جامعه نبود، بلکه هدف اصلی او در این راه بهویژه در مورد بختیاری‌ها اعمال نظارت مستقیم و بیشتر بر آنها بود. دولت رضاخان، به کمک ارتش و با استقرار نیروهای آن در گذرگاه‌های مالرو عشاير بختیاری، توانست عده‌ای از بختیاری‌ها را به‌اجبار اسکان دهد؛ اما عشاير بختیاری در مقابل طرح اسکان اجباری مقاومت نشان دادند. دولت رضاخان آنها را به‌зор و ادار به ساخت روستاهای جدید کرد و دسته‌هایی از آنها را به‌یاری ارتش از چهارمحال و بختیاری به خوزستان انتقال داد. البته بختیاری‌ها پس از سقوط رضاخان روستاهای تازه‌تأسیس را تخریب کردند و بار دیگر به زندگی کوچ‌نشینی بازگشتند (غفارپور، ۱۳۸۷).

روش تحقیق

پژوهش حاضر، به لحاظ هدف، کاربردی بوده و راهبردهای نظری مدیریت راهبردی به‌طور عملی در آن به کار گرفته شده است. همچنین، از آنجا که محققان در پی حل مسئله عشاير استان تهران با رویکرد آینده‌پژوهی بوده‌اند، پژوهش حاضر عملی نیز به‌شمار می‌رود. افزون بر این، از لحاظ تقسیم‌بندی‌های روش‌شناسی، روش به کار رفته در پژوهش توصیفی است؛ در این روش، محقق به مطالعه وضعیت عشاير استان تهران می‌پردازد. همچنین، در بعد زمانی، پژوهش حاضر از نوع تحقیقات مقطعی است، چرا که در یک محدوده زمانی مشخص صورت گرفته و واقعیت را در یک بازه زمانی معین کنکاش کرده است؛ و از نظر سطح و قلمرو بررسی نیز در محدوده عشاير استان تهران قرار دارد.

جامعه و نمونه آماری

با توجه به عنوان تحقیق، «تدوین برنامه راهبردی ساماندهی عشایر استان تهران»، پیداست که جامعه مورد پژوهش عشایر استان تهران را دربرمی‌گیرد؛ و از لحاظ ساختار، دارای یک بخش در قالب دولت یعنی، اداره امور عشایر استان تهران زیر عنوان «جامعه خبرگان» و بخش دیگر شامل آحاد مردمانی است که از لحاظ تقسیم‌بندی‌های جمعیت‌شناسختی، جزو عشایر استان تهران محسوب می‌شوند. در پژوهش حاضر، واحد افراد جامعه آماری عشایر «خانواده» تعیین شده و به دیگر سخن، نظرات یک خانواده به منزله برآیندی از نظرات کل اعضای آن ملاک عمل بوده است.

نمونه و روش نمونه‌گیری

در پژوهش حاضر، با توجه به گستردگی جامعه مورد مطالعه و عدم امکان بررسی نظرات تمامی عشایر، پرسشنامه‌های تهیه شده به صورت تصادفی خوش‌های میان افراد جامعه آماری توزیع شده است؛ و از آنجا که متغیرهای پژوهش از نوع کیفی و حجم جامعه آماری آن نیز مشخص بوده، از فرمول کوکران برای تعیین حجم نمونه استفاده شده است.

در پرسشنامه، سطح سنجش متغیرها رتبه‌ای و از طیف لیکرت بوده، طیف پاسخ‌ها از گزینه کاملاً مخالف (خیلی کم) تا گزینه کاملاً موافق (خیلی زیاد) است. وزن یک به گزینه خیلی کم و وزن پنج به گزینه خیلی زیاد اختصاص می‌یابد؛ و از این‌رو، وزن‌های یک تا سه تأییدکننده فرضیه صفر (یعنی، ناقض اهمیت عوامل تعیین شده) و وزن‌های چهار و پنج ردکننده فرضیه صفر (یعنی، تأییدکننده اهمیت عوامل تعیین شده) است. وزن‌های یک و دو می‌توانند معکوس عوامل تعیین شده را پیشنهاد دهند. برای بررسی فرضیه‌ها، میانگین پاسخ‌های جامعه عشایری به سوالات محاسبه و با موارد بالا مقایسه می‌شود.

مبانی نظری مدیریت راهبردی

مدیریت فرایند به کارگیری مؤثر و کارآمد منابع مادی و انسانی برای دستیابی به اهداف سازمانی و براساس نظام ارزشی مورد قبول صورت می‌گیرد (رضائیان، ۱۳۶۹: ۷). مدیریت راهبردی هنر و علم تدوین، اجرا و ارزیابی تصمیمات وظیفه‌ای چندگانه است که سازمان را قادر می‌سازد به اهداف بلندمدت خود دست یابد (دیوید، ۱۳۸۳: ۲۴).

مدیریت راهبردی مجموعه تصمیمات و اقدامات مدیریتی است که عملکرد بلندمدت یک شرکت را تعیین می‌کند. مدیریت راهبردی عبارت است از بررسی محیطی (هم محیط داخلی و هم محیط خارجی)، تدوین راهبرد (برنامه‌ریزی بلندمدت یا راهبردی)، اجرای راهبرد، ارزیابی و کنترل (هانگریجی و ویلن، ۱۳۸۱: ۱۵).

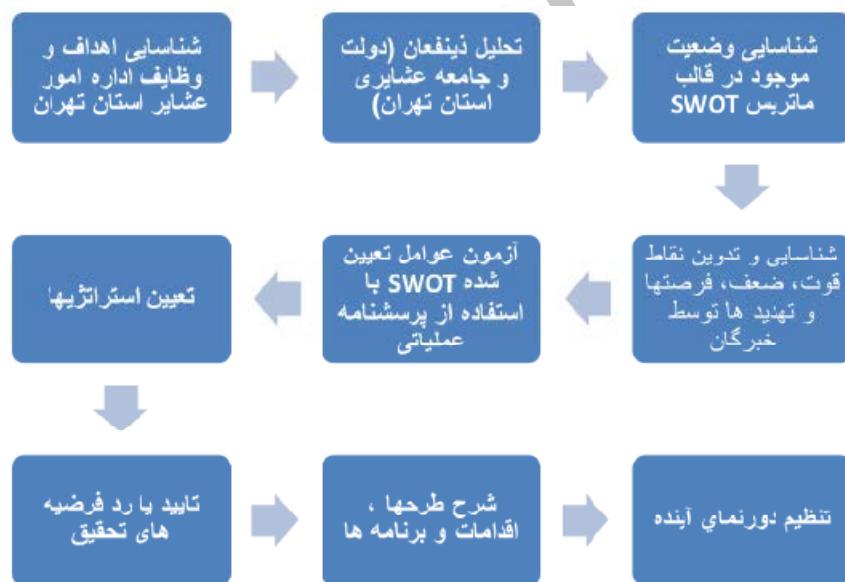
برنامه‌ریزی عبارت است از تصمیم‌گیری در مورد اینکه چه کارهایی انجام شود، تجسم و طراحی وضعیت مطلوب آینده، و یافتن و ساختن راهها و وسایلی که رسیدن بدان را فراهم کند (رضائیان، ۱۳۶۹: ۹۱). برنامه‌ریزی راهبردی فرایندی است در راستای تجهیز منابع سازمان و وحدت بخشیدن به تلاش‌های آن برای نیل به اهداف و رسالت‌های بلندمدت، با توجه به امکانات و محدودیت‌های درونی و بیرونی (الوانی، ۱۳۷۴: ۵۹).

برنامه‌ریزی راهبردی رویکردنی است برای تسهیل نوعی از تفکر، عمل و یادگیری مبتنی بر تمرکز روی اهداف و توجه به موضوعاتی که باید تغییر یابد (Bryson, 2011: 14-15). همچنین، برنامه‌ریزی راهبردی به مفهوم تشخیص روشنمند فرصت‌ها و تهدیدهای آینده، که بر تصمیمات مدیریت تأثیر می‌گذارد، به منظور استفاده از فرصت‌ها و پرهیز از تهدیدهای (Steiner, 1979: 14).

برنامه‌ریزی راهبردی در بخش دولتی

باید توجه داشت که برنامه‌ریزی راهبردی در بخش خصوصی با بخش دولتی تقاؤت-هایی دارد. برنامه‌ریزی راهبردی در بخش خصوصی توسعه یافته است؛ تجارت اخیر می‌بین آن است که رویکردهای برنامه‌ریزی راهبردی تدوین شده در بخش خصوصی می-

توانند به سازمان‌های عمومی و غیرانتفاعی و نیز جوامع و دیگر نهادها کمک کنند تا با محیط‌های دستخوش تغییر برخورده مناسب داشته، به شیوه‌ای سازگارتر عمل کنند. البته این بدان معنی نیست که همه رويکردهای راهبردی بخش خصوصی در بخش‌های عمومی و غیرانتفاعی به یک اندازه کاربرد داشته باشند. بدین منظور، رويکردهایی جدید از سوی کارشناسان و متخصصان ارائه شده است. برای نمونه، برایسون به بررسی مدل‌های برنامه‌ریزی راهبردی پرداخته، شرایط به کارگیری آنها را در بخش‌های عمومی و غیرانتفاعی تحلیل می‌کند و در نهایت، خود مدل و رویکردی را ارائه می‌دهد که در بخش‌های عمومی و غیرانتفاعی جنبه کاربردی دارد^(۴). مدل مفهومی شکل ۱ براساس همین مدل در انطباق با وضعیت پژوهش حاضر طراحی شده است.



مأخذ: یافته‌های پژوهش

شکل ۱ - مدل مفهومی و فرایند پژوهش

گام‌های اجرایی تدوین برنامه راهبردی ساماندهی عشایر استان تهران: شناسایی اهداف و وظایف اداره امور عشایر استان تهران

وظایف رسمی و غیررسمی سازمان «بایدھا»^(۱) است که سازمان با آنها روبهروست. در این مرحله، هدف این است که سازمان و افراد آن به شناسایی وظایفی پردازند که از سوی مراجع ذیصلاح (مانند دولت و یا مجلس) بدانها محول شده است. شاید این هدف به ظاهر خیلی روشن باشد؛ اما در بیشتر سازمان‌ها، واقعیت این است که بیشتر افراد با اختیارات و وظایف سازمانی خود آشنا نیستند و حتی برای یک بار، اساسنامه سازمان متبع خود را مطالعه نکرده‌اند. از سوی دیگر، وظایف محول شده به سازمان عموماً کلی بوده، تمام فضای ممکن برای فعالیت سازمان را تعریف نمی‌کند. بنابراین، ضروری است که با مطالعه وظایف مکتوب و مصوب سازمان، نخست، آشنایی با این وظایف (که از این طریق بعضی از اختیارات و ذینفعان سازمان نیز شناسایی می‌شوند) و سپس، آشنایی با وظایفی صورت گیرد که در حیطه اختیارات سازمان قرار گرفته اما تاکنون کشف نشده‌اند. هدف و وظیفه اصلی اداره امور عشایر ارائه خدمات مناسب به منظور بهبود و توسعه وضعیت اجتماعی، اقتصادی و تولیدی عشایر است.

تحلیل ذینفعان^(۲)

در پژوهش حاضر، دولت و جامعه عشایری استان تهران مجموعه ذینفعان را تشکیل می‌دهند، که تحلیل آنها در پی می‌آید.

دولت: با توجه به دولتی بودن اداره امور عشایر استان تهران، انتظارات دولت و مسئولان دولتی در قالب اهداف و وظایف اداره امور عشایر عبارت است از آنکه برای بهبود و توسعه وضعیت اجتماعی، اقتصادی و تولیدی عشایر، این اداره به ارائه خدمات مناسب پردازد.

جامعه عشایری استان تهران: در جریان پژوهش حاضر، مطالعاتی گسترده در زمینه وضعیت استان تهران و عشایر ساکن در آن صورت گرفته، که نتایج به دست آمده از تحلیل توصیفی جامعه عشایری استان تهران به شرح زیر خلاصه شده است:

در سرشماری کشوری عشایر سال ۱۳۸۷، عشایر استان دارای چهار ایل و ۲۳ طایفه مستقل است. از ایلات و طوایف مستقل و مهم می‌توان به هداوند، شاهسون، کلهر، مغان، طوایف عرب، طوایف مستقر در فیروزکوه، طایفه کلکویی، الیکایی، و تات نام برد. عشایر استان حداقل ۴۰۰ سال سابقه دامداری مبتنی بر کوچ دارند. در حال حاضر، اداره امور عشایر استان به ۳۲۶۰ خانوار و ۱۶۷۱۵ نفر خدمات رسانی می‌کند. در پانزده سال اخیر، جمعیت عشایر استان تغییری شایان ذکر نداشت، که ادامه شغل سرپرستان متوفی توسط فرزند ارشد، نبودن اشتغال در بخش‌های دیگر، و شرایط قابل بهره‌برداری مراتع از علل آن است. میزان افراد باسواند بالای شش سال به‌طور میانگین ۷۸ درصد است. عشایر استان در سه زیست‌بوم، سی سامانه، ۲۱۵ سامان عشایری در یازده شهرستان پراکنده است. در شهرستان‌های رباط‌کریم، اسلامشهر و شهریار، سامان‌های عشایری وجود ندارد. شهرستان ملارد محل استقرار سامان‌ها و عشایر شهریار است. با احتساب پروانه چرای دام، ۱۵۹۳ خانوار دارای مراتع قشلاقی و ۱۹۸۳ خانوار داری بیلاق است؛ مراتع بخشی از عشایر نیز تصرف شده است، که باید برای بازگرداندن آن پیگیری انجام پذیرد. وسعت مراتع قشلاقی عشایر ۴۷۸۲۶۸ هکتار و مراتع بیلاقی ۱۹۰۹۴ هکتار است. کوچندگان استان از سی مسیر اصلی کوچ استفاده می‌کنند که در روندی پنج ساله منجر به مطالعه و ثبت آن به عنوان مسیر کوچ عشایر شد. عشایر دارای ۲۴ کانون توسعه مختص عشایرند. بدون در نظر گرفتن عشایر کوچندگان به بیلاقات شمال استان، حدود ۱۰۰۰ خانوار در قشلاق و بیلاق به سامان‌های بیرون استان کوچ یا رمه‌گردانی می‌کنند. میزان برخورداری عشایر از طرح خدمات پشتیبانی کوچندگان حدود ۷۳ درصد است. عشایر استان برای تعذیه دام‌های خود به ۷۲/۷ درصد علوفه از خارج مجموعه مراتع و مزارع خود نیازمند دارند. این میزان معادل ۲۶۵ روز از سال است. جمعیت دام عشایر ۷۳۷۰۲۱ واحد دامی با سرانه ۲۲۶/۱ واحد دامی است. عشایر استان تهران دارای نه شرکت تعاونی و یک اتحادیه تعاونی‌های استانی بوده و در حال حاضر، تعداد اعضای آنها ۳۰۴۸ خانوار است. از مشکلات عمده عشایر تصرف متواالی مراتع و ایل‌راه‌ها، هزینه بالای تولید، فقر مراتع، ایجاد مانع در ایل‌راه‌ها، نبود نظام خرید

و توزیع محصولات، بروز حوادث غیرمتربقه، بیماری‌های دام، عدم توسعه هماهنگ با سایر جوامع بهدلیل پراکندگی نقاط و کوچندگی است.

جدول ۱- عملکرد اعتبارات امور عشاير استان تهران در سال‌های ۱۳۸۴-۸۹ (میلیون ریال)

سال	اعتبارات هزینه‌ای	تملک دارایی‌ها و اعتبارات عمرانی	جمع
۱۳۸۹	۴۰۰۰	۱۴۰۰۰	۱۸۰۰۰
۱۳۸۸	۳۲۱۱	۱۵۶۵۰	۱۸۸۶۱
۱۳۸۷	۲۴۶۰	۱۱۲۸۰	۱۳۷۴۰
۱۳۸۶	۲۰۴۹	۵۸۷۰	۷۹۱۹
۱۳۸۵	۱۶۶۸	۴۲۵۵	۵۹۲۳
۱۳۸۴	۱۴۵۴	۲۹۷۰	۴۴۲۴

مأخذ: منتظر لطف، ۱۳۹۰: ۸۰

جدول ۲- تولیدات سالانه عشاير استان تهران

محصول	واحد	مقدار تولید
گوشت قرمز (لاشه)	تن	۱۲۲۷۱
لبنیات	تن	۴۸۴۴
پشم	تن	۷۳۴
گیاهان دارویی	کیلوگرم	۲۳۴۲۰
ماهی سردآبی	تن	۱۸
پوست گوسفند	تخته	۱۹۰۲۸۰
شیر	تن	۱۴۷۴۰
گلیم	تخته	۱۶۷
جاجیم	تخته	۱۴۲
قالی و قالیچه	تخته	۲۵۱
دستکش و جوراب	جفت	۲۶۵۰
میوه	تن	۶۷/۵
زراعی	تن	۳۸۲۵۳
قارچ خوارکی	تن	۱

مأخذ: منتظر لطف، ۱۳۹۰: ۸۰

شناسایی و تدوین نقاط قوت و ضعف و نیز فرصت‌ها و تهدیدها از سوی خبرگان برای شناسایی راهبردهای توسعه و ساماندهی عشاير استان، کمیته طرح راهبردی^(۶)، با برگزاری جلسات متعدد برای تدوین عوامل چهارگانه نقاط قوت و ضعف و فرصت‌ها و تهدیدها (موانع خارجی توسعه)، این عوامل را به‌شرح پيش روی نهايی كرد. همچنين، به‌منظور آزمون عوامل تعیین شده SWOT، باید هر کدام از عوامل به‌صورت عملیاتی توصیف شده، سنجش آنها در جامعه آماری براساس نمونه‌گیری‌های انجام‌شده از طریق پرسشنامه صورت گیرد.

آزمون عوامل تعیین شده SWOT با استفاده از پرسشنامه عملیاتی

در این مرحله، پس از توصیف عملیاتی عوامل تعیین شده در مرحله قبل، هر کدام از این عوامل با استفاده از نظرات جامعه عشاير استان تهران براساس نمونه‌گیری انجام شده مورد سنجش قرار گرفت. داده‌های به‌دست آمده از ۶۶ پرسشنامه تکمیل شده با کمک نرم‌افزار SPSS تجزیه و تحلیل شده، که خروجی نرم‌افزار نشان‌دهنده رد سه عامل از عوامل فرصت‌های محیطی است. بررسی‌های بیشتر نشان می‌دهد که در تأیید نتایج تحقیق، با توجه به عدم تأمین کامل علوفه دام‌های عشاير و نیز تهدید عرصه‌های طبیعی بر اثر گسترش شهرنشینی، اقلیم آب و هوایی متنوع و مناسب برای زندگی عشايری و تنوع جغرافیای طبیعی استان تهران جایگرین عوامل یاد شده می‌شود. دیگر عامل رد شده مربوط به تأمین مالی است. چنان‌که نتایج نشان می‌دهد، اکثر عشاير افرادی کم‌سواد و فاقد توجه به مسائلی همچون درمان خود به‌شمار می‌روند. فقدان برنامه‌ریزی بلندمدت توسط هر خانوار مشهود بود و در نتیجه، عامل امکان استفاده از تسهیلات به دو علت عدم توانمندی عشاير و عدم تمایل مؤسسات مالی به اعطای وام و نگرانی آنها از بازپرداخت وجود حذف می‌شود؛ و به‌جای آن، امکان سرمایه‌گذاری مستقیم دولت برای ارتقای زندگی عشاير پیشنهاد می‌شود.

تعیین راهبردها

اکنون با توجه به مشخص شدن عوامل تأیید شده مدل SWOT، پس از فهرست کردن هر کدام از عوامل قوت و ضعف و فرصت‌ها و تهدیدها و نوشت آنها در خانه‌های مربوط به خود، از محل تلاقی هر کدام از آنها راهبردهای مورد نظر به دست می‌آید. همان‌گونه که در شکل ۲ نشان داده شده است، با تجزیه و تحلیل ماتریس تعیین راهبردها، چهار دسته راهبرد ضعف- تهدید (WT)، قوت- فرصت (SO)، ضعف- فرصت (WO)، و قوت- تهدید (ST) تعیین می‌شود.

۱- SO (ناحیه ۱): استفاده از فرصت‌ها با استفاده از نقاط قوت = راهبردهای

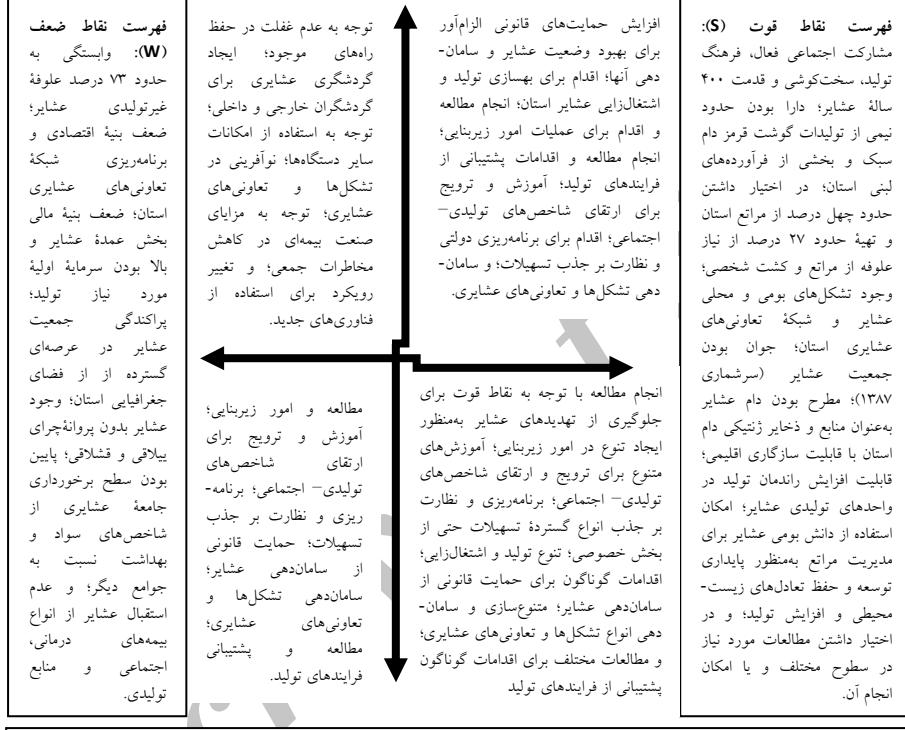
تهاجمی؛

۲- WO (ناحیه ۲): استفاده از مزیت‌های نهفته در فرصت برای جبران نقاط ضعف = راهبردهای تغییر جهت؛

۳- ST (ناحیه ۳): استفاده از نقاط قوت برای جلوگیری از تهدیدها = راهبردهای تنوع؛ و

۴- WT (ناحیه ۴): به حداقل رساندن زیان‌های ناشی از تهدیدها و نقاط ضعف = راهبردهای تدافعي.

فهرست فرصت‌ها (O): وجود آینین نامه سامان‌دهی عشایر و سایر قوانین موضوعه مرتبط؛ وجود بازار بزرگ مصرف در استان تهران برای عرضه محصولات تولیدی؛ وجود راههای ارتباطی احداث شده و سایر پروژه‌های زیربنایی برای افزایش تولید؛ اقليم آب‌بوهای متعدد و مناسب استان تهران برای زندگی عشایری؛ تنوع جغرافیای طبیعی استان؛ امکان استفاده از فناوری‌های نو در عرصه‌های عشایری؛ وجود مشاوران و پیمانکاران فنی و مرکز تحقیقاتی کارآمد در استان؛ امکان سرمایه‌گذاری مستقیم دولت برای ارتقای زندگی عشایر؛ وجود زمینه‌های بالقوه توسعه گردشگری در مناطق عشایری.



مأخذ: یافته‌های پژوهش

شکل ۲ - راهبردهای چهارگانه تعیین شده

بررسی نهایی تأیید یا رد فرضیه‌های تحقیق

براساس نتایج به دست آمده در این مرحله، می‌توان در مورد تأیید یا رد فرضیه‌های تحقیق اظهار نظر کرد.

با توجه به عوامل یاد شده در راهبردهای قوت-فرصت (SO) با جهت تهاجمی و سایر عوامل مندرج در راهبردهای ضعف-تهدید (WT) با رویکرد تدافعی، فرضیه اول تأیید شده است، که در نتیجه: در افق ۱۴۰۴، عشاير استان تهران می‌توانند همچنان به طریق کوچ‌نشینی و دامداری مبتنی بر کوچ زندگی کنند. در مقابل، راهبردهای قوت-فرصت (SO) به دست آمده با رویکرد تهاجمی با فرضیه دوم در تناقض بوده و آن را رد کرده است، که در نتیجه: راهبرد پیشنهادی اسکان تمامی عشاير برای حفظ این جمعیت با شیوه زندگی یکجانشینی مناسب نیست.

همچنین، با توجه به عوامل یاد شده در راهبردهای قوت-تهدید (ST) برای متنوع-سازی، فرضیه سوم تأیید شده است، که در نتیجه: راهبرد اسکان در قشلاق و کوچ در ییلاق مناسب است. سرانجام، با توجه به عوامل یاد شده در راهبردهای ضعف-فرصت (WO) برای تغییر جهت، فرضیه چهارم تأیید شده است، که در نتیجه: باید بخشی از عشاير رویکردی متکی بر یکجانشینی داشته باشند.

شرح طرح‌ها، اقدامات و برنامه‌ها

این مرحله می‌تواند در قالب مرحله قبل (تعیین راهبردها) نیز انجام شود، اما از آنجا که کار برنامه‌ریزی راهبردی با تعیین راهبردها به پایان می‌رسد و اجرای آن در قالب تعریف طرح‌ها و اقدامات و مدیریت راهبردی برنامه‌تهیه شده انجام می‌شود، این تفکیک مراحل صورت گرفته است. به دیگر سخن، از این مرحله به بعد به اجرای برنامه و مدیریت راهبردی مربوط می‌شود. در این مرحله، به منظور اجرای هر کدام از راهبردهای انتخاب شده تعدادی طرح و اقدام تعریف می‌شود و پیشنهاد برنامه‌های عملیاتی یک‌ساله و بلندمدت صورت می‌گیرد. این برنامه به‌طور تفصیلی همراه با

برآوردهای بودجه‌ای تهیه شده است که با مراجعه به دفتر امور عشایر استان تهران، قابل ملاحظه خواهد بود.

چشم‌انداز ۱۴۰۴ امور عشایر استان تهران

با سپاس از لطف و عنایت بی‌کران خداوند متعال و توجه مسئولان نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران، چشم‌انداز جامعه عشایری استان تهران در افق بیست‌ساله «جامعه‌ای است سامان‌یافته، برخوردار با سهم عادلانه از منابع، امکانات، خدمات عمومی و زیربنایی، نیازهای اساسی و فرصت‌های برابر با جوامع شهری و روستایی در زمینه اقتصادی، اجتماعی، آموزشی، فرهنگی، سیاسی و امنیتی؛ جامعه‌ای با فرهنگ، آداب و رسوم ایرانی - اسلامی، حفظ و مستند شده؛ جامعه‌ای پویا با دانش بومی شناخته شده و مستند؛ جامعه‌ای با میزان باسوسایی صد درصد جمعیت کمتر از شصت سال و برخوردار از مهارت‌های لازم در امر تولید؛ جامعه‌ای برخوردار از اشتغال پایه با ارتقای بهره‌وری فعالیت‌ها؛ جامعه‌ای مولد با تنوع منابع تولید و درآمد مؤثر در تأمین نیازهای اساسی استان؛ جامعه‌ای با امنیت کامل اجتماعی قضایی و ایمن از خطرات ناشی از سوانح طبیعی همراه با تقویت تعادل‌های زیست‌محیطی؛ جامعه‌ای با درآمد متناسب با سهم آن در تولید ملی، در حد متوسط درآمد سرانه کشور؛ جامعه‌ای همگرا و با مدیریت محلی منسجم و کارآ، مشارکت‌پذیر، با زندگی مبتنی بر تعاون و مشارکت آحاد آن؛ جامعه‌ای در حال توسعه متناسب با مقتضیات و جایگاه ارزشمند آن و تاریخ پرافتخار خود با حفظ کرامت و حقوق انسان؛ جامعه‌ای دور از فقر و مستقر در سکونتگاه مناسب با تأکید بر توسعه شاخص‌های انسانی».

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

نتایج به دست آمده از اثبات یا رد فرضیه‌های تحقیق در کنار چشم‌انداز تدوین شده برای عشایر استان تهران در مقایسه با نتایج دیگر تحقیقات مشابه و یا نزدیک بدین موضوع نشان‌دهنده همخوانی پژوهش حاضر با تحقیقات توکلی و ضیا توانا (۱۳۸۸) از نظر

توسعه درونزا و تنوعبخشی به منابع درآمد و نیز تفاوت آنها از نظر توصیه به یکجانشینی تمامی عشایر است. همچنین، براساس دیدگاه قبلی ضیا توانا و توکلی (۱۳۸۶)، بار دیگر بر توسعه درونزا و پایدار مناطق عشایری استان و نیز حمایت از منافع جامعه کوچنده با بازارآفرینی دانش بومی تأکید می‌شود.

از سوی دیگر، با توجه به رد فرضیه دوم مبنی بر توصیه به یکجانشینی تمامی عشایر، می‌توان با توجه به توصیه‌های پژوهشگران پیشین از جمله مهدوی و همکاران (۱۳۸۶)، دریکوند در مورد ناکارآمدی‌ها و چالش‌های یکجانشینی بر این نتیجه تأکید کرد.

در اینجا، نکاتی چند برای رسیدن به اهداف کمی و راهبردهای یافته‌شده پیشنهاد می‌شود:

- تدوین برنامه عملیاتی در مدت پیش‌بینی شده، که لازمه آن تصویب پروژه‌ها و اخذ اعتبارات مورد نیاز است؛
- استفاده از ظرفیت آیین‌نامه سامان‌دهی عشایر برای اجرای اهداف کمی؛
- در اجرای طرح، تهیه ساختار اجرایی و کارکنان متخصص کافی یا واگذاری امور به بخش خصوصی؛
- توجه به توانمندی تعاونی‌های عشایری و سرمایه آن، تسهیلات بانکی و عضویت امور عشایر در کارگروه‌های استانی بهویژه کارگروه عمران و زیربنایی استانداری؛ و
- در بخش اسکان، شناسایی عشایر فاقد مرتع و واگذاری مراعت تحت تصرف و یا بلاعارض و تهیه طرح‌های دامداری سنگین و سبک برای عشایر غیرکوچنده.

در پایان، برای انجام بهتر تحقیقات آتی، ملاحظات زیر قابل توصیه است:

- در تحقیقات پیشرفته‌تر، وزن‌دهی به هر عامل راهبردی تا در مجموع، تعیین شود که در سازمان، شدت نقاط ضعف بیشتر است یا نقاط قوت و همچنین، فرصت‌ها بر تهدیدها ارجحیت دارند یا خیر؛

- برای به دست آوردن نظر خبرگان، از روش‌های تحقیق کیفی مانند روش دلخی برای هماهنگ‌سازی دیدگاه‌ها بهره‌گیری شود؛ و
- با توجه به ماهیت چشم‌انداز، که باید بیانگر دیدگاه مشترک اعضا باشد، فرایند تدوین راهبرد با برگزاری کارگاه‌های مرتبط انجام شود و نه به صورت پروژه‌ای.

یادداشت‌ها

1. Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats (SWOT)

2. efficiency

3. effectiveness

۴- خلاصه‌ای از برنامه‌ریزی استراتژیک و مدل برای‌سون. بازیابی از:
<http://www.bahar.co.ir/?p@2 -01#b9>

5. stakeholder analysis

۶- این کمیته طی فرایند انجام پژوهش در اداره امور عشایر استان تهران تشکیل شده و فعالیت‌های خود را به انجام رسانده است.

منابع

احمدی، علی و یوسفی، قدرت‌الله (۱۳۸۷)، «شیوع افسردگی و عوامل مرتبط با آن در عشایر ایل بختیاری ایران در سال ۱۳۸۵». مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی گرگان، سال ۱۰، شماره ۲ (پیاپی ۲۶)، تابستان ۱۳۸۷، ص ۶۵-۴۰.

احمدی، علی (۱۳۷۹)، بررسی راه‌های ساماندهی عشایر شهرستان ماکو با حفظ اصالت تاریخی آنها. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. تهران: دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه تهران.

افضلی، کورش (۱۳۷۸)، برنامه‌ریزی توسعه جامعه عشایر، عشایر کرمان - ایل سلیمانی - طایفه علیدادی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. تهران: دانشگاه شهید بهشتی.

الوانی، مهدی (۱۳۷۴)، مدیریت عمومی. تهران: نشر نی.

باذیان، غلامرضا (۱۳۸۶)، «مروری بر مدیریت مراتع جامعه عشایری در گذشته و حال: تغییرات، چالش‌ها و راهکارها». تحقیقات مراتع و پیابان ایران، سال ۱۴، شماره ۴ (پیاپی ۲۹)، زمستان ۱۳۸۶، صص ۵۲۴-۵۳۸.

توكلی، جعفر و ضیا توana، محمد حسن (۱۳۸۸)، «پیامدهای فضایی اسکان عشایر در استان چهارمحال و بختیاری». فصلنامه روستا و توسعه، سال ۱۲، شماره ۱، صص ۵۳-۸۶.

حیبیان، حمید (۱۳۸۲)، بررسی و مقایسه دو نوع اسکان عشایر خودجوش و هدایت شده و تأثیر آنها بر شیوه‌های بهره‌برداری از مراتع. پایان‌نامه دکتری. تهران: دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران.

دریکوند، مسلم (۱۳۸۶)، بررسی پیامدهای اجتماعی- اقتصادی اسکان عشایر: نمونه موردی کانون چشمۀ همیان کوهدهشت. پایان‌نامه کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی. تهران: دانشکده جغرافیا، دانشگاه تهران.

دیوید، فردار (۱۳۸۳)، مدیریت استراتژیک. ترجمه‌ی علی پارسائیان و محمد اعرابی. تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.

رضائیان، علی (۱۳۶۹)، اصول مدیریت. تهران: سمت.

ضیاء توانا، محمدحسن و توکلی، جعفر (۱۳۸۶)، «اسکان عشایر و تخریب مراتع در استان چهارمحال و بختیاری: مطالعه موردی شهرک‌های عشایری شرمک، چلگرد و لستر».

فصلنامه روستا و توسعه، سال ۱، شماره ۲، ص ۳۱.

علیئی، محمد ولی (۱۳۷۲)، تأثیر فرایند نوسازی و توسعه در شهرنشینی عشایر ایل ترکاشوند. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. تهران: دانشگاه تهران.

قربانی ریگ، رضا و رفیع‌فر، جلال‌الدین (۱۳۸۶)، «تغییرات فرهنگی از کوچ به اسکان: نمونه موردی عشایر تالش در طول سه نسل». نامه علوم اجتماعی، شماره ۳۱، پاییز، ص ۵۷.

قنبری، یوسف و راستی، محسن (۱۳۸۱)، «بررسی نقش وضعیت اقتصادی و اجتماعی عشایر در مدیریت مراتع». تحقیقات مراتع و بیابان ایران، سال ۹، شماره ۱ (پیاپی ۹)، ص ۳۰.

کریمی، خلیل (۱۳۷۵)، استراتژی آینده عشایر کرد کوچنده شمال خراسان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. مشهد: دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه فردوسی مشهد.

کفیل‌زاده، فرج؛ اسماعیلی‌زاده، علی؛ و سیدان، مهدی (۱۳۸۱)، «اقتصاد تولید بخش دامداران عشایر کوچنده و اسکان‌یافته: مطالعه موردی ایل کرد». اقتصاد کشاورزی و توسعه، سال ۱۰، شماره ۳۸، تابستان ۱۳۸۱، ص ۲۰۱.

معینی، مهدی (۱۳۸۷)، «مطالعه روند شکل‌گیری مسکن در تازه‌آبادهای عشایری، موردی: تازه‌آباد گل‌افشان سمیرم- اصفهان». هنرهای زیبا، شماره ۳۳، بهار، ص ۴۷.

مهدوی، مسعود؛ رضایی، پژمان؛ و قدیری معصوم، مجتبی (۱۳۸۶)، «روستاهای برآمده از اسکان عشایر و چالش‌های آن». فصلنامه روستا و توسعه، سال ۱۰، شماره ۱، ص ۴۱.

نوربخش، حسن (۱۳۷۵)، تحلیل اقتصادی زندگی عشایر در کوچ‌روی و اسکان با استفاده از شاخص‌های بهره‌وری. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. تهران: دانشکده مهندسی صنایع، دانشگاه علم و صنعت ایران.

نیکخلق، علی اکبر (۱۳۸۳)، «جامعه‌شناسی جمعیت عشایر کوچنده ایران». *مطالعات ملی*، سال ۵، شماره ۳ (پیاپی ۱۹)، پاییز ۱۳۸۳، ص. ۹.

هانگرجی، دیوید و ویلن، توماس (۱۳۸۱)، *مبانی مدیریت استراتژیک*. ترجمه سید محمد اعرابی و داده ایزدی. تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.

منتظرالطف، محمد (۱۳۹۰)، *گزارش طرح و برنامه امور عشایر استان تهران*. زمستان ۱۳۹۰. تهران: سازمان امور عشایر استان تهران.

هربیسون، جفری و جان، کارون (۱۳۸۲)، *مدیریت استراتژیک*. ترجمه بهروز قاسمی. تهران: انتشارات هیأت.

Bryson, John M. (2011), *Strategic Planning for Public and Nonprofit Organizations: A Guide to Strengthening and Sustaining Organizational Achievement*. Volume 1. Hoboken (New Jersey): John Wiley and Sons.

Steiner, George Albert (1979), *Strategic Planning: What Every Manager Must Know*. New York: Free Press.