

تدوین برنامه پنج ساله توسعه روستایی با رویکرد برنامه‌ریزی راهبردی و مشارکتی: مطالعه موردی روستای صدرآباد دهستان رستاق استان یزد

حسین خادمی^{*}، عبدالرضا رکن الدین افتخاری^{*}، و زهره هاتفی مجومرد^{*}

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۵/۲۳ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۴/۱۳

چکیده

تنوع ویژگی‌های مکانی - فضایی روستاهای کشور گویای تفاوت نیازها و الزامات جوامع روستایی است که ضرورت برنامه‌ریزی محلی را مطرح می‌سازد. مقاله حاضر، با بهره‌گیری از رویکرد برنامه‌ریزی راهبردی و مشارکتی، با استفاده از روش‌های پیمایشی، روش ارزیابی مشارکتی روستایی (SWOT) و مدل سوات (PRA)، به ارائه راهبردهای مؤثر و تدوین کلیات «برنامه اجرایی توسعه روستایی» روستای صدرآباد از توابع دهستان رستاق استان یزد می‌پردازد. نتایج تحقیق نشان داد که از میان نقاط ضعف روستا، «کمبود آب» و از میان نقاط قوت آن، «امکان یکپارچه‌سازی اراضی»، و نیز از میان فرصت‌ها، «وجود بازارهای مناسب بیرونی برای عرضه محصولات گلخانه‌ای» و از میان تهدیدها، «آلودگی محیط زیست روستا» از مهم‌ترین عوامل تأثیرگذار در توسعه روستایی بهشمار می‌روند. همچنین، راهبرد تهاجمی، با تمرکز روی نقاط قوت داخلی و فرصت‌های خارجی، مناسب‌ترین الگو برای توسعه این روستاست.

کلیدواژه‌ها: برنامه پنج ساله، توسعه روستایی، ارزیابی مشارکتی، توسعه پایدار، مدل سوات (SWOT)، صدرآباد (روستا)، رستاق (دهستان)، یزد (استان).

* بهتریب، نویسنده مسئول و استادیار دانشگاه پیام نور رضوانشهر صدوق، استان یزد (khademi45@hotmail.com)؛ دانشیار دانشگاه تربیت مدرس، تهران؛ دانشجوی کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی دانشگاه پیام نور رضوانشهر صدوق، استان یزد.

مقدمه

توسعه روستایی راهبردی است که به منظور بهبود زندگی اجتماعی و اقتصادی گروهی خاص از مردم یعنی، روستاییان فقیر طراحی شده است (World Bank, 1975: 3). طبق نظر آریاراتینا، توسعه روستایی دیگر نمی‌تواند یک حرکت ناقص نسبی و مبهم باشد، بلکه باید تلاشی کلی و همه‌جانبه و فراگیر، مداوم و برانگیزندۀ فعالیت ملی، و منطبق با حجم و عمق خود مشکل باشد (جمعه‌پور، ۱۳۸۹: ۵۸). از این‌رو، تأکید بر تمامی بخش‌های اقتصادی ضرورت دارد؛ زیرا همانند شهرها، کارکرد در یک بخش اقتصادی (کشاورزی) برای پویاسازی اقتصاد روستایی و به دنبال آن، ایجاد زمینه‌های لازم برای توسعه روستایی کافی نیست (مطیعی لنگرودی، ۱۳۸۸: ۸۰). به دیگر سخن، برای دستیابی به توسعه مورد نظر، باید با تأکید بر همه ابعاد انسانی و محیطی در فرآیند توسعه، شیوه‌های مشارکتی و ارتباطی را در چارچوب توسعه پایدار نهادینه کرد. توسعه پایدار روستایی نیز فرآیندی همه‌جانبه، موزون و درون‌زاست که در چارچوب آن، ظرفیت‌ها و توانایی‌های اجتماعات روستایی برای رفع نیازهای اساسی مادی- معنوی و کنترل مؤثر بر نیروهای شکل دهنده نظام سکونت محلی (بوم‌شناختی، اجتماعی، اقتصادی، نهادی و سرزمینی) رشد و تعالی می‌یابد (مؤسسه توسعه روستایی ایران، ۱۳۸۱: ۱۵). از سوی دیگر، برنامه‌ریزی کوششی است سازمان‌یافته و آگاهانه برای انتخاب بهترین وسایل ممکن به منظور رسیدن به اهداف یا هدفی مشخص (جمعه‌پور، ۱۳۸۹: ۱۳۴). راهبرد نیز یک برنامه، راهنمایا مجموعه عملیاتی در آینده یا یک مسیر از «اینجا» به «آنجا» است؛ به دیگر سخن، راهبرد یک راه کلی است که موجب تغییرات ساختاری و رفتاری می‌شود. اگر بخواهیم رفتارها و ساختارها را تغییر دهیم، به اندیشه‌ای راهبردی نیازمندیم و جامعه ما اکنون نیازمند چنین پدیده‌ای است. از این‌رو، برای برنامه‌ریزی روستایی کشور خود نیاز به تفکری داریم که آن را نخست به صورت یک معضل راهبردی درک کنیم و سپس، احساس کنیم سازمان‌هایی که می‌خواهند برای توسعه روستایی کشور کار کنند، باید اندیشه و نگرش راهبردی داشته باشند و مدیران

آنها نیز باید مدیرانی باشند که بتوان آنها را مدیران راهبردی نامید (پورطاهری و همکاران، ۱۳۹۰: ۹۷-۱۰۰).

برنامه‌ریزی راهبردی گونه‌ای از برنامه‌ریزی است که در آن، هدف عبارت از تعریف و تدوین راهبردهاست. از آنجا که راهبرد می‌تواند عمری کوتاه یا بلند داشته باشد، برنامه‌ریزی راهبردی نیز می‌تواند برنامه‌ریزی بلندمدت یا کوتاه‌مدت باشد، اما با آن متفاوت است (زیاری، ۱۳۸۳: ۲۳۳). در واقع، برنامه‌ریزی راهبردی به دگرگونی‌های اساسی می‌نگرد و تغییر ساختارها و رفتارهای نظام روستایی و عشايري در آن مطرح است و این عناصر را دربرمی‌گیرد: ۱- شناخت راهبردی؛ ۲- چشم‌انداز (تعیین مقاصد و ارائه آن به مخاطبان و ذی‌نفعان)؛ ۳- اهداف راهبردی (اهداف دگرگون‌کننده ساختارها و رفتارها)؛ ۴- راهبردها (راه‌ها و شیوه دستیابی به اهداف)؛ و ۵- زمان‌بندی (تعیین زمان). در این فرآیند، برنامه‌ریزی راهبردی به جوامع گوناگون از جمله روستاییان کمک می‌کند تا تصمیم‌گیری‌های دشوار و سخت را از راه اتخاذ راه‌ها و روش‌های منظم و انعطاف‌پذیر انجام دهند (رکن‌الدین افتخاری و همکاران، ۱۳۹۰: ۱۹). در واقع، در برنامه‌ریزی راهبردی، هدف نهایی توسعه نتایج راهبردها در سازگاری مناسب با عوامل داخلی و خارجی است (Kurttila, 2000: 42)؛ از سوی دیگر، برنامه‌ریزی مستلزم مشارکت مردم است، چون مردم باید این امکان را داشته باشند تا بگویند خواستار چه نوع طرحی و اجتماعی هستند؛ آن طرح و اجتماع باید چگونه توسعه یابد و در این راه، باید بتوانند به گونه‌ای مثبت و دست اول چنین کاری را انجام دهند. این مسئله از آن روی برای ما اهمیت دارد که اجتماعی که در آن فعالیت، گردش و زندگی می‌کنیم، این توان را دارد تا به بهترین نحو آرزوها و انتظارات ما را بازتاب دهد (رکن‌الدین افتخاری و همکاران، ۱۳۹۰، الف: ۴۴). مشارکت مردمی ابزاری است که با بهره‌گیری از آن، اعضای جامعه می‌توانند در تدوین سیاست‌ها، طرح‌ها و برنامه‌های تأثیرگذار بر محیط زندگی خود مشارکت کنند (Wihick, 1999: 85). روش ارزیابی مشارکتی روستایی (PRA)^(۱) یکی از روش‌های موفق شیوه مشارکتی است که مجموعه‌ای از رهیافت‌ها، روش‌ها و رفتارهای گوناگون را دربرمی‌گیرد (رکن‌الدین افتخاری و همکاران، ۱۳۹۰ ب: ۱۶۹).

ارزیابی مشارکتی روستایی روش تفکر و رفتار است که نیازمند جابه‌جا شدن نقش‌هاست (وزارت کشاورزی، آبان ۱۳۷۸: ۲۲۴) و به افراد روستایی به چشم افراد مطلع، آگاه و متخصص در مسائل زندگی خود نگریسته، آنها را به مشارکت هرچه بیشتر در تجزیه و تحلیل شرایط، شناسایی مسائل و مشکلات و توسعه فناوری تشویق می‌کند (وزارت کشاورزی، بهمن ۱۳۷۸: ۲)، و انجام پژوهش‌های علمی با استفاده از شیوه‌های مختلف را امکان‌پذیر می‌سازد (Bhandari, 2003: 9). با توجه به تنوع نواحی روستایی کشور و همین طور تنوع مسائل، مشکلات، نیازها و قابلیت‌های موجود در آنها، برنامه‌ریزی محلی در زمینه توسعه روستایی بدین دلیل که می‌تواند این تنوع‌ها را در نظر گیرد، بسیار اهمیت دارد. در فرآیند برنامه‌ریزی روستایی، هر چند تهیه طرح‌های ملی و منطقه‌ای توسعه روستایی لازم است، ولی بار اصلی توسعه روستایی باید بر دوش برنامه‌ها و طرح‌های محلی باشد (رضوانی، ۱۳۹۰: ۲۸۱). بنابراین، اجرای طرح‌های محلی با مشارکت مردم و با رویکرد توسعه همه‌جانبه و پایدار در توسعه روستایی کشور نقشی مؤثر دارد. از این‌رو، تدوین برنامه‌های پنج‌ساله روستایی برای هر کدام از نواحی روستایی کشور بر اساس شرایط و موقعیت روستا در قالب برنامه‌ریزی راهبردی و مشارکت مردم می‌تواند در توسعه روستایی کشور مؤثر باشد و سبب می‌شود که دهیاران و مدیران روستا با شناخت کامل وضعیت موجود روستا و بررسی تنگناها و قابلیت‌های توسعه‌ای، برنامه توسعه روستایی خود را تهیه کنند و در یک فرآیند مشخص و استفاده از همه ظرفیت‌های موجود با نگرش اقتضایی در توسعه روستا گام بردارند. بنابراین، پژوهش حاضر، با در نظر گرفتن این نکات، شناخت نقاط قوت و ضعف، توان‌ها و محدودیت‌های روستا از طریق برنامه‌ریزی مشارکتی و راهبردی و روش ارزیابی مشارکتی روستایی (PRA)، در پی پاسخ‌گویی بدین پرسش که «مهم‌ترین راهبرد در تدوین برنامه پنج‌ساله توسعه روستایی روستای صدرآباد کدام است؟» تا از این رهگذر، کلیات برنامه اجرایی برای روستا نیز تدوین شود، چرا که این روستا مرکز دهستان رستاق و از روستاهای فعال و پویا در زمینه کشاورزی به‌ویژه کشت گلخانه‌ای استان یزد محسوب می‌شود و تدوین برنامه پنج‌ساله توسعه روستایی به شیوه راهبردی

و همه‌جانبه و پایدار و مشارکتی باعث می‌شود که به کنترل امور از طریق تعیین صریح اهداف و مراحل اجرای آن برای ارتقای سطح کیفی جامعه روستایی پرداخته و از ایجاد انحرافات احتمالی جلوگیری شود و وسایل و مقدمات لازم برای دستیابی به اهداف توسعه روستایی نیز فراهم آید.

روش تحقیق

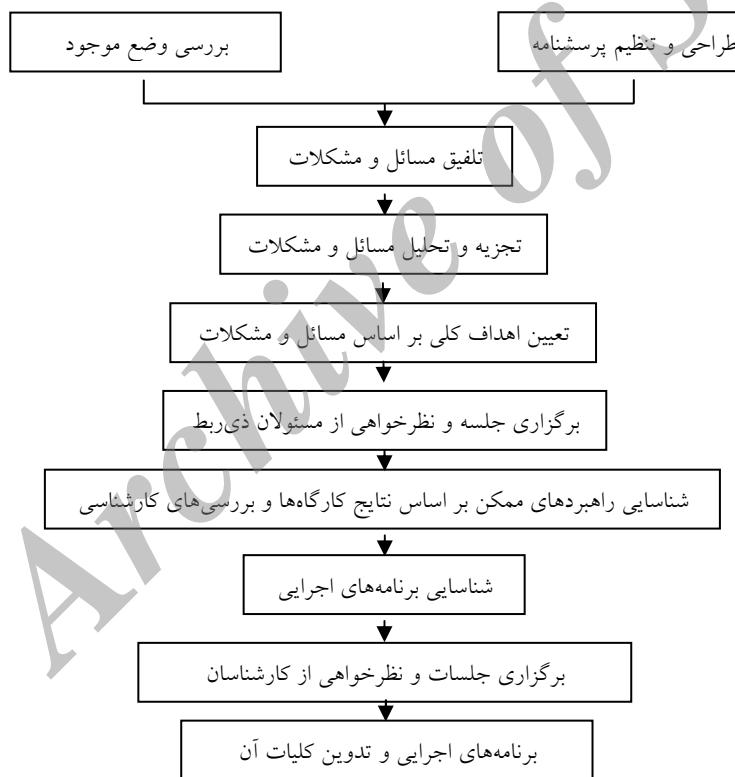
پژوهش حاضر از نوع توصیفی- تحلیلی است. به منظور گردآوری اطلاعات و داده‌های مورد نیاز در فرآیند تحقیق، افرون بر بهره‌گیری از مطالعات کتابخانه‌ای و اسنادی، از روش‌های میدانی نیز استفاده شد، بدین صورت که با مطالعات انجام شده، ابتدا شناخت اجمالی از وضعیت موجود روستا هم از لحاظ شرایط درونی و هم شرایط بیرونی حاصل شد. سپس، برای رعایت اصول و قواعد تحقیق مشارکتی، پرسشنامه‌ای بر اساس طیف لیکرت (۱- خیلی کم، ۲- کم، ۳- متوسط، ۴- زیاد، ۵- خیلی زیاد) در قالب ابعاد توسعه پایدار «بوم‌شناختی، کالبدی، اجتماعی- فرهنگی و مدیریتی- نهادی» تنظیم و طراحی شد و پس از توزیع بین تعداد جامعه نمونه (۳۰۱ نفر)، نتایج آن با روش‌های آماری SPSS به صورت کمی بررسی شد. در مراحل بعد، برای استفاده از دیدگاه‌ها و نظرات مردم و مشارکت دادن مسئولان محلی و منطقه‌ای در فرآیند تدوین برنامه پنج ساله دهیاری و تجزیه و تحلیل اطلاعات و تدوین راهبردها از فرآیند برگزاری کارگاه‌های ارزیابی مشارکتی روستایی با حضور مسئولان و کارشناسان توسعه روستایی در سطح شهرستان و استان، اعضای شورای بخش، شورای روستا، زنان، جوانان و کشاورزان در پنج دوره طی سال ۱۳۹۲ و نیز روش تحلیلی «سوات» (SWOT)^(۲) بهره‌گیری شده است. مدل تحلیلی سوات ابزاری برای شناخت تهدیدها و فرصت‌های موجود در محیط خارجی یک نظام و بازشناسی ضعف‌ها و قوت‌های داخلی آن به منظور سنجش وضعیت و تدوین راهبرد برای هدایت و کنترل آن نظام است (مرادی مسیحی، ۱۳۸۱: ۴۰). هدف کلی سوات شناسایی آن دسته از عوامل درونی و بیرونی است که در دستیابی به اهداف، اهمیت دارند. در این روش، اطلاعات در دو دسته کلیدی زیر

تقسیم‌بندی می‌شوند: عوامل درونی شامل قوت‌ها و ضعف‌ها و عوامل بیرونی شامل فرصت‌ها و تهدیدهای محیط پیرامون. در مرحله بعد، در فرآیند تدوین سیاست‌ها و راهبردهای توسعه، با لحاظ کردن جهات قبلی و با توجه به نوع واکنش و نحوه تعامل هر عامل داخلی و خارجی، می‌توان به ترسیم ماتریس پرداخت که دارای چهار منطقه با چهار نوع راهبرد متفاوت است. بنابراین، ماتریس ناحیه باید بتواند قوت‌ها و فرصت‌های موجود را حفظ و نقاط ضعف و تهدیدها را حذف و تبدیل به نقاط قوت و فرصت کند و یا دست کم از اثرات منفی و مخرب آنها بکاهد. این راهبردها عبارت‌اند از:

- راهبردهای *SO* یا تهاجمی؛ شامل راهکارهای پیشنهادی برای استفاده مطلوب از نقاط قوت در راستای بهره‌برداری از فرصت‌های موجود؛
- راهبردهای *WO* یا بازنگری؛ شامل پیشنهادها و راهکارهای اجرایی برای نقاط ضعف با بهره‌برداری بهینه از راه تخصیص مجدد منابع؛
- راهبردهای *ST* یا تنوعی؛ شامل شناسایی مهم‌ترین نقاط قوت درون‌سازمانی برای مقابله با تهدیدهای برون‌سازمانی؛ و
- راهبردهای *WT* یا تلافی؛ شامل راهکارهای اجرایی برای به حداقل رساندن نقاط ضعف و اجتناب از تهدیدهای برون‌سازمانی (هاشمی، ۱۳۸۹: ۱۸۵).

بنابراین، نخست، با توجه به بررسی محیط داخلی و خارجی روستا و نتایج حاصل از برگزاری کارگاه‌های مشارکتی، فهرستی از نقاط قوت و ضعف، فرصت‌ها و تهدیدها شناسایی و با توجه بدین نقاط، ماتریس سوات عوامل تأثیرگذار بر توسعه روستا (نقاط قوت و ضعف، فرصت‌ها و تهدیدها) تشکیل شد. برای تجزیه و تحلیل این عوامل و تعیین مهم‌ترین راهبرد مؤثر بر توسعه روستای صدرآباد، از روش ارزیابی عوامل داخلی (*IFE*)^(۳) و عوامل خارجی (*EFE*)^(۴) استفاده شد. برای انجام این روش، نشستی با کارشناسان و مسئولان منطقه برگزار و ضریب اهمیت هر کدام از عوامل داخلی و خارجی مشخص شد و سپس، نرمال‌سازی وزن هر عامل بین صفر تا یک صورت گرفت. در ادامه، وضع موجود هر عامل با امتیازی بین یک تا پنج تعیین و در نهایت، با ضرب امتیاز ضریب اهمیت و امتیاز وضع موجود، امتیاز نهایی به دست آمد. با جمع امتیاز

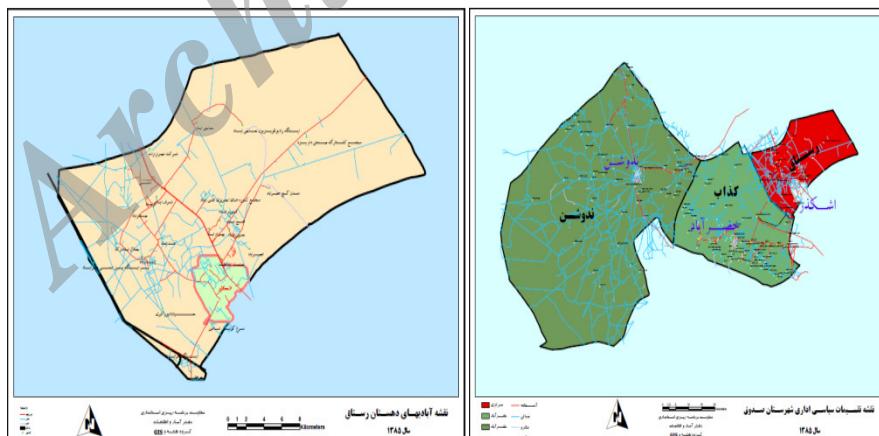
نهایی عوامل داخلی و خارجی و تشکیل ماتریس IE مهم‌ترین راهبرد مؤثر در توسعه روستا و تدوین برنامه پنج ساله مشخص شد. تدوین راهبردها از طریق شیوه سوات و با استفاده از نظرات کارشناسان و خبرگان حاصل شده است. این شیوه یکی از ابزارهای راهبردی برای تطابق نقاط قوت و ضعف درونی نظام با فرصت‌ها و تهدیدهای بیرونی آن است. به طور کلی، فرآیند تدوین «برنامه پنج ساله توسعه روستایی» روستای صدرآباد در شکل ۱ ارائه شده است.



شکل ۱ - چارچوب نهایی تدوین «برنامه پنج ساله توسعه روستایی» روستای صدرآباد

قلمرود پژوهش

روستای صدرآباد از توابع شهرستان صدقه استان یزد است و به عنوان مرکز دهستان رستاق می‌باشد. این روستا در ۱۵ کیلومتری شمال اشکذر واقع شده و دارای موقعیت دشتی بوده است. اراضی اطراف روستا تحت کشت نباتات زراعی می‌باشد. میزان ریزش‌های جوی به طور متوسط کمتر از ۶۰ میلیمتر است و اصولاً بارش در فصل پاییز و زمستان که نیاز کمتری به آب است انجام می‌گیرد. فعالیت کشاورزی در حوزه محصولات زراعی و باغی به صورت آبی می‌باشد. امروزه به دلیل مشکل کم آبی، اهالی روستا به کشت محصولات گلخانه‌ای روی آورده‌اند. که این نوع کشت به لحاظ اقتصادی نقش بسیار مهمی در اشتغال‌زایی و درآمد مردم این روستا و دهستان رستاق دارد. قرارگیری روستا در مسیر جاده سراسری تهران- یزد- بندرعباس و برخورداری از ویژگی‌های مرکزیت اداری به عنوان مرکز دهستان رستاق، وجود اراضی باир فراوان برای توسعه طرح‌ها و پروژه‌ها و همچنین تهییه و اجرای طرح بهسازی روستاهای نمونه برای این روستا سبب شده است که امکانات بالقوه و بالفعلی برای روستا به وجود آید که با برنامه ریزی مناسب می‌توان در جهت توسعه روستا گام برداشت.



مأخذ: فرهنگ آبادی‌های استان یزد، ۱۳۸۵

شکل ۲- تقسیمات سیاسی- اداری شهرستان صدقه شکل ۳- آبادی‌های دهستان رستاق

نتایج و بحث

با توجه به یافته‌های تحقیق، محیط داخلی و محیط خارجی روستا بررسی و ارزیابی شده است. هدف از سنجش «محیط داخلی» روستا شناسایی و دسته‌بندی نقاط قوت و ضعف به منظور برنامه‌ریزی برای تقویت زمینه‌های مساعد داخلی و حذف عوامل بازدارنده است. بنابراین، در این قسمت، با شناخت وضعیت موجود روستا در قالب ابعاد توسعه پایدار، نقاط قوت و ضعف تأثیرگذار بر توسعه روستا تقسیم‌بندی شد. همچنین، سنجش «محیط خارجی» به منظور شناسایی فرصت‌ها و تهدیدهای مؤثر بر روند توسعه روستا بوده که در آن، مواردی چون محیط پیرامونی، قوانین، سیاست و عوامل محیطی و زیرساختی در قالب ابعاد توسعه پایدار مورد توجه و بررسی قرار گرفته است (جدول ۱).

جدول ۱- ماتریس عوامل داخلی و خارجی حاصل از نتایج پرسشنامه به‌تفکیک ابعاد توسعه پایدار

نقاط ضعف (W)	نقاط قوت (S)	نحوه
خاک و زمین مناسب برای توسعه کشاورزی		نیازمند
وجود اراضی بایر و مسطح برای انجام طرح‌ها و بروزهای		نیازمند
وضعیت مناسب معابر و شبکه‌های ارتباطی داخل روستا	اجرای طرح هادی روستا	نیازمند
تخربی یافته‌های تاریخی آثار باستانی روستا	وجود جاذبه‌های گردشگری در روستا (طبیعی و تاریخی)	نیازمند
کمبود کلاس‌های آموزشی - ترویجی در روستا	وجود نیروی انسانی مناسب (تحصیل کرده و ماهر و کافی)	نیازمند
مهاجرت جوانان تحصیل کرده روستا	وجود مرآت آموزشی مختلف (مدارس) در روستا	نیازمند
کمبود برنامه‌های آموزشی فنی و حرفه‌ای		نیازمند
کمبود امکانات فرهنگی و سالن اجتماعات		نیازمند
کمبود آب کشاورزی		نیازمند
کمبود صنایع تبدیلی و تولیدی در روستا		نیازمند
کاهش میزان تولید صنایع دستی روستا		نیازمند
کمبود خدمات پشتیبانی و تولیدی		نیازمند
محصولات کشاورزی و دامی		نیازمند

۹۸ فصلنامه روستا و توسعه، سال ۱۸، شماره ۲ حسین خادمی، عبدالرضا رکن‌الدین افتخاری، ...

نقاط ضعف (W)	نقاط قوت (S)	ردیف
مرکزیت روستا به عنوان مرکز دهستان رستاق	۱	۱
وجود مرکز جهاد کشاورزی ناحیه رستاق در صدرآباد	۲	۲
همکاری نهاد شورا با دهیاری	۳	۳
امکان یکپارچه‌سازی اراضی کشاورزی	۴	۴
افزایش گلخانه‌ها و آلدگی‌های ناشی از آن	۵	۵
وجود شن‌های روان و توسعه صنعت گردشگری و جذب گردشگر	۶	۶
صنایع و کارخانه‌های مجاور	۷	۷
وجود پدیده‌های طبیعی مانند خشکسالی و طوفان شن	۸	۸
وجود بسترهای زیرساختی مناسب (آب، برق، گاز، ...)	۹	۹
قرارگیری روستا در مسیر جاده ترانزیتی بین‌المللی سنتو استقرار روستا در حد فاصل مراکز جمعیتی یزد- میبد	۱۰	۱۰
زمینه‌های مساعد دسترسی به روستاهای مجاور و اقماری	۱۱	۱۱
کمبود کلاس‌های آموزشی- ترویجی در روستا	۱۲	۱۲
ورود اتباع بیگانه به ناحیه	۱۳	۱۳
مهاجرت جوانان تحصیل کرده روستا	۱۴	۱۴
کمبود برنامه‌های آموزشی فنی و حرفه‌ای	۱۵	۱۵
کمبود امکانات فرهنگی و سالان اجتماعات	۱۶	۱۶
وجود واسطه‌ها و دلال‌ها در بخش کشاورزی	۱۷	۱۷
کمبود اعتبارات مالی تخصصی به نهاد دهیاری	۱۸	۱۸
سیاست‌های نامناسب بخش کشاورزی	۱۹	۱۹
کمبود تسهیلات و اعتبارات ارائه شده به کشاورزان و گلخانه‌داران	۲۰	۲۰
همانگ نبودن سازمان‌های متولی روستا	۲۱	۲۱
کم توجهی به دانش بومی و توانمندی‌های محلی	۲۲	۲۲
امکان حمایت مستولان و متولیان بخش کشاورزی	۲۳	۲۳

منبع: یافته‌های تحقیق

تحلیل نقاط قوت، ضعف، فرصت‌ها و تهدیدها

در این مرحله، بر اساس یافته‌های جدول ۱، در محدوده مورد مطالعه، یازده نقطه قوت داخلی در برابر ده نقطه ضعف داخلی و نیز نه فرصت خارجی در برابر ده تهدید خارجی شناسایی و برای بررسی ارائه شد (جدول ۲). برای ارزیابی این عوامل از ماتریس ارزیابی عوامل داخلی (IFE) و خارجی (EFE) استفاده شده است.

جدول ۲- ماتریس سوات عوامل اصلی تأثیرگذار بر توسعه روستایی در روستای صدرآباد

عوامل درونی (S)	فرصت‌ها (O)
نقطه قوت	
↑ ↓	
S _۱ = خاک و زمین مناسب برای توسعه کشاورزی	O _۱ = وجود شن‌های روان و توسعه صنعت گردشگری و جذب گردشگر
S _۲ = وجود اراضی بابر و مسطح برای انجام طرح‌ها و پروژه‌ها	O _۲ = وجود بسترهاز زیرساختی مناسب (آب، برق، گاز، ...)
S _۳ = وضعیت مناسب شبکه‌ها و معابر ارتباطی داخل روستا	O _۳ = قرارگیری روستا در مسیر جاده ترازیتی بین المللی مستو
S _۴ = وجود جاذبه‌های گردشگری در روستا (طبیعی، تاریخی)	O _۴ = استقرار روستا در حد فاصل مراکز جمعیتی پذیر-میبد
S _۵ = اجرای طرح هادی روستا	O _۵ = زمینه‌های مساعد دسترسی به روستاهای مجاور و اقماری
S _۶ = مرکزیت روستا به عنوان مرکز دهستان رستاق	O _۶ = امکان حمایت مسئولان و مولیان بخش کشاورزی
S _۷ = وجود مرکز جهاد کشاورزی ناحیه رستاق در صدرآباد	O _۷ = وجود فرصت‌های شغلی در شهر و شهرک‌های صنعتی مجاور
S _۸ = همکاری نهاد شورا و دهیاری	O _۸ = وجود بازارهای بیرونی مناسب برای عرضه محصولات گلخانه‌ای
S _۹ = امکان پیکارچمسازی اراضی کشاورزی	O _۹ = وجود بانک‌های خصوصی و دولتی متعدد
S _{۱۰} = وجود نیروی انسانی مناسب (ماهر، کافی، تحصیل کرده)	
S _{۱۱} = وجود مراکز آموزشی مختلف در روستا	
نقطه ضعف (W)	
← →	
T _۱ = افزایش گلخانه‌ها و آنودگی‌های ناشی از آن	
T _۲ = آنودگی محیط زیست به دلیل صنایع و کارخانه‌های مجاور	
T _۳ = وجود پدیده‌های طبیعی مانند خشکسالی و طوفان شن	
T _۴ = هماهنگ نبودن سازمانهای متولی روستا	
T _۵ = کم توجهی به داشت بومی و توانمندی‌های محلی	
T _۶ = کمبود اعتمادات مالی تخصصی به نهاد دهیاری	
T _۷ = سیاست‌های نامناسب بخش کشاورزی	
T _۸ = کمبود تمهیلات و اعتمادات ارائه شده به گلخانه‌داران و کشاورزان	
T _۹ = وجود واسطه‌ها و دلال‌ها در بخش کشاورزی	
T _{۱۰} = ورود اتباع بیگانه به ناحیه	

منبع: یافته‌های تحقیق

ماتریس ارزیابی عوامل داخلی و خارجی

نتیجه ارزیابی عوامل داخلی و خارجی، پس از انجام مراحل یادشده در روش تحقیق، در جداول ۳ و ۴ آمده است. همان‌گونه که ملاحظه می‌شود، جمع رتبه نهایی به دست آمده در ارزیابی عوامل داخلی برابر با $3/30$ بوده که بیانگر غلبه نقاط قوت بر نقاط ضعف است. در ارزیابی عوامل خارجی، رتبه نهایی به دست آمده $3/53$ بوده که نشان‌دهنده غلبة تهدیدها بر فرست هاست.

جدول ٣- ماتریس ارزیابی عوامل داخلی روستا (نقاط قوت و ضعف)

سوات	(میزان از جهانی)	وزن فرزند شده	وزن جود	امتیاز رنگی
S1= خاک و زمین مناسب برای توسعه کشاورزی	۰/۲	۰/۰۵	۴	
S2= وجود اراضی مسطح برای انجام طرح ها و پروژه ها	۰/۱۹	۰/۰۴۷	۴	
S3= وضعیت مناسب معابر و شبکه های ارتباطی داخل روستا	۰/۱۲	۰/۰۴۱	۳	
S4= وجود جاذبه های گردشگری در روستا (طبیعی و تاریخی)	۰/۱۷	۰/۰۵۶	۳	
S5= اجرای طرح مادی روستا	۰/۱۸	۰/۰۴۴	۴	
S6= مرکریت روستا به عنوان مرکز دهستان	۰/۲۱	۰/۰۵۳	۴	
S7= وجود مرکز جهاد کشاورزی ناحیه رستاق در صدر آباد	۰/۲۱	۰/۰۵۳	۴	
S8= همکاری نهاد شورا و دهیاری	۰/۱۳	۰/۰۴۴	۳	
S9= امکان یکپارچه سازی اراضی کشاورزی	۰/۲۳	۰/۰۵۸	۴	
S10= وجود نیروی انسانی مناسب (تحصیلکرده و ماهر و کافی)	۰/۱۵	۰/۰۵	۳	
S11= وجود مراکز آموزشی مختلف (مدارس) در روستا	۰/۱۱	۰/۰۳۸	۳	
W1= تخریب بافت های تاریخی و آثار باستانی روستا	۰/۲۲	۰/۰۵۶	۴	
W2= کمرنگ شدن نقش شرکت تعاوونی روستایی	۰/۱۶	۰/۰۵۳	۳	
W3= کمبود آب کشاورزی	۰/۲۲	۰/۰۵۸	۴	
W4= کاهش میزان تولید صنایع دستی	۰/۱۲	۰/۰۴۱	۳	
W5= کمبود صنایع تبدیلی و تولیدی در روستا	۰/۱۵	۰/۰۵	۳	
W6= کمبود خدمات پشتیبانی و تولید محصولات کشاورزی و دامی	۰/۰۹	۰/۰۴۷	۲	
W7= مهاجرت جوانان تحصیلکرده روستا	۰/۱۹	۰/۰۴۷	۴	
W8= کمبود امکانات فرهنگی و سالن اجتماعات	۰/۰۸	۰/۰۳۸	۲	
W9= کمبود کلاسهای آموزشی - ترویجی در روستا	۰/۰۸	۰/۰۴۱	۲	
W10= کمبود برنامه های آموزشی فنی و حرفه ای	۰/۰۸	۰/۰۳۸	۲	

منبع: یافته‌های تحقیق

با توجه به جدول ۳ و بر اساس امتیاز وزنی عوامل، مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف مؤثر در توسعه روستای صدرآباد، به ترتیب، عبارت‌اند از:

نقاط قوت

- امکان یکپارچه‌سازی اراضی (۰/۲۳)؛
- مرکزیت روستای صدرآباد به عنوان مرکز دهستان رستاق و همچین، وجود مرکز جهاد کشاورزی رستاق در روستای صدرآباد (هر دو ۰/۲۱)؛ و
- خاک و زمین مناسب برای توسعه کشاورزی (۰/۲۰).

نقاط ضعف

- کمبود آب کشاورزی (۰/۲۳)؛
- تخریب بافت‌های تاریخی و آثار باستانی روستا (۰/۲۲)؛ و
- مهاجرت جوانان تحصیل کرده روستا (۰/۱۹).

با توجه به جدول ۴، مهم‌ترین فرصت‌ها و تهدیدهایی که در زمینه توسعه، روستای صدرآباد با آنها روبه‌روست، به ترتیب، عبارت‌اند از:

فرصت‌ها

- وجود بازارهای بیرونی برای عرضه محصولات گلخانه‌ای (۰/۲۵)؛
- امکان حمایت مسئولان و متولیان بخش کشاورزی (۰/۲۴)؛ و
- قرارگیری روستا در مسیر جاده ترانزیتی بین‌المللی سنتو (۰/۲۲).

تهدیدهای

- آلودگی محیط زیست روستا به دلیل وجود صنایع و کارخانه‌های مجاور (۰/۳۱)؛
- وجود واسطه‌ها و دلال‌ها در بخش کشاورزی (۰/۲۵)؛ و
- افزایش گلخانه‌ها و آلودگی‌های ناشی از آن (۰/۲۴).

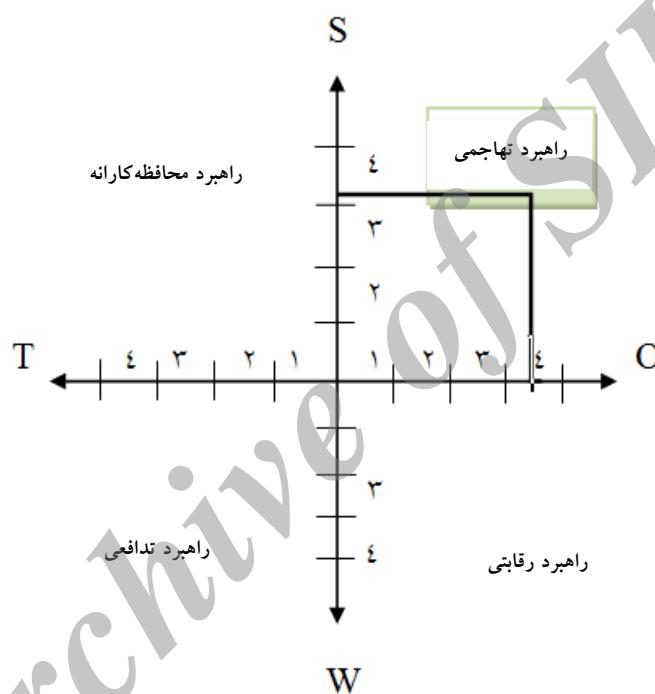
جدول ٤- ماتریس، ارزیابی عوامل خارجی، (فرصت‌ها و تهدیدها)

منبع: یافته‌های تحقیق

ماتریس

بعد از ارزیابی عوامل داخلی (IFE) و عوامل خارجی (EFE)، به منظور تعیین خط مشی کلی در اتخاذ راهبرد مناسب، از ماتریس IE استفاده شد. جمع نمره نهایی (امتیاز وزنی) عوامداً داخلی، برای $\frac{3}{30}$ و عواماً خارجی، برای $\frac{3}{53}$ است. با تشکیلاً ماتریس IE

خانه تهاجمی (رقابتی) SO به عنوان مهمترین راهبرد در فرآیند برنامه‌ریزی برای توسعه روستای صدرآباد حاصل شد، که بر تمرکز روی نقاط قوت داخلی و فرصت‌های بیرونی استوار است.



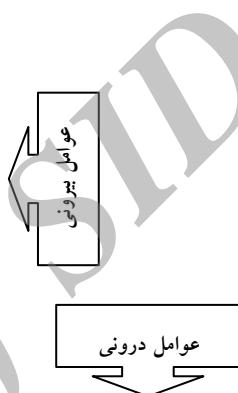
شکل ۴- نمودار تحلیلی سوات برای تدوین راهبردها

تدوین راهبردها و کلیات « برنامه توسعه روستایی » روستای صدرآباد

بر پایه مطالعات صورت گرفته در فرآیند تحقیق و برنامه‌ریزی راهبردی در قالب مدل تحلیلی سوات، تدوین راهبردهای مؤثر بر توسعه روستایی روستای صدرآباد حاصل شد (جدول ۵). از آنجا که راهبرد تهاجمی (SO) در اولویت نخست قرار گرفت، کلیات برنامه با توجه بدین راهبرد تدوین شده که نتایج آن در جدول ۶ آمده است.

جدول ۵- ماتریس راهبردها و راهکارهای مؤثر بر توسعه روستایی روستای صدرآباد

فرصت‌ها	تهدیدها
O۱ = وجود شن‌های روان و توسعه صنعت ...	T۱ = افزایش گلخانه‌ها و آلودگی‌های ..
O۲ = وجود بسترهاز زیرساختی مناسب ...	T۲ = آلودگی محیط زیست روستا ...
O۳ = قرارگیری روستا در مسیر جاده ...	T۳ = وجود پدیده‌های طبیعی ...
O۴ = استقرار روستا در حد فاصل مراکز ...	T۴ = هماهنگ نبودن سازمان‌های ...
O۵ = زمینه‌های مساعد دسترسی به ...	T۵ = کم توجهی به داشت بومی و ...
O۶ = کمیود اعتبارات مالی تخصصی ...	T۶ = کمیود اعتمادات مستولان و متولیان ...
O۷ = وجود فرصت‌های شغلی در شهر و ...	T۷ = سیاست‌های نامناسب بخشش ...
O۸ = وجود بازارهای مناسب بیرونی برای ...	T۸ = کمیود تسهیلات و اعتبارات
O۹ = وجود بانک‌های خصوصی و دولتی متعدد ...	T۹ = وجود واسطه‌ها و دلال‌ها ...
O۱۰ = ورود اتباع بیگانه به ناحیه	T۱۰ =
نقاط قوت	
Rahberd Riqabchi / Nehajmi (SO)	Rahberd Towyeghi (ST)
S۱ = خاک و زمین مناسب برای توسعه	• تقویت مدیریت استفاده از اعتبارات بانک‌های طرح هادی روستا از طریق بهره
S۲ = وجود اراضی مسطح برای انجام ...	• تقویت طرح هادی روستا از طریق بهره دولتی و خصوصی برای توسعه کشاورزی ...
S۳ = وضعیت مناسب معابر و شبکه‌های ...	• تقویت و توسعه صنعت گردشگری و جذب محابی ...
S۴ = وجود جاذبه‌های گردشگری در ...	• گردشگر بهمنظور استفاده از توانهای در تهیه و اجرای آن
S۵ = اجرای طرح هادی روستا	• تغییر در نگرش مردم در شیوه تولید گردشگری روستا
S۶ = مرکزیت روستا به عنوان ...	• تقویت مدیریت اجرای طرح هادی با استفاده محصولات گلخانه‌ای از طریق تنوع
S۷ = وجود مرکز جهاد کشاورزی ناحیه ...	• از داشت بومی بهمنظور ارتقا و بهبود کیفیت بخشش
S۸ = همکاری نهاد شورا و دهیاری	• زیرساخت‌ها به کلاس‌های ترویجی-آموزشی توسط
S۹ = امکان یکپارچه‌سازی اراضی	• تقویت مدیریت جهاد کشاورزی بهمنظور مرکز جهاد کشاورزی
کشاورزی	• استفاده از یکپارچه سازی اراضی و بهره شناسایی بازارهای بیرونی برای عرضه محصولات



تدوین برنامه پنج ساله توسعه روستایی ... فصلنامه روستا و توسعه، سال ۱۸، شماره ۲ ۱۰۵

S10 = وجود نیروی انسانی مناسب ... گلخانه‌ای و سرمایه‌گذاری در این بخش

S11 = وجود مراکز آموزشی مختلف ... همکاری نهاد شورا و دهیاری بهمنظور بهبود مقابله با خشکسالی

مسیرهای ارتباطی

• گسترش و تقویت روند تخصیص اعتبارات

بانکی برای توسعه صنایع مکمل بخش

کشاورزی بهمنظور مدیریت نیروی انسانی

سازماندهی شده

• تقویت مدیریت یکپارچه‌سازی اراضی با

استفاده از حمایت مستحکم و متولیان بخش

کشاورزی

راهبرد تدافعی (WT)

راهبرد بازنگری (تغییرات هوشمندانه) (WO)

نقاط ضعف

W1 = تخریب بافت‌های تاریخی و آثار ...

• تقویت نقش شرکت تعاضوی روستا از

W2 = کمرنگ شدن نقش شرکت تعاضوی ...

نهادهای مسئول و متولی بهمنظور افزایش

W3 = کمبود آب کشاورزی

اختیارات شرکت تعاضوی روستا

W4 = کاهش میزان تولید صنایع دستی

• بازنگری در الگوهای پرداخت وام و

W5 = کمبود صنایع تبدیلی و تولیدی در روستا

مدیریت و تنظیم منابع آب کشاورزی

• بازنگری به روستایان برای گسترش صنایع

W6 = کمبود خدمات پشتیبانی و تولید ...

اعتبارات به روستایان برای گسترش صنایع

برای مقابله با خشکسالی

W7 = مهاجرت جوانان تحصیل کرده روستا

• گسترش امکانات فرهنگی روستا و

تبدیلی و تولیدی

W8 = کمبود امکانات فرهنگی و ...

ساختمان اجتماعات با افزایش

W9 = کمبود کلاس‌های آموزشی - ترویجی ...

اعتبارات مالی دهیاری‌ها

W10 = کمبود برنامه‌های آموزشی فنی و ...

جوانان

• استفاده از نهادهای مسئول و متولی بخش

کشاورزی در گسترش کلاس‌های آموزشی -

ترویجی

منبع: یافته‌های تحقیق

جدول ۶- ماتریس کلیات برنامه توسعه روستای صدرآباد

با توجه به راهبردهای تهاجمی

مرصده	اهداف	راهنمود	برنامه	مزان اجرا	متولی اصلی	سایر سازمان‌های همکار	جهة تأثیر انتشار	نموده به عکارگشته	مشارک مردم
اقتصادی	ارتقائی بهروزی و رقابت پذیری بخش کشاورزی و رشد پایدار اقتصاد روستایی	تقویت ملیپریت جهاد کشاورزی مه مظلوم شناسایی بازارهای بیرونی برای عرضه محصولات گلهایانه و سرمایه‌گذاری در آین پیشنهاد توسعه کشاورزی	آموزش و ترویج در برای تغییر کیفیت محصولات و کاشت محصولات پردازش به بازاری نوون مناسب با داشت یوسف شیوه کلخانه‌ای	برگزاری دوره‌های آموزشی - ترویجی در روستا	برگزاری	زمان اجرا	جهة تأثیر انتشار	اجرا و ارزیابی	نموده به عکارگشته
	ارتقائی بهروزی و رقابت پذیری بخش کشاورزی و رشد پایدار اقتصاد روستایی	تقویت ملیپریت استفاده از اعبارات بالکی در برای تخصیص اختیارات بالکها به کارآفرینان بخش کشاورزی	ایجاد زمینه برای شکلگیری بازارهای موقت محصولات کشاورزی در شهرها	دشنهای نوین آینده	میانمدلت	میانمدلت	دوشی و حضوری	اعبارات بالکی	اجرا و ارزیابی
		تقویت ملیپریت استفاده از اعبارات بالکی در برای تخصیص اختیارات بالکها به کارآفرینان بخش کشاورزی	تخصیص اختیارات بالکها به کارآفرینان بخش کشاورزی	تقریبی تخت شمار	میانمدلت	میانمدلت	سازمان جهاد کشاورزی	دوشی و حضوری	اجرا و ارزیابی
			شاماسی و معروف کارآفرینان بخش کشاورزی به بالک	دشنهای نوین آینده	میانمدلت	میانمدلت	سازمان جهاد کشاورزی	دوشی و حضوری	اجرا و ارزیابی
				تقریبی تخت شمار	میانمدلت	میانمدلت	سازمان جهاد کشاورزی	دوشی و حضوری	اجرا و ارزیابی
				دشنهای نوین آینده	میانمدلت	میانمدلت	سازمان جهاد کشاورزی	دوشی و حضوری	اجرا و ارزیابی
					دوشی	دوشی	دوشی و حضوری	دوشی و حضوری	دوشی و حضوری

منبع: یافته‌های تحقیق

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

با توجه به یافته‌های تحقیق، ظرفیت‌ها و محدودیت‌های توسعه روستایی محدوده مورد نظر گویای آن است که از بین نقاط ضعف «کمبود آب کشاورزی» از عوامل تأثیرگذار در کاهش روند توسعه روستا، از میان نقاط قوت «امکان یکپارچه‌سازی اراضی» به عنوان عامل مهم داخلی در توسعه روستایی، از میان فرصت‌ها «وجود بازارهای مناسب بیرونی برای عرضه محصولات گلخانه‌ای» از عوامل اصلی بیرونی در تقویت توسعه روستا، و از میان تهدیدات «آلودگی محیط زیست روستا به دلیل وجود صنایع و کارخانه‌های مجاور» از جمله عوامل بیرونی تأثیرگذار در تضعیف تدریجی روند توسعه روستاست. از این‌رو، به‌منظور توسعه پایدار روستا باید راهبردها و برنامه‌های پیش‌گفته از سوی نهادهای محلی و مردمی و تقویت سیاست‌ها، قوانین و رویه‌ها از سوی مدیران دولتی مورد توجه قرار گیرد. همچنین، در راستای بهبود شرایط موجود در روستا، برخی پیشنهادهای پژوهشی و برنامه‌ریزی مؤثر بدین شرح ارائه می‌شود:

- ظرفیت‌سازی و توانمندسازی مقابله با بیابان‌زیی و شن‌های روان؛
- مدیریت و تنظیم منابع آب برای مقابله با خشکسالی؛
- مدیریت و کنترل صنایع و کارخانه‌ها؛
- ظرفیت‌سازی و توانمندسازی برای مقابله با آلودگی گلخانه‌ها؛
- بازنگری در نظام مرکز برنامه‌ریزی و تصمیم‌گیری؛
- تقویت و توسعه صنعت گردشگری؛
- تقویت و توسعه فعالیت‌های صنعتی تولیدی و تبدیلی؛
- تقویت و شناسایی بازارهای بیرونی برای عرضه محصولات گلخانه‌ای؛
- حذف سیاست‌های نامناسب بخش کشاورزی؛ و
- حذف واسطه‌ها و دلال‌ها در بخش کشاورزی.

یادداشت‌ها

1. Participatory Rural Appraisal

2. Strength, Weakness, Opportunity, Threat
3. Internal Factors Evaluation
4. External Factors Evaluation Matrix

منابع

- رکن الدین افتخاری، عبدالرضا؛ بدرا، سیدعلی؛ و پورطاهری، مهدی (۱۳۹۰ الف)، **روش‌شناسی مشارکتی در برنامه‌ریزی کالبدی سکونتگاه‌های روستایی**، چاپ اول. تهران: بنیاد مسکن انقلاب اسلامی.
- رکن الدین افتخاری، عبدالرضا؛ بدرا، سیدعلی؛ و سجادی قیداری، حمداده (۱۳۹۰ ب)، **بنیان‌های نظریه‌ای برنامه‌ریزی کالبدی مناطق روستایی**، چاپ اول. تهران: بنیاد مسکن انقلاب اسلامی.
- پورطاهری، مهدی؛ رکن الدین افتخاری، عبدالرضا؛ و بدرا، سیدعلی (۱۳۹۰)، **راهبردها و سیاست‌های توسعه کالبدی سکونتگاه‌های روستایی**، چاپ اول. تهران: بنیاد مسکن انقلاب اسلامی.
- جمعه‌پور، محمود (۱۳۸۹)، **مقدمه‌ای بر برنامه‌ریزی توسعه روستایی: دیدگاه‌ها و روش‌ها**. تهران: سمت.
- رضوانی، محمدرضا (۱۳۹۰)، **برنامه‌ریزی توسعه روستایی در ایران**، چاپ چهارم. تهران: نشر قومی.
- رضوانی، محمدرضا (۱۳۸۰)، «انگریشی بر نظام برنامه‌ریزی توسعه روستایی در ایران». **پژوهش‌های جغرافیایی**، شماره ۴۱، صص ۲۵-۳۸.
- زياري، كرامت الله (۱۳۸۳)، **برنامه‌ریزی شهرهای جدید**، چاپ چهارم. تهران: سمت.
- فرهنگ ابادی‌های استان یزد (۱۳۸۵)، **شهرستان صدقه**. یزد: گروه نقشه و GIS، دفتر آمار و اطلاعات، معاونت برنامه‌ریزی استانداری یزد.
- مرادی مسیحی، واراز (۱۳۸۱)، **برنامه‌ریزی استراتژیک در کلان‌شهرها**، چاپ اول. تهران: پردازش و برنامه‌ریزی شهری.
- مطیعی لنگرودی، حسن (۱۳۸۸)، **برنامه‌ریزی روستایی با تأکید بر ایران**. مشهد: دانشگاهی مشهد.
- مؤسسه توسعه روستایی ایران (۱۳۸۱)، «گزارش هماندیشی توسعه روستایی، محور شماره ۲۴. مجموعه مقالات همایش چالش‌ها و چشم‌اندازهای توسعه ایران، مؤسسه عالی آموزش و پژوهش مدیریت و برنامه‌ریزی»، صص ۱-۱۴.

وزارت کشاورزی (آبان ۱۳۸۷)، «نقش ترویج در توسعه روستایی». **خلاصه مذاکرات یک دوره آموزشی بین‌المللی**، ۱۲ فوریه تا ۱۷ مارس ۱۹۹۸، ترجمه دفتر هماهنگی پژوهه بهسازی آبیاری.

وزارت کشاورزی (بهمن ۱۳۸۷)، **ارزیابی مشارکتی روستایی برای ترویج کشاورزی**، جلد دوم. تهران: معاونت فنی و زیربنایی، پژوهه بهسازی آبیاری با تسهیلات اعتباری بانک جهانی. هاشمی، نیلوفر (۱۳۸۹)، «نقش اکوتوریسم در توسعه پایدار روستایی». **فصلنامه روستا و توسعه**، سال ۱۳، شماره ۳، صص ۱۷۳-۱۸۸.

Bhandari, Bishnu B. (2003), **Participatory Rural Appraisal (PRA)**. Institute for Global Environmental Strategies (IGES).

Kurttila, Mikko (2000), “Utilizing the analytic hierarchy process (AHP) in SWOT analysis: a hybrid method and its application to a forest certification case”. **Forest Policy and Economics**, pp. 32-43.

World Bank (1975), **Rural Development Sector Policy Paper**. Washington, DC: World Bank.

Wihick, Arnold (1999), **Encyclopedia of Urban Planning**. New York: McGraw-Hill.