

مدل سازی تغییرات کاربری اراضی با استفاده از روش رگرسیون لجستیک در مدل LCM (پژوهش موردی: منطقه کوهمره سرخی استان فارس)

سارا عزیزی قلاتی^{۱*}، کاظم رنگرن^۲، ایوب تقیزاده^۳ و شهرام احمدی^۴

۱- نویسنده مسئول، کارشناس ارشد سنجش از دور و GIS، دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران.

پست الکترونیک: saraazizi353@yahoo.com

۲- دانشیار، دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران.

۳- مریب، دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران.

۴- دانشجوی دکترای جنگلداری، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران، کرج، ایران.

تاریخ دریافت: ۹۲/۱۱/۲۱ تاریخ پذیرش: ۹۳/۰۴/۲۳

چکیده

پیش‌بینی و ارزیابی پتانسیل الگوهای کاربری زمین از طریق مدل سازی می‌تواند به برنامه‌ریزان محیط‌زیست و مدیران منابع طبیعی برای تصمیمات آگاهانه‌تر کمک کند. هدف از این پژوهش استفاده از روش رگرسیون لجستیک در مدل سازی تغییرات کاربری اراضی منطقه کوهمره سرخی استان فارس است. بدین‌منظور نقشه‌های کاربری اراضی با استفاده از تصاویر لندست در سه دوره زمانی مربوط به سال‌های ۱۳۶۶، ۱۳۷۹ و ۱۳۹۱ تهیه شدند. سپس صحت‌سنجی نقشه‌ها و آشکارسازی تغییرات انجام شد. نتایج آشکارسازی تغییرات دوره اول (۱۳۶۶ تا ۱۳۷۹) با ضریب کاپای ۸۳ نشان می‌دهد که بیشترین افزایش مساحت در ناحیه مرتع آشکارسازی تغییرات دوره اول (۱۳۶۶ تا ۱۳۷۹) با ضریب کاپای ۸۳ نشان می‌دهد که بیشترین افزایش مساحت در ناحیه مرتع (۴۲۲۴/۲۴ هکتار) و بیشترین کاهش مساحت در ناحیه جنگل (۳۹۵۳/۷۵ هکتار) رخ داده است. براساس این تغییرات و انتخاب ۱۰ متغیر مستقل، مدل سازی پتانسیل تبدیل کاربری برای سال ۱۳۹۱، با استفاده از روش رگرسیون لجستیک در مدل LCM انجام شد، سپس با روش زنجیره مارکوف نقشه کاربری اراضی برای سال ۱۳۹۱ پیش‌بینی شد. نتیجه ماتریس خطأ بین نقشه به دست آمده از مدل سازی و نقشه کاربری اراضی استخراج شده از تصویر لندست ۱۳۹۱، ضریب کاپای ۷۵ است. در مرحله بعد نتایج آشکارسازی تغییرات دوره دوم (۱۳۷۹ تا ۱۳۹۱) با ضریب کاپای ۸۸ نشان داد بیشترین افزایش مساحت در ناحیه مرتع (۱۸۷۱/۸۲ هکتار) و بیشترین کاهش مساحت در ناحیه جنگل (۳۰۸۲/۰۵ هکتار) رخ داده است. با توجه به تغییرات دوره دوم، نقشه کاربری اراضی برای سال ۱۴۰۳ پیش‌بینی شد و مشخص شد که بیشترین تغییر کاربری نسبت به سال ۱۳۹۱ در ناحیه کشاورزی آبی است.

واژه‌های کلیدی: آشکارسازی تغییرات، مدل LCM، رگرسیون لجستیک، منطقه کوهمره سرخی.

مقدمه

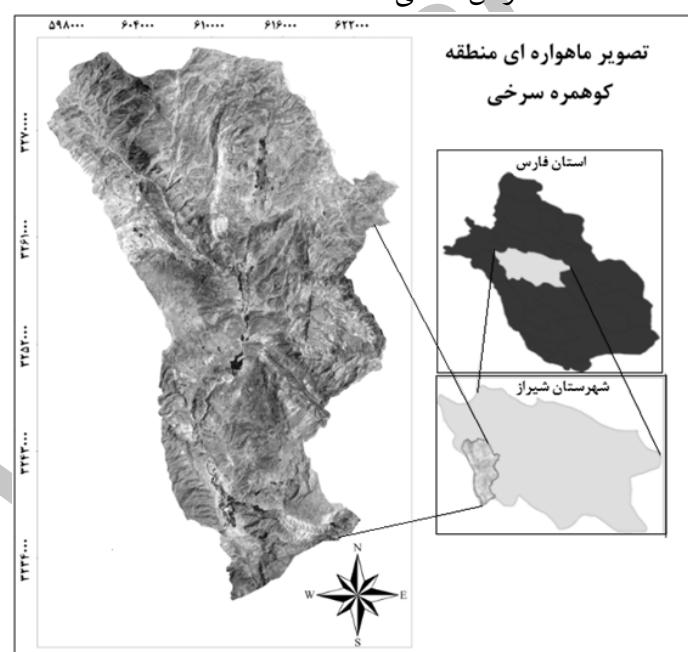
زمین در سراسر جهان شامل شیوه‌های مختلف کشت، سازه‌ها، ذخایر، اراضی حفاظت شده و استخراج مواد معدنی است (Theau, 2006; Awotwi, 2009). اهمیت پوشش استفاده انسان از زمین، ساختار و عملکرد اکوسیستم را تغییر می‌دهد. مهمترین استفاده مکانی و اقتصادی انسان از

براساس داده‌های گذشته استفاده می‌کنند و این توانایی را دارند که با سهولت نسیی متغیرهای بیشتری را وارد فرآیند مدل‌سازی کنند (Kamyab *et al.*, 2010). به عنوان روش برآورده تجربی، رگرسیون لجستیک در مطالعات مختلفی استفاده می‌شود، از جمله Laura و همکاران (۲۰۰۱) با تهیه نقشه‌های کاربری اراضی در سه دوره، از روش رگرسیون لجستیک برای پیش‌بینی جنگل‌زدایی در یک حوزه آبخیز در ایالت ماساچوست آمریکا استفاده کردند و به این نتیجه رسیدند که مکان‌هایی که بیشتر در معرض خطر است، در نزدیکی توسعه مسکونی موجود و در شهرها که در آن تقاضا برای توسعه مسکونی جدید زیاد است، قرار دارند. Ademola و همکاران (۲۰۰۷) در تحقیقی به شناسایی عامل‌های مؤثر بر توسعه زمین‌های مسکونی، صنعتی و تجاری بین سال‌های ۱۹۸۴ تا ۲۰۰۰ در لاغوس پرداخته‌اند. آنها از روش رگرسیون لجستیک برای مدل‌سازی احتمال توسعه شهری به عنوان یک تابع از متغیر مستقل مکانی استفاده کردند. دسترسی، تأثیر تعامل مکانی و متغیرهای سیاسی، عامل‌های عمدۀ تغییر استفاده از زمین بودند. Kamyab و همکاران (۲۰۱۰) با استفاده از روش رگرسیون لجستیک، توسعه شهری شهر گرگان را در دوره زمانی ۱۹۸۷ تا ۲۰۰۱ و با بکارگیری سه گروه متغیرها شامل متغیرهای بیوفیزیکی، اقتصادی-اجتماعی و کاربری زمین مدل‌سازی کردند و برای صحت‌سنجی آن از آماره ROC (با مقدار صحت ۸۷٪/۰) استفاده کردند. در این پژوهش با بهره‌گیری از تصاویر احتمال به دست آمده از این مدل که احتمال تغییر کاربری به کاربری شهری را برای آینده نشان می‌داد، الگوی توزیع شهری برای سال‌های آینده استخراج شد. یافته‌های این پژوهش حاکی از آن بود که از میان ۱۰ متغیر مؤثر بر رشد شهری گرگان، کاربری‌های کشاورزی و مرتّعی مؤثرترین داده‌ها بودند که نشان از آن دارد که کاربری‌های فعلی منطقه و بهویژه تبدیل زمین‌های زراعی و مرتّعی نقش مهمی در رشد شهری گرگان داشته است. Babaei Agdam و همکاران (۲۰۱۱) به منظور تعیین عامل‌های مؤثر بر تغییرات کاربری اراضی در حواشی شهر

گیاهی یا کاربری اراضی به عنوان یک عامل پویا و مؤثر بر شرایط زیستی ایجاد می‌کند که همواره اطلاعات کمی و کیفی دقیقی از آن تهیه و تغییرات مربوط به آن در بازه‌های زمانی کوتاه‌مدت تعیین شود (Koomen *et al.*, 2007). با استفاده از تکنیک‌های RS و GIS، تهیه نقشه کاربری اراضی در زمان‌های مختلف و مقایسه آنها با یکدیگر در راستای دستیابی به نقشه تغییرات ایجادشده به راحتی قابل انجام است. پس از شناخت تغییرات ایجادشده در دوره موردنظر، بررسی ارتباط تغییرات با عامل‌های دخیل در آنها انجام می‌شود (Gumeh, 2012).

با استفاده از داده‌های چندزمانه سنجش از دور با کمترین زمان و هزینه می‌توان نسبت به استخراج کاربری‌های اراضی اقدام نمود و سپس با مقایسه آن در دوره‌های زمانی مختلف نسبت تغییرات را ارزیابی کرد (Rabiee *et al.*, 2004). بسیاری از مطالعات مدل‌سازی تغییرات کاربری اراضی با استفاده از سری‌های زمانی تصاویر سنجش از دور برای استخراج پارامترهای تأثیرگذار بر تبدیل کاربری‌ها به صورت تجربی در سراسر منطقه انجام می‌گیرد (Conway & Lathrop, 2005). در واقع مدل ابزار بسیار خوبی برای فهم و درک بهتر و سریعتر پیچیدگی‌های یک سیستم است (Torrens & Osullivan, 2001). مدل‌های پیش‌بینی برای ساخت ساریوهای شرایطی که ممکن است در آینده رخ دهد، مفیدند. در بسیاری از زمینه‌ها مدل‌سازی بخش جداناپذیری از تجزیه و تحلیل سنجش از دور است. از آنجاکه داده‌های سنجش از دور به سادگی در محیط GIS وارد می‌شود، می‌توان از آن به طور خیلی گستردۀ در مدل‌سازی با استفاده از فناوری GIS استفاده کرد (Darvishsefat *et al.*, 2012). مدل‌های کاربری اراضی ابزارهای مفید، تکرارپذیر و مکمل توانایی‌های ذهنی موجود ما در تجزیه و تحلیل تغییر کاربری اراضی و تصمیم‌گیری آگاهانه‌تر هستند (Verburg et al., 2004; Costanza & Ruth, 2004). مدل‌های برآورد تجربی مانند مدل رگرسیون لجستیک از فنون آماری برای مدل‌سازی ارتباط بین تغییر کاربری زمین و نیروهای اثرگذار

در استان فارس و شهرستان شیراز واقع شده است (شکل ۱). توپوگرافی منطقه مطالعاتی نشانگر کوهستانی بودن این پهنه است. با توجه به آمار ایستگاههای هواشناسی و مطالعات انجام شده، نتایج نشان می‌دهد که ۸۷/۷ درصد بارندگی‌ها در شش ماهه اول سال آبی و اکثر بارندگی‌ها در دی‌ماه اتفاق می‌افتد. منطقه مذکور به‌دلیل اینکه در منتهی‌الیه رشته‌کوه زاگرس قرار دارد و جزء آخرین مناطق جنگلی همین رشته‌کوه است، از اهمیت بسزایی برخوردار است. در این رشته‌کوه زاگرس قرار دارد و جزء آخرین مناطق جنگلی همین راستا به‌منظور حفاظت از جنگل‌های منطقه، اداره کل منابع طبیعی و آبخیزداری استان فارس طرحی را با عنوان طرح ملی صیانت و توسعه جنگل‌های زاگرس در منطقه به اجرا گذاشته است. همچنین، به‌دلیل تنوع کاربری در منطقه شامل جنگل، کشاورزی آبی، کشاورزی دیم، مرتع، هزاردره و رودخانه، این منطقه به‌عنوان محدوده موردمطالعه انتخاب شد.



شکل ۱- موقعیت منطقه موردمطالعه

لندست ۵ سنجنده TM (۱۳۶۶/۰۴/۲۵)، لندست ۷ سنجنده ETM⁺ (۱۳۷۹/۰۴/۲۱) و لندست ۷ سنجنده ETM⁺ (۱۳۹۱/۰۴/۲۲) استفاده شد. با بررسی نقشه‌هایی که از قبل تهیه شده بودند و انجام بازدیدهای میدانی، کاربری‌های عمده منطقه شامل جنگل، کشاورزی آبی، کشاورزی دیم،

سرعین از تحلیل رگرسیون لجستیک استفاده کردند. در این پژوهش، عامل‌های مؤثر بر توسعه هر کدام از کاربری‌های اراضی در شهر سرعین شناسایی شد و با استفاده از مدل فوق پیش‌بینی الگوهای آتی کاربری اراضی با محوریت افزایش کاربری‌های گردشگری در افق ۱۴۰۰ مشخص شد. هدف از پژوهش پیش‌رو، مدل‌سازی و پیش‌بینی تغییرات کاربری اراضی منطقه کوهمره‌سرخی در استان فارس با استفاده از سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی، سنجش از دور و روش رگرسیون لجستیک است.

مواد و روش‌ها

مشخصات منطقه موردمطالعه

منطقه کوهمره‌سرخی با مساحت ۷۴۲۰.۹ هکتار در موقعیت جغرافیایی $37^{\circ} ۵۹' ۵۱''$ تا $37^{\circ} ۵۶' ۱۷''$ شرقی و $۱۱^{\circ} ۵۷' ۲۹''$ تا $11^{\circ} ۵۰' ۰۵''$ عرض شمالی

تصویر ماهواره‌ای منطقه کوهمره سرخی



تهیه نقشه‌های کاربری اراضی

به‌منظور مطالعه دینامیک کاربری اراضی، نقشه‌هایی لازم هستند که وضعیت کاربری اراضی در زمان‌های مختلف را انکاس دهند (Pontius & Malanson, 2005). در این تحقیق برای تهیه نقشه‌های کاربری اراضی از تصاویر

زیرمدل‌هایی با بیشترین صحت، لازم است که مدل با چند سناریو مختلف اجرا شود (Gholamalifard *et al.*, 2012).

انتخاب متغیرهای مستقل

متغیرها ممکن است به صورت دینامیک یا استاتیک به مدل اضافه شوند. متغیرهای استاتیک جنبه‌های اساسی مناسب برای انتقال در نظر گرفته شده را بیان می‌کنند و با گذشت زمان تغییرناپذیرند. متغیرهای دینامیک وابسته به زمان متغیر هستند و در طول زمان دوره پیش‌بینی محاسبه می‌شوند. متغیرهای مستقل برای انجام مدل‌سازی، با ارزیابی از طریق ضریب همبستگی کرامر انتخاب می‌شوند. این ضریب همبستگی متغیرهای مستقل را در یک زمان با طبقه‌بندی موضوعی نقشه کاربری اراضی مقایسه می‌کند (Eastman, 2006).

مدل‌سازی پتانسیل تبدیل هر کاربری
کاربری اراضی (قابل دسترس در نرم‌افزار IDRISI و به صورت اکستنشن در ArcGIS) ابزاری برای ارزیابی و طراحی تغییر پوشش زمین فراهم می‌کند و کاربری اراضی Václavík & Rogan, (2009; Gontier *et al.*, 2009; Eastman *et al.*, 2012). این مدل قادر به ایجاد سناریوهای تغییر اراضی با ادغام عامل‌های زیستی، فیزیکی و اجتماعی - اقتصادی است که در تغییر کاربری اراضی تأثیرگذارند (McConnel *et al.*, 2004). بعد از انتخاب زیرمدل‌ها و طبقه‌بندی متغیرهای مستقل انتخاب شده، مدل‌سازی پتانسیل تبدیل هر کاربری با روش رگرسیون لجستیک انجام می‌شود. به این مفهوم که هر پیکسل از تصویر برای تغییر از یک کاربری به نوع دیگر چقدر پتانسیل دارد (Gholamalifard *et al.*, 2012).

رگرسیون لجستیک از روش برآورد حداقل احتمال برای پیدا کردن بهترین مجموعه پارامترهایی که مدل را بهتر برآش می‌کنند، استفاده می‌کند. خروجی مدل، ضریب‌هایی بین صفر و یک خواهد داشت که از طریق تئوری فازی به احتمالات بیشتر از ۰/۵ ارزش یک (تغییر) و کمتر از ۰/۵ ارزش صفر (عدم تغییر) می‌دهد و نقشه بولین تخریب را

مرتع، هزاردره و رودخانه مشخص شدند. با توجه به اینکه داده‌های اخذ شده سنجنده ETM⁺ تصحیح هندسی شده بودند، با انجام تصحیح اتسفری و پیش‌پردازش‌های اولیه، تصاویر ماهواره‌ای با استفاده از الگوریتم حداقل احتمال طبقه‌بندی شد. برای ارزیابی صحت طبقه‌بندی تصاویر در سال ۱۳۹۱ با کمک Google earth و برداشت نقاط کنتری زمینی (۲۰۰ نقطه) از ماتریس خط‌استفاده شد و ضریب کاپا ۰/۷۸ به دست آمد. همچنین برای سال‌های ۱۳۷۹ و ۱۳۶۶ با تفسیر تصاویر ترکیب رنگی کاذب و مناطقی که طی زمان تغییر نکرده بودند (برای هر سال ۲۰۰ نقطه واقعیت زمینی)، با استفاده از ماتریس خط‌استفاده صحت طبقه‌بندی تصاویر ارزیابی شدند. ضریب کاپا برای هر نقشه به ترتیب ۰/۸۰ و ۰/۷۵ به دست آمد.

آشکارسازی تغییرات و انتخاب زیرمدل‌ها

آشکارسازی دقیق و بموضع تغییرات سیما و پستی و بلندی‌های سطح زمین، پایه‌ای برای فهم بهتر روابط و تعاملات انسان و پدیده‌های طبیعی برای مدیریت و استفاده بهتر از منابع را فراهم می‌آورد (Lu *et al.*, 2004). انتخاب روش و الگوریتم برای بازیابی و کشف این تغییرات به دلیل تأثیر در نتیجه آشکارسازی، اقدامی مهم و اساسی است، زیرا روش انتخاب شده برای بازیابی و کشف تغییرات با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای در نتایج بدست آمده و تفسیر و تحلیل آنها تأثیر قابل ملاحظه‌ای دارد. مهمترین روش‌های بارزسازی تغییرات عبارتند از: ۱- تفاضل تصاویر، ۲- تقسیم تصاویر، ۳- تحلیل مؤلفه‌های اصلی، ۴- استفاده از منطق فازی، ۵- مقایسه پس از طبقه‌بندی و ۶- طبقه‌بندی طیفی زمانی (Rabiee *et al.*, 2004). یکی از روش‌های آشکارسازی پس از طبقه‌بندی، جدول‌بندی افقی است. این تغییرات که بین دو سال اتفاق می‌افتد، شناسایی می‌شوند و به عنوان یک زیرمدل در نظر گرفته می‌شوند. زیرمدل‌ها شامل یک یا گروهی از تبدیل کاربری‌ها می‌باشند که محرك‌های اساسی محسوب می‌شوند (Pérez-Vega *et al.*, 2012).

برای مدل‌سازی پتانسیل تبدیل هر کاربری در مدل LCM قبل از هر کاری باید زیرمدل‌ها مشخص شود. برای انتخاب

p : احتمال یک بودن متغیر وابسته، X : متغیر مستقل، B : پارامتر برآورده شده، Y : متغیر وابسته.
با تغییر لگاریتمی در رابطه ۱، رابطه ۲ به دست می‌آید:

$$P(Y=1|X) = \exp(nBX)/1+\exp(nB(X)) \quad (1)$$

$$\log_e\left(\frac{P}{1+P}\right) = b_0 + b_1x_1 + b_2x_2 + \dots + b_kx_k + \text{error term} \quad (2)$$

فرآیند مارکف در جایی استفاده می‌شود که وضعیت آینده یک سیستم را بتوان به صورت کلی براساس وضعیت پیش از آن سیستم مدل‌سازی کرد (Salmanmahiny & kamyab, 2012). برای اعتبارسنجی مدل‌سازی انجام شده با روش رگرسیون لجستیک، نقشه‌های به دست آمده از تصویرهای سال ۱۳۹۱ به عنوان مرجع در نظر گرفته شد. از ماتریس‌های خطای مطالعه تناظر بین نقشه مرجع و نقشه به دست آمده از طریق شبکه‌های عصبی استفاده شد. خطاهای omission و commission کاربری اراضی مطابق با مدل تشکیل شده را می‌توان تعیین کرد.

نتایج

شکل ۲ نقشه‌های کاربری اراضی تهیه شده از تصاویر ماهواره‌ای در سه دوره زمانی را نشان می‌دهد.

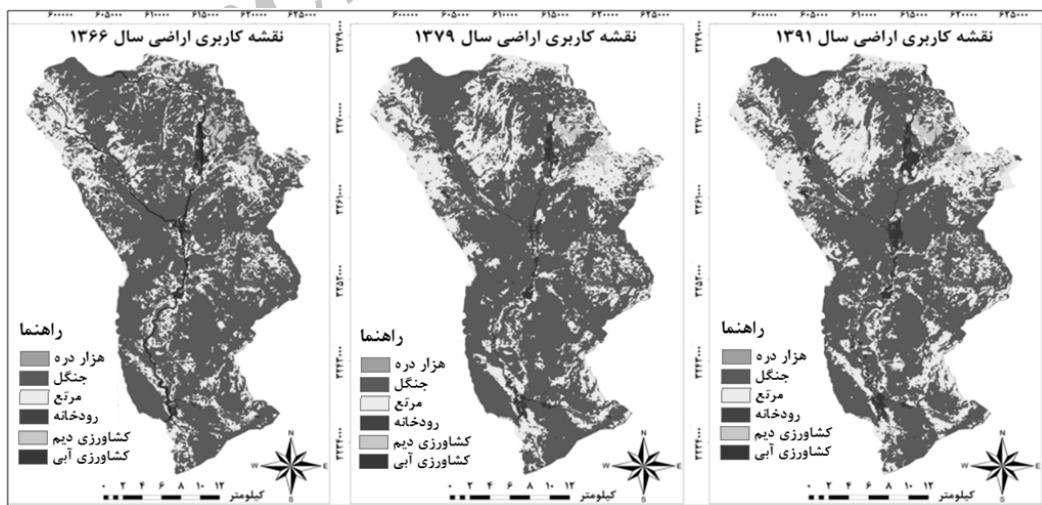
تولید می‌کند. رگرسیون لجستیک با این فرض به کار می‌رود که احتمال یک بودن متغیر وابسته از منحنی لگاریتمی پیروی می‌کند و مقدار آن توسط رابطه ۱ تخمین زده می‌شود:

$$P(Y=1|X) = \exp(nBX)/1+\exp(nB(X)) \quad (1)$$

$$\log_e\left(\frac{P}{1+P}\right) = b_0 + b_1x_1 + b_2x_2 + \dots + b_kx_k + \text{error term} \quad (2)$$

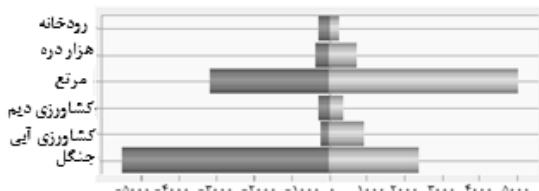
این تغییر لگاریتمی باعث می‌شود احتمال پیش‌بینی شده در دامنه صفر تا یک پیوسته باشد و خروجی مدل به صورت یک نقشه پیش‌بینی مکانی احتمال تخریب ارائه شود (Eastman, 2002). ارزیابی مدل رگرسیونی برآشش یافته با محاسبه شاخص ROC و Pseudo R² انجام می‌شود Clark & Hosking, 1986).

پیش‌بینی نقشه کاربری اراضی و اعتبارسنجی خروجی‌های مرحله مدل‌سازی پتانسیل انتقال به عنوان ورودی‌های مرحله پیش‌بینی تغییرات بکار می‌رond. مقدار تغییرات هر انتقال با استفاده از زنجیره مارکوف پیش‌بینی می‌شود و نقشه کل تغییرات کاربری اراضی در مدل LCM تهیه خواهد شد. زنجیره مارکف یک ابزار مناسب برای مدل‌سازی تغییرات کاربری زمین در جایی است که توصیف تغییرات و فرآیندهای سیمای سرزمین مشکل باشد. هر



شکل ۲- نقشه‌های کاربری اراضی به دست آمده از طبقه‌بندی تصاویر ماهواره‌ای

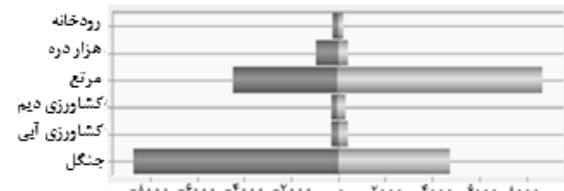
طبقه به طبقه‌های دیگر بود. بیشترین کاهش تغییرات عمدتاً شامل تخریب جنگل‌ها و تبدیل آن به سایر کاربری‌ها بود. همچنین افزایش مساحت در ناحیه مرتع مشاهده می‌شد (شکل‌های ۳ و ۴).



شکل ۴- کاهش و افزایش کاربری‌های اراضی بر حسب هکتار
طی سال‌های ۱۳۷۹ تا ۱۳۹۱

همچنین کاهش مساحت در ناحیه جنگل، هزار دره و روادخانه رخ داده است که بیشترین کاهش مساحت در ناحیه جنگل (۳۹۵۲/۷۵ هکتار) می‌باشد. کاهش مساحت جنگل و تبدیل آن به کاربری‌های دیگر به ترتیب از بیشترین به کمترین شامل ۳۷۷۱ هکتار از تغییرات جنگل به مرتع، ۱۰/۷۱ هکتار از تغییرات جنگل به هزار دره، ۱۹۲/۶۹ هکتار از تغییرات جنگل به کشاورزی دیم، ۲/۵۲ هکتار از تغییرات جنگل به کشاورزی آبی و ۱/۸ هکتار از تغییرات جنگل به روادخانه بود.

پس از تهیه نقشه‌های کاربری اراضی اقدام به آشکارسازی تغییرات و بررسی تغییرات اتفاق‌افتداده طی دوره زمانی مورد مطالعه شد. این تغییرات شامل کاهش‌ها، افزایش‌ها و تغییرات خالص برای هر طبقه و انتقال از یک



شکل ۳- کاهش و افزایش کاربری‌های اراضی بر حسب هکتار
طی سال‌های ۱۲۶۶ تا ۱۳۷۹

تغییرات خالص کاهش مساحت در ناحیه جنگل، هزاردره و روادخانه است. از طرفی تغییرات خالص افزایش مساحت در نواحی مرتع، کشاورزی دیم و کشاورزی آبی رخ داده است. همچنین در دوره دوم کاهش مساحت در نواحی جنگل و روادخانه و افزایش مساحت در نواحی کشاورزی آبی، کشاورزی دیم، مرتع و هزاردره رخ داده است. جدول ۱ خلاصه جدول‌بندی افقی انجام‌شده بین نقشه‌های ۱۳۶۶ و ۱۳۷۹ را نشان می‌دهد. ضریب کاپا برای آشکارسازی این تغییرات ۸۳٪ به دست آمد. بیشترین افزایش مساحت در ناحیه مرتع (۴۲۲۴/۲۴ هکتار) بود.

جدول ۱- جدول‌بندی افقی بین نقشه‌های ۱۳۶۶ (عمودی) و ۱۳۷۹ (افقی) بر مبنای هکتار

| مجموع | روادخانه | هزار دره | مرتع | کشاورزی آبی | کشاورزی دیم | جنگل | |
|----------|----------|----------|----------|-------------|-------------|----------|-------------|
| ۴۸۱۹۹/۶۳ | ۷۷/۹۴ | ۱۶۰/۹۲ | ۴۱۳۰/۱ | ۱۵۶/۳۳ | ۲۱۳/۸۴ | ۴۲۴۶۰/۵۵ | جنگل |
| ۱۰۴۳/۲۸ | ۴۱/۳۱ | ۹۶/۵۷ | ۷۴/۸۸ | ۰ | ۶۱۴/۱۶ | ۲۱۶/۳۶ | کشاورزی آبی |
| ۱۱۲۵/۴۴ | . | ۲/۳۳ | ۷/۸۳ | ۷۷۵/۲۶ | ۰ | ۳۴۹/۰۲ | کشاورزی دیم |
| ۲۴۵۸/۴۴ | ۵۳/۸۲ | ۲۰۲۶/۶۲ | ۲۲۲/۶۶ | ۰ | ۵/۱۳ | ۱۵۰/۲۱ | هزار دره |
| ۲۰۵۰۵/۱۵ | ۷۱/۰۱ | ۶۰۴/۷۱ | ۱۱۷۸۹/۸۲ | ۱۱۱/۲۴ | ۲۷/۲۷ | ۷۹۰۱/۱ | مرتع |
| ۸۶۷/۱۵ | ۶۲۷/۴۷ | ۷۴/۴۳ | ۵۵/۶۲ | ۰ | ۲۳/۴۹ | ۷۶/۱۴ | روادخانه |
| ۷۴۲۰۹/۱۴ | ۸۸۱/۵۵ | ۲۹۶۶/۵۸ | ۱۶۲۸۰/۹۱ | ۱۰۴۲/۸۳ | ۸۸۲/۸۹ | ۵۲۱۵۳/۳۸ | مجموع |

شد (جدول ۲). در این مطالعه متغیرهای فاصله از جنگل، فاصله از کشاورزی آبی، فاصله از کشاورزی دیم، فاصله از هزاردره و فاصله از مرتع به عنوان متغیر دینامیک مورد استفاده قرار گرفتند. همچنین دو متغیر مدل رقومی ارتفاع و شبی به صورت ایستانا انتخاب شدند. همچنین آماره‌های P value، Standard Error و آماره Wald برای متغیرها محاسبه شدند (جدول ۳).

با توجه به نتایج آشکارسازی تغییرات، زیرمدلهای درنظر گرفته شده در این پژوهش عبارتند از: جنگل به کشاورزی آبی، مرتع به کشاورزی آبی، هزاردره به کشاورزی آبی، رودخانه به کشاورزی آبی. پس از انتخاب زیرمدلهای ۱۰ تغییر با توجه به ویژگی‌های منطقه انتخاب شد. با بررسی ضریب همبستگی کرامر، متغیرهایی که ضریب همبستگی آنها بیشتر از ۰/۱ بود، برای مدل‌سازی انتخاب

جدول ۲- ضریب کرامر: همبستگی بین متغیرهای مستقل

| متغیرهای مستقل | ضریب کلی همبستگی | متغیرهای مستقل | ضریب کلی همبستگی |
|----------------------|------------------|------------------|------------------|
| فاصله از جنگل | ۰/۱۸۳ | فاصله از رودخانه | ۰/۰۹۷ |
| فاصله از کشاورزی آبی | ۰/۱۰۷ | فاصله از جاده | ۰/۰۵۳ |
| فاصله از کشاورزی دیم | ۰/۱۱۴ | فاصله از روستا | ۰/۰۶۴ |
| فاصله از هزار دره | ۰/۱۴۴ | شبی | ۰/۰۷۶ |
| فاصله از مرتع | ۰/۱۵۱ | DEM (ارتفاع) | ۰/۰۸۳ |

جدول ۳- ضرایب آماری متغیرها

| متغیرها | جنگل | فاصله از | فاصله از کشاورزی | فاصله از کشاورزی دیم | فاصله از کشاورزی آبی | فاصله از هزار دره | فاصله از مرتع | P value |
|----------------|-------|----------|------------------|----------------------|----------------------|-------------------|---------------|-----------|
| Standard Error | ۰/۶۴۱ | ۰/۷۱۱ | ۰/۷۱۴ | ۰/۱۱۲ | ۰/۷۶۲ | ۰/۵۴۱ | ۰/۵۲۳ | ۰/۰۵۲ |
| Wald | ۴/۴۹۶ | ۵/۵۶۲ | ۱۱/۴۶۸ | ۵/۳۱۴ | ۶/۳۶۹ | ۰/۴۰۷ | ۱۰/۷۲۵ | (٪۹۵)۰/۰۵ |
| | | | | | | | | (٪۹۵)۰/۰۵ |

شاخصهای آماری به دست آمده از رگرسیون لجستیک در جدول ۴ نشان داده شده است.

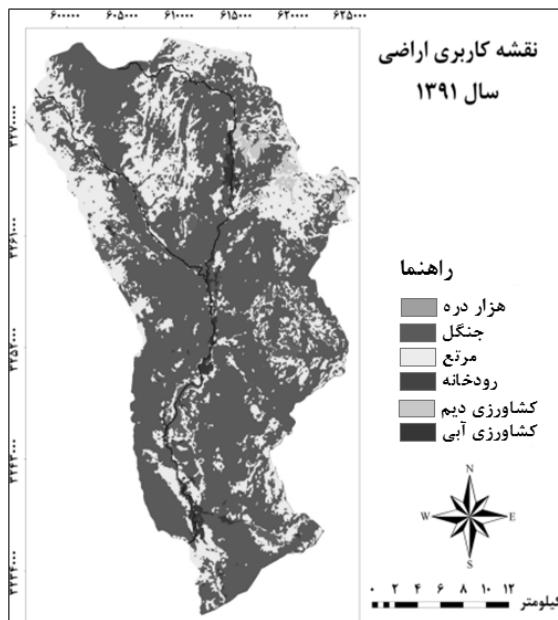
با انتخاب زیرمدلهای و متغیرها که به صورت استاتیک و دینامیک وارد مدل شدند، مدل‌سازی پتانسیل انتقال با روش رگرسیون لجستیک در مدل LCM انجام شد. نتیجه

جدول ۴- صحبت‌سنگی روش رگرسیون لجستیک

| زیر مدل | جنگل به کشاورزی آبی | مرتع به کشاورزی آبی | هزاردره به کشاورزی آبی | رودخانه به کشاورزی آبی | شاخص |
|-----------------------|---------------------|---------------------|------------------------|------------------------|-----------|
| ROC | ۰/۹۴۷ | ۰/۹۱۲ | ۰/۸۶۳ | ۰/۸۶۳ | ۰/۸۶۳ |
| Pseudo R ² | ۰/۴۷ | ۰/۲۴ | ۰/۳ | ۰/۲۵ | ۰/۲۵ |
| P value | (٪۹۵)۰/۰۵ | (٪۹۵)۰/۰۵ | (٪۹۵)۰/۰۵ | (٪۹۵)۰/۰۵ | (٪۹۵)۰/۰۵ |
| Standard Error | ۰/۷۶۱ | ۰/۶۱۸ | ۰/۸۰۴ | ۰/۱۰۲ | ۰/۱۰۲ |
| آماره Wald | ۷/۵۵۱ | ۵/۴۵۵ | ۱۱/۷۶۱ | ۵/۲۵۵ | ۵/۲۵۵ |

سال ۱۳۹۱ در مدل LCM با رگرسیون لجستیک به دست آمد (شکل ۵).

درنهایت مقدار تغییرات هر تبدیل کاربری با استفاده از زنجیره مارکوف پیش‌بینی شد و نقشه کاربری اراضی برای



شکل ۵- نقشه کاربری اراضی پیش‌بینی شده در مدل LCM برای سال ۱۳۹۱

به دست آمده از تصویر لندست سال ۱۳۹۱ به عنوان مرجع در جدول ۵ نشان داده شده است. ضریب کاپا برابر ۰/۷۴ به دست آمد.

نقشه‌های کاربری اراضی به دست آمده از مدل‌سازی را می‌توان با نقشه کاربری اراضی به دست آمده از تصویر لندست سال ۱۳۹۱ مقایسه کرد. خلاصه ماتریس خطای بین نقشه به دست آمده از مدل‌سازی و نقشه کاربری اراضی

جدول ۵- ماتریس خطای بین نقشه کاربری اراضی ۱۳۹۱ (عمودی) و نقشه مدل‌سازی شده با روش رگرسیون لجستیک (افقی)

| خطای commission | رودخانه | هزار دره | مرتع | کشاورزی دیم | کشاورزی آبی | جنگل | |
|-----------------|---------|----------|--------|-------------|-------------|--------|---------------|
| ۰/۱۱۳۹ | ۹۴۴ | ۱۰۶۲ | ۵۰۰۷۶ | ۲۴۵۳ | ۴۶۲۵ | ۴۷۴۱۷۵ | جنگل |
| ۰/۲۶۱۱ | ۵۶۶ | ۸۸۴ | ۵۴۲ | . | ۹۲۰۶ | ۱۲۶۱ | کشاورزی آبی |
| ۰/۲۴۹۴ | . | ۴۵ | ۲۷۴۷ | ۹۴۶۹ | ۱۲ | ۳۴۳ | کشاورزی دیم |
| ۰/۱۵۴۲ | ۹۶۴ | ۶۲۷۱ | ۱۹۲۵۲۷ | ۱۷۶۲ | ۲۷۷۷ | ۲۳۳۳۸ | مرتع |
| ۰/۱۴۳۶ | ۵۰۰ | ۲۳۲۴۸ | ۱۹۰۶ | . | ۵۰۲ | ۹۹۱ | هزار دره |
| ۰/۳۴۳۰ | ۶۲۷۴ | ۶۱۴ | ۸۳۵ | . | ۶۲۸ | ۱۱۹۹ | رودخانه |
| ۰/۱۳۳۰ | ۰/۳۲۱۶ | ۰/۲۷۶۳ | ۰/۲۲۵۷ | ۰/۲۲۵۷ | ۰/۵۲۹۱ | ۰/۰۵۴۱ | خطای omission |

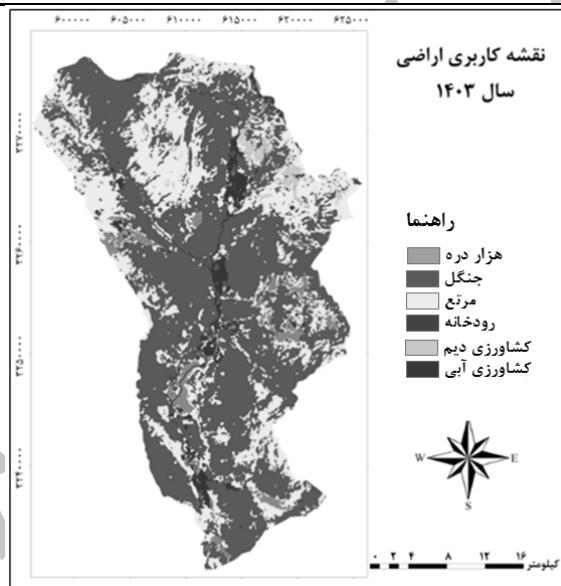
استفاده از روش رگرسیون لجستیک انجام شد و در مرحله بعد برای پیش‌بینی مقدار تغییرات هر تبدیل کاربری از زنجیره مارکوف استفاده شد. شکل ۶ نقشه کاربری اراضی پیش‌بینی شده برای سال ۱۴۰۳ را نشان می‌دهد.

تشکیل سناریوی آینده

جدول ۶ جدول‌بندی افقی برای دوره زمانی دوم را نشان می‌دهد. با توجه به تغییرات رخداده در دوره زمانی دوم (۱۳۹۱ تا ۱۴۰۳) و زیرمدل‌ها و متغیرهای درنظر گرفته شده برای دوره زمانی اول، مدل‌سازی پتانسیل تبدیل کاربری با

جدول ۶- جدول‌بندی افقی بین نقشه‌های ۱۳۷۹ (عمودی) و ۱۳۹۱ (افقی) بر مبنای هکتار

| مجموع | رودخانه | هزار دره | مرتع | کشاورزی دیم | کشاورزی آبی | جنگل | جنگل |
|----------|---------|----------|----------|-------------|-------------|----------|-------------|
| ۴۵۱۱۷/۶۳ | ۱۰۷/۹۱ | ۸۹/۱۹ | ۲۱۰۱/۶۸ | ۳۰/۸۷ | ۹۶/۳ | ۴۲۶۹۱/۶۸ | جنگل |
| ۱۷۵۹/۵ | ۵۹/۷۹ | ۴۵/۸۱ | ۲۰۶/۲۸ | ۱/۰۸ | ۸۰۲/۶۲ | ۵۹۲/۹۲ | کشاورزی آبی |
| ۱۲۲۱/۵۶ | . | . | ۱۵۸/۵۸ | ۸۵۲/۲۱ | . | ۲۲۰/۷۷ | کشاورزی دیم |
| ۲۲۳۷۶/۹۷ | ۷۷/۴ | ۱۷۳/۰۷ | ۱۷۳۳۱/۲۱ | ۲۴۷/۲۳ | ۳۴/۸۳ | ۴۵۱۳/۲۳ | مرتع |
| ۲۸۹۱/۱۶ | ۵۵/۷۱ | ۲۱۰۵/۱ | ۵۶۶/۶۴ | ۴/۰۵ | ۶۳/۶۳ | ۹۶/۰۳ | هزار دره |
| ۸۳۲/۲۲ | ۵۶۹/۳۴ | ۴۵/۲۷ | ۸۶/۷۶ | . | ۴۵/۹ | ۸۵/۰۵ | رودخانه |
| ۷۴۲۰۹/۱۴ | ۸۶۷/۱۵ | ۲۴۵۸/۴۴ | ۲۰۵۰۵/۱۵ | ۱۱۳۵/۴۴ | ۱۰۴۳/۲۱ | ۴۸۱۹۹/۶۸ | مجموع |



شکل ۶- نقشه کاربری اراضی پیش‌بینی شده در مدل LCM برای سال ۱۴۰۳

آگاهی از الگوی کاربری اراضی و تغییرات آن در طول زمان است. بهره‌برداری اصولی از منابع طبیعی نیاز به الگوها و مدل‌های منطقه دارد تا ضمن رعایت دستورالعمل‌های مدل‌های اکولوژیک، بهره‌برداری پایدار نیز موردن‌توجه قرار گیرد. نتایج این مطالعه گویای این است که تلفیق تکنیک‌های سنجش از دور و سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی در اجرای مدل‌های ارزیابی تغییرات مکانی-

با مقایسه نقشه کاربری اراضی در سال ۱۳۹۱ و نقشه به دست آمده از مدل‌سازی در سال ۱۴۰۳، مشخص شد که در ناحیه کشاورزی آبی بیشترین افزایش مساحت و در ناحیه جنگل بیشترین کاهش مساحت رخ خواهد داد.

بحث

یکی از پیش‌شرط‌های اصلی برای استفاده بهینه از زمین،

مستقل، نقشه رسترن احتمال تغییر پوشش گیاهی را برای آبخیز قلعه‌چای در استان گلستان تهیه کردند. ارزیابی مدل Pseudo-ROC و ROC² بیانگر قابلیت زیاد مدل برای توصیف تغییرات و تعیین مناطق مستعد تغییر بود. با توجه به مطالعات انجام شده و نتایج پژوهش پیش‌رو می‌توان این‌گونه بیان کرد که روش رگرسیون لجستیک در برنامه‌ریزی‌های آینده منطقه که با تغییرات پوشش گیاهی/کاربری اراضی مرتبط است، مورد توجه قرار گیرد. همچنین در پژوهش پیش‌رو نقشه پیش‌بینی شده برای سال ۱۴۰۳ نشان می‌دهد ناحیه کشاورزی آبی افزایش بیشتری خواهد داشت که با توجه به ویژگی‌های منطقه موردمطالعه این تغییر قابل انتظار است. با توجه به اهمیت آشکارسازی تغییرات کاربری اراضی و تعیین میزان تغییرات در هر طبقه کاربری اراضی، پیشنهاد می‌شود از تصاویر ماهواره‌ای با قدرت تفکیک بیشتر و دوره‌های واسنجی بیشتر برای افزایش دقت مدل استفاده شود. همچنین با توجه به کمبود قوانین صریح در زمینه تغییر کاربری اراضی در کشور، نسبت به بررسی قوانین پیشگیرانه در این مورد و به ویژه در زمینه تخریب جنگل اقدام شود.

References

- Ademola, N., Braimoh, K. and Onishi T. 2007. Spatial determinants of urban land use change in Lagos. *Land Use Policy*, 24: 502-515.
- Awotwi, A. 2009. Detection of land use and land cover change in Accra, Ghana, between 1985 and 2003 using Landsat imagery. M. Sc. Thesis, Division of Geoinformatics Royal Institute of Technology (KTH), Stockholm, Sweden.
- Babaei Agdam, F., Esmaili Ouri, A. and Heydari Sarban, V. 2011. Modeling the spatial pattern of land use of Sarein on the horizon 1400 using a model CLUE_S. *Journal of Geographical Research*, 26(5): 93-116 (In Persian).
- Clark, W.A. and Hosking, P.L. 1986. Statistical Methods for Geographers. John Wiley and Sons, New York, 528p.
- Conway, T.M. and Lathrop R.G.Jr. 2005. Modeling the ecological consequences of land-use policies in an urbanizing region. *Environmental Management*, 35:278-291.

زمانی کاربری اراضی، به منظور آگاهی از نوع و درصد کاربری اراضی و میزان تغییرات آنها در منابع طبیعی و بخش‌های دیگر بسیار کارآمد است. همچنین به عنوان یک پارامتر مدیریتی می‌تواند برنامه‌ریزان بخش‌های مختلف اجرایی را در مدیریت و توسعه همه‌جانبه یاری نماید. در این پژوهش با توجه به کاهش چشمگیر مساحت جنگل می‌توان این‌گونه بیان کرد که کاهش مساحت به دلیل قطع جنگل توسط دامداران و روستائیان از یکسو و حضور دام در جنگل و چرای مفرط در جنگل از سوی دیگر باعث عدم موفقیت زادآوری می‌شود. در مناطق جنگلی، کاهش آستانه تحمل اکوسیستم به دلیل فشارهای انسانی و طبیعی، فشار دام و در سالیان اخیر خشکسالی رخ داده است. همچنین در دوره اول بیشترین افزایش مساحت به ترتیب در ناحیه مرتع، کشاورزی دیم و کشاورزی آبی مشاهده می‌شود. پوشش جنگلی در مکان‌هایی که امکان آبیاری وجود دارد مانند حاشیه رودخانه و زمین‌های مجاور چاههای آب به کشت آبی (زراعت یا باغ) تبدیل می‌شود و در مکان‌هایی که امکان آبیاری وجود ندارد و امکان شخم زدن وجود دارد، به اراضی کشت دیم تبدیل می‌شود. در مناطقی که امکان شخم و کشاورزی یا به دلیل محدودیت شخم و وجود شیب و یا به دلیل دوری از روستاهای وجود ندارد، نیز پوشش جنگلی به اراضی مرتعی تبدیل می‌شود. نتایج مقایسه نقشه کاربری اراضی به دست آمده از مدل‌سازی در دوره اول با نقشه مرجع نشان می‌دهد که مدل از دقت زیادی برخوردار است. Hu و Lo (۲۰۰۷) به منظور کشف روابط بین رشد شهری در کلان‌شهر آتلانتای جرجیا و عامل‌های مؤثر بر آن از رگرسیون لجستیک استفاده کردند. در این پژوهش عامل مشخصه نسبی (ROC) مقدار ۰/۸۵ را برای نقشه احتمال نشان داد که منطقی است و چنین نتیجه‌گیری شد که به رغم عدم بیوایی‌های زمانی رگرسیون لجستیک، این مدل برای آنالیزهای چندمقیاسی به طور مکانی صریح و مناسب است. همچنین Zareh Garizi و همکاران (۲۰۱۲) در پژوهشی با برقراری رگرسیون لجستیک بین نقشه تغییرات پوشش به عنوان متغیر وابسته و متغیرهای

- Ecosystems and Environment, 85: 83-94.
- Lu, D., Mausel, P., Brondizio, E. and Moran, E. 2004. Change detection techniques. International Journal of Remote Sensing, 25(12): 2365-2401.
 - McConnel, W.J., Sweeney, S.P. and Mulley, B. 2004. Physical and social access to land: spatio-temporal patterns of agricultural expansion in Madagascar. Agriculture, Ecosystems & Environment, 101: 171-184.
 - Pérez-Vega, A., Mas, J.F. and Ligmann-Zielinska, A. 2012. Comparing two approaches to land use/cover change modeling and their implications for the assessment of biodiversity loss in a deciduous tropical forest. Environmental Modeling & Software, 29: 11-23.
 - Pontius, R. and Malanson, J. 2005. Comparison of the structure and accuracy of two land change models. International Journal of Geographical Information Science. 19(2):243-265.
 - Rabiee, H., Ziaeean, P. and Alimohammadi, A. 2004. Exploring land uses and land cover in Isfahan province using remote sensing and GIS. Journal of geographical Research, 84:41-54 (In Persian).
 - Theau, J. 2006. Detection of changes using remote sensing: an overview of principles and applications. Geo-Spatial and Range Sciences Conference. Idaho State Univ., Pocatello, ID, USA.
 - Torrens, P.M. and Osullivan, D. 2001. Cellular automata and urban simulation: where do we go from here? Environment and Planning B, 28: 163-168.
 - Václavík, T. and Rogan, J. 2009. Identifying trends in land use/land cover changes in the context of post-socialist transformation in central Europe. GIS Science and Remote Sensing, 49(1):1-32.
 - Verburg, P., Schot, P., Dijst, M. and Veldkamp, A. 2004. Land use change modelling: current practice and research priorities. GeoJournal, 6: 309-324.
 - Zareh Garizi, A., Bardi Sheikh, V., Sadodin, A. and Salman Mahini, A. 2012. Application of logistic regression to model spatial pattern of vegetation change (Case study: Chehel Chai basin, Golestan province). Journal of Geographical Research, 37: 55-68 (In Persian).
 - Costanza, R. and Ruth, M. 2004. Using dynamic modeling to scope environmental problems and build consensus. Geo-Journal, 61:309-324.
 - Darvishsefat, A.A, Pir Bavagh, M. and Rajab por Rahmati, M. 2012. Remote sensing for GIS managers (Translation). University of Tehran press, 710p.
 - Eastman, J.R. 2002. Idrisi for windows, user's guide ver. 32. Clark University, 327p.
 - Eastman, J.R. 2006. IDRISI Andes. Tutorial. Clark University, Worcester, MA.
 - Salmanmahiny, A. and Kamyab, H. 2012. Applied Remote Sensing and GIS with Idrisi (Translated). Publication of Mehremahdis, 620p (In Persian).
 - Eastman, J.R., Van Fossen, M.E. and Solarzano, L.A. 2012. Transition potential modeling for land cover change. In: Maguire, D., Good Child, M., Batty, M. (Eds.), GIS, Spatial Analysis and Modeling. ESRI Press, Redlands, California.
 - Gholamalifard, M., Jorabiyan Shoshtary, Sh., Hosseini Kahnoj, S.H. and Mirzaei, M. 2012. Modeling of land use changes in coastal of Mazandaran province using LCM in GIS. Journal of Environmental Studies, 38(4): 124-109 (In Persian).
 - Gontier, M., Mörtberg, U. and Balfors, B. 2009. Comparing GIS-based habitat models for applications in EIA and SEA. Environmental Impact Assessment Review, 30(1):8-18.
 - Gumeh, Z. 2012. Monitoring land use changes in Karaj and its association to landscape profiles, M. Sc. thesis, University of Shahid Chamran, Ahvaz, 128p.
 - Hu, Zh. and Lo, C.P. 2007. Modeling urban growth in Atlanta using logistic regression, Computers, Environment and Urban Systems, 31: 667-688.
 - Kamyab, H., Salman Mahini, A., Hosseini, S.M. and Gholamalifard, M. 2010. Adopt a data-driven approach using logistic regression to model urban development Gorgan. Journal of Ecology, 36: 96-89 (In Persian).
 - Koomen, E., Stillwell, J., Bakema, A. and Schol ten, H.J. 2007. Modeling Land-Use Change, Progress and Applications. Springer, Dordrecht, the Netherlands, 390p.
 - Laura, C., Schneider, R. and Gil Pontius Jr. 2001. Modeling land use change in the Ipswich watershed, Massachusetts, USA. Agriculture,

LCM Logistic regression modelling of land-use changes in Kouhmare Sorkhi, Fars province

S. Azizi Ghalati ^{1*}, K. Rangzan ², A. Taghizadeh ³, Sh. Ahmadi ⁴

1* - Corresponding author, M. Sc. GIS and Remote Sensing, Faculty of Geoscience, Shahid Chamran University, Ahvaz, I.R. Iran. E-mail: Saraazizi353@yahoo.com

2- Associate Prof., Faculty of Geoscience, Shahid Chamran University, Ahvaz, I.R. Iran.

3- Senior Expert, Faculty of Geoscience, Shahid Chamran University, Ahvaz, I.R. Iran.

4- Ph. D. Student Forestry, Faculty of Natural Resources, University of Tehran, Karaj, I.R. Iran.

Received: 02.10.2014 Accepted: 07.14.2014

Abstract

Model-based prediction of potential land use patterns can support environmental planners and natural resource managers for more effective planning decisions. This research aimed at modeling land use change across kouhmare Sorkhi plain of Fars province by means of logistic regression. To do this, land use maps were first retrieved from multi-date Landsat imagery of 1987, 2000 and 2012. A change detection analysis was performed following the validation of classified imagery. Results of change detection between 1987 and 2000 returned a Kappa coefficient of 0.83 showed the highest increment for rangeland class (4224.24 ha). In contrast, the highest rate of decrease was observed on forest area (3953.75). Having this in mind, 10 explanatory variables were selected to model potential land use changes in 2012 by LCM logistic regression. The land use map of 2012 was modelled using a Markov chain. This resulted in a 0.74 Kappa coefficient for an error metric between the modeled and the 2000 Landsat-based land use maps. In addition, the revealed changes for the 2000-2012 period with 0.88 Kappa coefficient show a highest increment rate for rangeland class (1807.02 ha), whereas the greatest decrease was observed for forest (2132.82 ha). In accordance to this, the land use map of 2024 was predicted, for which the irrigated agriculture would be associated with the highest rate of change.

Keywords: Change detection, logistic regression, LCM model, Kouhmare Sorkhi region.