Philosophical-Theological Research Vol.11, No 1

تحلیل استنادی مقالات ۳۰ شماره از فصلنامه " یژوهشهای فلسفی کلامی " منتشره بین سالهای ۱۳۶۸ تا ۱۳۸۷

امیر متقی دادگر' و رضا کریمی' و جعفر عباداله عموقین"

چکیده

هدف از این تحقیق بررسی وضعیت مقالههای فصلنامه "پژوهشهای فلسفی کلامی " و تبیین الگوی رفتاری محققان این حوزه میباشد. روش تحقیق مورد استفاده در این پیژوهش تحلیل استنادی است جهت تجزیه و تحلیل دادهها از نرم افزار آماری SPSS استفاده شد. یافتهها نشان داد که در ۳۰ شماره این مجله، ۱۸۰ مقاله تالیفی و ترجمهای به چاپ رسیده که میانگین آمقاله برای هر شماره به دست میآید. از ۱۹۶ نفر نویسنده مقالات تالیفی، ۱۹۵ نفر نویسنده مقالا برای هر شماره به دست میآید. از ۱۹۶ نفر نویسنده مقالات تالیفی، ۱۹۵ نفر نویسنده نویسنده ای واحد بودند. یافتهها نشان داد اکثر نویسندگان مقالات این فصلنامه عضو هیات علمی بوده و فقط ۲۷ نفر غیرعضو هیات علمی بودند. یافتهها نشان داد که در بین کتابها، به ترتیب قرآن، اشارات و تنبیهات، المیزان، اسفار اربعه، بحار الانوار، نهیج البلاغه و در بین نویسندگان ملا صدرا، ابن سینا، محمد حسین طباطبائی، امام خمینی (ره) و علامه مجلسی نویسندگان ملا صدرا، ابن سینا، محمد حسین طباطبائی، امام خمینی (ره) و علامه مجلسی اطلاعاتی، کتابها بیشتر از سایر منابع اطلاعاتی مورد استناد قرارگرفته است. همچنین یافتهها نشان داد علاوه بر موضوع فلسفه بیشترین موضوعات مورد استناد، حدیث، تفسیر و فقه بوده است منابع زبان عربی با ۱۳۵۹ استناد، بالاتر از زبان فارسی و انگلیسی قرار گرفت.

كليد واژگان: تحليل استنادي، پژوهشهاي فلسفي كلامي، دانشگاه قم، استناد

کارشناس کتابداری دانشگاه قم و دانشجوی کارشناسی ارشد علوم کتابداری و اطلاع رسانی دانشگاه تربیت مدرس تهران.

۲. عضو هیات علمی دانشگاه قم، گروه کتابداری و اطلاع رسانی .

۳. عضو هیات علمی دانشگاه قم، گروه کتابداری و اطلاع رسانی .

مقدمه

امروزه پژوهشگران برای اینکه نتایج پژوهش خود را سریع و به روز در اختیار دیگران قرار دهند، آنها را به صورت مقاله در نشریات چاپ می کنند. به همین دلیل، نشریات در پاسخگویی به نیازهای محققان جایگاه خاصی دارند. ارزش مجلات، هم در زمان انتشار و هم پس از گذشت زمان، انکارناپذیر است. تازه ترین اخبار و اطلاعات، قبل از اینکه در کتابها منتشر شوند، در نشریات ادواری از طریق مقالهها، نقدها و آگهیها عرضه می شوند. بسیاری از مجلات پیشرو، در حقیقت مجراهای طبیعی کسب اطلاعات در زمینههای پژوهشی محسوب می شوند و اکثراً تازه ترین اطلاعات را ارائه می کنند (محمدی و دادگر، ۱۳۸۸: ۸).

در انجام هر فعالیت علمی، نه تنها شدیدا نیازمند آگاهی نسبت به فعالیتهای مرتبط پیشین هستیم، بلکه بدون کسب آگاهی نسبت به تلاشهای گذشته نمی توان در مسیر تحقیق پیشرفت کرد. در واقع، طرح اندیشهای نو بدون تکیه بر تجربیات و یافته های دیگران در آن حوزه به ایجاد انداموارهای می انجامد که حائز ارزش علمی چندانی نیست. جهت دستیابی به دانش پیشینیان، بررسی منابع و مآخذ مورد استناد نوشته های علمی از اهمیت خاصی برخوردار است. امروزه کمتر اثر معتبری را می توان یافت که منابع را به عنوان مآخذ کار خود در پایان صفحات یا فصول یا انتهای متن نیاورده باشد.

در واقع، استناد ترسیم نقشه جادهای است که نویسنده آن را به وجود آورده و خوانندگانش را وادار میکند تا آن مسیر را دنبال کرده و به سر منزل مقصود برسند. دانشمندان با قدم نهادن و تکیه بر سکوی پیشینیان پلکان، دانش بشری را بنا نهاده و به صعود خود ادامه می دهند. طبیعت این حرکت به وسیله دقت نظر و تحلیل پانویسها و استنادات قابل مشاهده است. نمودار شدن یک مقاله در سیاهه مراجع یک سند، بازگو کننده این مطلب است که در ذهن نویسنده ارتباطی بین اثر وی و مقالهای که به آن در فهرست مآخذ استناد کرده است وجود دارد. تجزیه و تحلیلی که پیرامون این ارتباط صورت می گیرد، مقولهای به نام تحلیل استنادی را پدید می آورد (فروزانی، ۱۳۸۲: ۱۰۵).

با پیدایش روش علمی تحلیل استنادی از یک سو و انتشار مستمر ابزارهای کتابشناختی همانند نمایه استنادی علوم و نمایه استنادی علوم اجتماعی از سوی دیگر که کار شناسایی و

مع پژویش پی ظمنی-کلای

گردآوری مقالات و منابع آنها را راحت کرده، مسیر کشف و تشخیص رفتارهای استفاده از منابع هموار شده است و امروزه تحلیل استنادی یکی از روشهای پذیرفته شده دراین گونه بررسی ها به شمار می آید (حری و نشاط، ۱۳۸۱: ۳).

سنت علمي ايجاب ميكند كه هرگاه دانشمند يا فن آور مشهوري مقالهاي منتشر ميكند، باید خوانندگان خود را به مقالات قبلی که به موضوع کاری وی مربوط میشوند، ارجاع دهـد. تصور بر این است که این ارجاعات نشان دهنده آن دسته از محققانی است که مفاهیم، روشها یا وسایلی که به کار بردهاند الهام بخش نویسنده اخیر در پدیدآوردن مقالهاش بودهاند. چنین ارجاعهایی رویدادهای پیشین یک فعالیت را نـشان داده و اطلاعـات کتابـشناختی لازم را در اختیار خوانندهای که مایل است درباره جنبه خاصی از موضوع، اطلاعات بیشتری به دست آورد، قرار می دهند (گارفیلد، ۱۳۷٦: ۱۳۹).

با تحلیل استنادی می توان دریافت که" تحولات علمی چگونه صورت می گیرد و مسیری كه هر رشته علمي طي ميكند چيست؟ " و " الكوي واقعي كسب اطلاعات و يا يخش یافته های علمی و فنی چگونه است؟" از این دو مورد، اطلاعاتی به دست می آید که شامل موارد زیر است:

اولاً دانشپژوهان را با جامعه شناسی مبادله اطلاعات علمی آشنا میکنـد و آنهـا را قــادر می سازد از دانش مکتوب، حداکثر بهره برداری را به عمل آورند.

ثانيا كتابداران را با مجموعه جامعه شناختي مبادله اطلاعات علمي آشنا كرده، آنها را قادر میسازد مجموعهای را برای کتابخانه خود فراهم سازند که در تحولات علمی و فرهنگی جامعه، اثر با ارزشی داشته باشد (دیانی، ۱۳۷۹: ۵۹).

همچنین تحلیل استنادی برای ارزیابی عملکرد و موفقیت پژوهش نیز مورد استفاده قرار گرفته است. این امر موجب بررسی رتبهبندی مجلات، گروههای آموزشی، دانـشگاههـا، مراکـز پژوهشی، و دانشمندان و محققان شده است. در این رویکرد، اصل این است که استنادها، حتی استنادهای منفی که اثر استنادشونده را رد یا تصحیح میکنند، مقیاسی از تـأثیر و نفـوذ در علـم هستند. بنابراین هرچه یک مقاله بیش تر مورد استناد قرار بگیرد، بــه همــان نــسبت بـیش تــر در 🗽 🗽 جامعه علمی شناخته می شود. در حقیقت جامعه علمی مجموعه بزرگی از همکاران است که ارزش یک مقاله تهیهشده را به وسیله استنادها تشخیص میدهند و تـصمیمات ایـن مجموعـه

داوران در مورد درست یا نادرست بودن تصمیماتشان را می توان با استفاده از نمایههای استنادی بررسی کرد (کامپاناریو'، ۲۰۰۳)

بيان مساله

مجله پژوهشهای فلسفی کلامی، از مجلات علمی - پژوهشی کشور در موضوع فلسفه است. این مجله از شماره ۱۹ به بعد دارای درجه علمی - پژوهشی شده و در زمینه های موضوعی فلسفه غرب، فلسفه اسلامی، کلام جدید، کلام اسلامی، عرفان و اخلاق مقاله میپذیرد. اینک با گذشت نزدیک به یک دهه از فعالیت این مجله، ارزیابی فعالیتهای انجام شده برای برطرف نمودن کاستیها و تدوین برنامههای مناسب برای حفظ درجه علمی - پژوهشی ضروری به نظر میرسد. تحلیل استنادی، از روشهای علمی و معتبر برای ارزشیابی مقالات یک نشریه به شمار میرود. به همین جهت محققان برآن شدند با این روش، مقالات منتشر شده در این نشریه را ارزیابی کنند تا الگوی رفتار علمی نویسندگان و وضعیت مقالات و میزان مشارکت علمی محققان را در تدوین مقالات به شیوه علمی تحلیل نمایند. پدیدآورندگان مقالات به گونههای مختلف به منابع استناد می کنند و این منابع می تواند از لحاظ نوع محمل، مقالات به گونههای مختلف به منابع استناد می کنند و این منابع می تواند از لحاظ نوع محمل، زبان، زمان و جز آن بررسی شوند.

اهميت پژوهش

استنادها به ردپاهای ثابتی شبیه هستند که مسیر اکتشافها و تفکرات علمی را نمایان میکنند. هیچ مقاله علمی بدون استناد به دانش پیشین خود، به تنهایی روی پا نمی ایستد. این امر
در طول تاریخ همواره دیده شده است . دانشمندان با قدم نهادن و تکیه بر سکوی دانش
پیشینیان، پلکان دانش بشری را بنا نهاده و به صعود خود ادامه می دهند. طبیعت این حرکت با
دقت نظر و تحلیل پانویسها و استنادها قابل مشاهده است. نمودار شدن یک مقاله در سیاهه
مراجع یک سند، بازگو کننده این مطلب است که در ذهن نویسده، بین اثر وی و مقالهای که
به آن در فهرست مآخذ استناد کرده است، ارتباطی وجود دارد. تجزیه و تحلیل هایی که درباره

ېژوېش ئاي فلىنى كىلامى

1. Campanario

این ارتباطات صورت می گیرد، مقولهای را به نام "تحلیل استنادی" اپدید می آورد. با استفاده از "کتابسنجی" و روشهای مختلف آن می توان انبوه متون و منابع منتشر شده را براساس میزان استفاده رتبهبندی نمود، مجلات هسته "(پراستفاده) را معرفی کرد و نویسندگان کلیدی (پرتولید) را در حوزه علوم فلسفی شناساند و بدین وسیله کمکهای ارزشمندی به مجوعه سازان و جامعه استفاده کنندگان کتابخانهها و مراکز اطلاعاتی ارائه کرد، زیرا با شناخت و تهیه مجلات اصلی این حوزه، مجموعه سازان قادر خواهند بود با اشتراک تعداد کمتری از مجلات که کاربرد و مخاطبان بیشتری دارند، در بودجه کتابخانه صرفهجویی کنند و در عین حال، با تهیه منابع کمتر، فضای فیزیکی کمتری از کتابخانه را اشغال نمایند. استفاده کنندگان نیز با شناخت نویسندگان کلیدی حوزههای علمی خویش می توانند مطالعات خود را هدفمندتر با شناخت نویسندگان کلیدی حوزههای علمی خویش می توانند مطالعات خود را هدفمندتر به مطالب ارزشمندتری در حوزههای علمی دست یابند. همچنین می توان با استفاده از روش به مطالب ارزشمندتری در حوزههای علمی دست یابند. همچنین می توان با استفاده از روش تحلیل استنادی که یکی از روشهای مهم کتابسنجی است تصویری از ساختار علم ترسیم کرد و بدین ترتیب، فراز و نشیبهای ساختار علم را مطالعه و ظهور موضوعات علمی جدید را دیابی نمود (عصاره، ۱۳۷۱: ۱۳۵).

اهداف پژوهش

هدف کلی پژوهش حاضر، تحلیل استنادی مقالات منتشر شده در فصلنامه پژوهـشهای فلسفی کلامی دانشگاه قم از اولین سال انتشار تا کنون است.

اهداف فرعی: همچنین اهداف دهگانه زیر بهعنوان اهداف فرعی ایـن پــژوهش بــهشــمار میروند.

 ۱. تعیین تعداد کل مقالات منتشر شده در سالهای مورد بررسی و تعیین مقالههای تالیفی و ترجمهای

- 1. Citation analysis
- 2. Bibliometrics
- 3. Core Journals

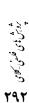


- ٢. تعيين تعداد كل استنادها و ميانگين استنادها در هر مقاله
 - ۳. تعیین وضعیت زبانی استنادها
- عیین جنسیت نویسندگان و مترجمان مقالات، سطح تحصیلی و مرتبه علمی
 آنها
- تعیین میزان استناد به کتاب، نشریات ادواری، پایاننامهها وسایر محملهای اطلاعاتی
 - تعیین میزان مشارکت نویسندگان و مترجمان در انجام تحقیقات گروهی
 - ۷. تعیین پرکارترین افراد در میان نویسندگان و مترجمان مقالات مورد بررسی
 - ٨. تعيين پراستنادترين منابع مورد استناد نويسندگان مقالات
- ۹. تعیین پراستنادترین نویسنده در میان نویسندگان و مترجمان مقالات مورد بررسی
 - ۱۰. تعیین موضوعاتی که با فلسفه بیشترین ارتباط را دارند.

پرسشهای اساسی پژوهش

این مقاله بر اساس اهداف اصلی و فرعی دارای پرسشهای اساسی زیر است

- ۱. میزان مقالههای تالیفی و ترجمهای و میانگین تعداد استنادهای مقالهها چقدر است؟
 - ٢. توزيع مولفان بر اساس جنسيت چگونه است ؟
 - ۳. توزیع مقالات براساس مولف فردی و گروهی چگونه است؟
 - ٤. مقطع تحصيلي نويسندگان مقالات و مرتبه علمي آنها به چه صورت است؟
 - ٥. ميزان استفاده از انواع محملهاي اطلاعاتي چگونه است؟
 - 7. توزیع استنادهای مقالات مورد بررسی از نظر زبان چگونه است؟
 - ٧. مجلات و منابع هسته رشته فلسفه كدامند؟
 - پراستنادترین کتابها کدامند؟
 - پراستناد ترین نویسندگان کدامند؟
 - ١٠. پركارترين نويسندگان كدامند؟



۱۱. پراستنادترین ترجمان و مصححًان کدامند؟

۱۲. به چه موضوعاتی بیشتر استناد شده است؟

روش و جامعه پژوهش

این تحقیق از نوع پیمایشی است. در این پژوهش با استفاده از روش تحلیل استنادی، تمام مقالههای منتشر شده در فصلنامه پژوهشهای فلسفی کلامی تجزیه و تحلیل شدهاند. بررسی مقالهها در دوبخش صورت گرفت: بخش اول، شامل سال انتشار، تالیفی یا ترجمهای بودن، انفرادی یا گروهی بودن و موضوع مقاله بود که تمامی مقالات منتشر شده در این قسمت بررسی شدند؛ بخش دوم، شامل استنادهای مقالهها بود. برای انجام این کار، تمامی استنادهای مقالات مورد بررسی روی فیشهای مربوطه وارده شده و سپس با توجه به سوالات مطرح شده، دادههای موجود با استفاده از نرم افزار "SPSS": تجزیه و تحلیل گردید.

محدوديتهاى پژوهش

۱- کامل نبودن اطلاعات کتابشناختی در بسیاری از موارد

۲- وارد شدن اسامی مولفین به صورتهای مختلف و عدم مستند سازی آنها با ابزارهای استاندارد (مثل مستند مشاهیر و مولفان) که در بسیاری از موارد پژوهـشگران را مجبور به مراجعه به ابزارها و منابع مختلف می کرد.

۳- بروز اشکال در تشخیص نوع زبان, سال نشر و محل نشر در برخی از استنادها

تعاریف مفهومی و عملیاتی

تحلیل استنادی: در مطالعه استنادی که امروزه در بررسی روابط مفهومی نوشته ها به آن توجه می شود، رابطه میان مدرک استناد دهنده و مدرک مورد استناد، بررسی می گردد، اگر بکوشیم قواعدی راکه بر این رابطه حاکم است کشف کنیم، به تحلیل استنادی دست زده ایم (امیر حسینی، ۱۳۷۱: ۱۹۲۱؛ تیمورخانی، ۱۳۸۱: ۳۹؛ حری ۱۳۷۲: ۲۹۲)

استناد: منظور از استناد، مآخذی هستند که نویسندگان در فهرست منابع و مآخذ به عنوان

پژویش یای فلسنی کلای

منبع تاليف اثر معرفي كردهاند.

نشریات هسته انشریاتی هستند که بالاترین بهره دهی را دارند، تعداد مقالات منتشر شده در آنها بیشتر و در نتیجه، استفاده از این نشریات نیز بیشتر است(احمدزاده، ۱۳۸۸: ۱۱۱). نویسندگان هسته: نویسندگانی که بیشترین مقالات را تهیه و تدوین کردهاند.

پیشینه پژوهش

الف) در خارج از ایران

تیو و کار ۲ (۲۰۰٤) پژوهشی در مالزی با عنوان " تحلیل استنادی مجله ۱۹۹۸–۱۹۹۸ انجام دادند. در این پژوهش ۴۱۸۱ استناد موجود در فهرست مآخذ ۲۰ مقاله تحقیقی و ۱۸ گزارش کوتاه در مجله فوق مورد بررسی قرار گرفت. یافته ها نشان داد که مجلات با ۷۲/۶ درصد پربسامدترین منبع اطلاعاتی به کار گرفته شده توسط نویسندگان مجله است. همچنین ۲۰/۱۶ درصد مقالات این مجله توسط چندین نویسنده تهیه شده و ایس امر تمایل به سوی تحقیقات گروهی را نشان می دهد. دانش نویسندگان مجله کاملاً به روز و استنادها اکثراً جدید هستند به طوری که ۷۰/۵۷ درصد آنها بین سالهای ۱۹۷۸ –۱۹۹۷ انجام شده است. این مطالعه همچنین نشان داد که شیمی و فناوری با ۲/۲ درصد موضوعاتی هستند که بالاترین استنادها را به خود اختصاص داده اند.

شوکن و کوشیک "(۲۰۰۶) در بررسی مآخذ ۲۱ مقاله چاپ شده در نـشریه Journal of شوکن و کوشیک المربی مآخذ ۲۱ مقاله چاپ شده در نـشریه plant physiology دریافتند که ۱۸ درصد از استنادها به نشریات ادواری تعلـق دارد. همچنـین یافته ها نشان داد که قدمت بیشتر استنادها کمتر از بیست سال است.

پیشینه پژوهش در ایران

خوشبختانه تحقیقات تحلیل استنادی در ایران، بسیار گسترده تر بوده و یا به یای

 ۱. در این تحقیق به دلیل کم بودن تعداد مجلات مورد استناد، از تعیین مجلات هسته صرف نظر شده است.

- 2. Tiew & Kaur
- 3. Shokeen & Kaushik



تحقیقات خارجی پیش رفته است. سیر مطالعاتی این تحقیقات نشان می دهد که تحلیل استنادی مجلات، بخصوص مجلات علمی و پژوهشی کمتر موردتوجه بوده است. علت این بی توجهی را می توان محدود بودن انتشار این گونه مجلات به دانشگاهها و مراکز پژوهشی و عدم توجه این نشریات به رعایت فاصله زمانی انتشاراتی تعیین شده، بیان کرد. بی نظمی این نشریات از نظر فاصله انتشاراتی و یا انتشار یک یا دوشماره از آن در طول سال، خود به خود این نشریات را از کانون توجه خارج کرد. آغاز سیاستهای پژوهشی جدید در سالهای اخیر، توجه و تشویق محققان به انجام فعالیتهای تحقیقاتی و انتشار مقالات در مجلات علمی معتبر و پرداخت پاداش در قبال مقالات چاپ شده، مجدداً این نشریات را در کانون توجه قرار داده و مسوولان اهتمام جدی تری به رعایت فاصله انتشاراتی معین شده و افزایش کیفیت مجلهها دارند (محمدی و دادگر، ۱۳۸۲، ص ۱۲). تحقیقات استنادی برروی مقالههای این گونه مجلات نیز مدتی است که آغاز شده. به طور کلی، مطالعات تحلیل استنادی در ایران را می-مجلات نیز مدتی است که آغاز شده. به طور کلی، مطالعات تحلیل استنادی در ایران را می-

۱- تحقیقاتی که به تحلیل استنادی پایاننامه های کارشناسی ارشد و یا دکتری پرداختهاند. در این زمینه تحقیقات متعددی انجام شده است که از نمونههای بارز آنها می توان به شفیعی (۱۳۷۵)، جاهد (۱۳۷۳)، فخاری، (۱۳۷۳)، پورشعرباف، (۱۳۷۵)، خسروی تاج (۱۳۷۷) آژیده (۱۳۷۸)، هراتی، (۱۳۷۹)، سیفی (۱۳۷۹) مرادی (۱۳۸۱)، قزلی (۱۳۸۱)، کریمی (۱۳۸۲)، لوک زاده (۱۳۸۸)، آذرانفر (۱۳۸۳)، تصویری قمصری و جهان نما (۱۳۸۵) و اشاره کرد. با توجه به گستردگی تحقیقات این حوزه، از ذکر جزئیات خودداری می کنیم

۲- تحقیقاتی که مقالات نشریات ادواری مختلف را تحلیل استنادی کردهاند. از نمونههای این تحقیقات می توان به عصاره (۱۳۲۵)، محمدزاده (۱۳۷۹)، بنی هاشمی (۱۳۷۵)، ریاحی نیا (۱۳۷۲)، مقصودی دریه (۱۳۸۵)، کیانمهر (۱۳۸۹)، کریمیان مزیدی و اشرافی(۱۳۸۹)و ... اشاره کرد. با توجه به عمومی و گسترده بودن این تحقیقات و ارتباط کمتر آنها به موضوع تحقیق، از ارائه توضیحات مبسوطتر درباره آنها خودداری کردیم و فقط به یک مورد که با تحقیق مورد نظر ارتباط موضوعی دارد اشاره می کنیم.

يژويش يځې فلسني-کلامی پرويش يځې فلسني-کلامي

اشتری (۱۳۸۰) به تحلیل استنادی مقالات فلسفی فارسی در فاصله زمانی ۱۳۷۰–۱۳۷۷ پرداخته است. نتایج حاکی از آن است که بیشترین تعداد استناد به کتاب (۹۳/۳۸) بوده است و

بعد از آن نشریات ادواری (۰/۹٪) در مرتبه دوم اهمیت قرار گرفته است. توزیع زبانی استنادها نشان داد که بیشترین زبان استناد شده، زبان عربی (۳٤/٤٤٪) است و زبان فارسی (۳۱٬۰۳٪) و زبان انگلیسی (۳۳٬۱۸۸٪) به ترتیب در مرتبه های دوم و سوم اهمیت قرار دارند. منابع تالیفی با ۷۲/۵۲٪ بیش از منابع ترجمهای مورد استناد قرار گرفتهاند. توزیع جغرافیایی استنادها دلالت بر استفاده زیاد از منابع منتشر شده در ایران داشته و منابع منتشر شده در انگلستان و آمریکا به ترتیب در مربته دوم و سوم بودهاند.

۳- تحقیقاتی که مقالات مندرج در یک نشریه خاص را تحلیل استنادی کردهاند. با
 توجه به ارتباط مستقیم این تحقیقات به نوشته حاضر، به چند نمونه از آنها میپردازیم.

حری و نشاط (۱۳۸۱) به منظور تحقق چهار هدف " تعیین نوع منابع مورد استناد و چگونگی توزیع آنها" " تشخیص زبان غالب در مآخذ مورد استفاده مقالات"، " کشف فاصله زمانی میان تاریخ نشر مآخذ و تاریخ نشر مقالات" و " کشف رفتار استنادی نویسندگان مقالات مجله روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران از آغاز تا پایان سال ۱۳۷۹" در تحقیقی با استفاده از روش تحلیل استنادی، ۱۷۹ مقاله تالیفی و ۲۶۱۲ استناد آنها را مورد ارزیابی قرار داده، دریافتند که متوسط استناد هر مقاله ۱۳/۷ بوده و سالانه ۸/۵ مقاله تالیفی در مجله درج شده است. یافتههای آنها نشان داد که کتابها ۵۰٪ و مقالات ۸/۷۳٪ از استنادها را به خود اختصاص دادهاند. لذا نویسندگان مقالات بیشتر، کتاب مدار بوده و یافتهها ۱۲/۱ سال نیم عمر برای کتابها، ۱۲ سال برای مقالات و ۱۳٫۳ سال را برای پایان نامهها نشان دادند.

محمدی و دادگر (۱۳۸٦) با ": تحلیل استنادی مقاله های منتشر شده در ۳۰ شماره فصلنامه " کتابداری و اطلاع رسانی" بین سالهای ۱۳۷۱–۱۳۸۶ " دریافتند که ۲۱۹ مقاله (۱۳۵ مقاله تالیفی و ۵۶ مقاله ترجمهای) در طول سالهای مورد مطالعه به چاپ رسیده است. میانگین تعداد مقالهها برای هر شماره ۷/۳ گزارش شده است. از میان مقالههای منتشر شده در این مجله تعداد ۱۳۵ مورد یک نویسندهای، ۲۹ مورد دو نویسندهای و ۳ مورد ۳ نویسندهای بودند. مقطع تحصیلی نویسندگان ۷۶ مقاله، کارشناسی ارشد و ۳۳ مقاله دکتری بود. ۱۷٤۸ بودند. مقطع تحصیلی نویسندگان ۲۵ میانگین ۱۱/۹ برای هر مقاله تعیین شد. در بین استناد در این مقالهها به کار رفته بود که میانگین ۱۱/۹ برای هر مقاله تعیین شد. در بین محملهای اطلاعاتی، مقالهها قبل از کتابها و پایان نامهها قرار گرفت و نشان داد که محققان این حوزه بیشتر مقاله محور هستند. منابع زبان انگلیسی در استنادها با اندکی اختلاف، بالاتر از

زبان فارسی قرار گرفت. تعیین نیم عمر داده ها نشان دادکه کتابهای لاتین با ۱۶ سال و ۲ ماه و منابع اینترنتی با ۴سال و ۵ ماه بیشترین و کمترین نیم عمر را به خود اختصاص داده بودند. به " دانشنامه کتابداری" در بین کتابها و "عباس حری" و "محمدحسین دیانی" در بین پدیدآورندگان، "دیانی" و "فتاحی" در بخش مقاله ها و پایان نامه "عصاره" در بخش پایان نامه از همه استناد شده بود. فصلنامه های کتابداری و اطلاع رسانی با " فصلنامه کتاب" در کنار ۳ مجله دیگر به عنوان مجلات هسته این رشته در فارسی انتخاب شدند.

مطالعاتی که در پیشینه پژوهش مورد اشاره قرار گرفتند، نشان می دهد که در ایران درباره تحلیل استنادی، تحقیقهای فراوانی انجام گرفته است، اما تحقیقات استنادی مقالات مربوط به یک مجله، در مقایسه با تحلیلهای استنادی دیگر، سابقه کمتری دارد. نکته حایز اهمیت، پیشتاز بودن تحلیل استنادی مجلههای کتابداری در مقایسه با سایر نشریات است (محمدی و دادگر، ۱۳۸۸، ص ۲۰).

تجزیه و تحلیل دادهها

در پاسخ به سوال اول تحقیق درباره " میزان مقالههای تالیفی و ترجمهای و میانگین تعداد استنادها " دادهها نشان داد که در ۳۰ شماره این فصلنامه ۱۸۰مقاله منتشر شده است. براساس دادههای جدول شماره ۱، سالهای ۱۳۷۹ و ۱۳۸۵ با انتشار ۳۲ مقاله بیشترین و سال های ۱۳۷۸، ۱۳۸۰ و ۱۳۸۲ با ۱۸ مقاله، کمترین تعداد مقاله منتشر شده را داشتند. فصلنامه پژوهشهای فلسفی کلامی از شماره ٤ الی شماره ۲۳ (پاییز ۱۳۷۹ الی بهار ۱۳۸۳)به صورت دوشماره ای به چاپ رسیده است، که این امر می تواند از دلایل انتشار کمتر مقالات در طول این سالها به شمار رود.

جدول ۱:توزیع فراوانی مقالات تالیفی و ترجمه ای بر حسب سال نشر

بع	جمع		مقالههای ترجمه ای		مقالات تاليفي	
درصد	فراواني	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	سال انتشار
1+/0	19	۵/۹	١	11/4	١٨	١٣٧٨
14/٢	٣١	11/Y	۵	18/0	45	١٣٧٩
۹/۴	۱۷	۲9/ ۴	۶	٧	11	۱۳۸۰
11/8	71	۲۳/۵	۶	٩/۵	۱۵	1881

يرويس فاي فلنفي كلامي

يازدهم، شمارهٔ اول	دانشگاه قم، سال	– پژوهشی	فصلنامة علمي
--------------------	-----------------	----------	--------------

۹/۴	۱۷	11/4	۲	۹/۵	۱۵	١٣٨٢
17/7	77	14/8	٣	17/1	19	١٣٨٣
11/8	71		•	۱۳/۳	۲۱	١٣٨۴
1Y/Y	٣٢		•	۲٠/٣	٣٢	۱۳۸۵
1	۱۸۰	1++	۲۳	1++	۱۵۷	جمع کل

به طور کلی میانگین مقالات منتشر شده در ۳۰ شماره این مجله ۲ مقاله است. با توجه به افزایش تعداد دانش آموختگان رشته فلسفه و قدمت بیشتر این رشته در کشور و محدودیت مجلههای تخصصی، به نظر میرسد این میانگین پایین بوده و افزایش تعداد مقالات ضروری است. در مورد تناسب مقالات تالیفی و ترجمهای از ۱۸۰ مقاله منتشر شده در ۱۵۷ (۸۷ درصد) مورد تالیفی و ۳۲ مورد (۱۳درصد) ترجمهای بوده است. در زمینه نسبت کم مقالات ترجمهای نسبت به تالیفی یافتههای این تحقیق با یافتههای اشتری همخوانی دارد (اشتری, ۱۳۸۰, ص ۱۲). همانطور که از جدول شماره ۱ می توان استنباط کرد تعداد مقالات ترجمهای به مرور زمان کمتر شده و در دو سال آخر (۱۳۸۶ و ۱۳۸۵) به صفر رسیده است. به عبارت دیگر در سالهای ۱۳۸۶ و ۱۳۸۵ و ۱۳۸۵ و ۱۳۸۵ به مول رسیده است. توجه به مقالات تالیفی در برابر مقالات ترجمهای، اصلی است که گردانندگان این مجله از آغاز به آن توجه داشتند، زیرا برخی از متخصصان معتقدند رفتن به سوی ترجمه از اعتبار مجله هنگام ارزش گذاری کم می کند و این مسئله خود به خود، مجلات را به سوی مطالب تالیفی سوق می دهد (حری، ۱۳۸۶: ۱۷).

در پاسخ به سوال ۲ و ۳ تحقیق " تعیین جنسیت نویسندگان، مترجمان و میزان مشارکت آنها" جدول ۲ و ۳فراهم شده است.

جدول ۲فراوانی نویسندگان مقالهها براساس جنسیت و میزان مشارکت آنها در تالیف مقالههای گروهی

			•			
ای	دونویسندهای			یک نویسندهای		پدیدآور
زن	مرد	تعدادمقاله	زن	مرد	تعداد مقاله	سال
			+	١٨	١٨	١٣٧٨
	۲	١	۴	71	۲۵	١٣٧٩



فصلنامهٔ علمی - پژوهشی دانشگاه قم، سال یازدهم، شمارهٔ اول

			١	1.	11	184+
			۲	١٣	۱۵	١٣٨١
١	۲	1	١	١٣	14	١٣٨٢
	۲	١	١	17	١٨	١٣٨٣
	۴	۲	١	17	۱۸	۱۳۸۴
	۶	٣		79	44	١٣٨٥
١	18	٨	1+	١٣٨	149	جمع کل

از ۱۵۷ مقاله تالیفی در فصلنامه پژوهشهای فلسفی کلامی، ۱٤۹ مورد (۹۵٪) دارای یک نویسنده بوده و تنها ۸ مقاله (۰۵٪) دارای دو نویسنده بوده است. به نظر میرسد نویسندگان این مجله هم به مانند مجلات دیگر، تمایل چندانی برای کارهای گروهی ندارند.

با توجه به یافتهها مشخص شد بیشتر مقالات ترجمهای در سالهای ۱۳۷۹–۱۳۸۱ منتشر شده اند. و کمترین تعداد مقالات ترجمهای مربوط به سالهای ۱۳۷۸ و ۱۳۸۲ میباشد. به مرور و با گذشت زمان هر ساله از تعداد مقالههای ترجمهای کاسته شده و در سالهای ۱۳۸۶ و ۱۳۸۵ هیچ مقاله ترجمهای در این مجله به چاپ نرسیده است. می توان اینگونه استدلال کرد که سیاست مسوولین این فصلنامه، تاکید بر چاپ مقالات تالیفی و عدم چاپ مقالات ترجمهای میباشد. همانطوری که یافتههای جدول نشان می دهد، از تعداد ۲۳ عنوان مقاله ترجمهای، ۲۲ عنوان دارای یک مترجم بوده و تنها، ۱ مقاله ترجمهای حاصل کار گروهی دونفره بوده است. به عبارت دیگر، عدم مشارکت در کارهای گروهی، در مقالات ترجمه ای بیش از مقالات تالیفی است که در جدول شماره ۳ نشان داده شده است. می توان اینگونه استنتاج کرد که در بین نویسندگان و مترجمان مقالات این فصلنامه کار گروهی هنوز به خوبی جا نیفتاده است در بین نویسندگان و مترجمان مقالات این فصلنامه کار گروهی هنوز به خوبی جا نیفتاده است

در تجزیه و تحلیل سوال ٤ تحقیق درباره " مقطع تحصیلی نویسندگان مقالات " مشخص شد از ۱٦٤ نویسندهای که در نوشتن مقالات تالیفی این مجله همکاری داشتهاند، ۱۸ نویسنده (۱۸۰درصد) دارای مدرک کارشناسی ارشد، ۱۱ نویسنده(۱۸/درصد)، دانشجوی دوره دکتری، ۱۳ (۱۸/۶درصد) نویسنده دارای مدرک دکتری و مقطع تحصیلی ۷۲ (۱۵۶درصد)دو نفر از نویسندگان مقالات نامشخص بود. بهتر است مسوولین مجله در هنگام دریافت مقاله، اطلاعات

پژویش پای فلسنی کلای

کامل نویسندگان و مترجمان را دریافت نمایند، تا در کارهای مشابهی که احتمالاً در آینده روی این مقالات صورت خواهد گرفت، به محققان کمک کند.

	درک نوع استخدام مرتبه علمی								
		مرتبه علمی					نوع استخدام		
\$	نامشخص	lurile	دائشيار	استاديار	هربي	<u>ئ</u> ې	غيرهيات علمى	هيات علمي	سال
١٨	٣	١	١	1+	٣	١٨	١	۱۷	۱۳۷۸
77	۶		١	۱۵	۵	77	٣	74	1879
11	۶		۵			11	١	1+	ነ۳۸+
۱۵	14			١		۱۵	٣	۱۲	١٣٨١
18	۱۵			١		18	٣	۱۳	١٣٨٢
۲٠	۱۳			٧		۲٠	٧	۱۳	١٣٨٣
77	٧		٣	۱۲		77	۲	۲٠	ነሞለኖ
۳۵	1+		٣	77		۳۵	٧	۲۸	۱۳۸۵
184	٧۴	١	۱۳	۶۸	٨	184	**	۱۳۷	جمع کل

جدول ٣: توزيع فراواني مرتبه علمي مولفان مقالات تاليفي

در تجزیه و تحلیل سوال ٤ " مرتبه علمی مولفان مقالات تالیفی " مشخص شد که ۱۳۷ نفر (۸۳/۵ درصد) از نویسندگان مقالات، عضو هیات علمی دانشگاههای مختلف بودند و تنها ۲۷ نفر (۱۲/۵) از نویسندگان عضو هیات علمی نبودهاند. با تجزیه و تحلیل داده های جدول شماره ۵، مرتبه علمی نویسندگان مقالات به ایس صورت نشان داده شد: مربی، ۸ نفر (۶/۵درصد)، دانشیار، ۱۳ (۸درصد)، استادیار، ۲۸ نفر (۶/۵ درصد)و استاد ۱ نفر (۶۰٪). همچنین مرتبه علمی ۷۶ نفر از نویسندگان مقالات نا مشخص بود. و نیز تجزیه و تحلیل یافتهها نشان داد که بیش از ۵۰درصد نویسندگان مقالات این مجله عضو هیات علمی دانشگاه قم بودند.و این بیانگر این مطلب است که اعضاء هیات علمی دانشگاه قم در انتشار مقاله در این مجله عملکرد خوبی داشته اند.

در پاسخ به سوال ٥و٦: ميزان استفاده از محملهای اطلاعاتی و زبان آنها يافتهها بـه ايـن : ت صورت میباشد.

٣.,

کتابها در بین سایر محملهای اطلاعاتی ۹۳/۸٪ از استنادها را به خود اختصاص داده و در رتبه اول قرارگرفتهاند که حاکی از کتاب محور بودن نویسندگان مقالههای فلسفی فصلنامه پژوهشهای فلسفی کلامی میباشد. بعد از کتابها، مجلات با ۲/۵ درصد استنادها رتبه دوم را به خود اختصاص داده و پایاننامهها، روزنامهها و اینترنت کمترین درصد استناد را به خود اختصاص داده اند. یافتههای این تحقیق در خصوص استناد به انواع محمل های اطلاعاتی با اختصاص دادهاند. یافتههای این تحقیق در خصوص استناد به انواع محمل های اطلاعاتی با یافتههای اشتری، همخوانی دارد. اشتری به این نتیجه رسیده بود که بیشترین تعداد استنادها به کتاب (۹۳/۳۸٪) و بعد از آن نشریات با (۹/۵٪) در رتبه دوم قرار دارد (اشتری، ۱۳۸۰٪).

برابر یافتهها، از مجموع ۲۹۵۷ استناد به کار رفته، ۱۳۵۶ استناد (۲۰۱۸٪) به زبان عربی (کتابهای زبان عربی) و ۸۸۶ استناد (۲۹/۸٪) به زبان فارسی (کتابهای فارسی) و ۱۳۵۳ استناد کرده اند. یاد آور می شود به دیگر منابع (مجله، پایان نامه، نسخ خطی و اینترنت) کمتر از ۵٪ استناد شده است. با وجود اهمیت منابع اینترنتی و جامعیت این فناوری متاسفانه نویسندگان مقالات تمایل کمتری به استفاده از اینترنت و پایگاههای اطلاعاتی داشته اند که البته این امر ناشی از کتاب محور بودن مولفان این مقالات میباشد. همچنین یافته ها نشان داد که از ۲۹۵۷ استناد مورد بررسی فقط ۲ مورد به پایان نامه ها اختصاص دارد و با توجه به وجود دورهای تحصیلات تکمیلی فلسفه (کارشناسی ارشد و دکترا) و با توجه به اینکه اغلب نویسندگان مقالات اعضاء هیات علمی دانشگاه قم بوده اند به نظر می رسد استفاده از پایان نامه ها در تالیف مقالات چندان مرسوم نیست. در مورد بالا بودن میزان استناد به زبان عربی بین یافته های این تحقیق و یافته های تحقیق اشتری همخوانی وجود دارد زیرا در تحقیق وی نیز زبان عربی با عربی با با ۱۳۵۶٪ و زبان نامهیا تحتیق اشتری همخوانی وجود دارد زیرا در تحقیق وی نیز زبان عربی با عربی با با زبان لاتین در رتبه نخست قرار داشت. (اشتری، ۱۳۸۰).

همانطوری که دادهها نشان می دهد از بین ۲۹۵۷ استناد فقط ۷۶ استناد (۲/۵٪) مربوط به مجلات فارسی و لاتین می شود.

در پاسخ به سوال ۷ این تحقیق "مجلات و منابع هسته " دادهها به این صورت میباشد. در این بررسی، از اَزمایش برادفورد جهت تعیین مجلات هسته مـورد اسـتفاده، بـه دلیـل اندک بودن تعداد استنادها صرف نظر شده و تنها مجلات بر اسـاس میـزان اسـتناد بـه اَن هـا،

ربى فىنى كلى 🛨

مرتب شده و مجلات پر استناد مشخص شده اند. بر اساس یافته ها، مجله کیان با ۷ استناد، معارف، فصلنامه ذهن و فصلنامه ارغنون هرکدام با ۲ استناد بیشترین میزان استناد را به خود اختصاص داده اند. نویسندگان مقالات مورد بررسی در مجموع به مقالات ۲۰ نشریه مختلف استناد کرده اند. میزان استناد به مجلات و مقاله های مندرج در تالیف مقالات تالیفی فصلنامه پژوهشهای فلسفی کلامی خیلی کم و در حد صفر بود. به همین دلیل مجلات مندرج در جدول فوق به عنوان مجلات هسته این رشته معرفی نمی شوند. یافته های این قسمت از پژوهش با یافته های اشتری همخوانی ندارد زیرا در تحقیق ایشان مجلات خردنامه صدرا، نامه مفید، کیهان نامته کیهان فرهنگی، به عنوان مجلات هسته معرفی شده بودند. (اشتری، ۱۳۸۰).

با توجه به اینکه منابع علوم انـسانی و بـویژه علـوم اسـلامی کتـاب محـور هـستند و در اینگونه علوم هر چه قدمت موضوعات و محتوای آنها قدیمی تر و به منابع اصلی علوم

اسلامی نزدیک تر باشد محتوای مورد نظر با اهمیت تر است، تاریخ چاپ آن منبع که بر اساس آن نیم عمر محاسبه می شود از ارزش چندانی برخوردار نیست (کریمی و سلیمانی ۱۳۸۷) و به همین جهت است که یافته های نتایج پژوهش داورپناه در مقاله خود با عنوان "چالشهای علمسنجی درحوزه علوم انسانی درمقایسه با سایر حوزه های علوم" نشان داد که شاخصهای اساسی علمسنجی مانند عامل تاثیر وشاخص فوریت با توجه به اینکه نیم عمر استنادی درحوزه علوم انسانی طولانی است از کارایی چندانی برخوردار نیستند(داورپناه،۱۳۸۹)

در پاسخ به سوال ۸ این تحقیق " پراستناد ترین کتابها، دادهها به این صورت می باشد. قرآن ٤٤؛ المیزان ۲۸؛ اسفار اربعه ۲۷؛ بحارالانوار مجلسی ۲۷؛ نهج البلاغه ۲۵؛ مبدا و معاد ابن سینا ۲۳؛ شواهد الربوبیه ۲۱؛ مجمع البیان ۱۹؛ حکمه متعالیه ۱۸؛ مفردات راغب ۱۲؛ وسائل الشیعه ۲۱؛ تاریخ فلسفه کاپلستون ۱۵؛ مثنوی معنوی ۱۵؛ نهایه الحکمه ۲۱؛ شرح منظومه سبزواری ۱۱؛ اصول کافی ۱۱؛ کشف المراد فی شرح تجرید الاعتقاد ۱۱؛ اصول فلسفه و روش رئالیسم ۸؛ مشاعر ۸؛ ملل و نحل ۸؛ فصوص الحکم ۸؛ شفا ۸؛ شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید ۸؛ شرح حکمه الاشراق سهروردی ۸.

ناه طبق یافته های جدول ۸ در بین کتابهای فارسی و عربی بیشترین استنادها بـه ایـن شـرح رفع: ورقی: برودند: قرآن، ٤٤ مورد؛ الاشارات و التنبیهات ۳۰ مورد؛ المیزان ۲۸ مورد، اسفار اربعه ۲۷ مـورد

و یافته های این قسمت پژوهش نیز به طور تقریبی با یافته های اشتری همخوانی دارد. در تحقیق ایشان کتابهای پر استناد به ترتیب به این صورت بوده است: الحکمه المتعالیه ۱۲۷ استناد، مجموعه مصنفات شیخ اشراق ۷۷، شفا ۲۵، شرح المنظومه ۳۳، نهایه الحکمه ۵۷، الاشارات و التنبیهات ۵۱، شرح مبسوط منظومه ٤٤، قرآن ۴۵، آموزش فلسفه از مصباح یزدی ۳۲ و ... در تحقیق اشتری نیز حکمت متعالیه (۱۲۷ استناد)، مصنفات شیخ اشراق (۷۷ استناد) شفا (70 استناد) به عنوان پرکاربردترین استنادها معرفی شده اند. (اشتری، ۱۳۸۰).

در پاسخ به سوال ۹ این تحقیق " پراستناد ترین نویسندگان" یافته ها به این صورت می باشد.

صدرالدین شیرازی، محمدبن ابراهیم (ملاصدرا) ۱۲۳؛ ابنسینا حسین بین عبدالله ۱۰۸؛ طباطبائی، محمدحسین ۵۸؛ خمینی، روح الله ۳۳؛ مجلسی، محمدباقر ۳۶؛ مطهری، مرتضی ۳۳؛ علامه حلی، حسن بن یوسف ۳۲؛ استیانی، جلال الدین ۲۷؛ سهروردی، شهاب الدین ۲۵؛ علی بن ابیطالب ۲۵؛ طوسی، محمد بن حسن ۲۳؛ کلینی، محمدبن یعقوب ۲۳؛ طبرسی، فضل بن حسن ۲۳؛ فخر رازی، محمد بن عمر ۲۲؛ سبزواری، ملاهادی ۲۰؛ کاپلستون، فردریک چارلز ۲۰؛ ابن عربی، محمد بن علی ۱۹؛ فارابی، ابونصر ۱۷؛ حر عاملی، محمدبن حسن ۱۷؛ جوادی آملی، عبدالله ۲۱؛ غزالی، ابوحامد محمد ۲۱؛ طبری، محمدبن حریر ۱۶، ارسطو ۱۶؛ مصباح یزدی، محمد تقی ۱۶؛ مولوی، جلال الدین ۱۶؛ محسن ۱۲؛ مالی، حسن ۱۲؛ جامی، عبدالرحمن ۱۱؛ لاهیجی، مسترزاده آملی، حسن ۱۲؛ خوئی، ابوالقاسم ۱۱؛ مظفر، محمدرضا ۱۰.

همانطوری که دادهها نشان می دهد صدرالدین شیرازی، ابن سینا، محمد حسین طباطبایی، امام خمینی، و علامه مجلسی به عنوان نویسندگان پراستناد این حوزه معرفی شدهاند .

جدول شماره ٤ پراستنادترين نويسندگان منابع لاتين دربين منابع كتابي

<u> </u>	*
Authors	citation
Alvin, Plantinga	32
Chittic, William Thesafip	11
Wittgenstein, Ludwig	10
Hume, David	10
James, W	8
Ibn Al - Arabi	7

يۇپىر ئاي فلىنى كىلاي

w.w

Bonjour, L	7
Searis, John	7
William Aloston	6
Golman, Alvin	6
Nasr Seyed Hassan	5
Patriclee	5
Pollock, John	5
Chisholm, Rolevic	5
Witehead	5

جدول شماره ۱۰ نشان دهنده پراکندگی و توزیع فراوانی نویسندگان پراستناد در بین منابع لاتین است. همانطوری که از داده های این جدول مشخص است در بین نویسندگان به ترتیب، Alvin, plantinga با ۳۲ استناد و Chittic, William thesafip با ۱۱ استناد، Wittgenstein, ludwig و Hume, David هر کدام با ۱۰ استناد رتبه های بالاتر را به خود اختصاص داده اند.در بین منابع لاتین (کتاب) این عناوین دارای تکرار بیشتر بوده اند،

The encyclopedia of religion 5

The structure of empirical knowledge / bonjour 4

Theory of knowledge / Chisholm, Roderic 4

The philosophy of science.

Warrantand proper freper fundien . from Alvin plantinga 3

Contemporary theories of knowledge/ Pollock, john 3

Contemporary theories of knowledge/ forlock, joint 3

Philosophical investigations, Wittgenstein, l

ذکر این نکته لازم که است که در بین منابع لاتین به مجلات لاتین ٤٠ مورد استناد شده بود. که همه استنادها به مجلات تک استنادی بود و به هیچ مجله ای بیش از یکبار استناد نشده بود. به همین دلیل به عناوین مجلات لاتین به دلیل عدم تکرار هیچ اشارهای نمی شود. می توان اینگونه نتیجه گرفت که نویسندگان مقالات مجله پژوهشهای فلسفی کلامی در زبان لاتین هم به مانند منابع فارسی کتاب محور بوده و نیازهای اطلاعاتی خود را بیشتر از طریق کتابها به دست می آورند. در پاسخ به سوال ۱۰ این تحقیق "پرکارترین نویسندگان" داده ها به این صورت می باشد.

الهبداشتی ٤؛ فولادی، محمد ٤؛ عابدی، احمد ۳؛ ذبیحی، محمد ۳؛ خزائی، زهرا ۳؛ به فتحی زاده، مرتضی ۳؛ محامد، علی ۳؛ شانظری، جعفر ۳؛ شاکر، محمد کاظم ۳؛ حشمت پور، به فتحی زاده، مرتضی ۴؛ محامد، علی ۳؛ شانظری، جعفر ۳؛ شاکر، محمد کاظم ۳؛ حشمت پور، به فتحی زاده، مرتضی ۳؛ محامد، علی ۳؛ شانظری، جعفر ۳؛ شاکر، محمد کاظم ۳؛ حشمت پور، به فتحی زاده، مرتضی ۳؛ محامد، علی ۳؛ شانظری، محمد ۳؛ شاکر، محمد کاظم ۳؛ حشمت پور، به فتحی زاده، مرتضی ۳؛ محامد، علی ۳؛ شانظری، محمد ۳؛ شاکر، محمد کاظم ۳؛ حشمت پور، به فتحی زاده، مرتضی ۳؛ محامد، علی ۳؛ شانظری، محمد ۳؛ شاکر، محمد کاظم ۳؛ حشمت پور، به فتحی زاده، مرتضی ۳؛ محامد، علی ۳؛ شانظری، محمد ۳؛ شاکر، محمد کاظم ۳؛ حشمت پور، به فتحی زاده، مرتضی ۳؛ محامد، علی ۳؛ شانظری، محمد کاظم ۳؛ محامد، علی ۳؛ شانظری، محمد ۲ شاکر، محمد کاظم ۳؛ محامد، علی ۳؛ شانظری، محمد کاظم ۳؛ محامد، علی ۳؛ شانظری، محمد ۲ شاکر، محمد کاظم ۳؛ محامد، علی ۳؛ شانظری، محمد کاظم ۳؛ محامد، علی ۳؛ شانظری، محمد کاظم ۳؛ شاکر، محمد کاظم ۳

4.4

محمد ۳؛ مودب، رضا ۲.

همانطوری که از دادهها استنباط می شود از بین نویسندگان مقالات تالیفی، آقای الهبداشتی و محمد فولادی با چهار مقاله، و آقای محمدکاظم شاکر، جعفر شانظری، مرتضی فتحی زاده، زهرا حزائی، علی محامد، احمدعابدی، محمدذبیحی و محمدحسین حشمت پور هرکدام با سه مقاله در رتبههای برتر قرار گرفتند.

در پاسخ به سوال ۱۱ این تحقیق " پراستناد ترین مترجمان و مصححان " یافته ها به این صورت می باشد.

کربن، هانری ۱۸ آشتیانی، جلال الدین ۱۸ غفاری، علی اکبر ۲ خواجوی، محمد ۲ فرزوانفر، بدیع الزمان ۹ نیکلسون ۹ محقق، مهدی ۶ بدوی، عبدالرحمن ۶ مایل هروی، نجیب ۳ مینوی، مجتبی ۳ رسولی محلاتی، هاشم ۳ آهنی، غلامحسین ۳ موسوی، حسین تفضلی، تقی واضی، عبدالکریم فربیحی، محمد شانظری، جعفر کلانتر، محمد حسنزاده آملی حسن هرکدام با ۲ استناد جزء پر استنادترین مصححین بودند.

در این قسمت نیز فقط افرادی که دارای بیشترین تکرار بـودهانـد اَورده شـده و از اَوردن کلیه اسامی به دلیل حجم زیاد خودداری شده است.

از بین مترجمان مختلف، بهاءالدین خرمشاهی با ۱۳ مورد و جلال الدین مجتبوی با ۱۰ مورد بیشترین استناد را به خود اختصاص داده بودند.

. در بین مترجمان دوم ابراهیم سلطانی، با ٤ مـورد، ابوالقاسـم طـاهری و مهـران مهـاجر هرکدام با دو مورد استناد در رتبه دوم بودند. محمد نبوی تنها مترجم سومی اسـت کـه دو بـار مورد استناد قرار گرفته بود

در پاسخ به سوال ۱۲ این تحقیق" پراستناد ترین موضوعات" جدول شماره ۱۶ فراهم شده است

جدول ۱۶ یراکندگی موضوعی کتابهای مورد استناد در این فصلنامه

فراواني	موضوع	فراواني	موضوع
١٢	منطق	ም ለም	فلسفه
11	اخلاق	١٣٧	كلام
1+	تاريخ اسلام	٧۶	تفسير شيعه
1+	رجال شیعی	٧٢	حديث شيعه

يروبش يلى فلسني كلامي

٣.٨

٩	رجال	۶۶	حديث شيعه
٨	علوم قرأن شيعه	44	فقه شيعه
٧	كليات	77	تصوف
٧	حقوق	۱۸	ادبيات فارسى
۶	علوم قرأن سنى	۱۸	حدیث سنی
۴	فقه سنی	18	ادبيات عرب
۲	انقلاب اسلامي	۱۵	فرقه ها
۲	لغات قران	۱۵	فقه تطبيقى
		١٣	اصول فقه شيعه

بر طبق یافته های جدول ۱۶ می توان اینگونه نتیجه گیری کرد که بیشترین موضوعاتی که در پیوند با موضوع فلسفه به کار رفته است شامل حدیث با ۱۳۸ استناد، کلام بیا ۱۳۷ استناد، تفسیر شیعه ۲۷ استناد، حدیث شیعه ۲۹ استناد، فقه ۷۷ استناد، ادبیات ۳۱ استناد، تصوف ۲۲ استناد و رجال ۱۹ استناد. بر طبق این جدول می توان پیشنهاد کرد که مجموعه سازان کتابخانه هایی که با موضوعات فلسفی سر و کار دارند می توانند علاوه بر موضوعات فلسفی نسبت به خرید اینگونه کتابها نیز اقدام کنند . یاد آوری می کنیم جدول شماره ۱۶ فقط شامل مواردی است که در استنادهای کتابی بیش از دوبار تکرار شده بودند. و از احتساب و آوردن استنادهای کتابی که یکبار تکرار شده بودند. و از احتساب و آوردن استنادهای کتابی که یکبار تکرار شده بودند.

بحث و نتیجه گیری

در ارتباط با سوال اول پژوهش که در جدول شمار ۱ نشان داده شده است در ۳۰ شماره این مجله ۱۸۰ مقاله منتشر شده است که از این تعداد ۱۵۷ مقاله تالیفی و ۲۳ مقاله ترجمه ای میباشد. از بررسی ۲۹۵۷ استناد در ۱۸۰ مقاله تالیفی و ترجمه ای مشخص شد که متوسط استنادها در هر مقاله ۲ استناد میباشد.

در پاسخ به سوال دوم و سوم پژوهش درباره توزیع مولفان مقالات براساس جنسیت و میزان مشارکت در کارهای گروهی, همانطوری که جدول شماره ۲ نشان می دهد از ۱۹۶ نویسنده تعداد ۱۹۵ نویسنده مرد و تنها ۱۰ نویسنده زن در تالیف مقالات این فصلنامه, همکاری داشته اند . از ۱۵۷ مقاله تالیفی فقط ۸ مقاله حاصل کار گروهی دو نفری بوده است. کارهای گروهی از سال ۱۳۸۱ به بعد در این فصلنامه به چاپ رسیده، که نشان دهنده گرایش مولفان به کارهای گروهی است.

در ارتباط با سوال چهارم پژوهش درباره تعیین مقطع تحصیلی و مرتبه علمی نویسندگان مقالات, همانطوری که این جدولها نشان میدهند مقطع تحصیلی ۱۳ نفر از نویسندگان دکتری بوده و مقطع تحصیلی حدود ۷۲ نفر از نویسندگان نامشخص بوده و همراه با مقاله ذکر نشده بود. درباره مرتبه علمي نويسند گان مقالات هم ٦٨ نفر استاديار, ١٣ نفر دانشيار و٨ نفـر مربي, وضعيت ٧٤ نويسنده از لحاظ استخدام مشخص نبود. در كل ١٣٧ نويسنده عضو هيات علمی دانشگاههای مختلف بو دند و فقط ۲۷ نویسنده عضو هیات علمی نبو دند.

در ارتباط با سوال ٥ و ٦ پژوهش , تجزیه و تحلیل استنادها از لحاظ نوع منبع اطلاعاتی و زبان منابع دادهها نشان می دهد که کتاب به عنوان بنیادی ترین منابع اطلاعاتی در عصر رسانههای اطلاعاتی همچنان در صدر مینشیند, در حالی که نشریات ادواری در رتبه دوم قرار گرفته است. از ۲۹۵۷ استناد ۱۳۵۹ استناد به منابع عربی زبان و ۹۳۱ استناد بــه زبــان فارســی و ٦٦٧ استناد به زبان لاتين تعلق دارد.

در ارتباط با سوال ۷ جهت تعیین منابع هسته همانطوری که داده ها نشان می دهد به دلیل استناد كم به نشریات ادواري نمي توان مجلات هسته رشته فلسفه را شناسايي كرد. ولي در خصوص تعیین کتابهای پر استناد جدول شماره ۸ نشان دهنده وضعیت استناد یه ایـن محمـل اطلاعاتي مي باشد.

در ارتباط با سول ۸ جهت تعیین پراستناد ترین نویسندگان همانطوری که ایس یافتهها نشان مى دهد كتابهاي قرآن، ٤٤ مورد؛ الاشارات و التنبيهات ٣٠ مورد؛ الميزان ٢٨ مورد، اسفار اربعه ۲۷ مورد جزء يراستنادترين كتابها بوده اند.

در ارتباط با سوال ۹ در خصوص تعیین نویسندگان پراستناد همانطوری که این یافتهها نشان می دهد, ملاصدرا, ابن سینا، علامه طباطبایی, و امام خمینی, علامه حلی, مرتضی مطهری و ... در لیست نویسندگان پر استناد قرار گرفتهاند. در بین نویسندگان منابع لاتین Alvin plantinga و Chittic, William و witgenstom, ludwing در صدر قرار دارند.

در ارتباط با سوال ۱۰ در خصوص پرکارترین نویسندگان جدول شماره ۱۱ تنظیم شده است همانطوری که این جداول نشان میدهد آقایان الهبداشتی و محمد فولادی با چهار مقالـه، ﴿ ﴿ ۖ و أقايان محمدكاظم شاكر، جعفر شانظري، مرتضى فتحيي زاده، خانم زهرا حزائي، على محامد، احمدعابدی، محمدذبیحی و محمد حسین حشمت پور هرکدام باسه مقاله در رتبههای

برتر قرار گرفتند.

در ارتباط با سوال ۱۱ پراستنادترین مترجمان و مصححان، طبق یافتههاجلال الدین آشتیانی و هنری کربن با ۱۸ مورد در رتبههای اولیه قرار دارند. در بین مترجمان بر طبق یافتههای جدول شماره ۱۳ خرمشاهی و جلال الدین مجتبوی و محمد خوجوی دارای رتبههای اول تا سوم بودند.

در ارتباط با سوال ۱۲ پراستنادترین موضوعات جدول شماره ۱۶ نـشان دهنـده بیـشترین موضوعاتی است که در پیوند با موضوع فلسفه به کار رفته است به ترتیب شـامل مـوارد زیـر است تفسیر با ۱۶۲ استناد، حدیث با ۱۳۸ استناد، کلام با ۱۳۷ استناد فقه ۵۷ ادبیات ۳۳ تصوف ۲۲ رجال ۱۹ استناد می باشد.

يىشىنهادها

۱- نتایج به دست آمده نشان داده است که نشریات علمی رغم به روز بودن و داشتن جایگاه ویژه در بین سایر رشتهها کمتر مورد استفاده قرار گرفته است. شایسته است که علم عدم استفاده از نشریات ادواری، پایان نامهها و سایر منابع اطلاعاتی مورد بررسی قرار گیرد.

۲- بهتر است محققان به ذكر منابع و مآخذ نوشته هايـشان توجـه و دقـت كـافى مبـذول داشته باشند. لذا پیشنهاد می شود استنانداردها و قـوانین ذكـر اطلاعـات كتابـشناختى را مـورد مطالعه قرار دهند.

۳- به دلیل مشاهده مشکلات و نقصهایی در فهرست منابع بخصوص اسامی نویسندگان منابع مورد استناد، پیشنهاد میشود فصلنامه پژوهشهای فلسفی کلامی با یک ویراستار ماهر استنادی همکاری داشته باشد.

3- پیشنهاد می شود کاری مشابه بر روی پایان نامههای رشته فلسفه دانشگاه صورت گرفته و نتایج آن با پژوهش حاضر مقایسه شده و از ماحصل یافتههای آنها منابع هسته رشته فلسفه مشخص شود.

7- با توجه به اینکه اکثر پایان نامهها حاوی اطلاعات دست اول و مفید می باشند پیشنهاد می شود نویسندگان محترم در انجام تحقیقات خود از اطلاعات مندرج در پایان نامهها نیز استفاده نمایند

منابع

- آذرانفر، جوانه (۱۳۸۳). تحلیل محتوای پایاننامههای تحصیلات تکمیلی رشته علوم کتابداری و اطلاع رسانی فارغالتحصیلان داخل کشور و خارج از کشور موجود در پایگاههای اطلاعاتی مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران بین سالهای ۱۳۸۲–۱۳۷۳. پایاننامه کارشناسی ارشد علوم کتابداری و اطلاع رسانی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال
- آزیده، باهر(۱۳۷۸). تحلیل ماخذ پایاننامه های کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشکده ادبیات دانشگاه تهران (۱۳۷۹–۱۳۷۰). پایان نامه کارشناسی ارشد علوم کتابداری و اطلاع رسانی، دانشکده علوم تربیتی دانشگاه تهران
- ۳. احمدزاده، سعادت (۱۳۸۹)تحلیل استنادی مقالات هنری فارسی طی سالهای ۱۳۷۷ ۱۳۸٤.فصلنامه کتاب، ٤زمستان ۱۳۸۹: ۱۳۸۹.
- اشتری، مهلقا (۱۳۸۰) تحلیل استنادی مقالات فلسفی فارسی طی سالهای ۱۳۷۰–۱۳۷۷. فصلنامه کتاب، ۱۲، ۲ تابستان: ۸–۲۲
- ٥. امیر حسینی، مازیار (۱۳۷۱). کتابسنجی و اطلاع سنجی. فصلنامه کتاب، ۳، ۱-۳، بهار و زمستان:۱۸۳-۱۸۳
- ۲. بنی هاشمی، میترا (۱۳۷٤). تجزیه و تحلیل استنادهای مقالات در برخی نشریات ادواری پزشکی فارسی. پایان نامه کارشناسی ارشد علوم کتابداری و اطلاع رسانی، دانشکده مدیریت و طلاع رسانی پزشکی.
- ۷. پورشعرباف، الهه (۱۳۷۵). تحلیل استنادی مآخذ پایان نامه های فارغ التحصیلان دانشکده علوم پایه دانشگاه تربیت مدرس در سالهای ۱۳۹۷–۱۳۷۶. پایان نامه کارشناسی ارشد کتابداری، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس.

يُرونَيُ لأي فلمن -كلاي

- ۸. تصویری قمصری، فاطمه و جهان نما، محمدرضا (۱۳۸۹). تحلیل استنادی پایان نامه
 های پژوهشگران پژوهشکده مهندسی جهاد کشاورزی. فصلنامه کتاب، ۱۷، ۷، پاییز:
 ۸۰–۸۹
- ۹. جاهد، حسن (۱۳۷۳). تحلیل استنادی مآخذ پایان نامه های دوره دکتری عمومی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید بهشتی در سال های ۱۳۷۲–۱۳۳۸. پایان نامه کارشناسی ارشد علوم کتابداری و اطلاع رسانی، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران
- ۱۰. حری، عباس (۱۳۷۲). تحلیل استنادی در مجموعه مروری بر اطلاعات و اطلاع رسانی، تهران: دبیرخانه هیئت امنای کتابخانه های عمومی کشور.
- ۱۱. حری، عباس و نشاط، نرگس (۱۳۸۱). بررسی رفتار استنادی نویسندگان مقالههای مندرج در مجله روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران از آغاز تا پایان سال ۱۳۷۹. مجله روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران، ۳۲، ۲: ۱-۳۳
- خسروی تاج، حمیدرضا (۱۳۷۷). تحلیل استنادی مآخذ پایاننامههای فارغالتحصیلان کارشناسی ارشد دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه اصفهان در سالهای ۱۳۷۱–۱۳۷۹ . پایاننامه کارشناسی ارشد علوم کتابداری و اطلاعرسانی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال
- ۱۳. داورپناه، محمد رضا (۱۳۸۹) . چالش های علم سنجی در حوزه علوم انسانی در مقایسه با سایر حوزه های علم.مطالعات تربیتی و روانشناسی ۱۲۵۰،۸۰۱۲۵.
- ۱٤. دیانی، محمدحسین (۱۳۷۹). کتابسنجی . در مجموعه مباحث بنیانی در کتابداری و اطلاع رسانی ایران: ده مقاله، مشهد: کتابخانه رایانهای
- ۱۵. ریاحی نیا، نصرت (۱۳۷۲). بررسی میزان کاربرد نشریات ادواری لاتین در پایاننامههای کارشناسی ارشد کتابداری دانشگاه تربیت مدرس، تهران، علوم پزشکی ایران و شیراز. پایاننامه کارشناسی ارشد علوم کتابداری و اطلاع رسانی، دانشگاه تربیت مدرس
- 17. سیفی، میترا (۱۳۷۹). "تحلیل استنادی مآخذ پایان نامه های فارغ التحصیلان رشته حقوق بین الملل و روابط بین الملل دانشگاه تهران در فاصله سالهای ۱۳۹۷– ۱۳۷۷" پایان نامه کارشناسی ارشد کتابداری، دانشکده علوم تربیتی، دانشگاه تهران



- ١٧. شفيعي، فريال (١٣٧٩). تحليل استنادى مآخذ پايان نامه هاى فارغ التحصيلان رشته زبان وادبیات عرب دانشکده ادبیات دانشگاه تهران در سالهای ۱۳۷۷-۱۳۷۰. یایان نامه كارشناسي ارشد علوم كتابداري واطلاع رساني، دانشكده علوم تربيتي و روانشناسي دانشگاه تهران
- ۱۸. عصاره، فریده (۱۳۹۵) . بررسی وضع استناد در مجلات پزشکی فارسی: مجلات دانشکده های پزشکی دانشگاههای تهران، شهید بهشتی و مشهد در سالهای ۱۳۵۹-۱۳۵٤. پایان نامه کارشناسی ارشد علوم کتابداری و اطلاع رسانی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه تهران.
- ۱۹. عصاره، فریده (۱۳۷٦). کتابسنجی. مجله علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه شهید چمران اهواز، ۳،٤: ۳۳-۷
- ٢٠. فخارى، حبيبالله (١٣٧٣). بررسي استنادهاي پايان نامه هاي فارغ التحصيلان دانشده بهداشت دانشگاه تهران در سالهای ۱۳۷۰–۱۳۵۸، یایان نامه کارشناسی ارشد علوم کتابداری و اطلاع رسانی، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران
- ۲۱. فروزانی، نوشین (۱۳۸۲). "تحلیل استنادی پایان نامه های کارشناسی ارشد رشته مهندسی معدن دانشکده فنی دانشگاه تهران از سال ۱۳۷۰ – ۱۳۷۹"،کتابداری، ٤٠:
- ۲۲. قزلی، لادن (۱۳۸۱). " تحلیل استنادی طرحهای پژوهشی دانشگاههای فردوسی مشهد در دو حوزه علوم انسانی / اجتماعی و علوم پایه کشاورزی. کتابداری و اطلاعرسانی، ٥، ٤، زمستان: ٣٥-٤٩.
- ۲۳. کریمی، رضا (۱۳۸۲). تحلیل استنادی پایان نامه های کارشناسی ارشد مرتبط با حضرت امام خمینی (س) موجود در موسسه تنظیم ونشر آثار حضرت امام خمینی. پایان نامه کارشناسی ارشد علوم کتابداری وا طلاع رسانی، دانشکده علوم تربیتی و رواشناسی دانشگاه تهران.
- ۲۶. کریمی، رضا، سلیمانی، راضیه .(۱۳۸۷) "تحلیل استنادی مجله علوم حدیث". مجله گرد. علوم حدیث ش. ۶۹، ۵۰زمستان:۲۰۰–۶۲۳.

- ۲۵. کریمیان مزیدی، محمدعلی و اشرافی، محمد (۱۳۸٦). تحلیل استنادی مقالات سه نشریه علوم کشاورزی واحد علوم و تحقیقات دانشگاه اَزاد اسلامی، دانش کشاورزی دانشگاه تبریز، و تحقیقات کشاورزی. فصلنامه کتاب، ۱۸، ۱، بهار: ۵۱–۸۸
- 77. کیانمهر، احترام (۱۳۸۹). تحلیل استنادی مقالات منتشر شده در مجلات کتابداری (۱۳۷۰–۱۳۳۸). فصلنامه کتاب ۸۱، ۲، تابستان: ۱۰۱–۱۲۳
- ۲۷. گارفیلد، یوجین (۱۳۷٦). چگونه استاد کنیم؟ . ترجمه عبدالحسین فرج پهلو. مجله علوم تربیتی و روانشاسی دانشگاه شهید چمران اهواز، ۳، ٤، شماره های ۱-۲: ۱۲۷-
- ۲۸. لوکزاده، علی (۱۳۸۳). تحلیل استنادی منابع و مآخذ پایاننامههای دانشگاه امام صادق
 (ع) ۱۳۷۱–۱۳۷۸. پایاننامه کارشناسی ارشد علوم کتابداری و اطلاع رسانی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال
- ۲۹. محمدزاده، فاطمه (۱۳۷٦). بررسی وضع استناد در مجلات فارسی کتابداری و اطلاع-رسانی جاری از آغاز نشر تا پایان ۱۳۷٤. پایان نامه کارشناسی ارشد علوم کتابداری و اطلاع رسانی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه تهران.
- ۳۰. محمدی، مهدی و متقی دادگر، امیر (۱۳۸٦). تحلیل استنادی مقالات منتشر شده در ۳۰ شماره فصلنامه " کتابداری و اطلاع رسانی" بین سالهای ۱۳۷۱–۱۳۸۶. کتابداری و اطلاع رسانی، ۲، ۱۰، تابستان ۱۳۸۹: ۷–۳۳ طلاع رسانی، ۲، ۱۰، تابستان ۱۳۸۹:
- ۳۱. محمدی، مهدی، ایزدی یگانه، مهری و متقی دادگر ،امیر. تحلیل استنادی پایان نامه های کارشناسی ارشد رشته حقوق جزا، فقه و مبانی حقوق اسلامی و علوم سیاسی موجود در کتابخانه دانشگاه آزاد اسلامی واحد قم. طرح پژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی، ۱۳۸۷
- ۳۲. مرادی، بهزاد (۱۳۸۱). بررسی استنادی مآخذ پایاننامههای کارشناسی ارشد رشته آموزش زبان انگلیسی در دانشگاههای اصفهان و شیراز بین سالهای ۱۳۷۱–۱۳۷۹. پایاننامه کارشناسی ارشد علوم کتابداری و اطلاع رسانی دانشگاه شیراز



- ۳۳. مظفری غربا، رستم و فدایی عراقی غلامرضا و حری عباس (۱۳۸۶). تحلیل استنادی تطبیقی پایان نامههای دکتری شیمی دانشگاه تهران و دانشگاه تربیت مدرس(۱۳۸۳–۱۳۸۳). کتابداری، ۹۳: ۱۵–۶۳.
- ۳۵. مقصودی دریه، (۱۳۸۶). بررسی استنادی مقالات در مجلات علوم اطلاع رسانی. فصلنامه پیام کتابخانه، فصلنامه کتاب و کتابداری در سلا ۱۳۷۸ ۱۳۷۹، کتابداری، ۳۹ ۳۹
- ۳۵. مهراد، جعفر و کریمیان مزیدی، محمدعلی (۱۳۸۱). تحلیل استنادی مآخذ پایان نامه
 های کارشناسی ارشد آبیاری دانشگاههای شهید چمران اهواز، تهران، شیراز و فردوسی
 مشهد (۱۳۷۷–۱۳۷۷). مجله علوم اجتماعی و انسانی دانشگاه شیراز، ۱۹، ۱، زمستان:
 ۱۳–۱
- ۳۹. هراتی، طلعت (۱۳۷۹). تحلیل استنادی مآخذ پایان نامه های فارغ التحصیلان رشته مدیریت دانشکده مدیریت دانشگاه تهران در سالهای ۱۳۷۱ ۱۳۷۲. پایان نامه کارشناسی ارشد علوم کتابداری و اطلاع رسانی. دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه تهران.
- 37. Barnes, Newkirk (2006). "The Use of U. S Governmental Publication as Bibliographic Reference in Doctoral Dissertations". The journal of Librarianship, vol. 32, Nu. 5, PP: 503-511.
- 38.-Companr.o , J.M .(2003). Citation analysis. In international Encyclopedia library and information science. 2nd ed .John feather and Paul Struges , , 76-78.london , Newyork: Routledge
- 39.Gooden, Angela M (2001). "Citation analysis of the Chemistry Doctoral Theses: An Ohio State University Case Study". Issues in Science and Technology Librarianship, 32, [online], available at: www.library.uesb.edu
- 40.Haycock, Laurel A (2004)." Citation Analysis of Education Dissertation for Collection Development". Library Resources and Technical Services, 48(2): 102-106
- 41. Okiy, Rose B (2003). "A citation analysis of education dissertations at the Delta State University, Abraka, Nigeria. Collection Building, vol 22, Nu 4, pp: 158-161. [online] available www.emeraldinsight.com

يروبش يلى فلسني كلامي

- 42. Shokeen, Ashu; Kaushik, sanjay k. (2004). "Indian Journal of Plant Physiology: a Citation analysis". Annuals of Library and information Sudies, Vol. 51, No. 3.: 104-107
- 43. Tiew, W. S.; Kaur, K. (2004) citation analysis of Journal of National Rubber research, 1988-1997". Malaysuan journal of library and information science, Vol. 5, No. 2.
- **44.** Waugh, C. Keith and Ruppel, Margie (2004). "Citation Analysis of Dissertation, Thesis, and Reserch Paper References in Workforce Education and Development". The journal of academic librarianship, vol. 30, Nu 4, PP: 276-284.

پروپش کی فلنسی کھای کہ