

مقاله پژوهشی

بررسی مقدماتی تأثیر آموزش درک شنیداری بر توانایی خواندن دانشآموزان دختر ۸-۹ ساله نارساخوان

نفیسه وطن‌دست، احمد یارمحمدیان، احمد عابدی، نجمه قاضی‌عسگر، منصوره مقتداًی

گروه روان‌شناسی کودکان با نیازهای خاص، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران

چکیده

زمینه و هدف: اختلال خواندن شایع‌ترین نوع اختلال یادگیری است. یکی از عوامل اصلی که در این اختلال نقش دارد نقص درک شنیداری است که باعث مشکلات زیادی در زمینه تحصیل آنها می‌شود. این پژوهش به منظور بررسی اثربخشی آموزش درک شنیداری بر توانایی خواندن کودکان نارساخوان سوم ابتدایی انجام گرفت.

روش بررسی: سی و هشت دانشآموز دختر پایه سوم ابتدایی از مدارس خمینی‌شهر به شیوه نمونه‌گیری تصادفی خوش‌های چندمرحله‌ای انتخاب، سپس آزمون خواندن و آزمون وکسلر روی هر دو گروه اجرا شد. ۲۰ نفر از آنها که شرایط نارساخوانی داشتند از طریق گمارش تصادفی ساده به دو گروه ۱۰ نفری مداخله و شاهد تقسیم شدند. دانشآموزان گروه مداخله طی ۱۰ جلسه تحت آموزش درک شنیداری قرار گرفتند. اما گروه شاهد هیچ‌گونه مداخله‌ای دریافت نکردند. پس از پایان آموزش، از هر دو گروه مداخله و شاهد، آزمون خواندن گرفته شد. داده‌ها با روش آماری تحلیل کوواریانس مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها: آموزش درک شنیداری حدود ۸۱ درصد از توانایی خواندن گروه مداخله را که تحت آموزش درک شنیداری قرار گرفتند تحت تأثیر قرار داد ($p < 0.0001$)؛ به طوری که به جز خرده‌آزمون دو جزء کردن کلمات پیچیده، دیگر خرده‌آزمون‌ها معنی دار شد.

نتیجه‌گیری: یافته‌ها، فرضیه تأثیر آموزش درک شنیداری بر خواندن دانشآموزان را تأیید کرد. بنابراین، به نظر می‌رسد نارساخوانان نیازمند برنامه مداخله‌ای آموزش درک شنیداری برای رفع مشکلات خواندن هستند.

واژگان کلیدی: آموزش درک شنیداری، توانایی خواندن، دانشآموز، نارساخوان، دختر

(دریافت مقاله: ۹۱/۲/۲، پذیرش: ۹۱/۹/۱۹)

مقدمه

مهارت خواندن یکی از مهارت‌های اساسی است که ما را در دریافت و درک اطلاعات و مفاهیم جدید یاری می‌دهد و نماینده بسیاری از فرایندهای دیگر در شناخت آدمی است^(۱). با این حال بسیاری از کودکان هنگام ورود به مدرسه در این زمینه مشکل دارند و دچار نارساخوانی هستند. نارساخوانی حالتی است که در آن پیشرفت کودک در خواندن، بر حسب هوش و آموزش و سن، کندر از حد انتظار است. این اختلال به طور قابل ملاحظه‌ای بر پیشرفت تحصیلی یا فعالیت‌های روزانه که مستلزم مهارت‌های

کودکان دبستانی از نارسایی خواندن سرچشمه می‌گیرد و افراد نارساخوان به دلیل داشتن اختلال خواندن در اغلب دروس خود با مشکل روبرو می‌شوند و این موضوع باعث می‌شود با دشواری به تحصیل ادامه دهنده، یا ترک تحصیل کنند^(۹). قابل ذکر است که تعداد زیادی از کودکان دچار اختلال خواندن به دلیل ناتوانی در رمزگذاری و پردازش اطلاعات شناوی با مشکل در یادگیری مواجه می‌شوند و متاسفانه زمانی مشکل این افراد تشخیص داده می‌شود که وارد مدرسه شده‌اند و دوران بحرانی آموزش رمزگذاری و پردازش اطلاعات شنیداری در آنها به پایان رسیده است، و به همین دلیل نسبت به همسالان خود تأخیر خواهد داشت^(۱۰). روش مداخله‌ای که در این پژوهش برای بهبود درک شنیداری کودکان با اختلال خواندن استفاده شد از آن جهت مورد توجه است که تا کنون با همه زیرمقیاس‌های درک شنیداری از جمله تمکز، توجه، دقت، تشخیص، حافظه و توالی حافظه شنیداری روی کودکان دچار اختلال خواندن اجرا نشده است. با توجه به اهمیت درک شنیداری در خواندن، و نقش بالقوه نقص آن در اختلال خواندن و از آنجا که در پژوهش‌های داخل کشور، به این موضوع به صورت آکادمیک و علمی بسیار کم پرداخته شده است، موضوع پژوهش حاضر اهمیت می‌یابد. این روش مداخله‌ای برگرفته از روش‌های درمانی محقق‌ساخته است که با استناد به متون ناتوانی‌های یادگیری Learner در سال ۱۹۹۷^(۱۱)، و بر مبنای پژوهش‌ها و بررسی‌های نظری، بررسی اثربخشی آموزش درک شنیداری بر توانایی خواندن کودکان نارساخوان سوم ابتدایی ساخته شده است.

روش بررسی

روش بررسی در این پژوهش از نوع مداخله‌ای-تجربی بود و با استفاده از طرح پیش‌آزمون-پس‌آزمون و با جامعه آماری شامل کلیه دانش‌آموزان دختر سوم ابتدایی در محدوده سنی ۸ تا ۹ سال که مبتلا به اختلال خواندن بودند انجام شد. به دلیل کنترل متغیر سن و جنس، تنها دختران ۸ تا ۹ سال (با میانگین سنی ۸/۵ سالگی) انتخاب شدند. معیارهای گزینش نمونه علاوه بر متغیرهای

علت نارساخوانی ذکر شده است. یکی از دلایل ذکر شده که محققان زیادی بر آن تأکید دارند نقص درک شنیداری است^(۱۲). درک شنیداری توانایی بازنگاری یا تفسیر چیزی است که شنیده می‌شود، و به عنوان یک مهارت در فرایند یادگیری تعریف می‌شود^(۱۳). طی ۲۰ سال اخیر شواهد گسترده‌ای فراهم آمده است که نشان می‌دهد بیشتر کودکان با نارساخوانی تحولی، مشکلات درک شنیداری دارند^(۱۴). درک شنیداری خود از چند خردمنهارت دیگر نظیر آگاهی از واجهات زبان، تمیز شنیداری، حافظه شنیداری، توالی شنیداری، دقت شنیداری، تشخیص شنیداری و ترکیب شنیداری تشکیل شده است^(۱۵).

تحقیقات زیادی در زمینه درک شنیداری و نارساخوانی انجام شده است؛ از جمله پژوهش Milles and Horns^(۱۶) که در مدارسی که همگی از نوع رویکرد آوابی استفاده می‌کردند سه رویکرد آوابی کودکان نارساخوان مقایسه شده است. یعنی بر صدایها و حروف تأکید می‌کردند. پیشرفت کودکان در تمام برنامه‌ها منطقی بود که نشان می‌دهد این روش با وجود تغییرات جزئی در اجزای آن اثربخش است^(۱۷). Tallal and Hmamcaran^(۱۸) با استفاده از پرسشنامه Tallal مطالعه‌ای در زمینه میزان اختلال کودکان نارساخوان در پردازش شنیداری، بهویژه در حافظه کوتاه‌مدت شنیداری، انجام دادند. در این تحقیق ۶۱ درصد از کودکان نارساخوان دچار اختلال پردازش شنیداری تشخیص داده شدند. این نتایج نشان می‌دهد که کودکان نارساخوان دچار نقص پردازش شنیداری هستند و چندین دلیل از نظر عصب‌شناسی مطرح است. دال بر این که در نارساخوانی نقص درک شنیداری وجود دارد^(۱۹). پیززادی و همکاران^(۲۰) تأثیر آموزش مستقیم آگاهی واجی بر پیشرفت مهارت خواندن دانش‌آموزان مبتلا به اختلال خواندن را روی سه پسر با اختلال خواندن در پایه دوم ابتدایی مطالعه کردند. نتایج مداخله و پیگیری آنها نشان داد که آموزش مستقیم آگاهی واجی بر پیشرفت مهارت خواندن هر سه آزمودنی تأثیر مثبت داشته و این یادگیری در طول زمان پایدار مانده است^(۲۱). با در نظر گرفتن این موضوع بعضی پژوهشگران همچون Hutzler و همکاران^(۲۲) معتقدند که بیش از ۲۵ درصد از افت تحصیلی

بهطور تصادفی از پژوهش حذف شد. در نتیجه، نمونه‌ها به دو گروه ۱۰ نفری مداخله و شاهد تبدیل شد که با توجه به نتایج آماری و توان آماری کل، حجم نمونه کافی بود. ابزارهای مورد استفاده در پژوهش عبارت بودند از ۱- آزمون هوشی و کسلر کودکان. این آزمون که در سال ۱۹۶۹ توسط دیوید و کسلر برای سنجش هوش کودکان تهیه شده است دارای شش مقیاس کلامی شامل اطلاعات عمومی، حافظه عددی، گنجینه لغات، حساب، درک مطلب و شباهتها و شش مقیاس عملی شامل تکمیل تصاویر، تنظیم تصاویر، الحق قطعات، طراحی با مکعبها، رمزگشایی و مازها است. برای برآوردهش بهر با صرف وقت کم انواع متعدد فرم‌های کوتاه آزمون و کسلر کودکان تدوین شده است که بهترین فرم کوتاه مشکل از چهار خرده‌آزمون لغات، حساب، طراحی مکعبها، و تنظیم تصاویر است و همبستگی آن با کل مقیاس در آزمون و کسلر کودکان ۰/۹۵ است. چهار خرده‌آزمون بالا معمولاً برای کشف کارکرد شناختی ناهنجار بسیار مناسب است(۱۱)؛ ۲- آزمون تشخیص نارساخوانی. این آزمون براساس فرم ارزیابی همارز تهیه و توسط عزیزان و عابدی (۲۰۰۶) روی دانش‌آموزان اعتباریابی شده است، و پایایی آن برای دانش‌آموزان کلاس سوم دبستان با میانگین سنی ۹ سال برابر با ۰/۹۲ برآورد شده است. همچنین ضریب همبستگی این آزمون با درس رقابت فارسی برای دانش‌آموزان سوم دبستان ۰/۶۷ بوده است. این آزمون بهمنظور تهیه اطلاعاتی در مداخله مهارت‌های مخصوص خواندن طرح شده است و مهارت‌هایی را می‌سنجد که بهطور مستقیم با آموزش کلاس درس در ارتباط است و در برگیرنده متدالول ترین مشکلاتی است که دانش‌آموزان در برنامه خواندن با آنها مواجه‌اند. این آزمون دارای هشت خرده‌آزمون است که در آن برای خرده‌آزمون‌های یک تا شش هر کدام ۱۰ امتیاز در نظر گرفته شده است و برای خرده‌آزمون‌های هفت و هشت هر کدام ۲۰ امتیاز در نظر گرفته شده است که در مجموع ۱۰۰ امتیاز می‌شود. در واقع این آزمون دارای ۱۰۰ امتیاز جدگانه است که بهارای هر خطای یک امتیاز از آزمودنی کسر می‌شود. از این رو، نقطه برش برای این آزمون ۴۸ است؛ یعنی هر دانش‌آموز که ۴۸

کنترل، براساس پرونده بهداشتی و شناسنامه سلامت دانش‌آموزان در مدرسه وجود اختلال نارساخوانی و هوش بهر طبیعی و نداشتن اختلال دیگر از جمله لکنت و دارا بودن سلامت شنوایی و بینایی بود. نمونه‌گیری بهصورت تصادفی خوش‌های چندمرحله‌ای بود؛ به این ترتیب که از سه شهر شهرستان خمینی‌شهر، یک شهر انتخاب و از میان ۱۶ مدرسه ابتدایی دخترانه آن شهر نه مدرسه بهطور تصادفی برگزیده شد. سپس با معلمان کلاس‌های سوم این مدارس مصاحبه بهعمل آمد و ۳۸ دانش‌آموز از سوی معلم به عنوان نارساخوان معرفی شدند. برای تشخیص اختلال خواندن از آنها آزمون تشخیص خواندن (پیش‌آزمون) گرفته شد. برای اطمینان از طبیعی بودن هوش آنها از فرم کوتاه آزمون هوشی و کسلر کودکان استفاده شد. در پژوهش حاضر ملاک طبیعی بودن هوش بهر آزمودنی‌ها، کسب امتیاز هوش بهر ۹۰ و بالاتر بود. از ۳۸ دانش‌آموز ۲۸ نفر براساس دو آزمون انجام شده نارساخوان تشخیص داده شدند که از طریق گمارش تصادفی به دو گروه ۱۴ نفری مداخله و شاهد تقسیم شدند. دانش‌آموزان گروه مداخله در مدرسه در یک کلاس خالی بهصورت گروهی تحت آموزش قرار گرفتند. جلسات آموزشی با توجه به محتوای بسته آموزشی محقق‌ساخته در ۱۰ جلسه ۴۵ دقیقه‌ای مطابق با جدول سرفصل محتوای جلسات آموزشی طراحی و اجرا شد (جدول ۱). در هر جلسه یکی از خرده‌مهارت‌های درک شنیداری آموزش داده می‌شد. برای ثبت آموخته‌ها در جلسه بعدی تمریناتی برای یادآوری تمرینات جلسه قبل انجام می‌شد و یک خرده‌مهارت جدید نیز آموزش داده می‌شد. در جلسه آخر نیز به مرور و یادآوری همه جلسات گذشته پرداخته شد. گروه شاهد در این مدت هیچ‌گونه آموزشی دریافت نکرد. پس از پایان آموزش از دو گروه مداخله و شاهد آزمون خواندن (پیش‌آزمون) گرفته شد. پیش از اجرا با خانواده دانش‌آموزان برای اجرای این برنامه و زمان آن هماهنگی شد و رضایت آنان برای شرکت در پژوهش جلب شد. لازم به ذکر است بهدلیل عدم شرکت چهار نفر از دانش‌آموزان در جلسات مداخله و امتناع از ادامه، تعداد نمونه در گروه مداخله به ۱۰ نفر رسید که با توجه به این امر نتایج پیش‌آزمون چهار نفر از اعضای گروه شاهد

جدول ۱- سرفصل محتوای جلسات آموزشی در ک شنیداری

جلسه اول	آشنایی افراد با یکدیگر و با مشاور و توضیح در مداخله روش کار و آموزش با افراد
جلسه دوم	ایجاد آمادگی و کار با دانشآموزان در زمینه آگاهی به آواهای زبانی the sounds of language (کارت حروف الفبا و صداها)
جلسه سوم	مرور بر جلسه قبل، کار با دانشآموزان با وسایل و روش‌های مختلف بر کشف شنیداری auditory detection (نووارهای صوتی)
جلسه چهارم	مرور بر جلسه قبل، کار با دانشآموز در زمینه پیوند شنیداری صدا در زمینه hearing voices in the field of transplantation (تشخیص صدای خاصی از بین صداها)
جلسه پنجم	مرور بر جلسه قبل، کار با دانشآموزان در زمینه تمرکز شنیداری auditory focus (تمرکز بر صدای محیط و تشخیص تعداد ضربه‌ها)
جلسه ششم	مرور بر جلسه قبل، کار با دانشآموزان در زمینه توجه شنیداری auditory attention (کارت‌های کلمات)
جلسه هفتم	مرور بر جلسه قبل، کار با دانشآموزان در زمینه حافظه شنیداری auditory memory (کارت حروف)
جلسه هشتم	مرور بر جلسه قبل، کار با دانشآموزان در زمینه توالی حافظه شنیداری auditory sequential memory (تکرار کلمات)
جلسه نهم	مرور بر جلسه قبل، کار با دانشآموزان در زمینه اكمال شنیداری auditory completion (تکمیل کلمات، جمله و داستان)
جلسه دهم	مرور جلسات قبل

شنیداری) کاهاش یافته است که نشان‌دهنده مؤثر بودن این برنامه آموزشی است. همچنین در پیش‌آزمون تفاوت معنی‌داری بین میانگین دو گروه مداخله و شاهد دیده نشد.

نتایج آزمون خواندن و نیز آموزش در ک شنیداری در سطح $p < 0.001$ معنی‌دار بود (جدول ۴). به عبارت دیگر، طرح مداخله ادراک شنیداری توانسته است حدود ۸۱/۰ توانایی خواندن گروه مداخله را که تحت آموزش در ک شنیداری قرار گرفته تحت تأثیر قرار دهد. براساس این نتایج بین میانگین امتیازها در مرحله پس‌آزمون دو گروه مداخله و شاهد پس از آموزش در ک شنیداری تفاوت معنی‌دار دیده شد. برای بررسی تأثیر خردآزمون‌ها بر

جدول ۲- میانگین و انحراف معیار هوش دانشآموزان شرکت‌کننده در پژوهش به تفکیک گروه‌ها

گروه	تعداد	میانگین	انحراف معیار
مداخله	۱۰	۱۰۲	۴/۱۲
شاهد	۱۰	۱۰۱/۲	۳/۹۶

خطا یا بیشتر داشته باشد به عنوان دانشآموز نارسانخوان تشخیص داده می‌شود. همچنین برای خردآزمون‌های یک تا شش، نقطه برش شش خطا یا بیشتر و برای خردآزمون‌های هفت و هشت نقطه برش ۱۴ خطا یا بیشتر بود. در تحلیل این پژوهش از امتیازهای خطا استفاده شده است(۱۲).

برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از نسخه ۱۶ نرم‌افزار SPSS و شاخص‌های آماری توصیفی شامل میانگین و انحراف‌معیار، و در سطح آمار استنباطی از آنالیز واریانس دوطرفه استفاده شده است.

یافته‌ها

میانگین و انحراف‌معیار هوش دو گروه شاهد و مداخله در جدول ۲ آمده است که نشان می‌دهد از لحاظ بهره‌های هوشی همتاسازی شده‌اند. برای بررسی تأثیر آموزش در ک شنیداری بر عملکرد خواندن دانشآموزان از تحلیل کوواریانس استفاده شده است. همان‌طور که در جدول ۳ دیده می‌شود، میانگین امتیازهای خطاهای گروه مداخله پس از اعمال متغیر مستقل (آموزش در ک

جدول ۳- میانگین و انحراف معیار امتیازهای پیشآزمون-پسآزمون تشخیص نارساخوانی در گروههای مورد بررسی

شاهد	میانگین (انحراف معیار) امتیازهای گروه		میانگین (انحراف معیار) امتیازهای گروه مداخله		خردهآزمون
	پسآزمون	پیشآزمون	پسآزمون	پیشآزمون	
۸/۵ (۱/۶۱)	۹/۷ (۲/۰۵)	۵/۲ (۰/۸۱)	۸/۹ (۱/۵۵)	یک	
۷/۳ (۱/۵۷)	۸/۵۲ (۱/۴۳)	۴/۳ (۰/۵۷)	۷/۵۵ (۱/۴۳)	دو	
۹/۲ (۲/۰۵)	۸/۳ (۲/۷)	۴/۵ (۰/۴۲)	۷/۳ (۲/۷)	سه	
۸/۲ (۲/۸)	۷/۹ (۱/۸)	۳/۲۵ (۰/۸)	۸/۶ (۱/۸)	چهار	
۸/۱ (۲/۴)	۷/۶ (۲/۷۴)	۶/۸ (۲/۲۸)	۶/۷ (۲/۷۳)	پنج	
۸/۴ (۲/۳)	۸/۱ (۲/۳۳)	۳/۴ (۰/۹)	۷/۱ (۲/۳۳)	شش	
۱۹/۱ (۱/۸)	۱۸/۸ (۲)	۹ (۰/۸)	۱۵/۷ (۲)	هفت	
۱۷/۲ (۱/۳)	۱۶/۳ (۲/۷)	۸/۷ (۰/۹)	۱۷/۶ (۲/۷)	هشت	
۵۸/۸ (۱۷/۲)	۶۶/۴ (۱۵/۲)	۴۲/۵ (۱۳/۹)	۶۶/۱ (۱۴/۸)	کل	

عملکرد خواندن کودکان نارساخوان، در تحلیل جداگانه داده‌های

Strehlow (۱۹۸۳)، و همکاران (۲۰۰۶) و پیزادی و همکاران (۲۰۱۲) مطابقت دارد. نارساخوانی یک مشکل زبانی است و بسیاری از کسانی که در خواندن ضعیفاند دچار مشکلات شنیداری‌زبانی و آواشناسی هستند (۴، عو). بنابراین یکی از پیش‌نیازهای خواندن، درک شنیداری است که نقش مهمی در خواندن ایفا می‌کند. بیشتر تحقیقاتی که در زمینه نارساخوانی انجام شده نشان‌دهنده نقص درک شنیداری و اثر آن بر خواندن است. Feingold و Gittelman (۱۹۸۳) دو گروه از کودکان ضعیف در خواندن را با یکدیگر مقایسه کردند. گروه مداخله در طول چهار ماه تحت یک برنامه آوایی منظم قرار گرفت. در پایان برنامه مداخله، سن خواندن در گروه مداخله تقریباً ۱۲ ماه از گروه شاهد بیشتر بود. به علاوه در ارزیابی‌های پیگیری که دو تا شش ماه پس از پایان برنامه مداخله انجام شد، بهبود بهدست آمده هنوز حفظ شده بود که این نشان‌دهنده اثر پایدار برنامه بر توانایی خواندن کودکان

هر خردهآزمون از روش آماری کوواریانس استفاده شد. همان‌طور که در جدول ۵ نشان داده شده است آموزش خردهآزمون‌های شناسایی حروف، شناسایی صدا، بخش کردن کلمات، صداکشی کلمات، درک کلمه یا خواندن کلمه، درک مطلب یا عبارت و خواندن متن بر عملکرد خواندن مؤثر واقع شده است، ولی با توجه به نتایج جدول در خردهآزمون دو جزء کردن کلمات از لحاظ آماری تأثیر بهسزایی نداشته است.

بحث

پژوهش حاضر برای بررسی میزان تأثیر آموزش ادراک شنیداری بر بهبود عملکرد خواندن دانش‌آموزان نارساخوان انجام شد. نتایج نشان داد آموزش درک شنیداری باعث بهبود عملکرد دانش‌آموزان در خواندن می‌شود. این یافته‌ها با یافته‌های Dehirech و همکاران (۱۹۷۱)، Gittelman و Feingold

جدول ۴- تحلیل کوواریانس تأثیر عضویت گروهی بر عملکرد خواندن در گروه درک شنیداری در مرحله پس‌آزمون است(۶). نتایج

پژوهش	موقیت	متغیرها	میزان تأثیر	توان آماری	p
ش	پیش‌آزمون	پس‌آزمون	۰/۹۲	۰/۰۰۰۱	۱
Joly-pottu	عضویت گروهی	پس‌آزمون	۰/۸۱	۰/۰۰۰۱	۱

z و همکاران (۲۰۰۸) نشان داد که آموزش تمرينات شنیداری پیشرفت قابل توجهی در کلمات نوشته شدنی، خوانده نشدنی و تشخیص واجی دانش‌آموزان به وجود می‌آورد(۱۳). پژوهش Elbro داد نشان (۱۹۹۸) همکاران و

بازشناسی لغت و متن و در کل یادگیری دانش‌آموزان نارساخوان می‌شود. نتایج این پژوهش نقش بسیار مهم مشاوران و متخصصان بالینی را در شناسایی و آموزش کودکانی که دچار نقص درک شنیداری هستند، روشن می‌سازد و همچنین اهمیت شناسایی و آموزش زودهنگام دانش‌آموزان دچار نارساخوانی که در درک شنیداری دچار مشکل هستند را نشان می‌دهد. به طور کلی، نتایج تحلیل جدول‌ها نشان می‌دهد که آموزش درک شنیداری توانسته است مهارت خواندن دانش‌آموزان نارساخوان را افزایش دهد و به نظر می‌رسد تأثیر آموزش درک شنیداری و خرده‌مقیاس‌های آن بر مهارت خواندن مثبت است و در طول زمان پایدار می‌ماند. همچنین نتایج این پژوهش اهمیت آموزش خرده‌مقیاس‌های درک شنیداری را نشان داد، زیرا تکنیک آموزش خرده‌مقیاس‌های درک شنیداری با ویژگی‌های کودکان مبتلا به اختلال خواندن منطبق است و کاربرد این روش را در توانبخشی آنها اثربخش می‌سازد(۹). در پژوهش حاضر نیز جلسات آموزشی روی گروه مداخله در زمینه تمرکز شنیداری، حافظه شنیداری، توالی شنیداری، ثبات شنیداری، دقت شنیداری، اكمال شنیداری و پیوند شنیداری صدا در زمینه بود

کودکانی که در سیستم پردازش واج‌شناختی نقص دارند، بازنمایی‌های واج‌شناختی در حافظه آنها به خوبی انجام نمی‌گیرد. این امر، یادگیری اصل الفایی (تداعی واج‌نویسه) را برای آنها دشوار می‌کند(۱۴). نتایج پژوهش حاضر با یافته Bretherton و Holmes (۲۰۰۳) مغایرت دارد. آنها به بررسی رابطه بین پردازش شنیداری صدای غیرکلامی و توانایی آواشناسی در کودکان با ناتوانی خواندن در سن ۸ تا ۱۲ سال پرداختند. براساس یافته‌های تحقیق آنها وجود نقص توالی صدا به عملکرد در پردازش صدای کلامی برای آگاهی آواشناسی ضعیفتر با مشکلات خواندن شدیدتر مربوط نمی‌شود، بهویژه هیچ دلیلی برای فاصله بین واکنش و تحریک داخلی وجود ندارد. بنابراین حمایت کمی برای مشکل پردازش شنیداری به عنوان مشکل اساسی در نارساخوانان وجود دارد(۱۵). در عین حال سیاهکل‌رودی و همکاران (۲۰۰۹) به نقل از Dehirech و Burt (۱۹۷۱) طی پژوهشی به بازپروری مهارت درک شنیداری دانش‌آموزان نارساخوان پرداختند، و نتایج پژوهش آنها نشان داد برنامه بازپروری درک شنیداری دانش‌آموزان نارساخوان باعث بهبود عملکرد خواندن، درک و فهم مطلب و

که باعث افزایش توانایی دانشآموزان مورد مطالعه می‌شود. این افزایش توانایی در سطح $p < 0.001$ بود که از نظر آماری معنی‌دار بود. یعنی تکنیک‌های آموزش داده شده به اندازه ۸۱ درصد باعث افزایش توانایی خواندن دانشآموزان نارساخوان گروه مداخله شده است. به‌این‌ترتیب دانشآموزان با آموختن تکنیک‌های ذکر شده و کاربرد آنها در زمینه درک شنیداری، خواندن و دیگر مواردی که احتیاج به درک شنیداری دارد به احساس بهبود دست یافتند. در کنار مزیت‌های ذکر شده در بالا، این پژوهش با محدودیت‌هایی نیز مواجه بود. با توجه به اینکه گروه مورد مطالعه به دانشآموزان دختر مبتلا به اختلال خواندن محدود است، نتایج به‌دست آمده را نمی‌توان به گروه‌های دیگر تعمیم داد. پیشنهاد می‌شود تأثیر آموزش درک شنیداری در دیگر گروه‌ها مانند دانشآموزان مبتلا به اختلال ریاضیات، اختلال نوشتن و نیز در گروه‌های سنی و پایه‌های دیگر و نیز از نظر جنس بررسی شود. همچنین، این پژوهش به‌علت محدود بودن حجم نمونه نتایج قابل تعمیم نیست و توصیه می‌شود پژوهش‌های آتی در گروه‌های با حجم بیشتر انجام گیرد تا امکان تعمیم نتایج فراهم شود. افزون بر این، با توجه به نتایج مطالعه حاضر، اقدامات آموزشی مناسب در جهت بهبود

جدول ۵- تحلیل کوواریانس تأثیر عضویت گروهی بر خرده‌آزمون‌های تشخیص نارساخوانی در گروه درک شنیداری در مرحله پس‌آزمون

موقعیت	متغیرها	p	میزان تأثیر	توان آماری
خرده‌آزمون	پیش آزمون	.۰/۰۶	.۰/۳۰	.۰/۴۷
شناسایی حروف	گروه	.۰/۰۰۷	.۰/۵۳	.۰/۸۶
خرده‌آزمون	پیش آزمون	.۰/۰۱۳	.۰/۱۲۴	.۰/۳۱۱
شناسایی صدا	گروه	.۰/۰۰۳	.۰/۴۱	.۰/۸۹۹
خرده‌آزمون	پیش آزمون	.۰/۰۰۰۱	.۰/۵۷	۱
بخش کردن کلمه	گروه	.۰/۰۰۰۱	.۰/۹۴	۱
خرده‌آزمون	پیش آزمون	.۰/۰۰۰۱	.۰/۴۱	.۰/۸۳
صداکشی	گروه	.۰/۰۰۰۱	.۰/۸۸	۱
خرده‌آزمون	پیش آزمون	.۰/۷۳۱	.۰/۰۰۷	.۰/۰۶۳
دو جزء کردن کلمه	گروه	.۰/۴۲۷	.۰/۳۷	.۰/۱۲۰
خرده‌آزمون	پیش آزمون	.۰/۰۰۳	.۰/۲۷	.۰/۸۹
درک کلمه یا خواندن کلمه	گروه	.۰/۰۰۰۱	.۰/۶۳	۱
خرده‌آزمون	پیش آزمون	.۰/۰۰	.۰/۲۲	.۰/۹۱
درک عبارت	گروه	.۰/۰۰	.۰/۵۳	۱
خرده‌آزمون	پیش آزمون	.۰/۰۱	.۰/۲۶	.۰/۷۷
کل خواندن	گروه	.۰/۰۲	.۰/۵۸	.۰/۶۲

می‌توانند از نتایج پژوهش حاضر در توانبخشی مشکلات خواندن دانش‌آموzan دچار اختلال خواندن استفاده و مشکلات خواندن این گروه را اصلاح کنند.

توجه، تمرکز، دقت و حافظه شنیداری و در کل در درک، شنیداری و عملکرد خواندن انجام شود.

نتیجه‌گیری

سپاسگزاری
از مسئولان محترم دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، و مدیران محترم و همچنین از سرکار خانم شاهین و سایر معلمان عزیز که در انجام این طرح از هیچ‌گونه همکاری دریغ نفرمودند کمال تشکر را داریم.

یافته‌اصلی پژوهش حاضر نشان داد آموزش درک شنیداری مهارت خواندن دانش‌آموzan مبتلا به اختلال خواندن را افزایش می‌دهد. بنابراین می‌توان گفت در بهبود توانایی خواندن دانش‌آموzan نارساخوان تأثیر مثبت دارد. با توجه به این مسئله، لزوم توجه معلمان دوره ابتدایی به این امر در فرایند تدریس خواندن حائز اهمیت است. متخصصان بالینی و درمانگران نیز

Archive of SID

REFERENCES

1. Ministry of Education. Literature review: an international perspective on dyslexia New Zealand Government; 2007.
2. Kaplan E, Sadock B. Synopsis of psychiatry: psychiatry behavioral sciences. 10th ed. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins; 2007.
3. Vellutino FR, Fletcher JM, Snowling MJ, Scanlon DM. Specific reading disability (dyslexia): What have we learned in the past four decades? *J Child Psychol Psychiatry*. 2004;45(1):2-40.
4. Learner J. Learning disabilities: theories, diagnosis and strategies. 7th ed. Houghton, Mifflin- Company; San Diego: 1997.
5. Wagner RK, Torgesen JK, Rashotte CA. Developmental of reading-related phonological processing abilities: new evidence of bidirectional causality from a latent variable longitudinal study. *Developmental Psychology*. 1994;30(1):73-87.
6. Dockrell J, McShane J. Children's learning difficulties: A cognitive approach. 1st ed. Oxford: Blackwell Publishing Ltd; 1993.
7. Tallal P, Merzenich MM, Miller S, Jenkins W. Language learning impairments: Integrating basic science, technology, and remediation. *Exp Brain Res*. 1998;123(1-2):210-9.
8. Pirzadi H, Ghobari-Bonab B, Shokoohi-Yekta M, Yaryari F, Hasanzadeh S, Sharifi A. Case report :the impact of teaching phonemic awareness by means of direct instruction on reading achievement of students with reading disorder. *Audiol*. 2012;21(1):83-93. Persian.
9. Same Siahkalroodi L, Alizadeh H, kooshesh M. The impact of visual perception skills training on reading performance in students with dyslexia. *Adv Cogn Sci*. 2009;11(2),63-72. Persian.
10. Wible B, Nicol T, Kraus N. Atypical brainstem representation of onset and formant structure of speech sound in children with language-based learning problems. *Biol Psychol*. 2004;67(3):299-317.
11. Groth-Marnat G. Handbook of psychological assessment. 4th ed. New Jersey: John Wiley & Sons; 2003.
12. Azizian M, Abedi MR. Construction and standardization of reading level diagnostic test for third grade primary school children. *IJPCL*. 2006;11(4):379-87.
13. Joly-Pottuz B, Mercier M, Leynaud A, Habib M. Combined auditory and articulatory training improves phonological deficit in children with dyslexia. *Neuropsychol Rehabil*. 2008;18(4):402-29.
14. Elbro C, When reading is "readn" or somthn. Distinctness of phonological representations of lexical items in normal and disabled readers. *Scand J Psychol*. 1998;39(3):149-53.
15. Bretherton L, Holmes VM. The relationship between auditory temporal processing, phonemic awareness, and reading disability. *J Exp Child Psychol*. 2003;84(3):218-43.

Research Article

**The effect of auditory perception training on reading performance of the 8-9-year old female students with dyslexia:
A preliminary study**

Nafiseh Vatandoost, Ahmad Yarmohammadian, Ahmad Abedi, Najme Ghaziasgar, Mansoureh Moghtadaie

Department of Psychology and Education of Exceptional Children, Faculty of Psychology and Educational Sciences, University of Isfahan, Isfahan, Iran

Received: 21 April 2012, accepted: 9 December 2012

Abstract

Background and Aim: Dyslexia is the most common learning disability. One of the main factors have role in this disability is auditory perception imperfection that cause a lot of problems in education. We aimed to study the effect of auditory perception training on reading performance of female students with dyslexia at the third grade of elementary school.

Methods: Thirty-eight female students at the third grade of elementary schools of Khomeinishahr City, Iran, were selected by multistage cluster random sampling of them, 20 students which were diagnosed dyslexic by Reading test and Wechsler test, devided randomly to two equal groups of experimental and control. For experimental group, during ten 45-minute sessions, auditory perception training were conducted, but no intervention was done for control group. An participants were reassessed by Reading test after the intervention (pre- and post- test method). Data were analyzed by covariance test.

Results: The effect of auditory perception training on reading performance (81%) was significant ($p<0.0001$) for all subtests execpt the separate compound word test.

Conclusion: Findings of our study confirm the hypothesis that auditory perception training effects on students' functional reading. So, auditory perception training seems to be necessary for the students with dyslexia.

Keywords: Auditory perception, reading practice, dyslexic

Please cite this paper as: Vatandoost N, Yarmohammadian A, Abedi A, Ghaziasgar N, Moghtadaie M. The effect of auditory perception training on reading performance of the 8-9-year old female students with dyslexia: A preliminary study. *Audiol.* 2013;22(4):60-8. Persian.

Corresponding author: Department of Psychology and Education of Exceptional Children, Faculty of Psychology and Educational Sciences, University of Isfahan, Azadi Square, Isfahan, 81746-73441, Iran. Tel: 0098311-793 ext. 2565, E-mail: vatandoost.nafise@gmail.com