

بررسی حضور پژوهشگران حوزه جراحی در شبکه علمی ریسرچ گیت: مطالعه آلتمتریکس

دکتر ملیحه نیک کار*، دکتر رحیم علیجانی**، دکتر حمید قاضی زاده خلیفه محله*

چکیده:

زمینه و هدف: مطالعات آلتمتریکس را می‌توان بر اساس داده‌های موجود در پایگاه‌های رایگان مانند لینکدین، ریسرچ گیت، مندلی زوتر، آکادِمیا، سایت یولایک و ایمپکت ستوری انجام داد. از آنجا که انتشار مدارک نمایه شده در پایگاه‌های استنادی و دریافت استناد همه نیازمند گذشت زمان بوده و در بعضی از حوزه‌ها، سال‌ها طول می‌کشد تا مدرکی استناد دریافت کند. از این رو مطالعات علم سنجی وابستگی زیادی به زمان دارند، این وابستگی به زمان در مطالعات آلتمتریکس کمتر بوده و می‌توان عملکرد و اثرگذاری مقالات و پژوهشگران در رسانه‌های اجتماعی را در زمان بسیار کوتاه‌تری مورد بررسی قرار داد.

مواد و روش‌ها: این پژوهش با استفاده از روش پیمایشی با رویکرد علم سنجی و با استفاده از روش آلتمتریکس انجام شد. روش کار بدین طریق بود که ابتدا داده‌های مورد نظر در رابطه با پژوهشگران حوزه جراحی از پایگاه اطلاعاتی آی.اس.آی استخراج سپس به وسیله موتور تحلیل پایگاه مورد بررسی قرار گرفت و تعداد نویسندگان و تعداد مدارک بدست آمد. پس از آن نام نویسندگان به همراه مشخصات سازمانی هر فرد در شبکه علمی ریسرچ گیت مورد بررسی قرار گرفت و مؤلفه‌هایی مانند تعداد مدارک، خواننده شده‌ها (READ)، مقالات تمام متن، Follower، Following و تعداد استنادها استخراج و با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه ۲۰ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت و با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون در سطح معناداری ۰/۰۵، معناداری یا عدم معناداری آنها مشخص گردید.

یافته‌ها: نشان داد که از نمونه مورد مطالعه یعنی ۳۲۷ نفر از ۲۰۶۲ نفر که در ISI نامشان وجود دارد، تعداد ۲۸۲ نفر برابر با ۸۶/۲۴ درصد ریسرچ گیت نیز حضور داشتند. سایر نتایج این پژوهش نیز نشان داد که بین تعداد انتشارات در ریسرچ گیت و میزان استنادها با ضریب همبستگی ۰/۷۸۷ رابطه معناداری وجود دارد. همچنین سایر یافته‌ها نشان داد که پژوهشگرانی که متن کامل تولیدات علمی خود را بر روی ریسرچ گیت گذاشته بودند، استنادات بیشتری دریافت کرده بودند. سایر نتایج نیز نشان داد که بین حضور در شبکه اجتماعی علمی ریسرچ گیت و تعداد استنادها در آی.اس.آی رابطه معناداری وجود دارد. همچنین بین تعداد استنادهای پژوهشگران و تعداد Follow و Following به ترتیب با ضریب همبستگی ۰/۶۳۵ و ۰/۱۳۰ رابطه معنی‌داری وجود داشت.

نتیجه‌گیری: با توجه به اهداف آلتمتریکس و نتایج این پژوهش، پژوهشگران حوزه‌های مختلف دانشگاهی و از جمله حوزه جراحی داخل کشور باید بیش از پیش سعی کنند تا تولیدات علمی خود را از طریق این سایت‌ها در اختیار عموم علاقمندان در جامعه جهانی به صورت رایگان قرار داده تا زمینه استناد بیشتر به آثارشان در سطح جهان فراهم شود. این فرایند هم می‌تواند به بهبود جایگاه ایران در عرصه استناد و علم جهانی کمک کند و هم به خود فرد پژوهشگر انتشار دهنده آثار خود کمک می‌کند تا تأثیر بیشتری بر جامعه علمی خود در سراسر جهان داشته باشد.

واژه‌های کلیدی: آلتمتریکس، ریسرچ گیت، حوزه جراحی، تولیدات علمی

نویسنده پاسخگو: دکتر رحیم علیجانی

تلفن: ۰۷۱۳۶۳۰۳۰۳۲

E-mail: alijanir@pnu.ac.ir

* استادیار گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

** مربی گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

تاریخ وصول: ۱۳۹۵/۱۲/۱۴

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۰۳/۳۱

زمینه و هدف

همه رشته‌ها و گرایش‌های علمی است. این شبکه در سال ۲۰۰۸ با هدف فراهم نمودن مجموعه‌ای از ابزارها جهت همکاری، اشتراک دانش و ایجاد شبکه کاری و اکتشافی توسط دو پزشک ویروس شناس با نام‌های ایاد مدیش از بیمارستان عمومی ماساچوست آمریکا و سورن هوف مایر از دانشگاه پزشکی هانوفر آلمان ایجاد شد.^۱

بر خلاف مطالعات علم سنجی که نیازمند دسترسی به پایگاه‌های استنادی گرانقیمت مانند پایگاه‌های تامسون روتیز و اسکوپوس هستند. مطالعات آلت‌متریکس را می‌توان بر اساس داده‌های موجود در پایگاه‌های رایگان مانند لینکداین، ریسرچ گیت، مندلی زوتر، آکادمیا، سایت یولایک و ایمپکت ستوری انجام داد. از سوی دیگر از آنجا که انتشار مدارک نمایه شده در پایگاه‌های استنادی و دریافت استناد همه نیازمند گذشت زمان بوده و در بعضی از حوزه‌ها مانند علوم انسانی و اجتماعی سال‌ها طول می‌کشد تا مدرکی استناد دریافت کند از این رو مطالعات علم سنجی وابستگی زیادی به زمان دارند این وابستگی به زمان در مطالعات آلت‌متریکس کمتر بوده و می‌توان عملکرد و اثرگذاری مقالات و پژوهشگران در رسانه‌های اجتماعی را در زمان بسیار کوتاه‌تری مورد بررسی قرار داد.

با این مقدمه پژوهش حاضر در نظر دارد تا با پژوهشگران حوزه جراحی که در پایگاه اطلاعاتی آی.اس.آی تولید علمی دارند را در شبکه اجتماعی علمی ریسرچ گیت بسنجد تا ارتباط بین میزان حضور آنها با تعداد استنادات دریافتی و همچنین تعداد مقالات آنها و سایر پارامترهای دیگر را مشخص و به نتیجه‌گیری مطلوب دست پیدا کند. در این زمینه پژوهش‌های مختلفی صورت گرفته است که تعداد از آنها در زیر آورده می‌شود. پروکتر (Procter) و دیگران در بررسی ۲۲۲۰ پژوهشگر و دانشجوی دکتری در کشور انگلستان میزان استفاده آنها از ابزارهای وب ۴ را در سطح متوسط قلمداد می‌کنند. همچنین پونته و سیمون (Ponte, D., & Simon, J) میزان بهره‌گیری ۵۲۳ پژوهشگر اروپایی از رسانه‌های اجتماعی را در سطوح کم و متوسط ارزیابی کرده و از ویکی‌ها ۲۴ درصد و وبلاگ‌ها ۵ درصد و شبکه‌های اجتماعی ۵۳ درصد به عنوان مهمترین ابزارهای مورد استفاده این پژوهشگران نام می‌برند.^۵

همچنین گوو و وایدن - وولف (Guveh, F., & Widén-Wulff, G) در بررسی دیدگاه و

پژوهشگران از طریق ارتباطات علمی می‌توانند به تبادل اطلاعات و دانش ضمنی خود با سایر افراد بپردازند از این رو وجود شبکه‌ها و حلقه‌های ارتباطی به پیشرفت علم و به اشتراک‌گذاری اطلاعات و دانش کمک می‌کند. با توجه به تحولات اخیر در عرصه فناوری اطلاعات و ارتباطات مجراهای ارتباطی انسان‌ها اشکال و ابعاد تازه‌تری به خود گرفته و فرآیند توزیع انتقال و به اشتراک‌گذاری اطلاعات و دانش تسهیل شده است. امروز قابلیت‌های وب ۲ روش‌های ارتباط اشتراک‌گذاری و مشارکت در جوامع علمی را تغییر داده است. از این رو پژوهشگران از رسانه‌های اجتماعی عمومی و علمی مانند شبکه‌های اجتماعی پیوسته ابزارهای مدیریت مراجع و بلاگ‌ها و میکروبلگ‌ها، ویکی‌ها و سایر ابزارهای اجتماعی برای معرفی هر چه بیشتر فعالیت‌های خود شبکه‌سازی و برقراری ارتباط با سایر افراد همکاری با سایر پژوهشگران دیگر، به اشتراک‌گذاری تولیدات علمی و حتی یافتن فرصت‌های شغلی بهره می‌برند. این رسانه‌ها با هدف تسریع ارتباطات علمی میان افراد شکل گرفته و روند خلق و اشاعه دانش را در جوامع علمی سرعت می‌بخشد. دلایلی مانند کمک گرفتن از سایر پژوهشگران هم رشته، اشتراک داشتن نهان و آشکار، افزایش علایق پژوهشی، آگاهی از فرصت‌های شغلی و پژوهشی امکان بحث‌های گروهی و استفاده از تجارب سایر پژوهشگران را از دلایل گرایش پژوهشگران به استفاده از رسانه‌های اجتماعی علمی می‌توان برشمرد.

مفهوم و اصطلاح آلت‌متریکس (Altmetrics)، برای اولین بار در سال ۲۰۱۰ توسط پریم دانشجوی دکتری علم اطلاعات در دانشگاه کارولینای شمالی مطرح شد و بر عملکرد و فعالیت‌های علمی پژوهشگران در رسانه‌های اجتماعی تمرکز داشته و می‌تواند مکملی بر مطالعات علم سنجی باشد. در این مطالعات عملکرد علمی و میزان اثرگذاری افراد بر اساس تعداد مدارک به اشتراک گذاشته شده در رسانه‌های اجتماعی تعداد دفعاتی که این مدارک مشاهده، نشانه‌گذاری، بارگذاری، لایک، کلیک، اشتراک، یا استناد شده، تعداد نظراتی که مدارک به اشتراک گذاشته شده دریافت کرده و یا تعداد افرادی که فعالیت‌های یک پژوهشگر را پیگیری می‌کنند، سنجیده می‌شود.^۷

ریسرچ گیت (ResearchGate) یک رسانه اجتماعی علمی مجازی برای پژوهشگران سراسر جهان و متمرکز بر

گرفت. با مشخص شدن تعداد تولیدات علمی این حوزه با استفاده از موتور تحلیل این پایگاه، تعداد نویسندگان نیز مشخص شد که با استفاده از جدول مورگان نمونه ۳۲۷ نفر مشخص شد. با مشخص شدن نام و مشخصات سازمانی دقیق هر یک از نویسندگان، در ریسرچ گیت مورد بررسی و تحلیل قرار گرفتند. در اینجا نام و نام خانوادگی آنها با مشخصات سازمانی دقیق آنها در شبکه اجتماعی علمی ریسرچ گیت جستجو و حضور یا عدم حضور آنها مشخص شد در صورت حضور وی سایر مشخصات و پارامترهای مربوط به هر نویسنده یادداشت برداری شد و نتایج بر اساس آن بدست آمد. سپس داده‌های بدست آمده و از نرم افزار SPSS گردید و با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون در سطح معناداری ۰/۰۵، معناداری یا عدم معناداری آنها مشخص گردید.

یافته‌ها

چه تعداد از پژوهشگران حوزه جراحی در دو پایگاه یعنی شبکه علمی ریسرچ گیت و آی.اس.آی حضور دارند؟ داده‌های مندرج در جدول ۱ نشان می‌دهد که از نمونه آماری که تعداد آن ۳۲۷ نفر بودند که در ISI نامشان وجود داشته، ۲۸۲ نفر یعنی ۸۶/۲۴ درصد در شبکه علمی ریسرچ گیت نیز حضور داشته‌اند و ۴۵ نفر در این پایگاه یعنی ریسرچ گیت حضور ندارند.

جدول ۱- توزیع حضور مشترک پژوهشگران حوزه جراحی در ISI و RG

وضعیت	تعداد	درصد
بله	۲۸۲	۸۶/۲۴
خیر	۴۵	۱۳/۷۶
جمع کل	۳۲۷	۱۰۰

با توجه به داده‌های مندرج در جدول ۲ و مقدار احتمال به دست آمده فرض صفر رد شده و می‌توان گفت که با افزایش تعداد مدارک منتشر شده میزان استنادها نیز افزایش می‌یابد. همچنین رابطه آماری معناداری بین تعداد دفعات خوانده شدن (Read) مقاله و میزان استنادها وجود دارد ($P = ۰/۰۱۶$)، به طوری که با افزایش تعداد مدارک خوانده شده میزان استنادها نیز افزایش می‌یابد. داده‌های

میزان استفاده گروهی از پژوهشگران فنلاندی از رسانه‌های اجتماعی بیان می‌کنند که ۲۱ درصد از این افراد، رسانه‌های اجتماعی را ابزارهای مفیدی جهت برقراری ارتباطات علمی می‌دانند، هرچند که تعداد معدودی از این افراد در عمل از قابلیت‌های این رسانه‌ها بهره می‌برند.^۲ مایک تلوال Thelwall, M و دیگران نیز میزان استفاده پژوهشگران برجسته حوزه علم سنجی از رسانه‌های اجتماعی را مورد بررسی قرار دادند. نتایج پژوهش نشان داد که به ترتیب ۷۳/۲، ۶۷/۶ و ۴۳/۷ درصد از این پژوهشگران برای مقاصد حرفه‌ای از رسانه‌های اجتماعی فیسبوک، لینکداین و تویتر بهره می‌برند.^۳ همچنین مک بلدا Mac Bleda و دیگران در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که ۲۸ درصد از پژوهشگران پراستناد کشورهای اروپایی از رسانه‌های اجتماعی در امور پژوهشی خود بهره می‌گیرند. یکی از یافته‌های جالب این پژوهش تمایل بیشتر پژوهشگران علوم اجتماعی نسبت به پژوهشگران علوم طبیعی در استفاده از رسانه‌های اجتماعی علمی است^۴ و زاهدی به بررسی میزان استفاده از انتشارات انگلیسی زبان منتشر شده در مجلات بین المللی ایرانی در شبکه اجتماعی علمی مندلی مطالعه آلتیمیکس پرداخت. نتایج پژوهش وی نشان داد که حدود نیمی از مقالات منتشر شده در ۴۳ مجله ایرانی نمایه شده در پایگاه گزارش استنادی نشریات، در مندلی ذخیره شده‌اند. در این پژوهش همبستگی مثبت و ضعیفی میان شاخص‌های آلتیمیکس و استنادهای دریافتی مقالات در وب علوم وجود داشت.^۵

مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر به صورت پیمایشی، با رویکرد علم سنجی و با استفاده از روش آلتیمتریکس، یکی از شیوه‌های جدید در حوزه علم سنجی انجام شد. در پژوهش حاضر از شاخص‌هایی نظیر: نمره تأثیرگذاری، میزان بارگذاری‌های انتشارات، تعداد مدارک، تعداد اعضا، تعداد بازدید و تعداد بارگذاری استفاده شد. جامعه پژوهش را کلیه پژوهشگران حوزه جراحی که تعداد آنها ۲۰۶۲ نفر بودند که در پایگاه اطلاعاتی ISI مقاله دارند را تشکیل می‌دادند به این ترتیب که ابتدا با ورود به پایگاه اطلاعاتی آی.اس.آی و جستجوی نام ایران در گزینه آدرس و در گزینه حوزه‌های موضوعی حوزه جراحی مشخص و سپس تعداد تولیدات علمی آنها به وسیله موتور تحلیل این پایگاه مورد تجزیه و تحلیل قرار

بحث و نتیجه‌گیری

نتایج نشان داد که تعداد ۳۸۶۹ مقاله تا پایان سال ۲۰۱۶ در حوزه جراحی از پژوهشگران کشورمان در پایگاه استنادی آی اس آی نمایه شده است. همچنین با تحلیل این داده‌ها که با استفاده از موتور تحلیل پایگاه آی.اس.آی صورت گرفت مشخص شد که ۲۰۶۲ نویسنده این تعداد مقاله را به رشته نگارش درآورده‌اند که با استفاده از جدول مورگان تعداد ۳۲۷ نویسنده انتخاب که نمونه پژوهشی را تشکیل دادند. نتایج پژوهش نشان داد که تعداد ۲۸۶ نفر از نویسندگان در هر دو پایگاه یعنی ریسرچ گیت و آی اس آی حضور دارند. بنابراین بیش از ۸۶ درصد از پژوهشگران این حوزه علاوه بر اینکه در پایگاه استنادی آی اس آی تولیدات علمی دارند وارد شبکه علمی ریسرچ گیت شده و از مزایای آن استفاده می‌کنند. هر چند نتیجه خوبی می‌باشد، ولی می‌تواند تا این دست اندرکاران امر با تشکیل جلسه‌ای دلایل این عدم حضور نزدیک به ۱۴ درصد را جویا شده و آنها را تشویق به حضور در شبکه‌های علمی اجتماعی نماید.

همچنین ممکن است بسیاری از پژوهشگران با شبکه علمی اجتماعی آشنا نبوده و با مزایای آن آشنا نیستند بنابراین دست اندرکاران می‌بایست کارگاه‌هایی در این راستا تشکیل داده و مزایا و نحوه استفاده از شبکه‌های علمی اجتماعی را بیان نمایند. سایر نتایج این پژوهش نیز نشان داد که بین تعداد انتشارات در ریسرچ گیت و میزان استنادها رابطه معناداری را نشان داد که با توجه به این نتایج نیز می‌توان گفت که پژوهشگران این حوزه بهتر است، انتشارات خود را بر روی ریسرچ گیت معرفی کرده تا مورد مطالعه و در دید سایر پژوهشگران قرار گیرد تا از آن استفاده و مورد استناد قرار گیرد.

همچنین یافته‌ها نشان داد که پژوهشگرانی که متن کامل تولیدات علمی خود را بر روی ریسرچ گیت گذاشته بودند، استنادات بیشتری دریافت کرده بودند. بنابراین پیشنهاد می‌گردد که پژوهشگران تا جایی که می‌توانند متن کامل یا بخش مهمی از تولیدات علمی خود را بر روی ریسرچ گیت قرار دهند تا پژوهشگران، مطالعه و به آنها استناد کنند. همچنین نتایج نشان داد که بین حضور در شبکه اجتماعی علمی ریسرچ گیت و تعداد استنادها در ISI رابطه معناداری وجود دارد بدین معنی که افرادی که در ریسرچ گیت حضور نداشتند، نسبت به افرادی که در ریسرچ گیت حضور

این جدول نشان می‌دهد که بین دسترسی تمام متن به مقاله در شبکه علمی ریسرچ گیت و میزان استنادها نیز رابطه آماری معناداری وجود دارد ($P = +/001$)، به طوری که با افزایش دسترسی به متن کامل مدارک منتشر شده میزان استنادها نیز افزایش می‌یابد. در نهایت بین تعداد دنبال کردن (Following) پژوهشگران و میزان استنادها رابطه معناداری وجود دارد ($P = +/033$)، به طوری که با افزایش تعداد Following پژوهشگران میزان استنادها نیز افزایش می‌یابد.

جدول ۲- ضریب همبستگی پیرسون بین میزان استناد و متغیرهای مختلف

متغیر	ضریب همبستگی	مقدار احتمال
تعداد مدارک	۰/۷۸۷	۰/۰۰۱
دفعات خواننده شدن	۰/۱۴۴	۰/۰۱۶
دسترسی تمام متن	۰/۶۶۶	۰/۰۰۱
Following	۰/۱۳۰	۰/۰۳۳
Follower	۰/۶۳۵	۰/۰۰۱

با توجه به داده‌های مندرج در جدول ۳ می‌توان گفت که میانگین میزان استناد به مدارک به دست آمده بین افرادی که هم در ریسرچ گیت حضور دارند و هم در ISI و افرادی که تنها در ISI وجود دارند، تفاوت معناداری وجود داشته است ($P = +/001$)، به نحوی که افرادی که تنها در ISI حضور دارند، با میانگین ۵۹۱/۰۸ استناد نسبت به افرادی که هم در ریسرچ گیت حضور دارند و هم در ISI با میانگین ۲/۶۳ استناد دارای استنادهای بیشتری بوده‌اند و این اختلاف از نظر آماری معنادار بوده است.

جدول ۳- مقایسه میانگین تفاوت استناد در حضور و عدم حضور در RG

آزمون آماری تی	حضور	عدم حضور	
میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار
۲/۶۳	۴/۰۹	۵۹۱/۰۸	۱۵۶/۳۱
۰/۰۰۱			مقدار احتمال

معناداری در تعداد استنادهای دریافتی داشته است. بنابراین پیشنهاد می‌گردد که کسانی که در راستای پژوهش‌ها و علایق مورد پژوهشی شما پژوهش می‌کنند و یا حوزه موضوعی شما را دوست دارند که دنبال کنند حتماً آنها را دنبال یا اضافه نمایید که این کار در دراز مدت تأثیر دارد و باعث بالا رفتن تعداد استنادهای یک پژوهشگر می‌شود.

داشتند، استناد کمتری گرفته بودند. بنابراین پیشنهاد می‌گردد که پژوهشگران جهت نمایانی و افزایش تعداد استنادهای خود حتماً در ریسرچ گیت و سایر شبکه‌های اجتماعی علمی نیز حضور داشته باشند. همچنین بین تعداد افرادی که پژوهشگران آنها را دنبال می‌کنند و دیگرانی که پژوهشگران و تولیدات علمی آنها را دنبال می‌کنند رابطه

Abstract:**Investigation of the Presence of Surgery Researchers in ResearchGate Scientific Network: An Altmetrics Study**

Nikkar M. Ph.D^{}, Alijani R. Ph.D^{**}, Ghazizadeh Khalifeh Mahaleh H. Ph.D^{*}*

(Received: 4 March 2017 Accepted: 21 June 2017)

Introduction & Objective: Altmetrics studies could be done through the databases contents of LinkedIn, ResearchGate, Mendeley, Academia, uLike, and Impact Story. Since indexed documents' printing in citation centers and then receiving them is time taking and in some spheres it takes years for a document to receive a citation, Scientometrics studies are time-dependent. Actually, time-dependency is less in Altmetrics and the performance and effectiveness of both researchers and their papers could be investigated based on this factor.

Materials & Methods: This is a Survey method that has been done through Altmetrics and with the help of Scientometrics. Firstly, data gathering has been done with the use of ISI database about researchers of surgery sphere. Subsequently, it has been investigated through analytical engine and then, the number of authors and documents have been gathered. After that, the name of researchers along with their official IDs in ResearchGate have been investigated and some factors like the number of documents, the Reads, full-text papers, the Followers, the Followings, and gathered data have been mined and with the help of SPSS software version 20, they have been analyzed.

Results: Findings show that among the studied cases which are 327 out of 2062 in ISI, more than 86% could be fined in ResearchGate. Other findings show that there is a significant relationship between the publications in ResearchGate and the number of citations. Also other findings show that researchers whom papers are put in ResearchGate could receive more citations. Some findings show there is a significant relationship between being in ResearchGate scientific network and the number of citations in ISI. Besides, there is a significant relationship between the number researchers' citations and the number of the Followers and the Followings. All in all, it offers that due to the findings of this study researchers from all spheres be in ResearchGate scientific network so that in addition to scientific cooperation, could heighten the number of scientific citations of our country.

Conclusions: Conclusions show that a low percent of researchers (nearly 14%) are not a member ResearchGate. These researchers should be aware that these kinds of networks have been formulated to accelerate the scientific relationships between people, creation process, and dissemination of knowledge. Reasons like asking for help from other researchers, hidden and obvious sharing of knowledge, the increase of research interests, job opportunities awareness, and groups' possibility of discussions could be the notions to researchers' preferences to the use of social medias.

Key Words: Altmetrics, ResearchGate, Surgery, Scientific Productions

* Assistant Professor of Knowledge and Information Science, Payame Noor University (PNU), Tehran, Iran

** Lecturer at Department of Knowledge and Information Science, Payame Noor University (PNU), P.O. Box, 19395-3697, Tehran, Iran

References:

1. Batooli, Zahra (2013). ReseachGATE Features for Researchers. Iranian Scientific Association of Information management, 1(2), 59-68.
2. Guveh, F., & Widén-Wulff, G. (2011). Scholarly communication and possible changes in the context of social media: A Finnish case study. The electronic library, 29(6), 762-776.
3. Mac Bleda, A., Thelwall, M., Kousha, K., & Aguillo, I. F. (2014). Do highly cited researchers successfully use the social web? Scientometrics, 101(1), 337-356.
4. Ponte, D., & Simon, J. (2011). Scholarly communication 2.0: Exploring researchers' opinions on Web 2.0 for scientific knowledge creation, evaluation and dissemination. Serials review, 37(3), 149-156.
5. Procter, D. J., Flowers, R. A., & Skrydstrup, T. (2010). Organic synthesis using samarium diiodide: a practical guide. Royal Society of Chemistry.
6. Thelwall, M., Haustein, S., Larivière, V., & Sugimoto, C. R. (2013). Do altmetrics work? Twitter and ten other social web services. PloS one, 8(5), e64841.
7. Zahedi, Zohre (2014). Analyzing readerships of International Iranian publications in Mendeley an altmetrics study, Presented at the first National Scientometrics Conference, 21-22 May, 2014, Isfahan University, Iran.