

مقایسه وضعیت فضای فیزیکی و تجهیزات پزشکی بیمارستان‌ها و میزان رضایت مندی بیماران در بیمارستان‌های دولتی و خصوصی استان قم

*معصومه صیدی^۱ دکتر اکرم حیدری^۲ اشرف خرمی راد^۳ هدی احمدی طهران^۴

چکیده

زمینه و هدف: مسئولین بیمارستان‌ها باید با سنجش کیفیت خدمات ارائه شده، بخش‌ها را از نظر کامل بودن و مقبولیت ارزیابی و همچنین وضعیت بیمارستان خود را با سایر بیمارستان‌ها مقایسه کنند. این مطالعه با هدف مقایسه‌ی وضعیت فضای فیزیکی و تجهیزات پزشکی بیمارستان‌ها و رضایت مندی بیماران بیمارستان‌های دولتی و خصوصی استان قم در سال ۱۳۸۵ طراحی و اجرا شد.

روش بررسی: این مطالعه از نوع توصیفی - تحلیلی بود. نمونه پژوهش جهت ارزیابی میزان رضایت مندی، ۵۰۰ نفر از بیماران مراجعه کننده به بیمارستان‌های منتخب استان قم در سال ۱۳۸۵ بودند که به صورت تصادفی طبقه‌بندی انتخاب شدند. داده‌ها با استفاده از پرسشنامه‌ای دو بخشی (بخش اول ویژگی‌های فردی و بخش دوم سوالات مربوط به رضایت مندی) و چک لیست محقق ساخته برای ارزیابی وضعیت فضای فیزیکی و تجهیزات پزشکی جمع آوری شد. همچنین وضعیت فضای فیزیکی و تجهیزات پزشکی ۵ بیمارستان دولتی و ۳ بیمارستان خصوصی مورد مطالعه، به شیوه سرشماری توسط چک لیست مورد مشاهده قرار گرفت. داده‌ها با استفاده از نرم افزار SPSS ثبت و با استفاده از آمار توصیفی و استنباطی در این نرم افزار تجزیه و تحلیل شد.

یافته‌ها: میانگین میزان رضایت بیماران بستری در بخش‌های عمومی و اورژانس بیمارستان‌های دولتی به ترتیب ۶۹ و ۷۱/۱۴ درصد و در بیمارستان خصوصی به ترتیب ۸۰/۲ و ۷۸ درصد بوده است. از نظر وضعیت تجهیزات پزشکی موجود در بخش‌های عمومی و اورژانس، بیمارستان‌های دولتی و خصوصی به ترتیب تا حدودی مجهز و در مجموع مجهز بوده است. وضعیت فضای فیزیکی از نظر متراژ و امکانات رفاهی و نمای ظاهری و تناسب در بخش عمومی بیمارستان‌های دولتی قابل قبول، بخش اورژانس نسبتاً قابل قبول و وضعیت استاندارد فضای فیزیکی بخش عمومی و اورژانس بیمارستان‌های خصوصی هر دو نسبتاً قابل قبول بوده است.

نتیجه گیری: با توجه به نتایج مطالعه در بیمارستان‌های خصوصی ۸۰ درصد بیماران بستری راضی بودند. اما با به کارگیری مناسب تدبیری مانند افزایش طول مدت ملاقات، بهبود وضعیت سرویس‌های بهداشتی، و اصلاح طرز برخورد کارکنان می‌توان میزان رضایت مندی را افزایش داد. همچنین با تهیه و بهینه سازی فضای بیمارستانی و همچنین تجهیزات پزشکی می‌توان به رفع کمبود‌های جاری و افزایش تجهیزات کمک و در جهت پیشبرد اهداف سازمان تلاش کرد.

کلید واژه‌ها: وسائل و تجهیزات - بیمارستان - رضایت بیمار - محیط

تاریخ دریافت: ۱۳/۴/۸۷

تاریخ پذیرش: ۲۰/۴/۸۸

^۱ مری گروه پرستاری، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی و درمانی مشهد، مشهد، ایران (*مؤلف مسؤول)

شماره تماس: E-mail:seidim@mums.ac.ir

۰۲۵۱-۷۲۲۵۱۰۰

^۲ استادیار گروه پزشکی اجتماعی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی قم، قم، ایران

^۳ مری گروه پرستاری، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی قم، قم، ایران

^۴ مری گروه مامایی، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی قم، قم، ایران

مقدمه

تجهیزات پزشکی از ملزومات اساسی در تشخیص و درمان است. استفاده بهینه از تجهیزات علاوه بر تسهیل در تشخیص و درمان از دیدگاه اقتصادی نیز می‌تواند موجب صرفه جویی در منابع مالی شود.^(۴) توزیع بهینه تجهیزات پزشکی در بخش‌های متفاوت از هدر رفتن سرمایه‌ها جلوگیری می‌کند. این در حالی است که نتایج مطالعه‌ای که از سوی وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی در پنج بیمارستان دانشگاهی استان مرکزی انجام شد حاکی از وجود ۴/۹ درصد دستگاه‌های نصب نشده و مازاد بوده است.^(۵)

رضایتمندی یکی دیگر از معیارهای ارزیابی در نظام بهداشت و درمان است. رضایتمندی یعنی برآورده شدن آرزوها یا نیازهای بیماران. عوامل اصلی منتهی به رضایت یا نارضایتی در بیماران عبارتند از: دسترسی به پزشک، دسترسی به خدمات و مراقبت، تداوم و سهولت دریافت خدمات و مراقبت و دسترسی به ابزار و وسائل تکنولوژیک. افزایش رضایتمندی دریافت کنندگان خدمات، همواره یکی از اهداف وزارت بهداشت و درمان و آموزش پزشکی بوده است. رضایت بیماران و مراجعین در سیستم بهداشت و درمان باعث کسب درآمد بیشتر، افزایش تعداد مراجعین، تعهد بیمار در مصرف داروهای تجویزی، و نیز توافق بیمار برای انجام اعمال درمانی لازم خواهد شد.^(۶)

این پژوهش با هدف مقایسه وضعیت فضای فیزیکی و تجهیزات پزشکی بیمارستانی و رضایتمندی بیماران در بیمارستان‌های دولتی و خصوصی استان قم در سال ۱۳۸۵ انجام شد.

دولت‌ها مسئول تأمین خدمات بهداشتی درمانی در جامعه خود هستند و با توجه به اینکه این خدمات با زندگی و سلامت انسان‌ها ارتباط دارد، توجه به کیفیت آن‌ها بیش از هر مورد دیگری اساسی و مهم به نظر می‌رسد. از سوی دیگر، بهبود کیفیت خدمات موجب افزایش کمی در پوشش خدمات بهداشتی- درمانی و در نتیجه استفاده بیشتر گیرندگان خدمت می‌شود.^(۱) بهبود کیفیت باعث افزایش بهره‌وری، کاهش هزینه‌ها، افزایش موقعیت‌های رقابتی، و افزایش رضایت مصرف کنندگان و سرانجام افزایش سودآوری می‌شود و بر انتخاب مصرف کنندگان نیز تأثیر خواهد گذاشت.^(۲) کیفیت در سیستم بهداشت و درمان شامل: ساختار، فرآیند و پیامد است که به منزله‌ی ابزار پایش و کنترل کیفیت در ارزیابی به کار برده می‌شود. منظور از ساختار، منابع انسانی و غیر انسانی (فضای فیزیکی و تجهیزات) و شیوه ارائه مراقبت بهداشتی به بیماران است. در بخش فرآیند، روش‌ها و فعالیت‌های مورد نیاز برای ارائه مراقبت‌های پزشکی به وسیله ارائه دهنده‌گان و سیستم پشتیبانی تحلیل می‌شود و در حوزه پیامد، نتایج و برآوردهای فرآیندهای مراقبت یعنی میزان ناتوانی، مرگ و رضایت بیماران مورد بررسی قرار می‌گیرد.^(۳) به این ترتیب ارزیابی وضعیت فضای فیزیکی و تجهیزات پزشکی بیمارستان‌ها و میزان رضایتمندی بیماران می‌تواند به منزله‌ی ابزاری برای ارزیابی کیفیت به شمار رود.

محیط فیزیکی موسسات درمانی و بهداشتی لازم است با معیارهای فعالیت‌های آن محیط مناسب باشد. به طوری که تسهیلات لازم برای مراقبت‌های بهداشتی در آن جا تأمین شود.^(۳)

اختیار کارشناسان و صاحب نظران قرار گرفت و پس از تایید مورد استفاده قرار گرفت.

ب) چک لیست ارزیابی وضعیت تجهیزات پزشکی هم با مطالعه کتاب‌ها و مقالات علمی تهیه^(۸,۹,۱۰) و با توجه به دستورالعمل ارزشیابی بیمارستان‌ها تکمیل و همچنین با نظر کارشناسان تجهیزات پزشکی مرور شد. ابتدا تعداد و سپس وضعیت تجهیزات پزشکی موجود (سالم یا قابل تعمیر) ثبت و با استانداردها مقایسه شد. رتبه بندی نهایی عبارت بود از: ۴۹-۰ بدون تجهیزات، ۵۹-۵۰ غیر مجهز، ۶۹-۶۰ تا حدودی مجهز، ۷۰-۷۹ در مجموع مجهز، ۹۰-۱۰۰ بسیار مجهز. فرم تهیه شده برای ارزیابی و انجام اصلاحات نهایی در اختیار صاحب نظران قرار گرفت.

ج) برای جمع آوری داده‌ها مربوط به رضایت‌مندی از پرسشنامه دو بخش استفاده شد. بخش اول شامل ویژگی‌های فردی افراد شرکت‌کننده و بخش دوم پرسشنامه سنجش رضایت‌مندی طراحی شده توسط دانشگاه علوم پزشکی اصفهان در سال ۱۳۷۵ بود. اعتبار آن با ضریب آلفای کرونباخ بیش از ۷۵ درصد و روایی آن نیز با روش‌های روایی محتوا تایید شد.^(۱۱) این پرسشنامه ۲۳ سوال برای بیماران بستری در بخش و ۲۱ سوال برای بیماران بستری در اورژانس داشت، با استفاده از یک مقیاس ۶ درجه‌ای کاملاً راضی، راضی، نظری ندارم، ناراضی، کاملاً ناراضی و برخوردي نداشتم تنظیم شد که به ترتیب دارای ارزش (صفر تا پنج) بودند. مواردی که بیمار به علت سن کم یا حال عمومی نامناسب قادر به پاسخگویی نبود همراه وی که دست کم ۲۴ ساعت در بالین بیمار بود مورد پرسش قرار گرفت. روایی و پایایی این پرسشنامه با مطالعه پیش آزمایی در نمونه کوچکی از بیماران تعیین گردید و پس از تصحیح و باز نویسی مورد استفاده قرار گرفت.

روش بررسی

پژوهش حاضر توصیفی - تحلیلی بود. جامعه پژوهش کلیه بیماران بستری دربخش‌های عمومی و اورژانس ۵ بیمارستان دولتی و ۳ بیمارستان خصوصی استان قم بودند. نمونه‌ها با روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای انتخاب شدند. تعداد نمونه جبهت ارزیابی میزان رضایت مندی ۵۰۰ نفر برآورد شد. ۳۲۰ بیمار بستری در بخش‌ها و ۱۸۰ بیمار بستری در اورژانس انتخاب شدند و با به دست آوردن متوسط تعداد بیماران بستری دربخش‌ها در ۶ ماه گذشته، به تفکیک بیمارستان‌ها مشخص و بر همین اساس تعداد نمونه‌های مربوط به هر بخش و اورژانس تعیین شدند. که تعداد ۱۵۷ بیمار در بیمارستان‌های خصوصی و ۳۴۳ بیمار در بیمارستان‌های دولتی پرسشنامه رضایت‌مندی را تکمیل نمودند. فضای فیزیکی و تجهیزات پزشکی ۶۳ بخش از بیمارستان‌ها نیز به شیوه سرشماری بررسی شد.

الف) چک لیست ارزیابی وضعیت فضای فیزیکی با مرور کتاب‌ها و مقالات علمی تهیه^(۸,۱۰) و سپس ملاحظات و استانداردهای مصوب وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی در دستورالعمل ارزشیابی بیمارستان‌ها نیز به آن اضافه شد. وضعیت فضای فیزیکی از نظر وسعت بیمارستان، برخورداری از امکانات رفاهی، داشتن نمای ظاهری و تناسب در موردهای ارزیابی به صورت سوالات بلی/خیر مورد ارزیابی قرار گرفت، که بلی نمره ۱ (داشتن معیار مورد نظر مانند داشتن ساختار و امکانات رفاهی) و خیر نمره صفر (نداشتن موارد فوق) گرفته است. رتبه بندی به ترتیب زیر بوده است: نمره ۴۹-۰ غیر قابل قبول، ۶۹-۵۰ نسبتاً قابل قبول، ۷۰-۸۹ قابل قبول، ۹۰-۱۰۰ عالی. سپس فرم تهیه شده برای ارزیابی نهایی در

یافته‌ها

در مجموع ۶۳ بخش از بیمارستان‌های دولتی و خصوصی استان قم از نظر تجهیزات پزشکی و فضای فیزیکی مورد بررسی قرار گرفت که در جدول شماره (۱) به تفکیک بیمارستان نشان داده شده است.

در مورد بیماران نیز از مجموع ۵۰۰ نمونه مورد بررسی ۴۲/۸ درصد مرد و ۵۷/۲ درصد زن، ۷۲/۶ درصد متاهل، ۲۶/۳ درصد دارای مدرک دپلم و بالاتر از دپلم، و ۸۱ درصد تحت پوشش بیمه بودند.

وضعیت فضای فیزیکی در بخش عمومی بیمارستان‌های دولتی قابل قبول، و در بخش اورژانس نسبتاً قابل قبول و وضعیت فضای فیزیکی در بخش عمومی و اورژانس بیمارستان‌های خصوصی هر دو نسبتاً قابل قبول بوده است.

وضعیت تجهیزات پزشکی موجود در بخش‌های عمومی و اورژانس بیمارستان‌های دولتی و خصوصی مشابه یکدیگر و به ترتیب تا حدودی مجهز، و در مجموع مجهز بوده است.

تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم افزار SPSS 11.5 صورت گرفت. در مورد کلیه متغیرها آنالیز تک متغیره انجام شد و فراوانی مطلق و نسبی برای متغیرهای کیفی و محاسبه میانگین و شاخص‌های پراکندگی برای متغیرهای کمی محاسبه گردید. برای تعیین اختلاف در رتبه‌های نمرات رضایت‌مندی بیماران دو گروه مستقل از تست من ویتنی استفاده شد. پرسشگران با ارائه معرفی نامه و کسب اجازه از مدیران بیمارستان‌ها به واحدهای مورد پژوهش مراجعه کرده و پس از توضیح در زمینه هدف پژوهش و اطلاعات و کسب رضایت آگاهانه اطلاعات لازم را جمع آوری کردند. بر همین اساس نام حقیقی بیمارستان‌ها حذف و بیمارستان‌ها به حروف خوانده شدند.

جدول شماره ۱ - توزیع فراوانی بخش‌های مورد بررسی بر حسب بیمارستان

نام بیمارستان	بخش	عمومی	اورژانس	قلب	ویژه	اتفاق عمل	POST ICU	POST CCU	جمع
دولتی	۱۸	(۸/۵)	(۳/۴)	(۴/۲)	(درصد)	تعداد	تعداد	تعداد	تعداد
خصوصی	۷	(۵/۱)	(۳/۴)	(۳/۴)	(درصد)	تعداد	تعداد	تعداد	تعداد
(۳۷)	(۱۰/۹)	(۵/۱)	(۳/۴)	(۳/۴)	(۴/۲)	(۴)	(۱/۷)	(۱)	(۴۰)

جدول شماره ۲ - توزیع فراوانی میانگین رضایت‌مندی و وضعیت فضای فیزیکی و میزان تجهیزات پزشکی به تفکیک بیمارستان‌های دولتی و خصوصی

نوع بیمارستان	میزان رضایت‌مندی	وضعیت تجهیزات پزشکی	وضعیت فضای فیزیکی	بخش‌های بسترهای اورژانس	مجموع				
دولتی	۵۸/۹	۶۷	۶۷/۸	۷۶/۳	۷۵	۶۳/۵	۶۸	۶۸	۶۳/۵
خصوصی	۸۰/۲	۷۸	۶۱	۷۸	۶۵	۶۸			

بوده است. این شاید به دلیل برخورداری قم از موقعیت مرکزیت استان و داشتن منابع مالی مانند وجود خبرین باشد. وضعیت فضای فیزیکی می‌تواند زیربنای مطلوبی برای نزدیک شدن به استاندارد های درمانی، و رضایتمندی پرسنل و بیماران باشد. شادپور در این باره می‌نویسد: تنظیم محیط فیزیکی و همراه با آن تامین نیروی انسانی و طرح عملیات درمانی باید طوری مناسب باشد تا بتواند محیط درمان را اثر بخش کند. این معیارهای تناسب فیزیکی عبارت هستند از: رعایت ساختار مناسب (داشتن زیبایی و تناسب، داشتن اطاق‌های مخصوص با فضای کافی برای وسایل و پرسنل، ارتباط و نظم داخلی فضا، کنترل آلودگی و صدا)، داشتن امکانات رفاهی و ایمنی، دستیابی به واحد های دیگر و آزمایش های پاراکلینیکی و رعایت مسائل فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی).

میزان تجهیزات پزشکی موجود در کل بیمارستان‌های استان قم در مجموع مجذب بوده است. این وضعیت تقریباً مناسب در زمینه‌ی تجهیزات پزشکی هم می‌تواند به دلیل نگرش مدیران، نزدیکی به پایتخت و دسترسی به شرکت‌های خرید و برخورداری از بودجه‌ی مناسب و تصمیم‌گیری‌های غیر مرکز باشد. بیشتر کمبود تجهیزات پزشکی بخش‌ها اقلام جزیی مانند: سینی دهان شویه، دی‌سی شوک، دماسنجه، مقعدی، سست پانسمان، هاون چینی با دسته، جای آبسلانگ، برانکارد، چرخ حمل اکسیژن، واکر، لگن شوی، چست تیوب، دستگاه بخار، آینه پیشانی به نسبت تعداد تخت موجود بوده است. در تحقیق تقدیم زاده میانگین تطابق تجهیزات پزشکی اورژانس با استاندارد در مراکز دولتی ۸۹ درصد و در مراکز خصوصی ۸۶ درصد به دست آمد.^(۳) در تحقیق حاضر بخش‌های اورژانس وضعیت بهتری از نظر تجهیزات داشته اند که می‌تواند

میانگین نمره رضایت مندی بیماران بستری از ۱۰۰ در کل بیمارستان‌ها ۶۹ بوده است. بیشترین میزان رضایت بیماران در پژوهش حاضر از تمیزی محیط بخش ۸۹/۷ درصد، تمیز بودن پتو و ملحغه و رو بالشی ۸۶/۷ درصد، برخورد یکسان و با صبر و حوصله با بیماران توسط پرستار ۸۴ درصد بود. این میزان در بیمارستان دولتی ۵۸/۹ و در بیمارستان خصوصی ۸۰/۲ بوده و بر اساس آزمون من ویتنی اختلاف بین میزان رضایت مندی بیماران بستری در بیمارستان‌های خصوصی و دولتی معنی دار بوده است. در مورد بیماران بستری در اورژانس در کل میزان رضایتمندی ۷۱/۱۴ و انحراف معیار ۱۱/۴۱ نشان داده شد. کمترین رضایت بیماران در اورژانس به طرز برخورد کارکنان در انجام تست‌های تشخیصی ۴۶/۵ درصد و ارتباط تلفنی با خارج بیمارستان و بالعکس ۶۸/۴ درصد نشان داده شد. این میزان در بیمارستان دولتی ۶۷ و در بیمارستان خصوصی ۷۸ درصد بود که با استفاده از آزمون من ویتنی اختلاف در رضایت مندی بیماران از وضعیت اورژانس بیمارستان‌های دولتی و خصوصی تحقیق معنی دار نبوده است.

استفاده از پرسشنامه و چک لیست برای گردآوری داده‌ها می‌تواند محدودیت این پژوهش باشد در حالی که اگر امکان افزودن مشاهده و مصاحبه به روش‌های جمع‌آوری داده‌ها اضافه می‌شود، داده‌های غنی‌تری در زمینه‌ی ارزیابی تجهیزات و به ویژه رضایتمندی بدست می‌آمد.

بحث و نتیجه گیری

وضعیت فضای فیزیکی بر اساس نتایج این پژوهش، از نظر وسعت، داشتن امکانات رفاهی و نمای ظاهری مناسب در همه‌ی بیمارستان‌های استان قم قابل قبول

۱۳۸۳ در قم که میزان رضایت بیماران بستری در اورژانس دولتی ۶۱/۱ درصد و در بیمارستان‌های خصوصی ۷۳/۸ درصد بوده تا حدی نزدیک است.^(۱۶) نسبت به نتایج تحقیقات مشابه رضایت بیماران بستری در اورژانس در بیمارستان‌های اهواز ۸۶ درصد،^(۲۱) بیمارستان‌های تأمین اجتماعی استان مرکزی ۸۷/۹ درصد^{(۲)،} بیمارستان‌های علوم پزشکی شیراز ۶۶/۷ درصد^{(۱۹)،} مرکز آموزشی درمانی تابعه دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی قزوین ۹۸/۴ درصد نشان داده شده است.^(۱۸) این تفاوت می‌تواند به دلیل اختلاف در نمونه‌های مورد بررسی و نوع سوالات و مقیاس آن‌ها، در نظر نگرفتن بیمارستان‌های خصوصی، کمبود تعداد و فضای فیزیکی اورژانس‌های استان قم باشد که باعث شلوغی و ازدحام بیماران و تنوع موارد بیماری شده و امکان رسیدگی مطلوب را تا حدی کاهش داده است. کمترین رضایت بیماران در اورژانس و به علت طرز برخورد نامناسب کارکنان در انجام بیمارستان و بالعکس بوده است. در اهواز کمترین رضایت ۳۹/۱ درصد و مربوط به سرعت رسیدگی توسط پزشک و بیشترین رضایت ۷۶/۷ درصد مربوط به انجام فوری رادیولوژی و آزمایشگاه گزارش داده شد.^(۱۹)

به نظر می‌رسد در جوامع شرقی مانند کشور ما نحوه برخورد کارکنان و نحوه برقراری ارتباط مناسب با بیماران و همراهان آن‌ها در رضایتمندی بیماران از مرکز درمانی اهمیت زیادی دارد. به طوری که داشتن رفتار مناسب و ارتباطات مطلوب کارکنان در پژوهش گراندد تئوری جویباری (۱۳۸۴) به معنای آسودگی برای بیماران بستری و در پژوهش پدیدار شناسانه‌ی

به دلیل عزم ملی وزارت بهداشت و درمان در تجهیز و ساماندهی بخش‌های اورژانس باشد. این در حالی است که تجهیزات بخش قابل توجهی از بودجه در بیمارستان‌ها را صرف خود می‌کند. نصب وسائل برقی، مکانیکی و تجهیزات در یک بیمارستان عمومی نوین در حدود ۴۰ درصد از کل هزینه‌ی پروژه بیمارستانی برآورده است، و از این رقم نزدیک به ۲۰ درصد یعنی نیمی از هزینه تجهیزات، مربوط به تجهیزات پزشکی است.^(۱)

میانگین میزان رضایت مندی بیماران بستری ۶۹ بوده است. کمبود تعداد و فضای فیزیکی اورژانس‌های استان قم که باعث شلوغی و ازدحام بیماران و تنوع موارد بیماری شده و امکان رسیدگی مطلوب را تا حدی کاهش داده است. به علاوه علت این نارضایتی ممکن است کمبود تعداد پرسنل، کمبود وقت و کثرت بیماران مراججه کننده، عدم تناسب موقع بیماران با امکانات بیمارستان‌ها باشد. مشابه این پژوهش، نتایج تحقیق دیگری در سال ۱۳۸۲ در قم میزان رضایت کلی را ۷۰ درصد نشان داد.^(۱۲) این میزان در پاریس که مرکز یک کشور اروپایی است هم ۷۴ درصد بوده که با پژوهش حاضر همخوانی دارد.^(۱۳) و همچنین در بانکوک ۷۶ درصد بیماران بستری در بیمارستان دولتی و ۵۹ درصد در بیمارستان خصوصی رضایت داشته‌اند.^(۱۴) نتایج مطالعه‌ای در تایوان نشان داد که زمانی که پرستاران با شادی مراقبت‌ها را انجام می‌دهند، به طور معنی‌داری با رضایتمندی بیماران ارتباط داشته و میزان رضایتمندی بیماران افزایش می‌یابد.^(۱۵) در این پژوهش کمترین میزان رضایتمندی مربوط طول مدت ملاقات ۳۵ درصد، وضعیت سرویس‌های بهداشتی ۶۳ درصد، طرز برخورد نگهبانان ۴/۶ درصد بوده است. این نتایج با تحقیق ریسیس کرمی در سال

بهداشتی و درمانی از نظر شیوه ارائه مراقبت و اجرای فعالیت‌ها و ارتباط آن با میزان رضایت‌مندی گیرندگان خدمات بهداشتی نیز مغایر به نظر می‌رسد.

تقدیر و تشکر

این مطالعه در قالب طرح تحقیقاتی مصوب با پشتیبانی مالی سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان قم به انجام رسیده است نگارندگان بدینوسیله مراتب تقدیر و تشکر خویش را از سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی، معاونت و مدیر محترم آموزشی، پژوهشی و مدیر پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی قم و روسا، مدیران و سرپرستاران محترم بخش‌ها و کلیه سروران و عزیزانی که بدون هیچ گونه چشم داشتی ما را در اجرا و تکمیل این پژوهش یاری نمودند، اعلام می‌دارند.

رجعتی (۱۳۸۷) به معنای دسترسی به خدمات بهداشتی بوده است.^(۱۹.۲۰)

بر اساس یافته‌ها برگزاری برنامه‌های آموزش ضمن خدمت برای آموزش روش‌های برقراری ارتباط مناسب پرسنل با بیمار و ارباب رجوع و آگاهی از حقوق بیماران و همچنین توجه بیشتر به نیازهای رفاهی و معیشتی کارکنان می‌تواند در افزایش رضایت‌مندی بیماران مؤثر باشد.

با توجه به نتایج این پژوهش به نظر می‌رسد لازم است علل نامناسب بودن برقراری ارتباط کارکنان بیمارستانی با بیماران مورد بررسی قرار گیرد. همچنین مطالعه نقش و تأثیر اجزای رضایت‌مندی مانند مدت زمان ملاقات بیماران، وضعیت نظافت سرویس‌های بهداشتی، چگونگی برقراری ارتباط تلفنی بیماران و همراهان آن‌ها نیز در کنار بررسی کیفیت خدمات

فهرست منابع

- Shadpoor K. The grid of hygienic primary Assistance in Iran. 1st ed. Tehran. hygienic under-secretary of the medical instruction and therapy . hygienic ministry.1993. P.45 [persian]
- Soleimani VR. Consideration of satisfaction amount of the bedridden patients from the management agents in social security hospitals of Markazi province. Specialized and scientific publication of the hospital research, official organ of scientific association of affair management of the hospitals in Iran. 5 th year, 2004. P. 42-43. [Persian]
- Taghdizadeh F. Consideration of the quality of offered remedial hygienic services at private and state centers of Qom province, medical sciences university of Qom, 2002, pages 6-7. [persian]
- Rezaee AM. Management doctrines, first edition, Ilam, Goooyesh publications, 2004, 149-150. [Persian]
- Assessment office of remedial standards and rules The instruction of standards and assessment rules of the public hospitals of the country, theoretical bases, medical instruction and therapy, hygienic ministry, 1997 pages 78-81. [Persian]
- Sedghiani E. Hospital management and organization, 1 St ed. Tehran, Jahan Rayane, 1998, Pages 175 – 178. [Persian]
- Jamshidi HR. The method of providing a standard questionnaire and satisfaction appointment of bedridden patients in the hospital, seminar of improving remedial services in hospitals, medical sciences university of Isfahan, 1996. [Persian]
- Jadidi R, Sadeghiani E. Consideration of the condition of medical equipments preservation in

- dependent hospitals of the medical sciences university of Iran. thesis, 1998. [Persian]
- 9- Rahmdar Imanie S. Medical equipment standards, 1st ed. Shiraz, Toghraee, spring 2003, 24 – 25. [Persian]
- 10-Elham Khalili, Hospital management in Iran, 1st ed, Shiraz kooshmehr, 1997, Pages 37-42. [Persian]
- 11-Ansari H. Ebadi fard A. The principles of hospital planning and management, Tehran samat, 1st ed, 1999, P.537-547.
- 12-Seidi M, Heidari A. Consideration of satisfaction amount of bedridden patients in internal and surgery parts of Kamkar and Nekooie hospitals in Qom, 2004, page 50. [Persian]
- 13-Goupy F, Ruhlmann O, Paris O. Results of a comparative study of in-patient satisfaction in eight hospitals in the Paris region, Assur Health care, 1991: 3(4): 309 – 15.
- 14-Tangchroensathin & others. Patient satisfaction in Bangkok: the impact of hospital ownership and patient payment status. *J Gual. Health care*; 1999, 11(4)309 – 17.
- 15-Tzeny HM, Ketefian S. The relationship between nurses job satisfaction and inpatient satisfaction: an exploratory study in a Taiwan teaching hospitals. *J. Nurs Care Qual* 2002 jan; 16(2): 39-49.
- 16-Raees karami R. seidi M, Shouri AR. The Comparative consideration of the satisfaction amount of patients who reffered to the remedial and instruction center of the emergencies in Qom province. 2004, P 98. [Persian]
- 17-Probst JC. Patient and physician satisfaction with an outpatient care visit, *J Fam Pract* 1997: 45 (5): 418 -25.
- 18-Sarchami R, Sheikhi MR. Consideration of the satisfaction amount of patients who reffered to the remedial and instruction center of Qazvin, publication of behavioral sciences researches, 1st ed, Spring and summer 2003. Number 1. P 42-45 [Persian]
- 19-Juybari Leyla. Comfort in Hospitalized Patients: A model development. PhD Doctoral Dissertation, Iran University of Medical Sciences, School of Nursing and Midwifery, 2005. [Persian]
- 20-Fatemeh Rajaati. A phenomenological study of the experience of accessibility to health care services. MsC Doctoral Dissertation, Iran University of Medical Sciences, Health Faculty, 2007. [Persian]

Comparative Study of Patient Satisfaction, Physical Space and Medical Equipment between Governmental and Private Hospitals

*Masoumeh Seidi¹ MSc Akram Heidary² PhD Ashraf Khorramy-Rad³ MSc
Hoda Ahmary-Tehran⁴ MSc

Abstract

Background and Aim: Quality of services in hospitals should be continuously evaluated in terms of structure, process, and outcome. The purpose of this study was to compare patient satisfaction, physical space and medical equipment between governmental and private hospitals in Qom, Iran.

Material and Method: In this descriptive-analytical study, 500 patients from selected Qom hospitals were recruited based on stratified random sampling. Data were collected by patient satisfaction form and assessment check lists of physical atmosphere and medical equipments. Data were analyzed by SPSS, version 11.5. The authors declare that they have no conflict of interests.

Results: Patient satisfaction in inpatient and emergency wards of governmental hospitals were, respectively %69 and %71/14. Patient satisfaction in inpatient and emergency wards of private hospitals were %80 and %78, respectively. General and emergency wards of governmental hospitals were somewhat equipped with medical equipments. Physical atmosphere, in terms of facilities and the building, was acceptable in general and relatively acceptable in emergency wards of governmental hospitals. This atmosphere were relatively acceptable for both general and emergency wards of private hospitals.

Conclusion: Satisfaction among patients were relatively good. It is possible to improve satisfaction through increasing the visiting time, improving quality of lavatories, and modifying personnel interactions with the patients. Also, promoting medical equipments and physical space can improve the situation according to organizational goals.

Keywords: Equipment and supplies - Hospital - Patient satisfaction - Environment

Received: 3 Jul, 2008

Accepted: 11 Jul 2009

¹ Senior Lecturer in Medical-surgical Nursing, School of Nursing and Midwifery Mashhad University of Medical Sciences and Health Services, Mashhad, Iran (*Corresponding Author) Tel:0251-7225100 E-mail:seidim@mums.ac.ir

² Assistant Professor in Social Medicine, Qom University of Medical Sciences and Health Services, Qom, Iran

³ Senior Lecturer in Medical-surgical Nursing, School of Nursing and Midwifery, Qom University of Medical Sciences and Health Services, Qom, Iran

⁴ Senior Lecturer in Midwifery, School of Nursing and Midwifery, Qom University of Medical Sciences and Health Services, Qom, Iran