

پی گیری هفت ساله‌ی یک مورد درمان پروتز ثابت متکی بر ایمپلنت با استفاده از روش تلسکوپیک

* کیانوش ترابی*

استادیار گروه پروتز ثابت دانشکده‌ی دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شیراز

چکیده

در این گزارش پی گیری هفت ساله‌ی یک مورد از درمان پروتز ثابت متکی بر ایمپلنت با استفاده از روش تلسکوپیک ارایه می‌شود.

زنی ۴۲ ساله، که در ناحیه‌ی پشتی فک پایین سمت راست دندان‌های پری مولار دوم و مولارها را از دست داده بود، برای ساخت پروتز ثابت متکی بر ایمپلنت مراجعه کرد. پس از قرار دادن سه واحد ایمپلنت و سپری شدن اسیواینتگریشن (Osseointegration)، پایه‌ها بر روی ایمپلنت‌ها بسته شد. با توجه به این، که ایمپلنت‌ها دارای انحراف بسیار شدید و در جهات گوناگون بودند و با تراش امکان موازی کردن پایه‌ها نبود و پایه‌های زاویه دار نیز، کارایی لازم را در اصلاح زاویه‌ها دار نبودند، تصمیم گرفته شد تا با فراهم کردن سه کوبینگ به روش تلسکوپیک، زاویه‌های آنها اصلاح گردد. سپس، بریج نهایی بر روی آنها ساخته شد. پس از یک پیگیری هفت ساله، بیمار از پروتز خود در سلامت کامل استفاده می‌کند.

واژگان کلیدی: تلسکوپیک، ایمپلنت، پروتز ثابت

تاریخ پذیرش مقاله: ۸۶/۱۰/۵

تاریخ دریافت مقاله: ۸۶/۳/۱۲

محله دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شیراز ۱۳۸۶؛ دوره‌ی هشتم، شماره‌ی چهار؛ صفحه‌ی ۸۲ تا ۸۸

درآمد

برای ساخت پروتزهای ثابت بر روی دندان هایی که شدیداً منحرف شده اند گاهی با استفاده از تراش فراهم کردن مسیر نشست یکسان برای همهٔ پایه‌ها امکان‌پذیر نیست. در این موارد، اصلاح انحراف دندان با روش ارتودنسی انتخاب نخست است و روش‌های دیگر، چون استفاده از پیوند دهنده‌های غیرسخت نیز، مطرح است.^(۱)

استفاده از روکش‌های تلسکوپیک نیز، از دیگر روش‌های درمانی است، که در مواردی، از آنها استفاده می‌گردد، به گونه‌ای، که در آغاز، مسیر نشست یک دندان تراش خورده به وسیله‌ی یک روکش نازک فلزی یا کوپینگ، که بر روی دندان سیمان می‌شود، اصلاح گشته و در پایان، برج اصلی بر روی آن جامی گیرد.^(۲) همچنانی لبه‌های روکش در این گونه ترمیم‌ها به وسیله‌ی کوپینگ درونی فراهم می‌شود.

روکش‌های تلسکوپیک در پیوند با درمان‌های ایمپلنت، کاربردهای فراوان دارند. در بیمارانی، که با ایمپلنت درمان می‌شوند، گاهی نیاز به ساخت پروتزهایی است، که هم بر دندان طبیعی و هم ایمپلنت تکیه می‌کنند. این گونه پروتزها، اغلب به دلیل تفاوت ایمپلنت و دندان طبیعی در میزان حرکت در استخوان، موقوفیت آمیز نیستند. استفاده از روکش‌های تلسکوپیک بر روی دندان‌های طبیعی بر جا مانده برای شرکت در آنها در طرح درمان ایمپلنت پیشنهاد شده است و نقش آنها، اجازه‌ی بازیافت پروتزهای متکی بر ایمپلنت پیچ شونده است، که در طرح خود، بخشی بر روی ایمپلنت و بخشی دیگر بر روی روکش‌های تلسکوپیک جا می‌گیرد، که بر روی دندان‌های طبیعی سیمان شده اند.^(۳)

از موارد دیگر کاربرد روکش‌های تلسکوپیک، ساخت اوبچوریتورهایی (Obturator) است، که نقایص فک را جبران می‌کند. در این موارد برای تهییهٔ گیر اوبچوریتورها، که اغلب حجمی هستند، به صورت همزمان

از دندان طبیعی و ایمپلنت استفاده می‌گردد و در آغاز بر روی دندان‌های طبیعی روکش‌های نازکی فراهم می‌شود و سپس، پروتز نهایی، که دارای اوبچوریتور است، بر روی آنها و ایمپلنت‌ها تکیه می‌کند. واژهٔ کراون دوگانه (double crown) به این گونه روکش‌ها، که به صورت آزادانه و با اصطحکاک کم بر روی هم می‌لغزند، گفته می‌شود.^(۴، ۵، ۶)

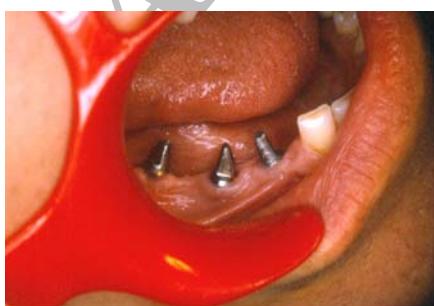
هرگاه دندانپزشک با ایمپلنت‌های ناموازی روبه رو گردد، برای ساخت پروتز ثابت بر روی آنها پنج انتخاب در پیش رو دارد. در زمان‌هایی، که پروتز بر روی ایمپلنت‌ها به صورت سیمان‌شونده ساخته می‌شود و اختلاف جهت آنها کمتر از بیست درجه باشد، ممکن است بتوان با استفاده از فرز مناسب و آب فراوان سمت پایه‌ها را با تراش موازی کرد، که در این صورت، می‌باشد به هنگام تراش، سطحی از پایه را به شکل صاف حفظ کرد تا مانع از چرخش و کم شدن ثبات شود و مقطع تراش نباید گرد باشد و در پایان، سطح کار با یک فرز زبر ناصاف می‌گردد، تا باعث افزایش گیر شود. از معایب این روش، کم شدن سطح پایه ایمپلنت است. انتخاب دوم برای ایمپلنت‌های ناموازی استفاده از پایه‌های زاویه‌دار است. در این موارد، هرچه زاویه‌ی انحراف بیشتر باشد مقاومت پایه در برابر شکستن کمتر می‌گردد، که به علت ورود نیروهای کج و نیز، کاهش ضخامت فلز مجاور پیچ پیوند دهنده‌ی پایه به ایمپلنت است.

انتخاب سوم، استفاده از یک روکش نازک (coping) بر روی پایه هاست، که به وسیله‌ی آن مسیر پایه‌های ایمپلنت اصلاح می‌شود. به این ترتیب، با سیمان کردن این روکش‌های نازک بر روی پایه‌های کج، پایه‌های تازه برای تحمل برج نهایی فراهم می‌گردد، که با هم موازی هستند. این روش، که تلسکوپیک نامیده می‌شود، برتری‌های زیاد را به همراه دارد. نخست آن‌که، قطر پایه‌ها افزایش یافته و گیر را زیاد می‌کند، در صورتی که، در

و دندان های بر جا مانده، توانایی تحمل پروتز ثابت را ندارند. در این موارد، در آغاز، دندان های بر جامانده به وسیله‌ی کوپینگ ها پوشش داده می‌شوند و سپس، پروتز پارسیل متحرک، که دارای روکش های تلسکوپیک در اجزای خود است، به صورت کراون دوگانه (double crown) و با اصطحکاک کم بر روی کوپینگ ها و بافت نرم همزمان تکیه می‌کند.^(۱۲، ۵، ۴)

شرح مورد

زنی ۴۲ ساله، که در سمت راست فک پایین دندان های پشتی را از دست داده بود، برای ساخت پروتز ثابت متکی بر ایمپلنت مراجعه کرد. پس از بررسی و اندازه‌گیری های معمول، تصمیم گرفته شد که سه عدد ایمپلنت از گونه‌ی ITI ساخت کشور سوئیس در ناحیه قرار داده شود. الگوی راهنمای جراحی با آکریل شفاف فراهم و در اختیار جراح قرار داده شد. پس از عمل جراحی و فراهم کردن عکس های پرتونگاری آشکار گردید، که به علت نبود استخوان در جاهای مناسب و یا محدودیت های جراحی، ایمپلنت ها با زاویه های بسیار متفاوت با هم قرار داده شده اند. پس از سپری شدن مدت زمان کافی برای اسیواینتگریشن (Osseointegration) و بستن پایه های ایمپلنت بر روی آنها، شدت انحراف ایمپلنت ها از یک مسیر فرضی یکسان برای هر سه، پدیدار گردید (نگاره‌ی ۱).



نگاره‌ی ۱: نمای درون دهانی بیمار پس از بستن پایه ها

انتخاب نخست با تراش زیاد پایه ها، قطر آنها بسیار نازک می‌گردید و در انتخاب دوم پایه ها شکننده می‌شدند.

در این روش فنی ورز (تکنسین) می‌تواند با استفاده از سرویر مسیری مناسب از لحاظ گیر و مقاومت به چرخش ایجاد کند و در صورت نیاز، شیارهایی را به آنها بیفزاید. در این روش درمانی، کوپینگ ها با سیمان رزینی به پایه های ایمپلنت سیمان می‌شوند، در حالی که، پروتز پایانی برای امکان بازیافت با سیمان موقت بر روی آنها اتصال می‌یابد. در صورت تلاش برای برداشتن برج، کوپینگ ها، به دلیل متفاوت بودن مسیر نشست خود، در سرجای خود بر جا می‌مانند.^(۷)

انتخاب چهارم، استفاده از پایه های حجمی و واگراست، که اغلب دارای هشت میلی متر قطر در بخش اکلوزال و چهار میلی متر قطر در بخش پیوند به ایمپلنت هستند. دندانپزشک می‌تواند با تراش این پایه ها، به علت حجم زیاد آنها، مسیر نشست یکسان را برای ایمپلنت های کج فراهم سازد.^(۸)

انتخاب پنجم، طراحی یک پایه در راستای توازی ایمپلنت ها به وسیله‌ی فنی ورز است، که در این روش، از پایه های پلاستیکی UCLA (یک نوع آباتمنت به نام دانشگاه UCLA) استفاده می‌شود و پس از موم گذاری و اصلاح مسیر، ریخته می‌شوند و بر روی ایمپلنت ها پیچ می‌گردند.^(۷) استفاده از روش های تلسکوپیک نیز، در ساخت اوردنچرهای متکی بر ایمپلنت برای فراهم کردن گیر و ثبات، کاربرد فراوان دارد و از سال ۱۹۸۹ آغاز شده است.^(۹، ۱۰)

در بررسی سه ساله‌ی کرنمایر (Krennmaier) و همکاران تفاوتی میان این روش و استفاده از بال اتچمنت (ball attachment) از نظر ماندگاری ایمپلنت ها، لقی دنچر و یا التهاب پیرامون ایمپلنت ها دیده نشد.^(۱۱)

از کاربردهای شایع تلسکوپیک، استفاده آنها در فک هایی است، که شماری زیاد از دندان ها از دست رفته

پس از تنظیمات اکلوزالی و گلیز، در آغاز سه کوپینگ فراهم شده با استفاده از سیمان همیشگی بر روی پایه‌های ایمپلنت ثابت گردید و سپس، پروتز نهایی، با استفاده از سیمان موقت بر روی آنها متصل گردید تا بتوان برای مهارهای بعدی آن را بیرون آورد. عکس پرتونگاری فراهم و از نشست کامل سه کوپینگ و پروتز روی آن اطمینان به دست آمد (نگاره‌ی ۳). بیمار در زمان‌های مقرر بازدید و مهار از نظر اکلوژن و رعایت بهداشت انجام گرفت. نگاره‌های ۴ و ۵، وضعیت پرتونگاری و بالینی بیمار را پس از هفت سال از زمان تحويل پروتز نشان می‌دهد.



نگاره‌ی ۳: نمایی پرتونگاری کوپینگ‌ها و برج نهایی تلسکوپیک، سیمان شده بر روی پایه‌های ایمپلنت



نگاره‌ی ۴: وضعیت پرتونگاری بیمار هفت سال پس از زمان تحويل پروتز

ایجاد توازی در این سه ایمپلنت با استفاده از تراش بیشتر پایه‌ها امکان پذیر نبود و در صورت انجام تراش، می‌باشد کل حجم پایه برای ایجاد توازی تراشیده می‌شد. از سویی، استفاده از پایه‌های زاویه دار نیز، قادر به اصلاح مسیرها نبود و در صورت استفاده از آنها، نیاز به تراش آنها برای برقراری مسیر نشست از میان نمی‌رفت، که در آن صورت، حجم فلز در یک سمت از پیچ پیوند دهنده‌ی پایه زاویه دار به ایمپلنت بسیار کاهش می‌یافتد و امکان شکستن و یا کاهش گیر و ثبات را در برداشت. از این رو، تصمیم بر آن شد تا با استفاده از روکش‌های تلسکوپیک پروتز نهایی برای بیمار فراهم گردد.

قالب گیری با روش معمول ایمپلنت‌های ITI انجام گردید و الگوی لابراتواری فراهم شد. سه کوپینگ بر روی دای موم‌گذاری گردید و دیواره‌های این کوپینگ‌های مومی با استفاده از سرویر، برای تامین مسیر نشت واحد شکل داده شد. پس از انجام کستینگ، کوپینگ‌های فلزی فراهم شده به دهان بیمار انتقال داده شد و قالب پیک آپ (pick up) از بیمار فراهم گردید. کوپینگ‌های فلزی پیک آپ شده برای مهار نهایی بر روی سرویر مجهر به هندپیس انتقال داده شد و اصلاحات لازم برای تامین مسیر نشت برای پروتز نهایی به وسیله‌ی فرز و هندپیس انجام گردید. سپس، موم گذاری برای تهییه ساختار فلزی پروتز نهایی انجام و پس از کستینگ پرسلن گذاری انجام شد (نگاره‌ی ۲).

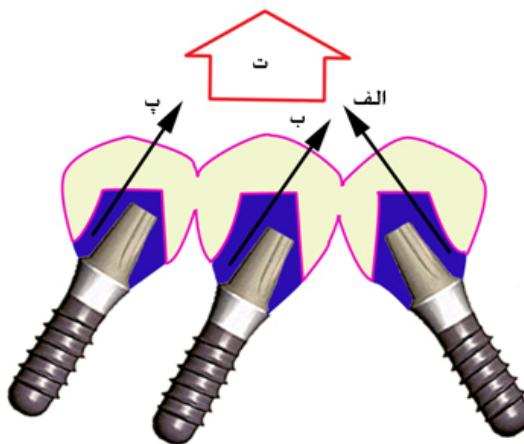


نگاره‌ی ۲: سه عدد کوپینگ و برج ساخته شده بر روی آنها

قطر کوپینگ از قطر پایه‌ی اولیه بیشتر است. بنابراین، گیر بیشتر خواهد بود و افزون بر آن فنی ورز می‌تواند کوپینگ را با زاویه‌ی تقارب‌دلخواه برای تامین گیر و ثبات شکل دهد. دندانپزشک هر یک از کوپینگ‌ها را در مسیر نشست خود و جدا از دیگران با سیمان رزینی می‌چسباند و پروتز ثابت نهایی بر روی آنها قرار داده می‌شود (نگاره‌ی ۶).



نگاره‌ی ۵: وضعیت بالینی بیمار هفت سال پس از زمان تحویل پروتز



نگاره‌ی ۶: نمای سه‌بعدی ایمپلنت با زاویه‌ی شدید نسبت به یکدیگر. الف و ب و پ: مسیر نشست سه کوپینگ فراهم شده و سیمان شده بر روی ایمپلنت‌ها. ت: مسیر نشست پریج نهایی

گفتنی است که، استفاده از روش تلسکوپیک برای دندان‌های جلویی، که زاویه‌ی رو به بیرون داشته باشند، قابل استفاده نیست و تنها برای دندان‌های عقب کاربرد دارد. استفاده از روکش‌های تلسکوپیک برای دندان‌های جلو مقداری چشمگیر از فلز را در برابر دید قرار می‌دهد. استفاده از پایه‌های حجیم و تراش آنها برای ایجاد توازنی و نیز، استفاده از پایه‌های UCLA نیز از راه حل‌های مناسب هستند، که هر یک، برپایه‌ی کاربرد خود، مورد استفاده قرار می‌گیرند.

گفتنی است که، در همه‌ی راه حل‌های یاد شده، نیروهای مایل شدید به ایمپلنت‌ها وارد می‌شود، که خطرناک هستند و فشار را در بخش گردن ایمپلنت بر

بحث

نبود توازن ایمپلنت‌ها از دشواری‌هایی است، که متخصصان پروتز با آن روبه رو هستند. در بسیاری از موارد، که زاویه‌ی انحراف کمتر از ۲۰ درجه است، می‌توان با تراش پایه‌ها به توازن دست یافت. با توجه به آن که، قطر پایه‌های ایمپلنت کم است، در صورت بلند و ناموازی بودن تراش آنها برای ایجاد مسیر نشست، به نازک شدن یا به هدر رفتن بخش عمدی پایه‌ها منجر می‌گردد، که از نظر تامین گیر برای پروتز آینده‌ی و یا مقاومت به شکستن، به مشکل دچار می‌شوند.

راه حل دیگر، استفاده از پایه‌های زاویه دار است. در بسیاری از موارد انحراف زیاد پایه‌ها، استفاده از پایه‌های زاویه دار نیاز به تراش را برای ایجاد توازنی از میان نمی‌برد. این گونه پایه‌ها می‌توانند ۱۵ تا ۳۰ درجه زاویه را اصلاح کنند. هر چه زاویه بیشتر باشد، مقاومت به شکست کمتر می‌شود، که به دلیل افزایش نیروهای مایل است^(۷). افزون بر آن، ضخامت فلز در یک سوی پیچ پیوند دهنده‌ی پایه به ایمپلنت بسیار کاهش می‌یابد و در صورت زیاد بودن درجه‌ی انحراف، مشکلات بعدی ایجاد می‌کند.

استفاده از روش تلسکوپیک برای ایجاد توازنی در میان پایه‌های ایمپلنت از برتری‌های زیاد برخوردار است.

پوشش دندان به وسیله‌ی آنها تامین می‌شود و در پایان، پروتز متحرک، که به روکش‌هایی متصل است که بر روی کوپینگ‌ها جا می‌گیرند، بی‌استفاده از سیمان بر روی دندان‌های طبیعی و بافت‌ها تکیه می‌کند. اوردنچرهای منکی بر ایمپلنت تلسکوپیک از این دسته هستند.

استفاده‌ی بعدی از تلسکوپیک‌ها، به صورت سیمان شونده است، که بیشتر در موارد انحراف دندان‌ها و یا ایمپلنت‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرند. در آغاز، سمت دندان‌های منحرف شده به وسیله‌ی کوپینگ‌های نازک اصلاح و سپس، پروتزهای ساخته و بر روی آنها سیمان می‌شود. در این گزارش مورد، برای یک بیمار با سه ایمپلنت، که دارای انحراف زیاد بودند، پروتز ثابت با روش تلسکوپیک، فراهم گردید. علی‌رغم وجود انحراف شدید در پایه‌ها به دلیل همخوانی خوب روکش‌ها، اسپلینت بودن ایمپلنت‌ها با هم و نیز، بهداشت مناسب بیمار، پس از هفت سال پروتز ساخته شده در سلامت کامل عمل می‌کند.

روی استخوان وارد می‌کنند. اگر پایه‌ها ۱۵ درجه نسبت به محور طولی ایمپلنت زاویه داشته باشند، ۳۰ درصد نیروی بیشتر نسبت به حالت عادی به استخوان کرستال وارد می‌گردد و اگر این زاویه به ۳۰ درجه بررسد، نیروی وارد به استخوان کرستال ۵ درصد زیادتر می‌شود^(۱۳). بنابراین، تا آنجا که می‌شود می‌بایست ایمپلنت‌ها را به صورت موازی در استخوان جا داد. اسپلینت کردن شمار بیشتر ایمپلنت‌ها در چنین مواردی می‌تواند سودمند باشد و باعث کاهش نیروی وارد به استخوان کرستال گردد.

نتیجه گیری

در مواردی، که شمار دندان‌های پایه برای ساخت یک پروتز متحرک پارسیل و یا یک اوبچوریتور کم باشد و لازم باشد تا افرون بر دیده نشدن کلاسپ‌ها، از ثبات و تکیه گاه دندانی و بافتی همزمان استفاده کرد. بر روی دندان‌های برجا مانده ابتدا کوپینگ نازک فلزی فراهم و

References

- Shillingburg HT. Fundamentals of fixed prosthodontics. 3rd ed. Chicago: Quintessence publishing Co; 1997. p. 97-100.
- Chee W, Jivraj S. Connecting implants to teeth. Br Dent J 2006; 201: 629-632.
- Kreissl ME, Heydecke G, Metzger MC, Schoen R. Zygoma implant-supported prosthetic rehabilitation after partial maxillectomy using surgical navigation: a clinical report. J Prosthet Dent 2007; 97: 121-128.
- Wulffes H. Precision milling and partial denture constructions. 1st ed. international Bego Germany: Muller Druckerei AG, Bremerhaven; 2004. p. 155-177.
- Mengel R, Lehmann KM, Metke W, Wolf J, Flores-de-Jacoby L. A telescopic crown concept for the restoration of partially edentulous patients with aggressive generalized periodontitis: two case reports. Int J Periodontics Restorative Dent 2002; 22: 129-137.
- Weischer T, Mohr C. Implant-supported mandibular telescopic prostheses in oral cancer patients: an up to 9-year retrospective study. Int J Prosthodont 2001; 14: 329-334.

7. Misch CE. *Dental Implant prosthetics*. 1st ed. St. Louis: Mobsy; 2005. p.433-436.
8. Preiskel HW, Tsolka P. Cement- and screw-retained implant-supported prostheses: up to 10 years of follow-up of a new design. *Int J Oral Maxillofac Implants* 2004; 19: 87-91.
9. Heckmann SM, Schrott A, Graef F, Wichmann MG, Weber HP. Mandibular two-implant telescopic overdentures. *Clin Oral Implants Res* 2004; 15: 560-569.
10. Weng D, Richter EJ. Maxillary removable prostheses retained by telescopic crowns on two implants or two canines. *Int J Periodontics Restorative Dent* 2007; 27: 35-41.
11. Krennmair G, Weinländer M, Krainhöfner M, Piehslinger E. Implant-supported mandibular overdentures retained with ball or telescopic crown attachments: a 3-year prospective study. *Int J Prosthodont* 2006; 19: 164-170.
12. Wenz HJ, Lehmann KM. A telescopic crown concept for the restoration of the partially edentulous arch: the Marburg double crown system. *Int J Prosthodont* 1998; 11: 541-550.
13. Misch CE. *Dental implant prosthetics*. 1st ed. St. Louis: Mosby; 2005. p.483.