

مقایسه‌ی اثر فارمینتین و ترکیب آموکسی‌سیلین- مترونیدازول در درمان بیماری پریودنتیت مزمن متوسط

نیلوفر جنابیان^{*}، لیلا دفتری^{**}

^{*} عضو کمیته تحقیقات مواد دندانی و استادیار گروه پریودنتولوژی دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی باطل

^{**} دندانپزشک

چکیده

بیان مساله: ترکیب آموکسی‌سیلین- مترونیدازول یک روش کمکی موثر برای درمان پریودنتیت مزمن به شمار می‌رود. کو-آموکسی‌کلاو به دلیل اثرات درمانی همانند با ترکیب بالا به منظور تک دارویی کردن درمان مورد توجه قرار گرفته است.

هدف: هدف از این پژوهش، مقایسه‌ی اثر آموکسی‌سیلین- مترونیدازول با فارمینتین (ترکیب تازه‌ای از کو-آموکسی‌کلاو) در درمان پریودنتیت مزمن متوسط بود.

مواد و روش: در این پژوهش تجربی و یک سوکور، ۶۰ بیمار (۳۰ زن و ۳۰ مرد) با دامنه‌ی سنی ۳۰ تا ۵۰ سال مبتلا به پریودنتیت مزمن متوسط به گونه‌ی غیر تصادفی انتخاب و بررسی گردیدند. برای بیماران در مرحله اول، درمان پریودنتال به گونه‌ی یکسان انجام شد و سپس بیماران در سه گروه قرار گرفتند: به گروه نخست، فارمینتین و به گروه دوم، آموکسی‌سیلین- مترونیدازول به مدت یک هفته تجویز شد و گروه سوم آنتی‌بیوتیک دریافت نکردند. نمایه‌های پریودنتال شامل ایندکس بیماری پریودنتال (Modified Papillary Bleeding Index (MPBI)، ایندکس تغییر یافته خونریزی پاپیلا (Periodontal Disease Index (PDI)، ایندکس پلاک (Plaque Index Loe & Silness (GI) و عمق پروپینگ پاکت (Gingival Index Loe & Silness & Loe (PLI) (Probing Pocket Depth (PPD) پیش از جرم‌گیری، یک هفته پس از جرم‌گیری و پیش از تجویز دارو، یک هفته پس از تجویز دارو، ۳ و ۶ هفته، ۲ و ۳ ماه بعد اندازه‌گیری شد. سپس، داده‌ها با استفاده از آزمون‌های آماری آنوا و توکی واکاوی شدند.

یافته‌ها: هیچ یک از نمایه‌های مورد بررسی میان دو گروه دریافت کننده‌ی آنتی‌بیوتیک اختلاف معنادار نشان نداد ($p > 0.05$). میانگین GI در طول درمان در مقایسه‌ی میان گروه‌های ۱، ۲ و ۳ از نظر آماری اختلاف معناداری داشت ($p < 0.05$). میانگین MPBI در یک هفته پس از جرم‌گیری و چهار جلسه‌ی پی‌گیری آخر میان دو گروه ۱ و ۲ با گروه شاهد معنادار بود. میانگین PLI تنها یک هفته پس از استفاده از دارو میان دو گروه آزمایش با گروه شاهد اختلاف معنادار داشت. همچنین، میانگین اختلاف PPD و PDI میان گروه ۱ و ۳ (به ترتیب $p = 0.049$ و $p = 0.007$) و گروه ۲ و ۳ ($p = 0.044$ و $p = 0.028$) در چهار جلسه‌ی پی‌گیری نهایی معنادار بود.

نتیجه‌گیری: استفاده از فارمینتین و ترکیب آموکسی‌سیلین- مترونیدازول همراه درمان مکانیکی (SRP) در درمان پریودنتیت مزمن متوسط به میزان همانند موجب بهبود معیارهای پریودنتال می‌گردد و موثرتر از درمان مکانیکی به تنهایی هستند.

وازگان کلیدی: پریودنتیت، کو-آموکسی‌کلاو، آموکسی‌سیلین، مترونیدازول

مقاله‌ی پژوهشی اصیل

Shiraz Univ Dent J 2011; 11(4): 275-281

تاریخ دریافت مقاله: ۸۹/۲/۲۵، تاریخ پذیرش مقاله: ۸۹/۸/۲۲

نویسنده‌ی مسؤول مکاتبات: نیلوفر جنابیان، باطل، دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی باطل، گروه پریودنتولوژی تلفن: ۰۹۰-۰۸۰۱۴۰۰۱۳۲۹۱۱۱۰

پست الکترونیک: njenabian@hotmail.com

درآمد

بر روی ۴۱ بیمار مبتلا به پریودنتیت پیشرونده‌ی ژنرالیزه انجام دادند، آشکار شد که استفاده‌ی همزمان از آموکسی‌سیلین و مترونیدازول به همراه جرم‌گیری و استفاده‌ی نکردن از جراحی در بهبود نشانه‌های بالینی بیماران موثر است.^(۳)

اکساجی گئورگیو (Xajigeorgiou) و همکاران، پژوهشی بر روی ۴۳ بیمار مبتلا به پریودنتیت پیشرونده‌ی ژنرالیزه انجام دادند و ترکیب آموکسی‌سیلین- مترونیدازول را با داکسی سایکلین مقایسه و آشکار کردند، که اثر این ترکیب در بهبود نشانه‌های بالینی بیماران موثرتر از داکسی سایکلین بود.^(۴)

بررسی همانندی بر روی بیماران مبتلا به پریودنتیت مزمن متوسط تا پیشرفته توسط لوپز (Lopez) و همکاران انجام شد. در این بررسی نیز، استفاده‌ی ترکیبی از آموکسی‌سیلین- مترونیدازول در کاهش عمق پاکت (PPD) و نمایه‌ی خونریزی به هنگام پروپ کردن (BOP) و نیز از دست رفتن چسبندگی موثر شناخته شد.^(۵)

از آن‌جا که همکاری بیمار و مصرف درست دارو با افزایش شمار قرص‌هایی که باید در روز مصرف کند کاهش می‌یابد و به دنبال آن ممکن است اثرات درمانی مورد انتظار ایجاد نگردد پژوهش‌هایی برای جایگزین کردن تک دارویی مناسب با این ترکیب (آموکسی‌سیلین- مترونیدازول) برای درمان پریودنتیت انجام شده که در میان آنتی بیوتیک‌ها، کو-آموکسی کلاو به دلیل اثرات همانند با ترکیب بالا به عنوان جایگزینی مناسب مورد توجه قرار گرفته است. کو-آموکسی کلاو (Augmentin)، ترکیبی از آموکسی‌سیلین و کلاولات بوده، که در برابر آنزیم پنی‌سیلیناز مقاوم است.

طی بررسی‌های وینکل (Winkel) و همکاران آشکار شد، که مصرف کو-آموکسی کلاو تفاوت چشمگیری از نظر بالینی و میکروبیولوژیکی نسبت به درمان مکانیکی به تنها‌ی درمان پریودنتیت بزرگ‌سالان با متوسط عمق پاکت ۳/۹ میلی‌متر ندارد.^(۶) کلینفلدر (Kleinfelder) و همکاران، طی آزمایش‌های موثر بودن آموکسی‌سیلین کلاولات (Amoxicillin-clavulanate) را به همراه درمان‌های مکانیکی غیر جراحی در بهبود بالینی پریودنتیت پیشرفته‌ی مقاوم به درمان و کاهش شمار باکتری‌های همچون پورفیروموناس جینجیوالیس (P.gingivalis) و پروتلا اورالیس (Provetella oralis) مطرح کردند.^(۷)

فارمینتین، ترکیب تازه‌ای از کو-آموکسی کلاو بوده، که

پریودنتیت، بیماری التهابی بافت‌های پشتیبانی کننده‌ی دندان است، که توسط ریزجانداران ویژه یا گروهی از آنان ایجاد می‌گردد و با تخریب گستردگی لیگامان پریودنتال و استخوان آلوئولار به همراه تشکیل پاکت، فرسودگی لثه و یا هر دو آشکار می‌شود.

پریودنتیت مزمن، شایع‌ترین گونه‌ی پریودنتیت است و معمولاً سرعت پیشرفت آن کند تا متوسط بوده که ممکن است کمتر از ۳۰ درصد (گونه‌ی موضعی) یا بیشتر از ۳۰ درصد نواحی (گونه‌ی منتشر) را دچار فرسودگی استخوان و از دست رفتن چسبندگی نماید. جرم و پلاک باکتریایی عوامل سبب شناختی این بیماری هستند. بیشتر باکتری‌های بیماری‌زا از گونه‌ی بی‌هوایی و گرم منفی بوده و در بیشتر موارد T.forsythia، P.gingivalis و Pr.intermedia جزو آسیب‌های اصلی به شمار می‌روند.

درمان مکانیکی در بر گیرنده‌ی روش‌های غیر جراحی (جرم‌گیری و تسطیح سطح ریشه) و روش‌های جراحی هستند. بررسی‌ها نشان داده است، که گاهی روش‌های درمانی مکانیکی (همچون SRP و غیره) و مهار پلاک، برای درمان کامل بیماری‌های پریودنتال کافی نیست. بنابراین، از عوامل دارو درمانی به گونه‌ی موضعی یا سیستمیک به عنوان درمان مکمل در مهار روند بیماری استفاده می‌گردد، که آنتی‌بیوتیک‌ها یکی از مهم‌ترین این عوامل هستند.

یک روش رایج و موثر درمان با آنتی‌بیوتیک در درمان پریودنتیت استفاده از ترکیب آموکسی‌سیلین- مترونیدازول است. مترونیدازول یک آنتی‌بیوتیک باکتریوسید بوده، که بر روی باکتری‌های بی‌هوایی موثر است. آموکسی‌سیلین جزو گروه پنی‌سیلین بوده و علیه باکتری‌های گرم مثبت و منفی موثر است و به آنزیم پنی‌سیلیناز که توسط باکتری‌های ویژه تولید می‌شود، حساس است.^(۸)

رونی (Roony) و همکاران، بر روی ۶۶ بیمار کمتر از ۴۶ سال که مبتلا به پریودنتیت مزمن پیشرفته بودند، اثر مترونیدازول و آموکسی‌سیلین را با هم و به تنها‌ی مقایسه کردند و بیان داشتند، که استفاده‌ی ترکیبی از این دو آنتی‌بیوتیک در بهبود نشانه‌های بالینی و کاهش شمار باکتری پروتلا ایترمیدیا (P.intermedia) موثرتر از کاربرد هر یک به تنها‌ی است.^(۹) در روند بررسی‌هایی که گویربرو (Guerrero) و همکاران،

۲۵۰ میلی‌گرمی (ساخت شرکت داروسازی فارابی) هر ۸ ساعت به مدت ۷ روز سفارش گردید. برای گروه سوم (گروه شاهد)، تنها درمان مکانیکی (SRP) انجام شد. بیماران پیش از جرم‌گیری (زمان صفر)، یک هفته پس از جرم‌گیری و پیش از مصرف دارو، یک هفته پس از مصرف دارو، سه و شش هفته، دو و سه ماه بعد نمایه‌های (PDI)، (GI)، (MPBI)، (PLI)، پی‌گیری گردیده و توسط عمل کننده‌ی دیگر به گونه‌ی یک سوکور (Single Blind) در دندان‌های رمفورد اندازه‌گیری و ثبت گردید.

روش بررسی نمایه‌ها با استفاده از سوند مدرج (Probe) و به کمک آینه‌ی زیر نور دستگاه دندانپزشکی انجام شد. پس از انجام معاینه‌ها و گردآوری داده‌ها، با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS و آزمون‌های آنوا و توکی داده‌های مربوط با هم مقایسه گردید و اختلاف در هر نقطه با $p < 0.05$ معنادار در نظر گرفته شد.

یافته‌ها

این بررسی بر روی ۶۰ بیمار در دو گروه دریافت کننده‌ی آنتی‌بیوتیک، فارمتنین (۱) با میانگین سنی $41/85 \pm 5/8$ ، آموکسی‌سیلین-مترونیدازول (۲) با میانگین سنی $41/8 \pm 5/84$ و گروه شاهد بی‌استفاده از آنتی‌بیوتیک (۳) با میانگین سنی $15 \pm 5/94$ /۴۲ انجام شد و نتایج به این گونه بود: میان هر سه گروه از نظر آماری اختلاف معنادار در PDI پیش از درمان با هفته‌ی نخست پس از جرم‌گیری و هفته‌ی نخست پس از استفاده از دارو وجود نداشت ($p > 0.05$). تغییرات دیده شده در چهار جلسه‌ی پی‌گیری نهایی میان دو گروه دریافت کننده‌ی آنتی‌بیوتیک از نظر آماری معنادار نبود ($p > 0.05$ ، ولی میان دو گروه دریافت کننده‌ی آنتی‌بیوتیک با گروه شاهد تفاوت معنادار بود (جدول ۱).

همان‌گونه که در نمودار دیده می‌شود، تغییرات شاخص لثه‌ای (GI) در هفته‌ی نخست پس از جرم‌گیری تنها میان گروه ۲ با گروه شاهد معنادار بود ($p < 0.05$). هفته‌ی نخست پس از مصرف دارو و چهار جلسه‌ی پی‌گیری نهایی با پیش از درمان میان دو گروه دریافت کننده‌ی آنتی‌بیوتیک با گروه شاهد اختلاف معنادار داشت ($p < 0.05$). میانگین اختلاف MPBI در هفته‌ی نخست پس از مصرف دارو و چهار جلسه‌ی پی‌گیری نهایی میان دو گروه دریافت کننده‌ی آنتی‌بیوتیک با گروه شاهد معنادار گزارش شد ($p < 0.05$). در هفته‌ی نخست پس از مصرف دارو اختلاف میانگین PLI میان دو گروه دریافت کننده‌ی آنتی‌بیوتیک با گروه

نسبت آموکسی‌سیلین به کلاولات‌ات پتاسیم در آن افزایش یافته است، که باعث کاهش شمار دفعات مصرف (دوبار در روز) و کاهش عوارض جانبی نسبت به کو-آموکسی کلاو می‌گردد^(۴). با توجه به تک دارویی بودن فارمتنین و کم بودن دفعات مصرف آن هدف از این پژوهش، بررسی اثر فارمتنین بر روی پریودنتیت در مقایسه با ترکیب آموکسی‌سیلین و مترونیدازول بود.

مواد و روش

۶۰ بیمار (۳۰ زن و ۳۰ مرد) مبتلا به پریودنتیت مزمن متوسط با توجه به معیارهای ورودی مورد نظر انتخاب شدند. نمونه‌های انتخاب شده از لحاظ سیستمیک سالم و طی شش ماه گذشته آنتی‌بیوتیک مصرف نکرده بودند. در دو سال گذشته درمان پریودنتال برای آنان انجام نشده و محدوده‌ی سنی آنها ۳۰ تا ۵۰ سال بود. در هر کوادرانت دست کم یک پاکت ۴ یا ۵ میلی‌متری دارای خونریزی داشتند.

پس از تکمیل رضایت نامه توسط بیماران نمایه‌ی بیماری پریودنتال (PDI)، (Periodontal disease index)، لثه‌ای (Ginival index loe and silness، GI)، (Modified papillary bleeding index، MPBI)، (Plaque index silness and loe، PLI) دندان‌های رمفورد (دندان‌های سنترال و پره‌مولر نخست چپ بالا و مولر نخست راست بالا و سنترال و پره مولر نخست راست پایین و مولر نخست چپ پایین) هر بیمار ارزیابی شد. (در صورت نبود دندان‌های خاص، دندان مقابل یا مجاور در نظر گرفته می‌شد). برای بیماران طی ۲ تا ۳ جلسه با استفاده از دستگاه اولتراسونیک جویا و سرقلم دنسپلی و کورت‌های گریسی هوفردی (Hu friedy) عمل جرم‌گیری و تسطیح سطح ریشه (SRP) انجام گردید. به همه‌ی بیماران آموزش بهداشت یکسان همچون مسوواک زدن به روش باس (Bass) و استفاده از نخ دندان داده شد و از آنها خواسته شد، که روزانه سه بار مسوواک بزنند و دو بار از نخ دندان استفاده نمایند. یک هفته پس از جرم‌گیری بیماران به سه گروه همسان از نظر سن و جنس بخش شدند. به گروه نخست، سوسپانسیون ۴۵۷ میلی‌گرمی فارمتنین (ساخت شرکت داروسازی فارابی) هر ۱۲ ساعت به مدت هفت روز و به گروه دوم، کپسول آموکسی‌سیلین ۵۰۰ میلی‌گرمی (ساخت شرکت داروسازی فارابی) و قرص مترونیدازول

جلسه‌ی پی‌گیری نهایی با پیش از درمان میان دو گروه دریافت کننده‌ی آنتی‌بیوتیک و گروه شاه اختلاف معنادار دیده شد (جدول ۳).

بر پایه‌ی بررسی‌های انجام شده، روش‌های درمان مکانیکی در بسیاری از موارد (SRP) برای درمان کامل پریودنتیت

شاهد معنادار بود. در دیگر موارد اختلاف معنادار از نظر آماری مشاهده نشد ($p > 0.05$) (جدول ۲).

میانگین اختلاف عمق پاکت در هفته‌ی نخست پس از جرم‌گیری پس از جرم‌گیری و مصرف دارو با پیش از درمان میان هیچ یک از گروه‌ها از نظر آماری معنادار نبود ($p > 0.05$). در چهار

جدول ۱ میانگین و انحراف معیار نمایه‌ی بیماری پریودنتال (PDI) در زمان‌های گوناگون در گروه‌های درمانی *

اختلاف زمانی					
P:۲-۳	P:۱-۳	P:۱-۲	شمار	گروه‌های درمانی	
میانگین	انحراف معیار				
پیش از درمان - هفته‌ی نخست پس از جرم‌گیری	۰/۹۹۵	۰/۲۹۷	۰/۳۴۲	۰/۱	فارمینین (۱)
				۰/۰	مترو+آموکسی (۲)
				۰/۰	بی آنتی‌بیوتیک (۳)
پیش از درمان - هفته‌ی نخست پس از مصرف دارو	۰/۹۵۳	۰/۸۵۷	۰/۶۸۸	۰/۱	فارمینین (۱)
				۰/۱	مترو+آموکسی (۲)
				۰/۲	بی آنتی‌بیوتیک (۳)
پیش از درمان - ۴ جلسه‌ی پی‌گیری نهایی	۰/۰۲۸	۰/۰۰۷	۰/۸۷۷	۰/۲	فارمینین (۱)
				۰/۱	مترو+آموکسی (۲)
				۰/۲	بی آنتی‌بیوتیک (۳)

* آخر: میانگین سه هفته، شش هفته، ۲ ماه، ۳ ماه پس از مصرف دارو

جدول ۲ میانگین و انحراف معیار نمایه‌ی پلاک (PLI) در زمان‌های گوناگون در گروه‌های درمانی

اختلاف زمانی					
P:۳-۲	P:۲-۱	P:۱-۲	شمار	گروه‌های درمانی	
میانگین	انحراف معیار				
پیش از درمان - هفته‌ی نخست پس از جرم‌گیری	۰/۱۲۰	۰/۱۱۰	۰/۹۹۹	۰/۲	فارمینین (۱)
				۰/۲	مترو+آموکسی (۲)
				۰/۱	بی آنتی‌بیوتیک (۳)
پیش از درمان - هفته‌ی نخست پس از مصرف دارو	۰/۰۱۰	۰/۰۲۹	۰/۹۱۶	۰/۵	فارمینین (۱)
				۰/۴	مترو+آموکسی (۲)
				۰/۱	بی آنتی‌بیوتیک (۳)
پیش از درمان - پی‌گیری نهایی	۰/۶۴۱	۰/۹۸۹	۰/۷۲۷	۰/۸	فارمینین (۱)
				۰/۸	مترو+آموکسی (۲)
				۰/۸	بی آنتی‌بیوتیک (۳)

جدول ۳ میانگین و انحراف معیار عمق پاکت (PPD) در زمان‌های گوناگون در گروه‌های درمانی

اختلاف زمانی					
P:۳-۲	P:۲-۱	P:۱-۲	شمار	گروه‌های درمانی	
میانگین	انحراف معیار				
پیش از درمان - هفته‌ی نخست پس از جرم‌گیری	۰/۳۶۲	۰/۳۶۱	۱/۰۰۰	۰/۲	فارمینین (۱)
				۰/۲	مترو+آموکسی (۲)
				۰/۰	بی آنتی‌بیوتیک (۳)
پیش از درمان - هفته‌ی نخست پس از مصرف دارو	۰/۹۴۱	۰/۶۴۰	۰/۸۳۶	۰/۳	فارمینین (۱)
				۰/۲	مترو+آموکسی (۲)
				۰/۴	بی آنتی‌بیوتیک (۳)
پیش از درمان - ۴ جلسه‌ی پی‌گیری نهایی	۰/۰۴۴	۰/۰۴۹	۰/۹۹۹	۰/۴	فارمینین (۱)
				۰/۴	مترو+آموکسی (۲)
				۰/۴	بی آنتی‌بیوتیک (۳)

سیستمیک از این آنتی‌بیوتیک به همراه جرم‌گیری در کاهش عمق پاکت (PPD) و کاهش از دست رفتن چسبندگی بالینی (Clinical attachment loss (CAL)) موثر است^(۱۲ و ۱۴).

کلینفلدر و همکاران، در این زمینه آزمایش‌های بالینی و میکروبیولوژیکی انجام دادند و گزارش کردند، که مصرف سیستمیک کو-آموکسی کلاو به همراه درمان مکانیکی (SRP) اثربیشتر در کاهش عمق پاکت (PPD)، خونریزی به هنگام پرپوک کردن (BOP) و نمایه‌ی لشه‌ای (Bleeding on Probing (BOP)) نسبت به درمان مکانیکی به تنها یابی داشت. در ضمن بیان نمودند، که این آنتی‌بیوتیک موجب کاهش پورفیروموناس جینجیوالیس (P.gingivalis) و پرووتلا اورالیس (Provetella oralis) می‌گردد^(۱۵). نتایج به دست آمده از بررسی‌های بالا همانند نتایج بررسی کنونی است.

در طی بررسی‌های وینکل (Winkel) و همکاران، بر روی PPD، پریودنتیت مزمون متوسط تفاوت چشمگیری در کاهش PPD، GI و CAL میان استفاده‌ی همراه با کو-آموکسی کلاو و جرم‌گیری با جرم‌گیری به تنها یابی دیده نشد^(۱۶).

ولی در بررسی کنونی، استفاده از آنتی‌بیوتیک در کاهش معیارهای بالا موثرتر از جرم‌گیری به تنها یابی بود، شاید این تفاوت به دلیل بالاتر بودن دوز آموکسی‌سیلین در فارمینتین و اثر بهتر بر روی باکتری‌هایی که حداقل غلظت مهاری فارمینتین (Minimum Inhibitory Concentration (MIC)) بالایی دارند،

باشد.

لوپیز، گویریزو و همکاران، بررسی‌هایی در زمینه‌ی مقایسه‌ی اثر ترکیب آموکسی‌سیلین- مترونیدازول به همراه جرم‌گیری با جرم‌گیری به تنها یابی اثر بیشتر در بهبود بالینی و کاهش معیارهای پریودنتال همچون PPD، BOP و CAL داشت. نتایج به دست آمده از این بررسی‌ها همانند پژوهش کنونی بود^(۱۷ و ۱۸).

بررسی‌های انجام شده در این زمینه اثر کو-آموکسی کلاو و ترکیب و آموکسی‌سیلین- مترونیدازول را جداگانه بررسی نموده‌اند و پژوهشی که این دو روش را با هم مقایسه کرده باشد یافته نشد، در حالی که در پژوهش کنونی اثر فارمینتین (ترکیب تازه‌ای از کو-آموکسی کلاو) با این ترکیب مقایسه شده است.

نتایج به دست آمده از این بررسی نشان داد، که استفاده از فارمینتین و ترکیب آموکسی‌سیلین- مترونیدازول به همراه جرم‌گیری در درمان پریودنتیت مزمون موثرتر از جرم‌گیری به

بحث

کافی نیست بنابراین، از عوامل دارویی همچون آنتی‌بیوتیک به گونه‌ی موضعی یا سیستمیک به عنوان درمان مکمل استفاده می‌گردد^(۱۰-۱۲).

اثر آنتی‌بیوتیک‌های گوناگون در درمان پریودنتیت بررسی گردیده و تلاش‌هایی برای تک دارویی کردن درمان برای افزایش همکاری بیمار انجام شده است. در این پژوهش دو روش موثر درمان با آنتی‌بیوتیک (فارمینتین، آموکسی‌سیلین- مترونیدازول) به همراه درمان مکانیکی با هم مقایسه شده‌اند.

نتایج به دست آمده با توجه به یافته‌ها بیان کننده‌ی آن است، که در هر سه گروه معیارهای مورد بررسی نسبت به پیش از درمان روند رو به بهبود داشتند، که این روند بهبودی در گروه‌های دریافت کننده‌ی آنتی‌بیوتیک (گروه‌های یک و دو) چشمگیرتر بود. این یافته اثر استفاده از آنتی‌بیوتیک به همراه درمان مکانیکی (SRP) را نشان می‌دهد. در مقایسه‌ی میان دو گروه دریافت کننده‌ی آنتی‌بیوتیک^(۱۹ و ۲۰) هیچ یک از معیارها اختلاف معنادار نشان نداد، که می‌تواند تأیید کننده‌ی اثر بالینی همانند فارمینتین و ترکیب آموکسی‌سیلین- مترونیدازول در درمان پریودنتیت باشد.

میانگین PDI و GI، طی جلسه‌های پی‌گیری (Follow up) نسبت به پیش از درمان روند کمی داشت، که اختلاف در گروه‌های دریافت کننده‌ی آنتی‌بیوتیک نسبت به گروه شاهد معنادار بود.

MPBI نیز روند رو به کاهش داشت، که در مقایسه‌ی میان گروه‌های یک و دو با گروه شاهد اختلاف آماری معنادار دیده شد. در مورد PLI، میان سه گروه طی دوره‌ی درمانی از نظر آماری اختلاف معنادار نبود. مهم‌ترین عامل در بهبود نمایه‌ی پلاک رعایت دستورهای بهداشت دهان (مهرار پلاک) است و این موضوع در سه گروه یکسان بود.

کاهش عمق پاکت (PPD)، در طی دوره‌ی درمانی در هر سه گروه دیده شد، که در گروه‌های دریافت کننده‌ی آنتی‌بیوتیک نسبت به گروه شاهد تفاوت از نظر آماری معنادار بود.

کلینوس (Collinos) و همکاران، اثر کو-آموکسی کلاو (آگمنتین) را در درمان پریودنتیت عودکننده و هفاجی (Haffajee) و همکاران، اثر این دارو را در درمان پریودنتیت مزمون با عمق پاکت بیشتر از ۴ میلی‌متر و از دست رفتن چسبندگی بیشتر از ۲/۵ میلی‌متر بررسی کردند و به این نتیجه رسیدند، که استفاده‌ی

درمان پریودنتیت مزمن متوسط موجب بمبود نمایه‌ی بیماری پریودنتال (PDI)، لته‌ای (GI)، تعییر یافته‌ی خونریزی از پاپیلا (MPBI)، پلاک (PLI) و عمق پاکت (PPD) می‌گردد و موثرتر از درمان مکانیکی به تنهایی هستند.

تنهایی است، ولی در مقایسه با یکدیگر اثرات تقریبا همانندی دارند. بنابراین، برای آن دسته از بیمارانی که در مصرف قرص مشکل دارند و یا در موقعی که کاهش شمار دفعات مصرف دارو مهم است می‌توان از فارمینتین استفاده نمود.

قابل توجه

این پژوهش با شماره IRCT138902073813N1 در مرکز ثبت کارآزمایی بالینی ثبت شده است.

نتیجه‌گیری

بر پایه‌ی بررسی کنونی، استفاده از فارمینتین همانند ترکیب آموکسی‌سیلین- مترونیدازول همراه درمان مکانیکی (SRP) در

References

1. Newman MG, Takei H, Fermin A. Carranza's clinical Periodontology. 10th ed., Philadelphia: WB Saunders Co; 2006. p. 45-46, 62-63, 68, 101, 103-106, 133, 153-156, 157, 170, 176-180-183, 203, 434-497-539, 605-606, 630-631, 801-809, 814, 881-882, 951.
2. Rooney J, Wade WG, Sprague SV, Newcombe RG, Addy M. Adjunctive effects to non-surgical periodontal therapy of systemic metronidazole and amoxycillin alone and combined. A placebo controlled study. *J Clin Periodontol* 2002; 29: 342-350.
3. Guerrero A, Griffiths GS, Nibali L, Suvan J, Moles DR, Laurell L, Tonetti MS. Adjunctive benefits of systemic amoxicillin and metronidazole in non-surgical treatment of generalized aggressive periodontitis: a randomized placebo-controlled clinical trial. *J Clin Periodontol* 2005; 32: 1096-1107.
4. Xajigeorgiou C, Sakellari D, Slini T, Baka A, Konstantinidis A. Clinical and microbiological effects of different antimicrobials on generalized aggressive periodontitis. *J Clin Periodontol* 2006; 33: 254-264.
5. López NJ, Gamonal JA, Martinez B. Repeated metronidazole and amoxicillin treatment of periodontitis. A follow-up study. *J Periodontol* 2000; 71: 79-89.
6. López NJ, Socransky SS, Da Silva I, Japlit MR, Haffajee AD. Effects of metronidazole plus amoxicillin as the only therapy on the microbiological and clinical parameters of untreated chronic periodontitis. *J Clin Periodontol* 2006; 33: 648-660.
7. Winkel EG, van Winkelhoff AJ, Barendregt DS, van der Weijden GA, Timmerman MF, van der Velden U. Clinical and microbiological effects of initial periodontal therapy in conjunction with amoxicillin and clavulanic acid in patients with adult periodontitis. A randomised double-blind, placebo-controlled study. *J Clin Periodontol* 1999; 26: 461-468.
8. Kleinfelder JW, Müller RF, Lange DE. Bacterial susceptibility to amoxicillin and potassium clavulanate in advanced periodontitis patients not responding to mechanical therapy. *J Clin Periodontol* 2000; 27: 846-853.
9. Calver, A. Amoxicillin/Clavulanate (A/C) BID vs A/C TID in the Treatment of Lower Respiratory Tract Infections (LRTI). Presented at the 35th Interscience Conference On Antimicrobial Agents and Chemotherapy, 1995, September, San Francisco, USA
10. Walker CB, Karpinia K, Baehni P. Chemotherapeutics: antibiotics and other antimicrobials. *Periodontol* 2000 2004; 36: 146-165.

11. Ciancio SG. Systemic medications: clinical significance in periodontics. *J Clin Periodontol* 2002; 29: 17-21.
12. Haffajee AD, Socransky SS, Gunsolley JC. Systemic anti-infective periodontal therapy. A systematic review. *Ann Periodontol* 2003; 8: 115-181.
13. Collins JG, Offenbacher S, Arnold RR. Effects of a combination therapy to eliminate *Porphyromonas gingivalis* in refractory periodontitis. *J Periodontol* 1993; 64: 998-1007.
14. Haffajee AD, Dibart S, Kent RL Jr, Socransky SS. Clinical and microbiological changes associated with the use of 4 adjunctive systemically administered agents in the treatment of periodontal infections. *J Clin Periodontol* 1995; 22: 618-627.

Archive of SID