

رابطه‌ی پلن اکلوزال فک بالا و پایین با خط آلاتراگوس و رترومولارپد در دندان‌های طبیعی

فریده بحرانی^{*}، رضا درخشی^{**}، مارال هوشیار^{***}

^{*} مریم گروه پروتزر متخرک دانشکده‌ی دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شیراز

^{**} استادیار گروه پروتزر متخرک دانشکده‌ی دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شیراز

^{***} دندانپزشک

چکیده

بیان مساله: همواره تعیین پلن اکلوزال در طی درمان‌های پروتزری بیماران بی دندان، از اهمیت بالینی بالایی برخوردار بوده است، زیرا جهت دهی مناسب آن به زیبایی، ثبات و جویدن دست دندان منجر می‌شود.

هدف: هدف از بررسی کنونی، به دست آوردن نمایه‌ی مناسب جهت تعیین موقعیت پلن اکلوزال در دندان‌های طبیعی و استفاده از آن در پروتزهای کامل دندانی بود.

مواد و روش: بررسی به روش مقطعی بر روی ۲۰۰ نفر (۷۶ مرد و ۱۲۴ زن) با میانگین سنی $26/0.5 \pm 4/39$ (SD) انجام شد. جهت تعیین رابطه‌ی پلن اکلوزال فک بالا با آلاتراگوس از پلن فاکس (Fox plane) و پلن جی (J plane) استفاده گردید. رابطه‌ی پلن اکلوزال فک بالا با خط ALT1 (آلا تا لبه میانی تراگوس)، ALT2 (آلا تا لبه میانی تراگوس) و ALT3 (آلا تا لبه زیرین تراگوس) بررسی شد. در فک پایین پلن اکلوزال با یک سوم بالایی و یک سوم میانی (Ret1) و نیز یک سوم زیرین و یک سوم میانی رترومولارپد (ret2) ارزیابی و نتایج با استفاده از آزمون کای اسکوار (Chi-square) مقایسه شدند.

یافته‌ها: در بررسی تفاوت شمار و درصد با استفاده از آزمون آماری Chi square، تفاوت معنادار میان ALT1 و ALT2 و ALT3 وجود نداشت ($p < 0.05$). در ارتباط با فک پایین تفاوت معنادار میان ret1 و ret2 مشاهده گردید ($ret1 > ret2$) ($p < 0.05$).

نتیجه‌گیری: استفاده از یک سوم بالایی تراگوس و مرز یک سوم میانی و بالایی رترومولارپد به عنوان نقطه‌ی مرجع پشتی در تعیین پلن اکلوزال، نسبت به حد میانی و زیرین تراگوس و مرز یک سوم میانی و زیرین رترومولارپد مناسب تر است.

واژگان کلیدی: رترومولارپد، آلاتراگوس، اکلوزال پلن

درآمد

خطی است که از مرکز آلایینی به مرکز تراگوس وصل می‌شود.^(۷)
در یک بررسی که توسط ویلیامز (Williams) انجام شد،
۷۷ درصد از دندانپزشکان مورد پرسش در رابطه با لندمارک پشتی
بخش مرکزی تراگوس هم رایی داشتند.^(۸)

در پژوهشی که کارکازیس (Karkazis) انجام داد و موقعیت
پلان اکلوزال دندان‌های طبیعی و دست دندان را بررسی کرد
نتیجه گرفت، که اختلافی معنادار میان زاویه‌ی پلن اکلوزال
دندان‌های طبیعی و پلان اکلوزال دست دندان پخته شده وجود
ندارد و می‌توان این گونه در نظر گرفت که شبی دست دندان با
شبی پلان اکلوزال دندان‌های طبیعی هم خوانی دارد.^(۹)
آبراهامز (Abrahams) در پژوهشی که انجام داد به این
نتیجه رسید، که پلان اکلوزال در دندان‌های طبیعی در بخش
پشتی پایین تر از پلان اکلوزال دندان‌های مصنوعی است.^(۱۰) وان
نیکر (Van Neiker) در پژوهشی که انجام داد، نشان داد که
می‌توان از خط آلاتراکوس برای چهت پلن اکلوزال استفاده کرد
ولی این خط، خطی است که آلای بینی را به لبه‌ی زیرین
تراگوس وصل می‌کند.^(۱۱)

در بررسی‌های مونتیث (Monteith) تلاش بر این بود، که
برای تعیین پلن اکلوزال روابطی میان موقعیت دندان‌ها و دیگر
لندمارک‌های ثابت جمجمه بر روی سفالومتری یافت شود تا بر
پایه‌ی این روابط بتوان پس از بی‌دندانی، موقعیت پلن را دوباره
بازسازی نمود. پژوهش‌های این پژوهشگر نشان داد، که این
چنین روابطی را می‌توان میان زاویه‌ی پلن اکلوزال و خط
فرانکفورت و زاویه‌ی PoN-ANS (زاویه‌ی پوریون-نازیون و
خار بینی قدامی) به دست آورد. او معادله‌ای را تعیین نمود که پس
از از دست دادن دندان‌ها برای تعیین پلان اکلوزال
می‌توان استفاده کرد. او پس از تعیین این زاویه، آن را به
آرتیکولاتور توسط فیس بو منتقل نمود و در بیماران خود از این
زاویه استفاده نمود.^{(۱۲) و (۱۳)}

در پژوهشی که میش (Misch) بر روی پلن اکلوزال
۵۰ بیمار دارای دندان طبیعی در فک بالا و پایین انجام داد، به این
نتیجه رسید، که پلن اکلوزال در دندان‌های طبیعی متغیر بوده و در
بیشتر موارد از خطی که از وسط تا یک سوم بالایی تراگوس
می‌گذرد پیروی می‌کند.^(۱۴)

رستم خانی، در پژوهشی که انجام داد از بیماران خود
پرتونگاری و سفالومتری فراهم کرد. او نتیجه گرفت، که اندازه‌ی

بی‌دندانی یک نقض عضو است و نتیجه‌ی آن تخریب
بخشی از اسکلت صورت، تغییر مورفو‌لوژی، از میان رفت فانکشن
و تحلیل بافت نرم و سخت است. بنابراین با از دست دادن
دندان‌ها، سلامت دستگاه جونده از لحاظ زیبایی و فانکشن به خطر
می‌افتد.^(۱۵) در نتیجه، باید پروتز را جایگزین کرد تا از فرسودگی
استخوان و بافت نرم جلوگیری و زیبایی و فانکشن به بیمار
باگردانده شود. در مرحله‌ی ساخت دست دندان باید به دانش‌هایی
گوناگون همچون زیست شناسی، کالبدشناسی، فیزیولوژی و بافت
شناسی توجه کرد تا پروتزی پذیرفتی به بیماران تحويل داده
شود. در این میان یکی از مسائل بحث‌انگیز در ساخت دست دندان
تنظیم پلن اکلوزال است.

همواره تعیین پلان اکلوزال در طی درمان‌های پروتزی
بیماران بی‌دندان، از اهمیت بالینی برخوردار بوده است و
برای این که بتوان موقیت دندان‌های مصنوعی را در یک
وضعیت مطلوب قرار داد، بایستی در آغاز موقعیت فضایی پلان
اکلوزال را تعیین نمود.^(۱۶) پلن اکلوزال صفحه‌ای است که توسط
لبه‌ی انسیزال و سطح اکلوزال دندان‌ها ساخته می‌شود. اما بایستی
توجه داشت که این پلن حالت یک صفحه‌ی صاف را ندارد بلکه
به پیروی از پلن اکلوزال، دارای انحنایست.^(۲-۴)

جهت دهی نامناسب پلن به بر هم زدن زیبایی، سخن
گفتن، جویدن و ثبات دست دندان منجر شود. در نهایت این جهت
دهی نامناسب به دلیل بر هم زدن هماهنگی نیروهای وارد بر ریج،
می‌تواند سبب فرسودگی هر چه بیشتر ریج بر جا مانده شود. از
میان روش‌هایی که برای چهت تعیین پلن اکلوزال پیشنهاد
می‌شود، قرار دادن پلن اکلوزال به موازات خط آلاتراگوس در
ناحیه‌ی پشت است.^(۵)

اسماعیل (Ismail) و بومن (Bowman) بر این باور هستند،
که این خط از آلای بینی به مرکز تراگوس متصل می‌شود و این
گونه نتیجه گرفته‌اند، که در ساخت دست دندان، موقعیت مولر دوم
باید در امتداد یک سوم بالایی رترومولارپد باشد نه در دو سوم
زیرین رترو مولرپد.^(۶)

ادیسمن (Adisman) این گونه بیان می‌کند، که خط
آلاتراگوس خطی است که بوردر زیرین آلا بینی را به بوردر بالایی
تراگوس متصل می‌کند.^(۷)

اسپراتلی (Sprately) در توصیف این خط می‌گوید، که

- ۱- افراد انتخاب شده میان سنین ۱۸ تا ۳۸ سال بودند.
- ۲- همه‌ی افراد انتخاب شده ۲۸ دندان طبیعی را دارا بودند. در نمونه‌ها، دندان عقل وجود نداشت و یا مدت زمان زیادی از کشیدن آن گذشته بود.
- ۳- هیچ دندانی روکش نداشت چرا که ممکن بود در سطحی انجام شود که با پلن اکلوزال حقیقی متفاوت باشد و در ضمن هیچ یک از دندان‌ها در موقعیت غیر طبیعی نبودند.
- ۴- دندان‌ها دچار سایش نبودند.

افرادی که جراحی‌های صورت همچون بینی و غیره انجام داده بودند و یا دچار عدم قرینگی در دو طرف ماسکریلا بودند از مطالعه کنار گذاشته شدند. در انتخاب نمونه‌ها محدودیتی در رده‌بندی اکلوزن مطرح نبود. از هر سه کلاس اکلوزن III و II و I انگل می‌توانستند وارد نمونه‌ها باشند. رابطه‌ی اکلوزن با توجه به نیمرخ افراد مورد بررسی و موقعیت قرار گرفتن مولرها در نظر گرفته شد.

در این بررسی پلن اکلوزال مورد نظر سطحی در نظر گرفته شد که با همه‌ی سطوح‌های جونده‌ی دندان‌های پشتی در تماس باشد و از راس دندان کائین عبور کند. به این ترتیب پلن اکلوزال در فک پایین به گونه‌ای قرار گرفت، که با چشم‌پوشی از اینکه با کدام کاسپ‌ها در تماس است با تمامیت قوس در ارتباط باشد. جهت بررسی رابطه‌ی این پلن از خطکش‌های فلزی به طول ۷ سانتی‌متر و عرض ۱/۸ سانتی‌متر استفاده شد. این خطکش‌ها در همه‌ی نمونه‌ها به طور کامل ناحیه‌ی دندان کائین تا مولر دوم پایین و در ادامه رترومولارپد را پوشش می‌دادند و پنهانی آن هم جهت هماهنگی با سطح اکلوزال دندان مولر دوم مندیبل کافی بود. در هر نمونه، ناحیه‌ی رترومولارپد توسط مداد کپی مشخص گردید. خطکش فلزی به گونه‌ای بر روی پلن قرار گرفت، که هیچ گونه حرکت الکلنگی در آن دیده نشود. این خطکش با کاسپ دندان کائین و سطح اکلوزال مولر دوم در تماس

زیرین تراگوس به عنوان نقطه‌ی پشتی پلن الاتراگوس، برای تعیین پلن اکلوزال مناسب تر از بقیه‌ی نقاط است^(۱۵ و ۱۶). شیگلی (Shigli) در بررسی‌های خود به این نتیجه رسید، که خطی که به بخش میانی تراگوس متصل می‌شود نسبت به بقیه در تعیین جهت پلن مناسب‌تر و همچنین یک سوم زیرین رترومولارپد با پلن مندیبلار در یک امتداد است^(۳). سلیبک (Celebic)، در بررسی که انجام داد به این نتیجه رسید، که پلان اکلوزال با بخش بالای رترومولارپد تنظیم شود. او بیان کرد، که تنظیم پلن با این روش می‌تواند پلن اکلوزال را بسیار نزدیک به موقعیت اصلی قرار دهد^(۱۷). پیرماتی (Piermati) بیان می‌کند، که پلن اکلوزال بایستی در بالای رترومولارپد پایان یابد^(۱۸) در حالی که هارتول (Heartwell) بر این باور است، که ارتفاع بخش پشتی نباید از نصف ارتفاع رترومولارپد بالاتر برود^(۵).

با توجه به بررسی‌های انجام شده، هنوز بر روی یک شیوه و روش همراهی کلی دیده نمی‌شود. حتی در ناحیه‌ی الاتراگوس ابهامات گوناگون وجود دارد. در بخش رترومولارپد هنوز نظریه‌های متفاوت مطرح می‌شود. بنابراین این پژوهش به علت بالهیت بودن این دو لندمارک بیرون و درون دهانی در تعیین پلن اکلوزال فک پایین و بالا در افراد با دندان طبیعی، بدون استفاده از پرتونگاری انجام شد.

مواد و روش

این پژوهش به روش مقطعی، در دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شیراز انجام شد. به منظور نمونه گیری، در آغاز درمانگاه‌هایی در نقاط گوناگون شهر شیراز (مرکز، شمال و جنوب) برگزیده شدند. در مرحله‌ی بعد، همه‌ی بیماران مراجعه‌کننده به درمانگاه‌های دندانپزشکی مورد نظر معاینه شدند. ۷۶ مرد و ۱۲۴ زن که همه‌ی آنها از نژاد ایرانی بودند انتخاب شدند. شرایط انتخاب نمونه‌ها به این شرح بود:



نگاره‌ی ۱ **الف** بررسی اکلوزال پلن فک پایین با موقعیت رترومولارپد ب بررسی اکلوزال پلن فک بالا با موقعیت الاتراگوس

در ارتباط با رابطه‌ی پلن اکلوزال فک بالا با آلاتراگوس، ۵۰/۲۵ درصد از کل جمعیت با ALT1 ، ۴۰/۲۵ درصد با ALT2 و ۹/۵ درصد با ALT3 به عنوان خط موازی با پلن اکلوزال فک بالا تشخیص داده شد. همانند همین روش در رترومولارپد در سمت راست و چپ بررسی شد و ۵۴/۲۵ درصد پلن اکلوزال در امتداد ۴۵/۷۵ درصد پلن اکلوزال در امتداد ret1 بود (جدول ۱).

در بررسی جمعیت ۱۲۳ نفری با اکلوزن کلاس I، ۵۰ درصد با ALT1 و ۳۹/۰۳ درصد با ALT2 و ۱۰/۹۷ درصد با ALT3 به عنوان خط موازی با پلن اکلوزال فک بالا تشخیص داده شد. در ارتباط با پلن اکلوزال فک پایین با رترومولارپد، نتایج نشان‌دهنده‌ی این بود، که ۵۸/۱۴ درصد از افراد پلن اکلوزال هماهنگ بر ۴۱/۸۶ و ۴۱/۸۵ درصد از افراد در امتداد ret2 بوده است. از میان ۶۸ نفر با اکلوزن کلاس II، پلن اکلوزال فک بالا ۵۲/۹۳ درصد موازی با ALT1 و ۳۸/۹۷ درصد موازی با ALT2 و ۸/۱ درصد موازی با ALT3 گزارش گردید. در بررسی‌های انجام شده بر روی جمعیت کلاس II آشکار شد، که در ۵۳/۷ درصد از افراد پلن اکلوزال هماهنگ بر ret1 و در ۴۶/۳ درصد در راستای ret2 بوده است.

در بررسی ۹ نفر با اکلوزن کلاس III، پلن اکلوزال فک بالا در ۹۴/۴ درصد موازی با ALT1 و ۵/۶ درصد با ALT2 و صفر درصد موازی با ALT3 بود. در رابطه با پلن اکلوزال فک پایین بار رترومولارپد ۷۲/۲ درصد در امتداد ret1 و ۸/۲۷ درصد در امتداد ret2 گزارش شد.

بحث

همواره دو لنمارک رترومولارپد و آلاتراگوس به گونه‌ی گستره‌های به عنوان مرجع در تعیین پلن اکلوزال مورد استفاده قرار می‌گیرند. جهت ارزیابی میزان دقت این دو در تعیین جهت پلن اکلوزال، رابطه‌ی پلن اکلوزال فک بالا با ALT₁ ، ALT₂ ، ALT₃ نایه

قرار گرفت. سپس انتهای خطکش با رترومولارپد در هر فرد ارزیابی شد (نگاره‌ی ۱الف). در هر فرد جای برخورد خطکش با بخش‌های یک سوم بالایی و یک سوم میانی رترومولارپد (ret1) و یک سوم زیرین و یک سوم میانی رترومولارپد (ret2) و بر پایه‌ی جدول (۱) ثبت گردید. همه‌ی معاینه‌ها توسط یک نفر و هر بار سه دفعه اندازه‌گیری شد.

در فک بالا برای تعیین پلان اکلوزال با آلاتراگوس از Fox plane J و plane استفاده شد. جهت حفظ تماس Fox plane با پلن اکلوزال از بیمار خواسته شد تا با انگشتان شست خود پلن را در ناحیه‌ی پری مولرهای بالا ثابت نگه دارد. به گونه‌ای که حرکت الکلنگی نداشته باشد. سپس plane J از بخش زیرین آلای بینی به گونه‌ی جداگانه بر روی بخش‌های بالایی، میانی و زیرین تراگوس قرار گرفت تا معین شود که کدام یک از این خطوط موازی پلن اکلوزال است. در این بررسی موقعیت پژوهشگر به گونه‌ای بود که موازی سر بیمار قرار گیرد. به این ترتیب رابطه‌ی دو پلن با دقت بیشتری مشخص گردید. سپس خط مشخص شده به اختصار به صورت ALT1 (خطی که از بوردر زیرین بینی به بخش بالایی تراگوس متصل می‌شود)، ALT2 (خطی که از بوردر زیرین بینی به بخش میانی تراگوس متصل می‌شود) و ALT3 (خطی که از بوردر زیرین بینی به بخش زیرین تراگوس متصل می‌شود) ثبت گردید (نگاره‌ی ۱ ب).

همانند همین روش در سمت مقابل هم انجام شد. پس از پایان اندازه‌گیری، داده‌ها بر پایه‌ی آزمون آماری کای اسکوایر بررسی گردید. سطح معنadar ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

یافته‌ها

در گروه ۲۰۰ نفری از جمعیت شهر شیزاد، ۱۲۳ نفر (۶۱/۵ درصد) دارای اکلوزن کلاس I و ۶۸ نفر (۳۴ درصد) دارای اکلوزن کلاس II و ۹ نفر (۴۵ درصد) اکلوزن کلاس III بودند.

جدول ۱ درصد توازی پلن اکلوزال فک بالا با آلاتراگوس و فک پایین با رترومولارپد در افراد تحت بررسی و در کلاس I و II و III اکلوزن

در افراد کلاس III (۹ نفر) (درصد)	در افراد کلاس II (۶۸ نفر) (درصد)	در جمعیت کلاس I (۱۲۳ نفر) (درصد)	در کل افراد (۲۰۰ نفر) (درصد)	نایه
ALT ₁	۵۰/۲۵	۵۰	۵۲/۹۳	۹۴/۴
ALT ₂	۴۰/۲۵	۳۹/۰۳	۳۸/۹۷	۵/۶
ALT ₃	۹/۵	۱۰/۹۷	۸/۱	.
ret ₁	۵۴/۲۵	۵۸/۱۴	۵۳/۷	۷۲/۲
ret ₂	۴۵/۷۵	۴۱/۸۶	۴۶/۳	۲۷/۸

ALT₁: آلا تا لبه‌ی فوکانی تراگوس؛ ALT₂: آلا تا لبه‌ی میانی تراگوس؛ ALT₃: آلا تا لبه‌ی زیرین تراگوس؛ ret₁: یک سوم بالایی و یک سوم میانی رترومولارپد؛ ret₂: یک سوم میانی و یک سوم زیرین رترومولارپد

بود و همچنین در پژوهش وی مقایسه‌ای با افراد با دندان طبیعی انجام نشد. شاید معیارهای انتخاب شده جهت تنظیم پلن در دنچر پذیرفتتی نبوده و منجر به این نتیجه شده است، که بیشترین حالت توازی با ALT_3 باشد در حالی که اگر پلن اکلوزال را افراد با دندان با روشنی همانند ارزیابی می‌کرد، نتایج به این گونه نبود^(۱۱).

در پژوهش رستم خانی بیان شده، که بیشترین حالت توازی میان پلن اکلوزال با ALT_3 بوده است. در پژوهش وی بر هر دو گروه I و II همین نتایج به دست آمده، که با نتایج بررسی کنونی همخوانی ندارد. علت تفاوت در نتایج می‌تواند این مساله باشد که در این بررسی از پرتونگاری سفالومتری برای ارزیابی روابط استفاده شده است. وی برای نشان دادن پلن اکلوزال از دو نقطه بر روی سفالومتری (راس کاسپ دیستوباكال مولر نخست بالا و لبه انسیزال دندان ستترال) به عنوان نقاط مرجع در تعیین پلن استفاده کرد. این در حالی است که در بررسی کنونی با استفاده از پلن فاکس موقعیت پلن موجود تعیین گردید، رستم خانی برای تعیین پلن تنها از دو کاسپ استفاده کرد. ولی در ارزیابی ما از تماس کل پلن با کاسپ‌ها استفاده شد^(۱۵).

در بررسی آبراهام هم از پرتونگاری سفالومتری استفاده شد. پلن اکلوزال در این بررسی توسط مشخص کردن کاسپ مزیوباكال مولر نخست و زاویه‌ی مزیوانسیزال ستترال مشخص گردید. سپس این پلن با خطی که همانند معیارهای ALT_1 رسم شده بود مقایسه گردید. نتایج، تفاوت آماری میان این دو خط را نشان داد. این در حالی است که در پژوهش کنونی در بررسی نمونه‌ها، بیشترین خطی که با پلن حالت موازی داشت ALT_1 بود. علت تفاوت نتایج، می‌تواند در نظر گرفتن دو نقطه‌ی خاص در *Fox plane* تعیین پلن باشد، در حالی که در بررسی کنونی تنها از استفاده شده است نه تنها تماس با دو کاسپ خاص^(۱۰).

شاید بتوان گفت که نتایج به دست آمده از بررسی کنونی تا اندازه‌ای با نتایج بررسی کاراکازیس همخوانی دارد. چرا که در بررسی کنونی، نشان داده شد که ALT_1 در بیشتر نمونه‌ها با پلن اکلوزال موازی است در حالی که بر پایه‌ی نتایج کاراکازیس پلن اکلوزال با Camper's line موازی نمی‌باشد (خط Camper's line). در طی بررسی کنونی نشان داده شد که این خط در ایجاد توازی در درجه دوم قرار دارد و برتری با ALT_1 است^(۹).

در نتایج به دست آمده از بررسی اسماعیل بیان شده است،

و فک پایین $ret1$ و $ret2$ ارزیابی گردیدند. با توجه به نتایج در ارتباط با نقطه‌ی مرجع پشتی خط آلاتراگوس که بوردر زیرین $ALT1$ آلاینی را به بخش بالایی تراگوس متصل می‌شود، همان است، که بیشترین حالت توازی را با پلن اکلوزال بالا ایجاد می‌کند ($50/25$ درصد). خط $ALT2$ در مرتبه‌ی دوم با $40/25$ درصد و خط $ALT3$ با کمترین درصد توازی همراه بود ($9/5$ درصد). با استفاده از آزمون آماری k^2 ، تفاوت معنادار میان این سه وجود دارد $p < 0.05$ ($ALT1 > ALT2 > ALT3$).

در فک پایین با توجه به نتایج به دست آمده در $54/25$ درصد پلن اکلوزال در امتداد $ret1$ و در $45/75$ درصد در امتداد $ret2$ با تفاوتی معنادار گزارش گردید ($p = 0.0001$). میانگین سنی افراد انتخاب شده بین ۱۸ تا ۳۸ سال بود. چون رشد کامل صورت پس از ۱۸ سالگی اتفاق می‌افتد و بالاتر از ۳۸ سال به خاطر افتادگی پوست در ناحیه‌ی آلاتراگوس و صورت ممکن است لندمارک‌های مورد نظر در چهره دچار خطای دید شود^(۱۴).

همه‌ی افراد انتخاب شده ۲۸ دندان طبیعی دارا بودند در نمونه‌ها، دندان عقل وجود نداشت و یا مدت زمان زیادی از کشیدن آن گذشته بود زیرا در صورت موجود بودن دندان عقل در قوس فکی، رترومولارپد به گونه‌ی کامل شکل نمی‌گرفت و قابل بررسی نبود.

نتایج به دست آمده از پژوهش کنونی با نتایج بررسی میش همخوانی دارد. به این ترتیب که در بیشتر نمونه‌ها نقطه‌ی مرجع پشتی یک سوم بالایی آلاتراگوس و در کمتر از نیمی از موارد هماهنگ با یک سوم میانی تراگوس بود. در درصد پایینی از موارد، یک سوم زیرین تراگوس می‌تواند به عنوان مرجع پشتی مطرح شود. به بیانی نتایج دو بررسی نشان‌دهنده‌ی این است که در درصد بالایی از نمونه‌های پلن اکلوزال از خطی که از وسط تا یک سوم بالایی تراگوس می‌گذرد پیروی می‌کند^(۱۴).

نتایج به دست آمده از این پژوهش با نتایج بررسی‌های وان نیکرک همخوانی ندارد. چرا که نتایج بررسی نیکرک رابطه‌ی نزدیکی را میان $ALT3$ و پلن اکلوزال معرفی کرده است، در حالی که در نمونه‌های بررسی شده در این پژوهش کمترین توازی میان پلن اکلوزال و $ALT3$ بوده است. علت این تفاوت می‌تواند این باشد که وان نیکرک پژوهش را بر روی دنچرهایی انجام داد که پلن اکلوزال آنها بر پایه‌ی معیارهایی به جز آلاتراگوس تنظیم شده

نداشتند و دندان‌های آنها دارای وضعیت سالم و طبیعی بودند. آنها برای موازی نمودن سطح اکلوزال فک بالا با آلاتراگوس و Camper's line از فاکس پلان استفاده نمودند. در میان جمعیت مورد پژوهش آنها ۵۲ درصد با بخش بالایی تراگوس، ۴۶ درصد با بخش میانی و ۲ درصد با بخش زیرین موازی بودند. آنها رابطه‌ی سطح اکلوزال فک پایین و موقعیت رترومولارپد را با یک خط کش فلزی بررسی نمودند. نتایج به دست آمده از بررسی آنها از این قرار بود: ۷۷ درصد با بخش بالایی و ۲۳ درصد با بخش زیرین در یک راستا قرار گرفتند. این در حالی است که از ۲۰۰ نفر جمعیت بررسی کنونی، ۵۰/۲۵ درصد با خط بالایی تراگوس، ۴۰/۲۵ درصد با وسط و ۹/۵ درصد با بخش زیرین موازی بودند. همچنین در فک پایین ۵۴/۲۵ درصد با بخش بالایی و ۴۵/۷۵ درصد با بخش زیرین رترومولارپد در یک راستا قرار داشتند. مقایسه‌ی نتایج به دست آمده در بررسی کنونی با رویانا بیانگر این است، که ALT1 و ret1 از فراوانی نسبی بیشتری برخوردار هستند^(۱۹).

هنوز همخوانی دقیقی بر روی ساختارهای کالبدی برای مشخص نمودن آلاتراگوس به دست نیامده است. برخی پژوهشگران تصمیم بر آن دارند، که به علت یافته‌های ناکافی جهت برقراری رابطه‌ی درست خط آلاتراگوس و رترومولارپد در سیستم دندانی طبیعی، برای ثبت پلن اکلوزال در دندان‌های مصنوعی، از راهنمایی‌های دیگری همچون کناره‌های زبان و ارتفاع لب همزمان با آلاتراگوس و رترومولارپد استفاده کنند^(۲۰).

با آگاهی از احتمال وجود خطاها مشاهده‌ی فردی در بررسی‌های انجام شده و ناهمخوانی بر روی نقاط مرجع تعريف شده و نتایج متفاوت به دست آمده از بررسی‌های گوناگون، نیاز به بررسی‌هایی هر چه دقیق‌تر و اختصاصی‌تر جهت تعیین بهترین نمایه جهت تنظیم پلن اکلوزال همچنان وجود دارد زیرا که تعیین دقیق پلن اکلوزال روی ثبات و گیر و زیبایی دست دندان اثر بسزایی دارد. خطای دید مشاهده گر و مقایسه‌ی هر دو جنس با هم از موانع موجود در این پژوهش به نظر می‌رسد. پیشنهاد می‌شود که در پژوهش دیگری که انجام می‌شود شمار بیشتر نمونه و جنس زن و مرد به گونه‌ی جدآگانه ارزیابی شود.

نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج بدست آمده، حد فاصل یک سوم میانی و

که باقیستی پلن اکلوزال فک پایین در امتداد یک سوم بالایی رترومولارپد باشد. این در شرایطی است که نتایج بررسی کنونی نشان می‌دهد که امتداد پلن به ret1 و ret2 می‌رسد و در هیچ یک از موارد بالاتر از دو سوم زیرین رترومولارپد قرار نمی‌گیرد. علت این مساله می‌تواند این موضوع باشد که در پژوهش اسماعیل از سفالومتری استفاده شد و آنها پلن اکلوزال را با استفاده از کاسپ مزیو باکال مولر نخست تعیین کردند. در حالی که پلن در بررسی کنونی بر پایه‌ی تماس یک خطکش با تمامیت قوس تعیین شد^(۲۱). در بررسی شیگل بیان شده است، که امتداد پلن اکلوزال فک پایین بیشتر در امتداد یک سوم زیرین رترومولارپد قرار می‌گیرد. این در حالی است که در بررسی کنونی نشان داده شد که امتداد پلن بیشتر در ارتباط با حد فاصل یک سوم میانی و بالایی رترومولارپد است (ret1) و در مرحله‌ی دوم در ارتباط با خط یک سوم میانی و زیرین رترومولارپد است (ret2). علت این تفاوت می‌تواند این باشد که شیگل پلن اکلوزال را به وسیله‌ی یک سیم که کاسپ کائین را به کاسپ دیستولینگوال دندان مولر دوم مندیبل متصل می‌کرد تعیین کرد. در حالی که در بررسی کنونی کلیت پلن بی تاکید بر کاسپ ویژه‌ای مورد ارزیابی شد. در بررسی همین افراد باز نتایج به دست آمده با نتایج به دست آمده از بررسی کنونی در رابطه با آلاتراگوس متفاوت بود. در بررسی فوق ALT₂ و ALT₃ به عنوان بیشترین خطوطی که در نمونه‌های بررسی شده به حالت موازی با پلن اکلوزال قرار می‌گیرد، معرفی شد که این نتیجه بر عکس بررسی کنونی است، که علت این تفاوت می‌تواند مربوط به استفاده وی از Occlusal plane indicator باشد در حالی که در بررسی کنونی از پلن فاکس و پلن جی استفاده شد. همچنین تفاوت‌های جمعیت و خطاها مشاهده‌گر می‌تواند دخیل باشد^(۲۲).

در بررسی سلبیک بخش بالایی رترومولارپد به عنوان نقطه‌ی مرجع پشتی تعیین شده است. در پژوهش وی کست‌ها با فیس بو به آرتیکولاتور منتقل شدند. علت تفاوت وی با نتایج بررسی کنونی می‌تواند مربوط به ایجاد خطا در انتقال کست‌ها، تفاوت‌های جمعیتی و یا ممکن است خطای مشاهده‌گر در تشخیص محدوده رترومولارپد باشد^(۲۳).

در بررسی دیگری روینا گوپتا (Rubina Gupta) و همکاران، ۱۰۰ زن و مرد در رده‌ی سنی ۱۷ تا ۲۱ سال را انتخاب نمودند. نمونه‌های مورد بررسی آنها پیشینه‌ی درمان‌های ارتودنزی

شیراز که با مشورت‌های سازنده خود، ما را همراهی کردند.

بالایی رترومولارید به عنوان مرجع پشتی در فک پایین، نسبت به یک سوم میانی و زیرین مناسب‌تر است. همچنین در فک بالا حد بالایی تراگوس به عنوان نقطه‌ی مرجع پشتی برای تعیین پلن اکلوزال مناسب‌تر از حد میانی و زیرین است.

قابل توجه

این مقاله از پایان‌نامه دوره‌ی دکترای عمومی، که به راهنمایی دکتر رضا درفشی و مشاوره‌ی دکتر فریده بحرانی و نگارش دکتر مارال هوشیار به شماره ۱۱۳۱ در کتابخانه دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شیراز ثبت شده، استخراج گردیده است.

سپاسگزاری

با تشکر فراوان از دکتر مهررو وجданی دانشیار گروه پروتزهای دندانی دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی

References

1. Celebić A, Knežović-Zlatarić D, Papić M, Carek V, Baucić I, Stipetić J. Factors related to patient satisfaction with complete denture therapy. *J Gerontol A Biol Sci Med Sci* 2003; 58: 948-953.
2. The glossary of prosthodontic terms. *J Prosthet Dent* 2005; 94: 10-92.
3. Shigli K, Chetal BR, Jabade J. Validity of soft issue landmarks in determining the occlusal plane. *J of Indian Prosthodont Societ* 2005; 5: 139-145.
4. Glossary of prosthodontic terms. *J Prosthet Dent* 1977; 38: 66-109.
5. Hartwell CM. Text book of complete dentures. 5th ed., Philadelphia: Lee Febiger; 1993. p. 254-261.
6. Ismail YH, Bowman JF. Position of the occlusal plane in natural and artificial teeth. *J Prosthet Dent* 1968; 20: 407-411.
7. Spratley MH. A simplified technique for determining the occlusal plane in full denture construction. *J Oral Rehabil* 1980; 7: 31-33.
8. Williams DR. Occlusal plane orientation in complete denture construction. *J Dent* 1982; 10: 311-316.
9. Karkazis HC, Polyzois GL. A study of the occlusal plane orientation in complete denture construction. *J Oral Rehabil* 1987; 14: 399-404.
10. Abrahams R, Carey PD. The use of the ala-tragus line for occlusal plane determination in complete dentures. *J Dent* 1979; 7: 339-341.
11. van Niekerk FW, Miller VJ, Bibby RE. The ala-tragus line in complete denture prosthodontics. *J Prosthet Dent* 1985; 53: 67-69.
12. Monteith BD. Cephalometrically programmed adjustable plane: a new concept in occlusal plane orientation for complete-denture patients. *J Prosthet Dent* 1985; 54: 388-394.
13. Monteith BD. Evaluation of a cephalometric method of occlusal plane orientation for complete dentures. *J Prosthet Dent* 1986; 55: 64-69.
14. Misch CE. Contemporary implant dentistry. 3th ed., St. Louis: CV Mosby; 2008. p. 314-320.
15. Rostamkhani F, Sahafian A, Kermani H. A Cephalometric Study on the Relationship between the Occlusal Plane, Alastragus and Camper's Lines, in Patients with Angle's Class III Malocclusion. *J Dent Tehran Univ Med Scien* 2005; 2; 46-49.

16. Sharifi E, Rostamkhani F. A cephalometric study on relationship between occlusal plane and ala-tragus and camper's plane. *J Mashhad Dent Sch* 2000-2001; 24: 112-115.
17. Celebić A, Valentić-Peruzović M, Kraljević K, Brkić H. A study of the occlusal plane orientation by intra-oral method (retromolar pad). *J Oral Rehabil* 1995; 22: 233-236.
18. Piermatti J. Tooth position in full-mouth implant restorations--a case report. *Gen Dent* 2006; 54: 209-213.
19. Gupta R, Aeran H, Singh S. Relationship of anatomic landmarks with occlusal plane. *J Indian Prosthodon Socie* 2009; 9: 142-147.
20. Wright CR. Evaluation of the factors necessary to develop stability in mandibular dentures. 1966. *J Prosthet Dent* 2004; 92: 509-518.
21. Suzuki T. Complete denture occlusion considered from occlusal contacts during mastication. *Nihon Hotetsu Shika Gakkai Zasshi* 2004; 48: 664-672.
22. Nissan J, Barnea E, Zeltzer C, Cardash HS. Relationship between occlusal plane determinants and craniofacial structures. *J Oral Rehabil* 2003; 30: 587-591.