

کاربرد سیستمهای هوشمند در طراحی لرزه‌ای سازه‌ها بر مبنای تغییر مکان

Application of Artificial Intelligence for Displacement Based Seismic Design of Structures

محمد صافی^۱ و محسن تهرانی‌زاده^۲

۱- دانشکده عمران، دانشگاه صنعت آب و برق، تهران، ایران

۲- دانشکده عمران، دانشگاه صنعتی امیرکبیر، تهران، ایران

Email: mohsafi@yahoo.com

چکیده: لازمه و ظرفیت سازه در نظر گرفتن رفتار سازه در حالت غیرارتجاعی یا پلاستیک است. در طراحی بر اساس عملکرد جهت تأمین شکل‌پذیری و میرایی یا جذب انرژی مناسب در سازه لازم است بررسی پاسخ سازه به حالت غیرارتجاعی و دینامیکی گسترش داده شود که این مسأله باعث افزایش تعداد پارامترهای طراحی و تحلیل می‌گردد. با توجه به قابلیت‌های شبکه‌های عصبی در تحلیل و پردازش سریع اطلاعات به نظر می‌رسد با استفاده مناسب از آنها بتوان ضمن کاهش نیاز به تعیین دقیق تمام پارامترهای موجود، صرفه‌جویی قابل ملاحظه‌ای در هزینه و زمان انجام داد. در این مقاله کاربردهای شبکه‌های عصبی در طراحی و ارزیابی لرزه‌ای بر مبنای تغییر مکان مورد بررسی قرار گرفته و قابلیت آنها در گام‌های مختلف تحلیل و طراحی مورد بررسی کمی و کیفی قرار گرفته است.

کلیدواژه‌ها: طراحی بر مبنای تغییر مکان، شبکه عصبی، ارزیابی لرزه‌ای، عملکرد، مفصل پلاستیک

Abstract: Displacement based seismic design usually requires nonlinear dynamic or static analyses to assess the performance level of the structure under seismic action. To trace the exact performance point of a structure these analyses should sometimes be repeated several times. Analysis iterations mainly depend on the initial design and performance of the structure. In this paper an intelligent system has been presented for estimation of plastic hinge distribution and lateral ductility distribution of steel structures based on direct displacement based design procedure. The method has been applied to the steel braced frames with concentric and eccentric bracing systems in low, medium and high rise buildings. Finally the intelligent system has been verified using nonlinear dynamic analysis.

۱- مقدمه

لازمه طراحی بر اساس عملکرد و ظرفیت سازه و تأمین شکل‌پذیری و میرایی یا جذب انرژی مناسب در سازه، در نظر گرفتن رفتار سازه در حالت غیرارتجاعی یا پلاستیک است. در این حالت لازم است تحلیل‌ها و بررسی پاسخ سازه به حالت غیرارتجاعی و دینامیکی گسترش داده شوند که این مسأله خود منجر به افزایش تعداد پارامترهای طراحی و تحلیل می‌گردد [۲]. از طرفی برای انجام طراحی لرزه‌ای و نیز تحلیل طیفی یا دینامیکی نیاز به پردازش اطلاعات ثبت شده از زمین‌لرزه‌ها می‌باشد که خود حجم گسترده‌ای از اطلاعات ورودی طراحی و تحلیل را تشکیل می‌دهد. در این موارد به نظر می‌رسد با متوسل شدن به ابزار تحلیل و پردازش سریع اطلاعات مانند شبکه‌های عصبی بتوان ضمن کاهش نیاز به تعیین دقیق تمام پارامترهای موجود، صرفه‌جویی قابل ملاحظه‌ای در هزینه و زمان انجام داد.

در مسأله بررسی رفتار سازه در هنگام زلزله، تغییر شکل توصیف مناسبتری از رفتار سازه نسبت به نیرو بدست می‌دهد، به عبارتی در نظر گرفتن تغییر مکان تقاضای اعضا بجای ضریب رفتار کلی برای سازه، بیان کاملتری از عملکرد آن خواهد داشت. از طرف دیگر خسارات سازه‌ای با معیارهای تغییر شکلی بهتر و دقیقتر قابل ارزیابی هستند. نیروی ناشی از زلزله تابع مستقیم میرایی و استهلاک انرژی و نیز حداکثر خرابی قابل تحمل هر عضو می‌باشد، که همگی ارتباط مستقیم با تغییر شکل دارند. لذا به نظر می‌رسد روش طراحی بر مبنای تغییر مکان روش مناسبتری برای طراحی ساختمانها نسبت به روشهای نیرویی باشد. در مقابل، تعمیم این روش طراحی برای سازه‌های پیچیده چند درجه آزادی بدلیل مشکلات توأم با تعریف مستقیم سازه تک درجه آزادی معادل، کار چندان ساده‌ای نیست. ضمن این که تعریف دقیق حالات حدی تغییر شکلی برای سازه‌ها نیز مشکل است [۱].

۲- طراحی لرزه‌ای بر مبنای تغییر مکان

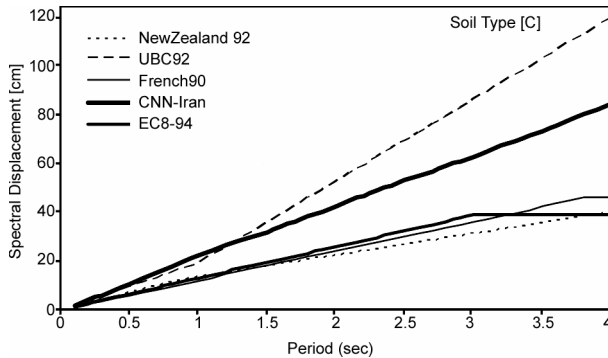
در این روش یک سیستم تک درجه آزادی معادل غیرارتجاعی با خواص جایگزین یعنی سختی مؤثر K_{eff} ، پیرو مؤثر T_{eff} ، میرایی مؤثر ξ_{eff} و جرم مؤثر M_{eff} مدل شده و حداکثر تغییر مکان سیستم جایگزین با استفاده از خواص معادل و طیف تغییر مکان ارتجاعی زلزله محاسبه می‌گردد. همانطور که در شکل (۱) دیده می‌شود در سیستم جایگزین با استفاده از مفهوم سختی معادل می‌توان تغییر مکان غیرارتجاعی سیستم را تخمین زد [۳].

همین فصل آمده است.

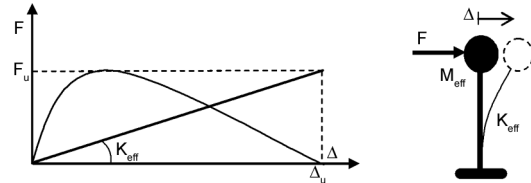
۷- محاسبه سختی مؤثر K_{eff} که عبارت است از:

$$K_{eff} = \frac{4\pi^2 M_{eff}}{T_{eff}^2} \quad (1)$$

که در آن M_{eff} همان جرم مؤثر سیستم یک درجه آزادی معادل است. برای یک سیستم یک درجه آزادی جرم مؤثر در واقع درصدی از کل جرم است که در مد ارتعاشی در نظر گرفته شده فعال می‌باشد.



شکل ۲- طیف تغییر مکان ایران برای خاک نوع دو و مقایسه آن با طیفهای آیین‌نامه‌ای دیگر.



شکل ۱- اطلاعات پایه مربوط به سیستم یک درجه آزادی.

۱-۲- فرمول بندی روش برای سازه یک درجه آزادی

مراحل روش طراحی بر مبنای تغییر مکان برای یک سازه فولادی با استفاده از مفهوم سیستم تک درجه آزادی جایگزین بصورت زیر است [۴-۵]:

۸- محاسبه تقاضای برش پایه:

$$V_{base} = K_{eff} \cdot \Delta_{max} \quad (2)$$

که در آن K_{eff} در واقع همان سختی ثانویه در هنگام رفتار غیرارتجاعی است.

۹- طراحی اعضا یا انتخاب عضو سازه‌ای برای تحمل برش پایه V_{base} . در این مرحله طرح اولیه آماده است و سازه برای تحلیل محیا می‌شود، لذا سختی ارتجاعی و تغییر مکان تسلیم جدید نیز بدست می‌آیند. در صورت تغییر قابل توجه اعضای گام ۹ نسبت به فرض اولیه، مراحل فوق تکرار می‌شود. شکل تغییر یافته و مراحل ۶ تا ۹ تا زمانی که جواب مناسب بدست بیاید اصلاح و تکرار می‌گردند.

۲-۲- فرمول بندی روش برای سازه چند درجه آزادی

در حالت کلی می‌توان فرمول‌بندی سیستم یک درجه آزادی معادل را به صورت زیر درآورد. اگر با توجه به شکل (۳) معادله حرکت سیستم دینامیکی به صورت زیر نوشته شود:

$$M\ddot{U}(t) + C\dot{U}(t) + KU(t) = -M\ddot{u}_g \quad (3)$$

که در آن ϕ تابع شکل تغییر یافته سازه باشد و داشته باشیم:

$$U(t) = \phi u(t) \quad (4)$$

$$\dot{U}(t) = \phi \dot{u}(t) \quad (5)$$

$$\ddot{U}(t) = \phi \ddot{u}(t) \quad (6)$$

۱- تخمین تغییر مکان تسلیم سازه Δ_y . به عنوان مثال برای سازه مهار بندی شده با صرف نظر از تغییر شکل ستون این تغییر مکان تابعی از هندسه و مصالح مهار یعنی نیروی جاری شدن F_y ، مدول ارتجاعی E آن است و به سطح مقطع آن بطور مستقیم بستگی ندارد.

۲- انتخاب تغییر مکان حداکثر غیرارتجاعی Δ_m که بستگی به حداکثر ظرفیت شکل پذیری سازه دارد.

۳- در این مرحله حداکثر تغییر مکان سیستم Δ_{max} که جمع Δ_y و Δ_m است، بدست می‌آید که شکل تغییر یافته سازه را مشخص می‌سازد.

۴- تعیین مقدار مناسب میرایی مؤثر، ξ_{eff} که به تراز شکل-پذیری انتخاب شده در گام ۲ بستگی دارد.

۵- انتخاب طیف پاسخ تغییر مکان مناسب که بستگی به حرکات زمین دارد. در اینجا از طیف تهیه شده برای خاک نوع دو ایران استفاده شده است (شکل ۲).

۶- تعیین پیرو مؤثر T_{eff} متناظر با Δ_{max} و ξ_{eff} که از روی طیف پاسخ تغییر مکان ارتجاعی بدست می‌آید. بدین منظور تعدادی طیف پاسخ تغییر مکان با میرایی‌های مختلف مورد نیاز است. این طیفها با انتگرال‌گیری عددی از معادله حرکت یک سیستم تک درجه آزادی تحت زلزله متناسب با موقعیت سازه بدست می‌آیند که جزئیات آن در ادامه در

آنها، و یا به عبارت دیگر الگو برداری از رفتار آنها بعنوان یک تکنیک محاسباتی ارائه شده‌اند. توانایی بسیار بالای شبکه اعصاب موجودات زنده در دسته‌بندی و ذخیره اطلاعات، سرعت پردازش بالا، توجه به محتوای اطلاعات ورودی، عدم حساسیت به خطا و قابلیت پردازش و تصمیم‌گیری در برابر ورودیهای ناقص یا اشتباه، امکان ادامه کار با وجود از بین رفتن قسمتی از شبکه یاسلولهای عصبی و خصوصیتی از این قبیل باعث شده است که، توجه و تلاش خاصی برای شناخت رفتار آنها صورت گیرد.

در میان شبکه‌های عصبی مصنوعی موجود، یکی از پرطرفدارترین آنها شبکه‌های عصبی مصنوعی پس انتشار خطا هستند. در هنگام کار با این شبکه، ابتدا اطلاعات از طریق گره‌های ورودی وارد شبکه شده و به لایه‌های میانی و سپس به گره‌های خروجی منتقل می‌شود. در این مرحله هیچ عمل برگشتی صورت نمی‌پذیرد. پس از این مرحله خروجیها با مقادیر هدف مقایسه شده و خطای شبکه محاسبه می‌شود. در مرحله آخر، این خطا در جهت عکس در شبکه توزیع شده و وزنه‌های ارتباطات واحدهای شبکه را اصلاح می‌نماید. بدین ترتیب، عمل برگشتی شبکه در مرحله آموزش صورت می‌پذیرد و رفتار کلی این شبکه پیشرو است.

۳-۱- الگوریتم شبکه‌های عصبی پس انتشار خطا

آموزش شبکه پس انتشار خطا شامل مراحل زیر است:

۱- مقادیر کوچک تصادفی برای وزنه‌های ارتباطی شبکه و مقادیر بایاس فرض می‌شود.

۲- هر عصب ورودی علائم را دریافت کرده و به لایه داخلی انتقال می‌دهد.

۳- برای ورود به هر لایه داخلی علائم ورودی وزن دار شده و با هم جمع می‌شوند و با اضافه شدن مقدار مربوط به گره کمکی مقدار فعال گره بدست می‌آید:

$$Z_h^{in} = v_h + \sum_{i=1}^I x_i w_{ih} \quad (18)$$

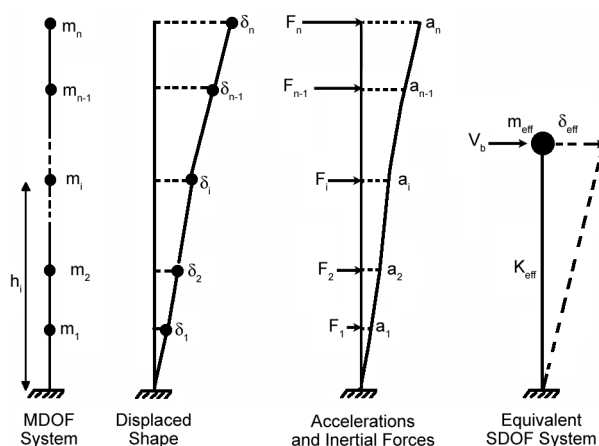
۴- با استفاده از تابع تحریک علائم خروجی محاسبه می‌شوند و به لایه بعدی انتقال می‌یابند تا نهایتاً به لایه خروجی برسند:

$$Z_h^{out} = f(Z_h^{in}) \quad (19)$$

۵- در هر گره خروجی علائم ورودی وزن دار شده با هم جمع می‌شوند و با اضافه شدن مقدار مربوط به گره کمکی، مقدار فعال گره خروجی بدست می‌آید:

$$Y_u^{in} = v_u + \sum_{h=1}^H x_h w_{hu} \quad (20)$$

۶- با استفاده از تابع تحریک علائم خروجی گره تعیین می‌شوند:



شکل ۳- سیستم چند درجه آزادی و سیستم تک درجه آزادی معادل.

با جایگزینی در رابطه اول خواهیم داشت:

$$m\ddot{u}(t) + c\dot{u}(t) + ku(t) = -l\ddot{x}_g \quad (7)$$

که در آن پارامترهای سیستم معادل عبارتند از:

$$m = \phi^T M \phi \quad (8)$$

$$c = \phi^T C \phi \quad (9)$$

$$k = \phi^T K \phi \quad (10)$$

$$l = \phi^T M 1 \quad (11)$$

با فرض اینکه $\phi^T M \phi = \phi^T M 1$ رابطه فوق به صورت زیر در می‌آید:

$$m\ddot{u}(t) + c\dot{u}(t) + ku(t) = -m\ddot{x}_g \quad (12)$$

که با حل آن پاسخ دینامیکی سازه یک درجه آزادی معادل به دست می‌آید:

$$u(t) = \frac{\phi^T M \phi}{\phi^T M 1} \ddot{x}_g(t) \quad (13)$$

و پاسخ مؤلفه‌های سیستم چند درجه آزادی نیز عبارت خواهند بود از:

$$u_i(t) = \frac{\phi_i^T M U(t)}{\phi_i^T M 1} \quad (14)$$

$$\dot{u}_i(t) = \frac{\phi_i^T M \dot{U}(t)}{\phi_i^T M 1} \quad (15)$$

$$\ddot{u}_i(t) = \frac{\phi_i^T M \ddot{U}(t)}{\phi_i^T M 1} \quad (16)$$

و نهایتاً برش پایه سیستم را نیز می‌توان به صورت زیر محاسبه نمود:

$$\phi_i^T K \phi u(t) = \omega_i^2 \phi_i^T M \phi u(t) = \omega_i^2 \phi_i^T M l u(t) = \omega_i^2 K l u(t) = 1^T F(U) = V_b \quad (17)$$

۳- شبکه‌های عصبی پس انتشار خطا

شبکه‌های عصبی مصنوعی مدلهای ریاضی هستند که برای شبیه‌سازی رفتار سلولهای مغزی و به منظور بررسی نحوه عملکرد

می‌شوند. عمل مقیاس کردن داده‌ها بصورت زیر انجام می‌گیرد:

$$\hat{x}_i = \frac{(x_i - x_{i-min})}{(x_{i-max} - x_{i-min})} \quad (35)$$

که در آن x_i ورودی خام و x_{i-min} ، x_{i-max} به ترتیب مقادیر حداکثر و حداقل x در ورودی می‌باشند. با اینکار مقادیر خروجی نیز بین صفر و یک خواهد بود، که با یک مقیاس معکوس به داده‌های واقعی تبدیل خواهد شد. دلیل اینکه وزنهای سیناپسی در لایه ورودی وجود ندارد این است که گره‌های این لایه اطلاعات را تغییر نداده و آنها را به لایه‌های میانی مستقیماً منتقل می‌کنند. در یک شبکه پس انتشار فرض می‌شود که، یک گره با تمام گره‌های لایه‌های مجاور ارتباط دارد و در یک لایه ارتباط جانبی وجود ندارد یعنی عملکرد موازی می‌باشد. بایاس مانند یک گره اضافی مجازی عمل می‌کند و میانگین ورودی را به محدوده مناسب مقیاس می‌کند. این کار روشی برای کاهش بار آموزش وزنهای پائین‌تر به گره مورد نظر است بطوریکه، آنها مجبور به استفاده از ورودی مقیاس شده نباشند. ضریبی که در حاصلضرب اوزان در ورودیها ضرب می‌شود، در نرخ آموزش تأثیر دارد که این ضریب به خروجی هم اعمال می‌شود و معمولاً زمانی است که، گره بخواهد خصوصیات خاصی را تعمیم بدهد.

۴- روش هوشمند طراحی بر مبنای تغییرمکان

ابزار هوشمند به عنوان زیر سیستم در الگوریتم کلی طراحی لرزه‌ای بر مبنای عملکرد بکار گرفته و سعی شده است در استفاده از این ابزار شرایط و اهداف زیر حاصل شود:

۱- کاهش حداکثر زمان و هزینه اجرای الگوریتم طراحی بر مبنای تغییرمکان؛

۲- حفظ دقت و قابلیت اطمینان جوابهای بدست‌آمده با مقایسه با اطلاعات موجود از تحلیل مستقیم؛

۳- کاهش حداکثر پارامترهای خروجی شبکه جهت سهولت حصول همگرایی و نیاز به اطلاعات آموزشی کمتر؛

۴- استفاده از متغیرها و شبکه‌های مناسب به منظور کاهش تعداد متغیرهای محاسباتی داخل الگوریتم و کاهش سیکل‌های تکرار آن.

در شکل (۴) الگوریتم اصلاح شده روش طراحی لرزه‌ای بر مبنای تغییر مکان با اعمال ضوابط طرح ظرفیت و با شرح موارد استفاده از شبکه‌های عصبی مصنوعی در طراحی نشان داده شده است. در طراحی ظرفیت سازه در مقابل هر زلزله، همان طوری رفتار می‌کند که برای آن طراحی شده است و نسبت به روشهای متداول که رفتار آنها معمولاً در برابر زلزله‌های متوسط و شدید قابل پیش‌بینی نیست بسیار کارا است. با اعمال این

$$Y_u^{out} = f(Y_u^{in}) \quad (21)$$

از این به بعد مرحله محاسبه و برگشت خطا می‌باشد.

:

$$\delta_u = (t_u - y_u) \cdot f'(Y_u^{in}) \quad (22)$$

:

$$\Delta w_{hu} = \alpha \delta_u z_h \quad (23)$$

$$\Delta v_{hu} = \alpha \delta_u \quad (24)$$

وزنها و بایاسها برای هر گره خروجی اصلاح می‌شود:

$$w_{hu}^{new} = w_{hu}^{old} + \Delta w_{hu} \quad (25)$$

$$v_{hu}^{new} = v_{hu}^{old} + \Delta v_{hu} \quad (26)$$

۱۰- در لایه داخلی ورودیهای خطای لایه خروجی با هم جمع می‌شوند:

$$\delta_h^{out} = \sum_{u=1}^U \delta_u w_{hu} \quad (27)$$

۱۱- خطای لایه پنهان به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$\delta_h = \delta_h^{out} \cdot f'(Z_h^{in}) \quad (28)$$

۱۲- عبارات مربوط به اصلاح وزنهای و بایاسها بر اساس خطای بدست آمده و اعمال نرخ آموزش محاسبه می‌شود:

$$\Delta w_{ih} = \alpha \delta_h x_i \quad (29)$$

$$\Delta v_{ih} = \alpha \delta_h \quad (30)$$

۱۳- وزنهای و بایاسها برای هر گره داخلی اصلاح می‌شود:

$$w_{ih}^{new} = w_{ih}^{old} + \Delta w_{ih} \quad (31)$$

$$v_{ih}^{new} = v_{ih}^{old} + \Delta v_{ih} \quad (32)$$

۱۴- همگرایی شبکه کنترل می‌شود و در صورت نیاز از گام ۲ تکرار صورت می‌گیرد.

در الگوریتم فوق اصلاح وزنهای پس از هر آموزش صورت می‌گیرد. این کار می‌تواند پس از یک گروه آموزش نیز انجام گیرد. در این دو حالت خطای شبکه را بر اساس روش مجذور مربعات می‌توان بصورت زیر محاسبه نمود:

الف: در حالتی که اصلاح وزنهای در پایان یک آموزش صورت گیرد:

$$E = \frac{1}{2} \sum_{u=1}^U (t_u - y_u)^2 \quad (33)$$

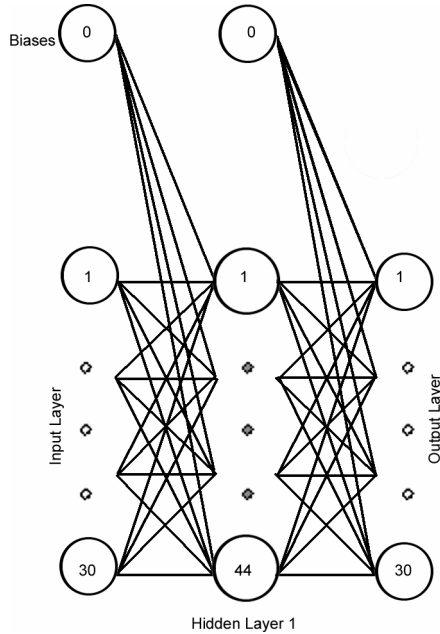
ب: در حالتی که اصلاح وزنهای در پایان گروه آموزش انجام شود:

$$E = \frac{1}{n} \sum_{n=1}^n \sum_{u=1}^U (t_u - y_u)^2 \quad (34)$$

که در آن n تعداد الگوی آموزش در هر گروه است.

همانطور که گفته شد اطلاعات ورودی بصورت تصادفی ذخیره شده و پس از مقیاس آنها بین صفر و یک وارد شبکه

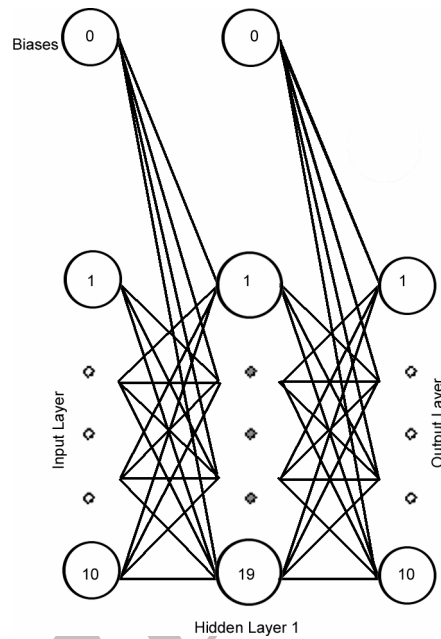
است. در این حالت برای جلوگیری از ایجاد مکانیزم طبقه نرم تعداد مفاصل پلاستیک در ستونها باید کنترل شود و در صورتیکه این مفاصل زیاد باشند ستونهای آن طبقه باید تقویت شوند. مدل شبکه عصبی پیشنهاد شده برای تخمین توزیع مفاصل پلاستیک در ستونها بر اساس پروفیل تقاضای تغییر شکل جانبی در شکل (۶) نشان داده شده است.



شکل ۶- مدل شبکه عصبی برای تخمین تعداد مفاصل پلاستیک در ستونهای هر طبقه.

۴-۳- روش هوشمند ارزیابی نیرویی و تغییر مکانی عملکرد سازه‌های موجود

در ارزیابی رفتار سازه‌ها هدف، محاسبه ظرفیت مقاومت و شکل‌پذیری به جای نیاز مقاومت و شکل‌پذیری است، که خود مستقیماً به خصوصیات لرزه‌خیزی منطقه بستگی دارد. برای سازه‌های موجود مشکل اصلی فراهم‌آوردن شکل‌پذیری است و نه مقاومت در برابر بارهای جانبی. در این سازه‌ها جزئیات اجرایی ضعیف و عدم رعایت فلسفه طراحی ظرفیت باید مورد اصلاح قرار گیرند، که اولی باعث کاهش مقاومت و دومی باعث مقدم شدن مدهای خرابی ترد می‌شود (مانند برش طبقه نرم). کاربرد این روشها عمدتاً برای سازه‌های آسیب‌دیده است. در بررسی سازه‌های آسیب‌دیده پس از زلزله علاوه بر وجود پارامترهای جدید در مسأله، باید به اثرات سازه‌هایی مثل میان قابها که در فلسفه طراحی ظرفیت نقش حساسی دارند، توجه کافی مبذول نمود. این نوع سازه‌ها در صورت داشتن توزیع مناسب در ساختمان مقاومت کلی در برابر بار جانبی را افزایش می‌دهند ولی در عین حال، می‌توانند مدهای خرابی تردتری را پدید آورند [۱۱].



شکل ۵- مدل شبکه عصبی برای تخمین توزیع شکل‌پذیری جانبی.

۴-۲- مدل شبکه عصبی برای تعیین محل مفاصل احتمالی در ستونها

این شبکه در این قسمت منحصراً برای سازه‌های دو بعدی با سیستم مقاوم جانبی قاب خمشی تشکیل شده است. در طراحی این شبکه فرض شده است که ستونهای یک طبقه دارای مقطع یکسانی باشند و نیز تیرها هر طبقه نیز از یک ساخته شده باشند و اصولاً سازه متقارن باشد. همچنین فرض شده است که مفاصل پلاستیک در ابتدا و انتهای ستونها تشکیل شوند. تنش تسلیم هم مقدار ثابت برابر $F_y = 2600 \text{ kg/cm}^2$ در نظر گرفته شده است. توزیع مفاصل پلاستیک در ستونها بستگی مستقیم به خواص شتاب نگاشت زمین و نسبت سختی اعضا دارد. از طرفی نشان داده شده است که اگر سختی ستونهای بالا و پایین متصل به یک تیر یکسان باشد ممکن است توزیع لنگر پلاستیک در آنها متفاوت باشد. در تمام طراحیها نیز شرط آیین‌نامه‌ای ستون قوی تیر ضعیف برای قابهای خاص خمشی رعایت شده است.

جهت بررسی عملکرد شبکه، با در نظر داشتن پارامترهای ثابت، محدوده عملکرد شبکه در اینجا سازه ۹ تا ۱۵ طبقه با حداکثر ۴ دهانه در نظر گرفته شده و با فرض ثابت بودن مقطع و طول تیرها و ستونها در هر تراز و در هر طبقه، ورودی شبکه یک بردار ۳۰ مؤلفه‌ای متشکل از سختی خمشی اعضای طبقه یعنی نماینده تیرها و ستونها خواهد بود. برای سازه کمتر از ۱۵ طبقه مقادیر مربوط به سایر طبقات صفر در نظر گرفته می‌شود. خروجی شبکه تعداد مفاصل پلاستیک در پائین و بالای طبقه در نظر گرفته شده است یعنی بردار خروجی محتوی ۳۰ عدد

۵- محاسبه سختی مؤثر در تغییر مکان حداکثر و پریرود ارتعاشی متناظر آن.

۶- تعیین میرایی لزجی معادل با توجه به ظرفیت شکل پذیری تخمین زده شده و مکانیزم مورد انتظار.

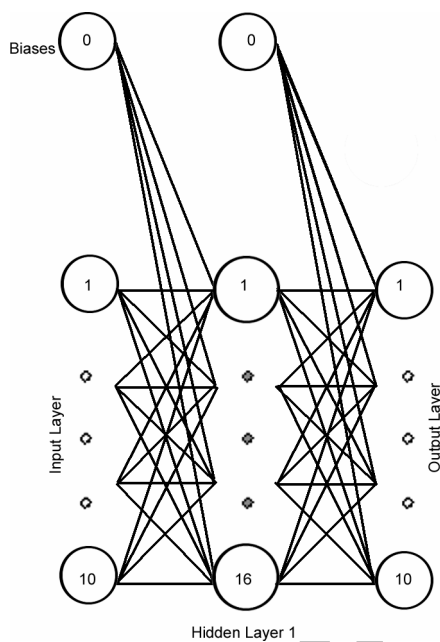
۷- تخمین نیاز تغییر مکان سازه با استفاده از طیف تغییر مکان مناسب بر حسب میراییهای مختلف و دوره بازگشت معین (با توجه به حالت حدی مورد نظر).

۸- مقایسه ظرفیت تغییر مکان با نیاز تغییر مکان.

شبکه بدست آمده برای ارزیابی بر اساس فرضیات مربوط به

مدل شبکه تخمین شکل پذیری در شکل (۷) ارائه شده است. این

شبکه در شرایط گفته شده دارای یک لایه پنهان با ۱۶ واحد است.



شکل ۷- مدل شبکه عصبی برای ارزیابی لرزه‌ای سازه‌ها.

۵- مقایسه و ارزیابی عددی صحت نتایج

در این بخش به بررسی کاربردهای عملی روش طراحی ارائه شده با استفاده از مثالهای عددی و مقایسه نتایج آنها با روشهای موجود می‌پردازیم. با توجه به حجم زیاد تحلیلهای انجام شده و نتایج عددی موجود فقط به ارائه نتایج مورد استفاده در ارزیابی و نتیجه‌گیری اکتفا شده است. در ادامه روش ارزیابی نیرویی و تغییر مکانی مورد بررسی قرار گرفته است و چگونگی کاربرد شبکه‌های عصبی در ارزیابی سازه‌های نشان داده شده است. تحلیلهای دینامیکی غیرخطی با استفاده از نرم‌افزار تحلیل غیرخطی *DRAIN3DX* [۷-۸] و نرم‌افزار تحلیل اجزای محدود *ANSYS* [۹] و تحلیل‌های شبکه‌های عصبی و طراحی‌ها و ارزیابی‌های عملکردی با استفاده از نرم‌افزارهای تهیه شده برای این پژوهش انجام شده است. در شکل (۸) و جدول (۱) هندسه

روش ارزیابی نیرویی مبتنی بر تعیین مقاومت متحمل در مکانیزم خرابی مورد نظر، سختی ثانویه براساس نقطه تسلیم و شکل‌پذیری تغییر مکانی کلی بوده و شامل مراحل اصلی زیر است:

۱- تخمین مقاومت متحمل خمشی و برشی در مقاطع بحرانی و اتصالات سازه.

۲- تعیین مکانیزم متحمل پلاستیک، مقاومت متناظر و شکل-پذیری مربوط به آن در حالت حدی مورد نظر.

۳- تعیین پریرود ارتعاشی سازه.

۴- تخمین ضریب شتاب قابل تحمل سازه با تقسیم مقاومت سازه به وزن آن و اصلاح آن با ضرایب اهمیت و غیره.

۵- تعیین طیف شتاب محلی بر اساس ترازهای مختلف شکل-پذیری و دوره بازگشت مناسب براساس حالت حدی مورد نظر.

۶- اگر نقطه مربوط به پریرود سازه و ضریب شتاب در داخل طیف با شکل‌پذیری متناظر با سازه بیفتد، سازه باید از نظر مقاومت و شکل‌پذیری تقویت شود که با این کار ممکن است در مکانیزم پلاستیک هم تغییر حاصل شود.

۷- اگر سازه نیاز به تقویت نداشته باشد، با اندازه‌گیری تغییر مکانهای بین طبقه‌ای، مقادیر آنها با مقادیر کنترلی حالت حدی مورد نظر مقایسه می‌شود.

با استفاده از روش سازه جایگزین [۱۲] می‌توان پاسخ سازه را براساس تغییر مکانها مورد بررسی قرار داد. در این روش پریرود

T به سختی اولیه K_i بستگی نداشته و به سختی مؤثر K_{eff} در تغییر مکان حداکثر وابسته است. حداکثر نیاز تغییر مکان از

طیفهای تغییر مکان با میراییهای لزجی مختلف بدست می‌آید. تراز میرایی بستگی به نیاز شکل‌پذیری و شکل غالب مکانیزم

پلاستیک دارد. انرژی مستهلک‌شده در مکانیزم مفصل در تیرها بیشتر از حالت مفصل در ستونها است. با محاسبه پریرود و میرایی

معادل، تغییر مکان مورد نیاز Δ_d از روی طیف خوانده می‌شود و با ظرفیت نهایی تغییر مکان مقایسه می‌گردد. ارزیابی سازه به

روش تغییر مکانی با توجه به نمودار شامل مراحل زیر است:

۱- تخمین مقاومت متحمل برشی و خمشی مقاطع بحرانی اعضا و اتصالات.

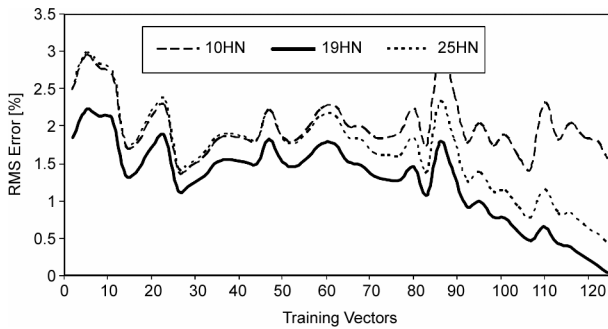
۲- محاسبه ظرفیت دوران پلاستیک از تحلیل لنگر-انحنا با توجه به حالت حدی مورد نظر و کاهش دوران پلاستیک هر جا که بوسیله مقاومت برشی محدود می‌شود.

۳- تخمین ظرفیت تغییر مکان بین طبقه‌ای به کمک ظرفیت دوران پلاستیک.

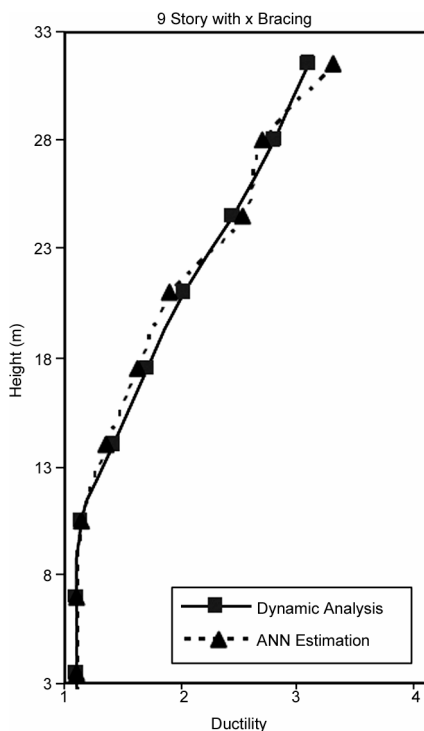
۴- تعیین مکانیزم پس پلاستیک متحمل تغییر مکان سازه،

مقاومت برشی متناظر، ظرفیت تغییر مکان کلی سازه و ظرفیت شکل‌پذیری کلی آن.

پنهان مختلف مقایسه شده است. برای آموزش این شبکه نتایج ۹۶ مورد از تحلیلهای انجام شده مورد استفاده قرار گرفته است. نتایج ۱۵ مورد نیز جهت تست شبکه استفاده شده است. در شکل (۱۰) نمونه‌ای از نتایج تست شبکه برای سازه ۹ طبقه با مهاربندی هم مرکز و حداکثر شکل پذیری ۳ نشان داده شده است. در این شکل توزیع شکل پذیری بدست آمده از تحلیل با نتایج شبکه مورد مقایسه قرار گرفته است و مشاهده می شود که خطای تخمین شبکه بسیار اندک است.



شکل ۹- مقایسه عملکرد شبکه تخمین توزیع شکل پذیری با یک لایه پنهن تعداد واحدهای پنهن مختلف.

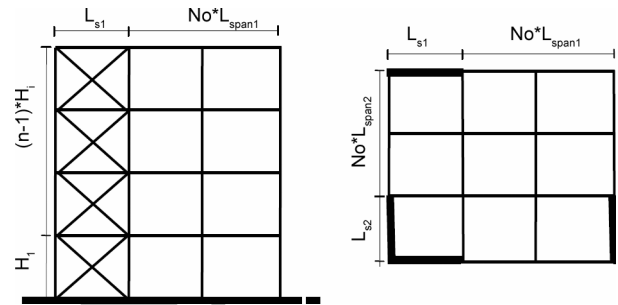


شکل ۱۰- مقایسه نتایج تخمین توزیع شکل پذیری با نتایج تحلیلی.

۲-۵- مدل شبکه عصبی برای تعیین محل مفاصل احتمالی در ستونها

مدل شبکه عصبی پیشنهاد شده برای تخمین توزیع مفاصل پلاستیک در ستونها بر اساس پروفیل تقاضای تغییرشکل جانبی در شکل (۶) نشان داده شد. در شکل (۱۱) عملکرد شبکه تخمین

و مشخصات سازه‌های مورد تحلیل ارائه شده است. همانطور که مشاهده می شود ساختمانهای ۳، ۹ و ۲۰ طبقه به عنوان نماینده ساختمانهای کوتاه، متوسط و بلندمرتبه انتخاب شده‌اند. طراحی اولیه این سازه‌ها با فرض کاربری مسکونی و در منطقه تهران و با استفاده از روش معادل استاتیکی آئین نامه ۲۸۰۰ [۱۰] ایران صورت گرفته است. در جدول (۲) نیز مقاطع طراحی شده بر اساس روش طراحی ظرفیت برای سازه ۹ طبقه مهاربندی شده با مهارهای هم مرکز به عنوان نمونه نشان داده شده است.



شکل ۸- مشخصات هندسی مثالهای عددی.

جدول ۱: مشخصات هندسی مثالهای عددی (واحدها بر حسب متر).

N Story	H1	(n-1)*Hi	Ls1	No * Lspan1	Ls2	No * Lspan2	li
3 Story	3.5	2*3.5	2(4.0)	2*4	2(3.5)	2*4	1.5
9 Story	4	8*3.5	2(4.2)	2*4.2	2(3.5)	2*4	1.5
20 Story	4	19*3.5	2(4.2)	3*4.2	2(3.5)	3*4	1.5

جدول ۲: مقاطع اعضای طراحی شده برای سازه ۹ طبقه با مهاربندی هم مرکز.

Story	Exterior Columns	Interior Columns	Braces	Beams
1	IPB400	IPB340	2UNP160	IPE240
2	IPB400	IPB340	2UNP160	IPE240
3	IPB340	IPB300	2UNP140	IPE200
4	IPB340	IPB300	2UNP140	IPE200
5	IPB300	IPB240	2UNP140	IPE200
6	IPB300	IPB240	2UNP140	IPE160
7	IPB240	IPB200	2UNP120	IPE160
8	IPB240	IPB200	2UNP120	IPE160
(Roof) 9	IPB200	IPB160	2UNP120	IPE160

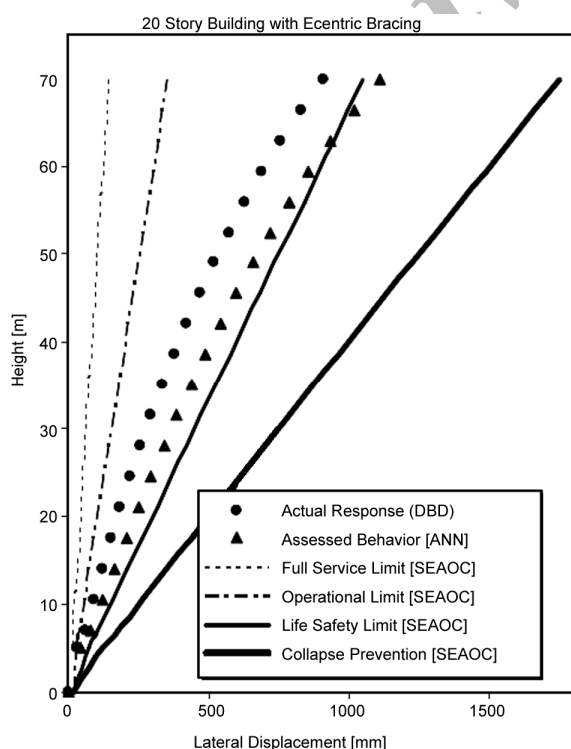
۱-۵- مدل شبکه عصبی برای تخمین توزیع شکل پذیری

مدل شبکه عصبی پیشنهاد شده برای تخمین توزیع تقاضای شکل پذیری جانبی در سازه‌های مهاربندی شده در شکل (۵) نشان داده شد که در آن ورودی شبکه منحنی توزیع سختی جانبی و خروجی شبکه هم ده عدد هستند که منحنی شکل پذیری تغییرمکانی را تشکیل می دهند. این شبکه دارای یک لایه پنهن و ۱۹ عصب پنهن در هر لایه است. در شکل (۹) عملکرد شبکه تخمین توزیع شکل پذیری با یک لایه پنهن و تعداد واحدهای

این مسأله در مورد مدل شبکه عصبی پیشنهاد شده برای تخمین توزیع مفاصل پلاستیک در ستونها بر اساس پروفیل تقاضای تغییرشکل جانبی نیز صدق می‌کند. در هر حال استفاده از این ابزار عملاً زمان کلی طراحی بر مبنای چند تراز عملکردی را به شدت کاهش می‌دهد. در مثالهای ارائه شده متوسط این کاهش زمان نسبت به روش متداول حداقل ۷۶ درصد بوده است. البته این زمان بستگی مستقیم به طرح اولیه و نحوه اعمال ضوابط طراحی شکل‌پذیر در هر تکرار هم دارد.

۳-۵- ارزیابی پاسخ به کمک شبکه های عصبی

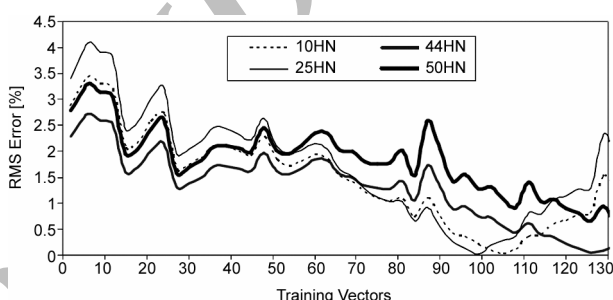
با استفاده از شبکه‌های عصبی می‌توان پاسخ لرزه‌ای سازه‌ها را مورد ارزیابی قرار داد. هدف در ارزیابی عملکردی محاسبه پروفیل تغییرمکان جانبی در حالت رفتار غیرخطی و در برابر زلزله‌های شدید است. مشابه الگوریتم ارائه شده برای شبکه عصبی تخمین توزیع تغییرشکل در ارتفاع، شبکه عصبی توزیع تغییرمکان در ارتفاع طراحی شده است. در آموزش این شبکه از نتایج روش طراحی ارائه شده استفاده شده است و لذا تولید اطلاعات آموزشی نسبت به حالت قبلی یعنی برای شبکه عصبی تخمین توزیع تغییرشکل در ارتفاع سریعتر است. در شکل (۱۳) نمونه‌ای از نتایج ارزیابی به این روش ارائه شده است که در آن پروفیل تغییرمکان جانبی سازه فرضی موجود با مقادیر مجاز آئین‌نامه‌ای ارائه گردیده است. مشاهده می‌شود که روش هوشمند می‌تواند به عنوان ابزار مناسبی برای ارزیابی رفتار لرزه‌ای غیر خطی سازه‌ها به کار رود.



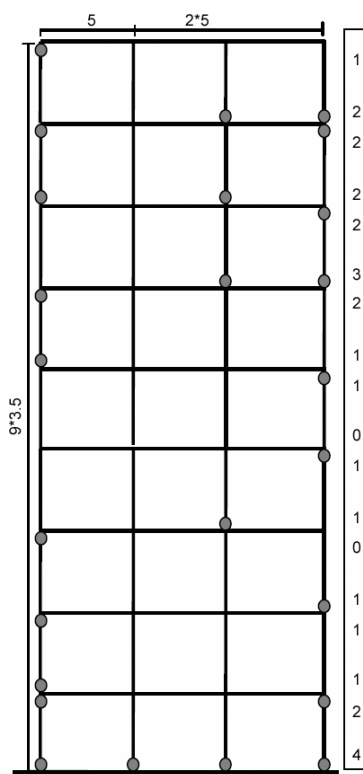
شکل ۱۳- نمونه نتایج ارزیابی به روش هوشمند.

توزیع شکل‌پذیری با یک لایه پنهان و تعداد واحدهای پنهان مختلف مقایسه شده است. همانطور که مشاهده می‌شود شبکه با ۳۸ عصب در یک لایه پنهان بهترین همگرایی را از خود نشان داده است. در شکل (۱۲) نمونه‌ای از نتایج تخمین مفاصل پلاستیک برای قاب خمشی ۹ طبقه نشان داده شده است. نتایج نشان می‌دهد که مدل شبکه عصبی پیشنهاد شده برای تخمین توزیع تقاضای شکل‌پذیری جانبی در سازه‌های مهاربندی شده با آموزش کافی می‌تواند تخمین خوبی از تقاضای شکل‌پذیری نسبت به نتایج به دست آمده از تحلیل دینامیکی بدست بدهد.

ذکر این نکته لازم است که استفاده از چنین ابزاری برای طراحی اولیه و کاهش تکرارها مناسب است ولی برای کنترل نهایی طرح ممکن است قابلیت اطمینان بالایی نداشته باشد.



شکل ۱۱- مقایسه عملکرد شبکه تخمین مفاصل ستونها با یک لایه پنهان تعداد واحدهای پنهان مختلف.



شکل ۱۲- مقایسه نتایج عملکرد شبکه تخمین مفاصل ستونها با نتایج تحلیل استاتیکی غیرخطی برای قاب خمشی نه طبقه طراحی شده برای تراز ایمنی جانی.

- National Society of Earthquake Engineering., 29(4), 229-241.
4. Medhekar M.S. and Kennedy D.J.L. (2000). "Displacement Seismic Design of Buildings-Theory", *Int. Jour. of Engrg. Structures*, 22, 201-209.
 5. Medhekar, M.S. and Kennedy, D.J.L. (2000). "Displacement Seismic Design of Buildings-Application", *Int. Jour. of Engrg. Structures*, 22, 210-221.
 6. FEMA-350 (1997). NEHRP Guidelines for the Seismic Rehabilitation of Moment Steel Frame Buildings.
 7. Kannan, A.E. and Powell, G.H. (1973). "Drain-2D: A General-Purpose Computer Program for Dynamic Analysis of Inelastic Plane Structures", Report no. EERC 73-6, Univ. of California, Berkeley, California.
 8. Prakash, V., Powell, G.H., and Campbell, S. (1994). "Drain-3DX: Base Program Description and User Guide", Report no. UCB/SEMM-94/07, Dept. of Civil Engrg., Univ. of California, Berkeley, California.
 9. "Ansys General Purpose Finite Element Program", Revision 5.4 (1997). Swanson Analysis Systems, Inc, Houston, PA, USA.
 ۱۰. آیین‌نامه طرح ساختمانها در برابر زلزله ۲۸۰۰ ویرایش دوم.
 11. CEB (1997). "Seismic Design of Reinforced Concrete Structures for Controlled Inelastic Response", Thomas Telford, London, UK.
 12. Shibata, A. and Sozen, M.A. (1976). "Substitute-Structure Method for Seismic Design in RCs", *J. of the Structural Division*, ASCE, 102, 1-18.
 13. Tehranizadeh, M. and Safi, M. (2003). "Displacement Based Seismic Design of Ductile Braced Steel Frames", *Journal of European Earthquake Engineering*, Issue 3, 10-26.
 14. Tehranizadeh, M. and Safi, M. (2003). "Assessment of Damping Effects on the Displacement Based Design of Steel Braced Frames", *4th International Conf. on Seismology and Earthquake Engrg. (SEE4)*, Tehran, Iran.

در مسأله ارزیابی لرزه‌ای سازه‌ها مواردی مانند پیچش بعثت عدم تقارن جرم، سختی یا مقاومت، اثرات سه بعدی، اثرات منطقه‌ای و پارامترهای زلزله، اثرات خرابیهای تجمعی، اثرات مدهای بالاتر و کاراتر شدن روش برای مهندسان باید مورد بررسی مشروح‌تری قرار گیرند. باید توجه داشت که اصلاح و تکمیل روشهای طراحی لرزه‌ای خود منجر به اصلاح روشهای ارزیابی لرزه‌ای هم خواهد گردید، چرا که ارزیابی لرزه‌ای به نوعی یک باز طراحی است. البته این مورد نباید با مسأله شناسایی سازه اشتباه گرفته شود [۱۳-۱۴].

۶- جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

مدل شبکه عصبی پیشنهاد شده برای تخمین توزیع تقاضای شکل‌پذیری جانبی در سازه‌های مهاربندی شده، با آموزش کافی می‌تواند تخمین خوبی از تقاضای شکل‌پذیری نسبت به نتایج بدست‌آمده از تحلیل دینامیکی ارائه دهد. استفاده از چنین ابزاری برای طراحی اولیه و کاهش تکرارها مناسب است، ولی برای کنترل نهایی طرح ممکن است قابلیت اطمینان بالایی نداشته باشد. این مسأله در مورد مدل شبکه عصبی پیشنهاد شده برای تخمین توزیع مفاصل پلاستیک در ستونها بر اساس پروفیل تقاضای تغییرشکل جانبی نیز صدق می‌کند. در هر حال استفاده از این ابزار زمان کلی طراحی بر مبنای چند تراز عملکردی را به شدت کاهش می‌دهد. در مثالهای ارائه شده متوسط این کاهش زمان نسبت به روش متداول حداقل ۷۵ درصد بوده است. شبکه‌های عصبی پس انتشار خطا، می‌تواند ابزار بسیار مناسبی برای ارزیابی رفتار لرزه‌ای سازه‌های موجود باشد، البته اشاره شد که، این مسأله نباید با مسأله شناسایی سازه آسیب‌دیده اشتباه گرفته شود. همانطور که مشاهده گردید، در حالت ارزیابی رفتار سازه موجود در ترازهای عملکردی مختلف مجهولات مسأله بسیار کمتر از حالت شناسایی و طراحی اولیه سازه است. لذا این کاربرد بسیار سریعتر به جواب مورد نظر می‌رسد.

مراجع

1. Krawinkler, H. (1998). "New Trends in Seismic Design Methodology", *10th European Conf. on Earthquake Engineering*, Balkema, Rotterdam.
۲. صافی، محمد (۱۳۸۳). "طراحی ظرفیت و تحلیل دینامیکی غیرخطی سازه‌ها به کمک شبکه‌های عصبی"، پایان‌نامه دکترا، دانشگاه صنعتی امیرکبیر.
3. Krawinkler, H. (1996). "Earthquake Design and Performance of Steel Structures", *Bulletin of NZ*

فهرست علامات اختصاری

Y_u : ورودی به گره خروجی Y_u^{in}	A_g : سطح مقطع خالص ستون
Y_u^{out} : خروجی گره خروجی Y_u	E : مدول ارتجاعی
Z_h^{in} : ورودی به گره Z_h	$f()$: تابع تحریک گره
Z_h^{out} : خروجی گره Z_h	F_y : تنش جاری شدن
Z_h : گره پنهان h -ام از H گره پنهان	F_{yc} : حداقل تنش تسلیم مشخصه
Z_c : مدول پلاستیک ستونها	K_{eff} : سختی مؤثر
α : نرخ آموزش	M_{eff} : جرم مؤثر
v_h : بایاس یا گره کمکی در گره داخلی Z_h	P_{uc} : مقاومت فشاری مورد نیاز ستون
v_u : بایاس یا گره کمکی در گره خروجی Y_u	$T = (t_1, t_2, \dots, t_U)$: بردار خروجی هدف برای U گره خروجی
σ : پارامتر تابع سیگموئید	T_{eff} : پریود مؤثر
ϕ : تابع شکل تغییر یافته سازه	V_{base} : برش پایه
Δ_{in} : تغییر مکان حداکثر غیر ارتجاعی	$X = (x_1, x_2, \dots, x_I)$: بردار ورودی آموزش برای I گره ورودی
Δ_y : تغییر مکان تسلیم سازه	X_i : گره ورودی i -ام که در آن علائم ورودی و خروجی یکسانند.
Δ_{max} : حداکثر تغییر مکان سیستم	Y_u : گره خروجی u -ام از U گره خروجی
ξ_{eff} : میرایی مؤثر	

Archive of SID