

## اولویت چاپ مقالات مداخله‌ای: درست یا غلط؟

حمید صالحی نیا<sup>۱\*</sup>، بهمن خسروی<sup>۲</sup>

۱. دانشجوی دکترای تخصصی اپیدمیولوژی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران  
۲. دانشجوی دکترای تخصصی مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

● پذیرش مقاله: ۹۳/۲/۳

● دریافت مقاله: ۹۲/۱۱/۱۷

نگارش مقاله مقطوعی بر اساس اصول پذیرفته شده در مجلات معتبر(۴) می‌تواند باعث انتشار مقالات مقطوعی بسیار با کیفیت گردد(۵)، برای این کار مطالعه مقاله‌ی STROBE بسیار مفید و راهگاشما می‌باشد(۶). در نتیجه چاپ مقالات مقطوعی مطابق با استاندارد های مقاله نویسی می‌تواند منجر به انتشار مقالاتی با کیفیت و قابل اتکا در تصمیم گیری های بهداشتی و درمانی گردد(۵).

از طرفی اگر تصور کنیم که با چاپ مقالات مداخله‌ای باعث بهبود کیفیت متداول‌وژی و نگارشی مقالات شده ایم به اشتباه رفتی ایم، چرا که تنها نوع مطالعه باعث افزایش کیفیت مقالات نمی‌شود و رعایت استاندارد ها در نگارش مقاله و به خصوص روش مطالعه بسیار حائز اهمیت می‌باشد و صرفاً مداخله‌ای بودن مقاله معادل کیفیت بالای مقاله نمی‌باشد(۳)، (۶).

مطالعات مداخله‌ای از جمله مقالات منتشر شده در مجلات پزشکی و به ویژه آموزش پزشکی دارای اهمیت بسیار بالایی می‌باشند چراکه در تصمیم گیری های بهداشتی و درمانی مورد استفاده قرار می‌گیرند، لذا برای اطمینان از نتایج این مطالعات رعایت نکات و اصول استاندارد مقاله نویسی مطالعات مداخله‌ای ضروری می‌باشد(۷). از آنجایی که بسیاری از مقالات منتشر شده در مجلات پزشکی دارای کیفیت مناسب از نظر متداول‌وژی نمی‌باشند(۱). لذا برای بهبود گزارش

یکی از نگرانی های جامعه علمی کشور در زمینه تحقیق و پژوهش، از جمله پزشکی، کیفیت پایین مقالات از نظر متداول‌وژی، روش شناسی و نگارش مقالات می‌باشد، بطوری که این کاستی های فراوان در نگارش مقالات مجلات علمی پژوهشی پرستاری و مامایی بسیار نگران کننده می‌باشد(۱)، در جهان برای مقابله با مقالات بی کیفیت، اصول راهنمای انتشار انواع مقالات در مجلات منتشر شده است و محققین بر اساس استاندارد پذیرفته شده توسط مجلات نسبت به نوشتمن مقاله اقدام می‌کنند که منجر انتشار مقالات با کیفیت گردیده است(۴-۲)، از جمله راه هایی که به نظر می‌رسد در کشور ایران برای مقابله با چاپ مقالات با کیفیت پایین از نظر متداول‌وژی در دستور کار مجلات و سردبیران مجلات پزشکی قرار گرفته است، اولویت چاپ مقالات مداخله‌ای می‌باشد. این دیدگاه در وهله اول بجا و درست به نظر می‌رسد، چراکه مطالعات مقطوعی فروانی در مجلات به چاپ رسیده است، که عمدۀ این مقالات با حجم نمونه‌ی پایین صورت گرفته است، با توجه به پایین بودن حجم نمونه مطالعات مقطوعی منتشر شده و وجود خطاهای منظم و تصادفی در این نوع مقالات، حجم نمونه پایین و سایر کاستی ها باعث کیفیت پایین این مقالات شده است، بطوری که در بسیاری از موارد نتایج این مطالعات قبل اطمینان نبوده و قابلیت تعمیم بالایی ندارد(۵). البته این نکته هم قابل ذکر می‌باشد، در صورت رعایت استاندارد ها و

پژوهشی و به ویژه آموزش پژوهشی از اعتبار و صحبت کافی برخوردار نمی باشند. از این رو انتظار می رود این دست نوشته مورد توجه محققین قرار گیرد تا شاهد انتشار مقالات مداخله ای قابل اطمینان و کاربردی جهت پایه ای برای تصمیم گیری های بالینی باشیم.

از آن جایی که مجله گام های توسعه در آموزش پژوهشی از مجلات پیشرو در علوم بهداشتی و پژوهشی می باشد و ارتقاء دانش پژوهشی از اهداف این مجله بوده و به عقیده نویسنده محققان و پژوهشگران زیادی مقالات این مجله را مطالعه می نمایند، از این رو این مجله دارای تاثیر گزاری بالایی در بین مجلات مختلف پژوهشی کشور می باشد. لذا با توجه به سیاست سردبیر مجله مبنی بر چاپ مقالات از نوع نامه به سردبیر جهت ارتقاء کیفیت مقالات و گزارشات مقالات منتشره، انتظار می رود با چاپ این مقاله، برای بهبود گزارش مقالات مشاهده ای و مداخله ای گامی هرچند کوچک در کشور برداشته شود، و چک لیست های فوق الذکر راهنمای نویسنده گان مقاله قبل از ارسال برای مجلات قرار گیرد.

## References:

1. Heidari M, Valaie N, Azizi F. The evaluation of accuracy of article writing in scientific. J Res Med Sci 35(1):49-55. [In Persian]
2. Hopewell S, Clarke M, Moher D, Wager E, Middleton P, et al. (2008) CONSORT for Reporting Randomized Controlled Trials in Journal and Conference Abstracts: Explanation and Elaboration. PLoS Med 2008;5(1):e20.
3. Moher D, Hopewell S, Schulz KF, Montori V, Gøtzsche PC, Devereaux PJ, et al. CONSORT 2010 explanation and elaboration: updated guidelines for reporting parallel group randomised trials. J Clin Epidemiol 2010;63(8): e1-e37.
4. Von Elm E, Altman DG, Egger M, Pocock SJ, Gøtzsche PC, Vandebroucke JP, et al. The Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE) statement: guidelines for reporting observational studies. Prev Med 2007; 45(4):247-51.
5. Salehiniya H. Comment about Comparison of the Effects of Modern Assessment Methods (DOPS and Mini-CEX) with traditional method on Nursing Students' Clinical Skills: A Randomized Trial. Iran J Med Educ 2013; 13(6):531-4.[In Persian]
6. Salehiniya H, Dashty S. The results of intervention studies are always reliable and generalizable to other groups? Iran J Med Educ 2013; 13(3):254-6.[In Persian]
7. Salehiniya H, Dashty S. The results of intervention studies are always reliable and generalizable to other groups? Iran J Med Educ 2013;13(3):254-6.
8. Heydari A, Rad M. The Methodological Accuracy in Interventional Medical Education Articles Published in Approved Iranian Journals from 2005 to 2013. Strides Dev Med Educ 2014;10(4):341-8. .[In Persian]