

## جشنواره پژوهشی دانشجویی، تجربه جدید آموزش پژوهش

سمیه حلاج نژادی<sup>۱</sup>، حسین مازوچیان<sup>۲\*</sup>، بهزاد یوسفی<sup>۳</sup>

۱. دکترای تخصصی فارماسیوتیکس، کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران
۲. دانشجوی دکتری حرفه ای پزشکی، کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران
۳. دانشجوی کارشناسی هوشبری، کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشکده پیرا پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران

• دریافت مقاله: ۹۴/۳/۲۴ • پذیرش مقاله: ۹۴/۴/۱۴ •

اقدام به گرامیداشت این روز نموده و از پژوهشگران فعال دانشگاه که واجد امتیازات لازم در طول مدت یکسال بوده اند تقدیر به عمل می آورد. در جهت افزایش استقبال دانشجویان و تشویق آنها به فرآیند پژوهش، کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی تبریز تصمیم گرفت تا در هفته پژوهش سال ۹۳ با برگزاری جشنواره پژوهشی دانشجویی برای نخستین بار در کشور به هدف آموزش شیوه های صحیح پژوهش، قرارداد دانشجویان در یک محیط علمی-پژوهشی، تشویق آنان به داشتن دیدگاه پژوهش محور در برنامه های آموزشی خود دست یابد. در این خصوص با تشکیل جلسه در شورای مرکزی کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه چارت سازمانی جشنواره مشخص شد و کلیه مسئولین برگزار کننده از بین دانشجویان فعال انتخاب گردید. در جهت ایجاد یک محیط صمیمی و تمرین مهارت های مدیریتی و اجرایی فراخوان گسترده به دانشکده های مختلف دانشگاه ارسال شد و از

قطار پژوهش و فناوری با سرعت هرچه تمام در مسیر توسعه رو به پیشروی است و جا ماندن از این مسیر تبعات جبران ناپذیری را در پی خواهد داشت(۱). برای گام برداشتن در این راه جذب اندیشه های پویا و ذهن های خلاق ضروریست(۲). یکی از رسالت های اصلی دانشگاه به خصوص مراکزی که در راستای ارتقا سلامت جامعه نقش تاثیرگذاری ایفا میکنند، ترویج پژوهش و حمایت از پژوهشگران جوان است(۳). همچنان که از سوی مقام معظم رهبری نیز به فراهم کردن میدان وسیع علمی و پژوهشی برای نخبگان به عنوان اولویت اول و اساسی مسئولان مراکز و دستگاه های مرتبط با حرکت علمی کشور توصیه شده است(۴).

در همین راستا دانشگاه علوم پزشکی تبریز نیز همگام با سایر مراکز علمی و فناوری ۲۵ آذرماه هر سال را به عنوان روز بزرگداشت پژوهش ارج نهاده و با برگزاری جشنواره پژوهشی

صاحبان ۲۰ ایده پژوهشی برحسب امتیاز به عنوان ایده برتر انتخاب گردید و نفرات اول و دوم ارسال کنندگان CV از مقاطع PhD، دکترای تخصصی بالینی، دکتری حرفه ای، کارشناسی ارشد و کارشناسی برگزیده شدند.

اختتامیه جشنواره در یک برنامه یکروزه طراحی گردید و در این روز ۳ ایده پژوهشی بعنوان سخنرانی، ۱۷ ایده بصورت پوستر و ۱۸۱ ایده در قالب ۳ پانل جداگانه با موضوعات علوم پایه پزشکی، علوم بالینی پزشکی و مدیریت سلامت بصورت بحث گروهی مورد بررسی قرار گرفت. در جهت تشویق دانشجویان برای پژوهش ۳۰ ایده ی پژوهشی توسط بنیاد ملی نخبگان انتخاب شد و در راستای تجاری سازی طرح ها و عملیاتی نمودن آنها ۳ کارگاه ۴ ساعته برگزار گردید.

تجربه برگزاری جشنواره پژوهشی برای نخستین بار در کشور که با حضور حدود ۳۰۰ نفر از دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی تبریز اجرا گردید نشان داد آموزش پژوهش در یک محیط صمیمی مشابه جشنواره میتواند منجر به تشویق دانشجویان در امر پژوهش و کسب دیدگاه پژوهش محور در آنان شود. به نظر میرسد با توجه به گسترش پزشکی مبتنی بر شواهد اهمیت اجرای چنین برنامه هایی ضروری و کارگشا باشد.

## References:

1. Collier AC. Medical school hotline: importance of research in medical education. Izutsu S, ed. Hawaii J Med Public Health. 2012; 71(2): 53-56.
2. Albert M, Hodges B, Regehr G. Research in Medical Education: Balancing Service and Science\*. Adv Health Sci Educ Theory Pract. 2007; 12(1): 103-115.

دانشجویان علاقمند در جهت برگزاری جشنواره دعوت به همکاری بعمل آمد که نهایتاً ۵۴ نفر به عنوان تیم برگزار کننده در قالب کارگروه های اجرایی، روابط عمومی، علمی، هماهنگی و انفورماتیک انتخاب گردیدند. برگزاری جشنواره در دو حیطه کلی طراحی گردید: ۱- تشویق دانشجویان پژوهشگر ۲- حمایت از ایده های پژوهشی در جهت آماده سازی دانشجویان به ارسال ایده های پژوهشی طی برگزاری کارگاه های مختلفی شیوه پژوهش اعم از (طراحی سوال پژوهشی و خلاقیت و نوآوری در علوم پزشکی، نگارش پروپوزال، نگارش مقاله و آنالیز آماری و ...) قبل از برگزاری جشنواره برگزار گردید. پس از آن با طراحی و قرار دادن فرم های مخصوص ایده های پژوهشی و رزومه های دانشجویی در وبسایت جشنواره از کلیه دانشجویان دانشگاه دعوت به شرکت در جشنواره گردید. پس از اتمام مهلت ارسال آثار، ۲۱۶ ایده پژوهشی و ۲۸ رزومه توسط تیم کمیته علمی دریافت گردید.

در بررسی اولیه کمیته علمی، ۱۵ ایده بدلیل نداشتن معیارهای کلی از دور بررسی خاج گردید و مابقی ایده ها یکبار توسط اعضای محترم هیأت علمی و یکبار توسط داور دانشجویی بررسی گردید و در صورت وجود اختلاف بیش از ۱۰ امتیاز به داور سوم (هیأت علمی) ارجاع داده شد و مجموعاً ۲۳ ایده به داور سوم جهت بررسی ارسال گردید. نهایتاً

3. Albert M. Understanding the debate on medical education research: a sociological perspective. Acad Med. 2004; 79(10):948-54.
4. Remarks of Supreme Leader of Islamic Republic of Iran, Grand Ayatollah Seyyid Ali Khamenei. Statements in meeting of students. [Cited 2013 Jul 28]. Available from: <http://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=23346>.