

پژوهش‌های قرآن و حدیث

Quranic Researches and Tradition

Vol. 54, No. 1, Spring & Summer 2021

DOI: 10.22059/jqst.2021.319411.669700

سال پنجم و چهارم، شماره اول، بهار و تابستان ۱۴۰۰

صفحه ۴۵-۶۶ (مقاله پژوهشی)

رهیافتی بر تشخیص احادیث زمانمند و غیرزمانمند

علی حسن بیگی^۱

(تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۹/۱۲/۱۰ - تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۰/۶/۲۷)

چکیده

در میان دانش‌های حدیثی، «فقه‌الحدیث» از جایگاه رفیعی برخوردار است. بر این پایه، دانشیان حدیث با کارست قواعد فهم حدیث، تلاش کرده‌اند تا حدیث، روشنمندانه فهم گردد. از سوی دیگر همواره فهم حدیث دچار آسیب‌هایی گشته است. «تعمیم‌گرایی» یا تسری دادن آموزه حدیثی درباره فرد، گروه، زمان و مکان خاصی به افراد، گروه‌ها، زمان‌ها و مکان‌های دیگر از آسیب‌هایی است که گاه فهم مقصود اصلی گوینده را تهدید می‌کند. این نوشتار در صدد راه‌های تشخیص گزاره‌های حدیثی «تعمیم‌ناپذیر» از گزاره‌های حدیثی «تعمیم‌پذیر» و بررسی زمینه‌های پذیداری «تعمیم‌گرایی» است. با توجه به شأن صدور، تصریح معصوم، بی‌تأثیری رفتاری در زمانی دیگر، نبودن مصدق در شرایط امروزی، متکلم بودن پیامبر و امام و توجه به مصبٰ حدیث می‌توان به تفکیک میان گزاره‌های حدیثی تعمیم‌پذیر از تعمیم‌ناپذیر اقدام کرد.

واژگان کلیدی: تعمیم‌پذیری، تعمیم‌ناپذیری، حدیث، راهکارها، زمینه‌ها.

۱. مقدمه

فهم روشنمند حدیث، همواره یکی از دغدغه‌های دانشیان حدیث بوده است. آنان با کاربست قواعد حدیث در صدد دستیابی به فهم مقصود اصلی گوینده احادیث هستند. از سوی دیگر، همواره فهم مقصود اصلی گوینده دچار آسیب‌هایی است، از قبیل: اشتراک لفظی، تقيه، دگردیسی معنایی برخی از واژه‌ها، آمیختگی معنای لغوی و اصطلاحی. یکی از آسیب‌های مهم فهم حدیث «تعمیم‌گرایی» است. گسترش و سرایت دادن آموزه و حکمی خاص بر پایه گزاره حدیثی به موارد دیگر، «تعمیم‌گرایی» نامیده می‌شود.

از سوی دیگر، پس از آشنایی دانشیان مسلمان با تمدن جدید و دانش‌هایی از قبیل: تجربی، حقوق، جامعه شناسی و علوم سیاسی؛ پرسش‌هایی پدید آمد. آنان میان موضوعاتی از قبیل: برده‌داری، جهاد ابتدایی، قصاص، حجاب زنان، رجم، لزوم پرداخت دیه قتل خطایی بر عاقله؛ با فراورده‌های دانش‌های مذکور تعارض دیدند. برای آنان این نکته مطرح بود که شریعت ثابت با تحولات جامعه چگونه امکان‌پذیر است؟ علامه طباطبایی، مرتضی مطهری، سیدمحمد باقر صدر، محمد عبدی، مودودی، محمد قطب و جعفر سبحانی، با طرح اختصاص شریعت ثابت، به جنبه‌های ثابت زندگی انسان و تعیین جنبه‌های متغیر بر عهده انسان و حکومت، در صدد رفع ناسازگاری میان آموزه‌های دینی با فراورده‌های دانش بشری بر آمدند [۷۱، صص ۵۴-۴۶]. به عبارت دیگر، آنان با طرح مؤلفه‌هایی از جمله آموزه‌های دینی ثابت و غیر ثابت، نسبی و مطلق، تفاوت میان احکام و مقررات، جاودانگی آموزه‌ها در حوزه عبادات و زمانمندی در حوزه معاملات، کوشیدند به پرسش‌های مذکور پاسخ دهند [۷۱، صص ۱۸۷، ۲۳۹-۲۳۸، ج ۴، صص ۶۵، ۲۳۹-۲۲۸، ش ۱۵ و ۴۷، صص ۷۸-۷۹].

همان‌گونه که ملاحظه می‌شود، دانشیان مذکور با تقسیم احکام و آموزه‌های دینی به حکومتی و غیر حکومتی، ثابت و متغیر و نیز احکام و مقررات، به تعمیم‌پذیری و تعمیم‌ناپذیری آموزه‌های حدیثی اذعان کردند.

بررسی‌ها نشان می‌دهند، خلط میان گزاره‌های حدیثی تعمیم‌ناپذیر (زمانمند) با گزاره‌های حدیثی تعمیم‌پذیر (غیر زمانمند) از آسیب‌های جدی فهم حدیث است. با دقت در راهکارهای ارائه شده از سوی دانشیان مسلمان، روش‌نمی‌گردد که این راهکارها، همگی کلی و مبهم هستند. پژوهش پیش‌رو، به واکاوی زمینه‌ها و راههای تشخیص گزاره‌های حدیثی تعمیم‌ناپذیر از گزاره‌های حدیثی تعمیم‌پذیر اقدام کرده است.

۲. مفهوم‌شناسی حدیث

واژه «حدیث» در اصطلاح، عبارت است از گزاره‌ای که از قول، فعل و تقریر معصوم حکایت می‌کند [۵۵، ص ۸۰]. گفتنی است در این نوشتار، معنای اخصّ حدیث (قول معصوم) مقصود نیست، بلکه معنای عام آن (قول، فعل و تقریر معصوم) مورد نظر است.

۳. پیشینهٔ تعمیم‌گرایی و تعمیم‌ناگرایی از سوی مسلمانان در احادیث

تلقی تعمیم‌پذیری و تعمیم‌ناپذیری گزاره‌های دینی و حدیثی؛ دارای پیشینهٔ دیرینه‌ای است. امام علی (ع) پس از گونه‌شناسی احادیث، با بیان نسخ در حدیث [۴۵، ص ۳۲۵؛ ۸۰، ج ۱، ص ۶۳؛ ۵۶، ۱۴۱۶، ج ۱، ۳۵۵]؛ به تعمیم‌پذیری و تعمیم‌ناپذیری احادیث اشاره می‌کنند. طبق گزارش‌هایی، مسلمانان در عصر حضور معصوم تصور می‌کردند که برخی از آموزه‌های حدیثی تعمیم‌پذیر است. برای مثال: از پای درآوردن کفش نجس از سوی پیامبر، در نماز جماعت و تصور مردم به لزوم پیروی در این کار [۴۴، ج ۱، ص ۳۲۰؛ ۱۸، ج ۱، ص ۱۵۲]؛ تلقی همیشگی از دستور پیامبر در خصاب کردن محاسن [۴۵، ص ۴۷۱]؛ تلقی حرمت ابدی خوردن گوشت الاغ [۸۰، ج ۶، ص ۲۴۶]؛ تلقی ضرورت پوشیدن لباس کهنه از سوی امام [همان، ج ۱، ص ۴۱]؛ تلقی ضرورت وارد نشدن همه افراد در فتنه‌ها [۶۷، ج ۴، ص ۴۸۳]؛ عذاب نشدن همه فرزندان حضرت فاطمه [۶۱، ص ۱۰۶]؛ عدم تعیین زکات برنج از سوی پیامبر [۶۸، ج ۴، ص ۶۵] و خواندن نماز پشت سر اهل‌سنّت^۱ در شرایط تقيه [همان، ج ۳، ص ۲۸؛ ۶۰، ج ۱، ص ۲۵۰؛ ۸۹، ج ۵، ص ۲۰۴-۲۰۶]؛ همگی با توضیح معصوم (ع) و برخی صحابهٔ پیامبر(ص) در منابع مذکور، بر تعمیم‌ناپذیری آن احادیث دلالت دارد.

بر پایهٔ گزارش‌هایی، به‌زعم دیدگاه برخی صاحب‌نظران، تعدادی از آموزه‌های حدیثی انحصاری هستند. برای مثال، توصیهٔ پیامبر به شیر دادن همسر ابوحذیفه به سالم به منظور محرومیت [۸۱، ج ۴، ص ۸۷۴]؛ مجازات شخصی که به داخل خانه چشم دوخته بود

۱. دو نکته قابل باد آوری است: ۱. آیت‌الله خوبی درباره روایات نماز خواندن پشت سر اهل‌سنّت، به نکته‌ای فقه‌الحدیثی اشاره می‌کند. او می‌گوید: در روایاتی که به خواندن نماز همراه اهل‌سنّت توصیه شده است، اقتدا به آنان مطرح نگردیده، بلکه همراهی با آنان توصیه شده است [۴۲، الطهاره، ج ۴، ص ۳۱۲]؛ ۲. در روایت معتبر نهی شده که در غیر شرایط تقيه، پشت‌سر غیر امامی مذهب نماز خوانده شود [۷۹، ج ۳، ص ۳۷۳؛ ۵۹، ج ۱، ص ۲۴۸؛ ۸۹، ج ۵، ص ۲۰۴].

[۳۲۸، ص ۴، ج ۷، ص ۲۹۳]؛ از اله موى زير بغل توسط نوره از سوى امام(ع) [همان، ج ۴، ص ۳۲۸]؛ از طرف همسران پیامبر و شاگردان امامان؛ آموزه‌هایی انحصاری تلقی شده بودند.

۴. دانشیان و تعمیم‌پذیری و تعمیم‌ناپذیری گزاره‌های حدیثی

در میان دانشیان حدیث نیز تعمیم‌گرایی دارای پیشینه‌ای دیرینه‌ای است. برای مثال: مرحوم صدوق در قرن سوم و چهارم، احادیث طبی را تعمیم‌ناپذیر تلقی کرده است [۶۳، صص ۱۱۵-۱۱۶]. این نکته گویای آن است که برخی از عالمان، احادیث طبی را تعمیم‌پذیر می‌دانستند. از سوى دیگر، رویکرد تعمیم‌ناپذیری برخی از گزاره‌های حدیثی، در میان عالمان پیشین مطرح بوده است. برای مثال شیخ مفید در قرن چهارم احتمال می‌دهد، نهی امام علی(ع) از ورود در بحث قضا و قدر به گروهی اختصاص دارد، نه به همه [۹۷، ص ۵۷]. در قرن پنجم، شیخ طوسی یکی از راهکارهای رفع تعارض میان روایات را تعمیم‌ناپذیری حکم، به موارد دیگر دانسته است [۶۸، ج ۹، ص ۲۳۵]. پس از شیخ طوسی، دانشیانی از قبیل فاضل آبی (متوفای ۶۷۲ق)، ابن فهد حلی (متوفای ۸۴۱ق)، شهید ثانی (متوفای ۹۶۶ق)، محقق اربیلی (متوفای ۹۹۳ق)، صاحب حدائق (متوفای ۱۱۸۶ق)، کافش الغطا (متوفای ۱۲۲۸ق)، صاحب ضوابط (متوفای ۱۲۶۲ق)؛ در آثار خویش، نسبت به برخی از آموزه‌های حدیثی با تعبیر «قضیه فی واقعه»، به تعمیم‌ناپذیری برخی گزاره‌های حدیثی اشاره کرده‌اند [۲۴، ج ۲، ص ۱۲؛ ۵۰۸؛ ۱۲؛ ۳، ص ۸۳؛ ۵۲، ج ۲، ص ۲۶۷؛ ۹۱، ج ۱۴، ص ۱۷۹؛ ۲۶، ج ۲۱، ص ۱۰۶؛ ۷۸، ج ۲، ص ۱۰۳؛ ۲۸۱]. در دوره معاصر، محقق نائینی با طرح قضیه خارجیه و حقیقیه به تعمیم‌ناپذیری و تعمیم‌پذیری گزاره‌های حدیثی اذعان کرده است [۷۹، ج ۱، ص ۱۷۰]. برخی عالمان، با بیان مصاديق گزاره‌های حدیثی تعمیم‌ناپذیر، به روشن شدن دو گونه گزاره‌های حدیثی مذکور کمک کرده‌اند. برای مثال آنان با بیان اختصاص اقامه حدود شرعی و نماز جمعه به امام معصوم [۴۸، ج ۱، ص ۲۷۲؛ ۲۹۸، ج ۲۲، ص ۱۷؛ ۱، ص ۱۷؛ ۲۶۲، ج ۴، ص ۲۷۳؛ ۲۱، ص ۱۱۹؛ ۱۴۷، ج ۱، ص ۵۳؛ ۲۱۹، ص ۱۰۳؛ ۴۱۱-۴۱۲]؛ اختصاص حرمت غنا به غنای معمول در دوره امویان و عباسیان که با لهو و لعب و اختلاط نامحرمان همراه بوده است [۷۵، ج ۱۷، ص ۲۱۸]؛ ناظر بودن ممانعت از رفتن همسر به حمام در شرایط خاص [۸۶، ج ۲۲، ص ۴۰۴]؛ مشروعيت جهاد ابتدائي به حضور و اذن امام معصوم [۷۷، ج ۱، ص ۴۰۲؛ ۳۹۵]؛ شرایط خاص و همانندی ثواب

زيارت قبر عبدالعظيم حسني با زيارت قبر امام حسین [۱۳، ص ۳۳۸؛ همان]، شرایط خاص و نهی از فروختن مصحف [۸۰، ج ۵، ص ۱۲۱]؛ شرایط خاص و نهی از معامله با کردها [همان، ج ۵، ص ۱۸۵؛ ۱۲۶ - ۱۲۷، ص ۷۱]؛ شرایط خاص و اختلاف در ثواب زيارت امام حسین(ع) [۱۳، ص ۱۶۷ - ۱۷۲؛ همان، پاورقی، ص ۱۶۸]؛ شرایط خاص در انحصار زکات به نه مورد [۳۳، ص ۸۷؛ ۱۰۱، ج ۲، ص ۶۴۵]؛ شرایط خاص و مصاديق پرداخت ديه [۷۴، ص ۱۷۰]؛ شرایط خاص و نهی از کتابت حدیث از سوی پیامبر [۵۴، ص ۲۰]؛ شرایط خاص و ملی قلمداد کردن آب، مرتع و آتش از سوی پیامبر [۷۱، ص ۳۶؛ ۲۴۹، ج ۱، ص ۱۰۴]؛ شرایط خاص و گفتن برخی از اذکار و اوراد [۲۵۴ - ۲۵۵]؛ شرایط خاص و نکوهش برخی از شهرها [۳۷، ج ۱، ص ۴۶۱، ۵۴۲]؛ شرایط خاص و مذمت و نکوهش برخی از شهراها [۱۰۰، ج ۹، ص ۲۳۵ - ۲۳۴]؛ شرایط خاص و نهی از معامله مابین الطلوعین^۱ [۶۰، ج ۴، ص ۲۶۶]؛ توصیه و توصیه به نماز خواندن پشتسر اهل سنت [۳۴، ج ۵، ص ۳۸۱] و شرایط خاص و ترجیح حج بر جهاد [۴۲، ج ۲، ص ۴۱۱]؛ صریحاً به تعمیم‌ناپذیری برخی گزاره‌های حدیثی اذعان کرده‌اند.

۵. گونه‌شناسی احادیث بر پایه شئون معصوم(ع)

پیش از تعیین قلمرو تعمیم‌پذیری و تعمیم‌ناپذیری حدیث و راههای تشخیص آن، لازم است حدیث، گونه‌شناسی گردد. قابل یادآوری است بر اساس شئون معصوم(ع) آموزه‌های آنان که در قالب حدیث به ما منتقل شده، چند گونه است.

۱.۵ مشاوره

یکی از شئون معصوم، مشورت دیگران با اوست. برخی افراد به او مراجعه کرده و از نظر مشورتی او بهره برده‌اند. برای مثال معصوم(ع) به دعا کردن زن حائض برای پاک شدن به منظور زیارت قبر پیامبر(ص) توصیه می‌کند [۸۰، ج ۴، ص ۴۵۳؛ ۳۴، ج ۹، ص ۵۰۹]. ارائه راهکار طلاق از سوی امام به شخصی که همسر بد اخلاقی دارد [۸۰، ج ۶، ص ۵۶؛ ۳۴، ج ۹، ص ۵۰۹]؛ توصیه به خوردن کباب برای رفع بیماری [۸۰، ج ۶، ص ۳۱۹]؛ توصیه به استغفار و خوردن تخم مرغ با پیاز برای ازدیاد قدرت باروری مرد [۳۴، ج ۱۷، ص ۵۸]؛ همگی

۱. فاصله زمانی میان طلوع صبح و طلوع آفتاب را بین الطلوعین گویند.

نمونه‌هایی از راهکارهای مشورتی از سوی امام(ع) است. همان‌گونه که ملاحظه می‌شود، همهٔ این راهکارها صرفاً جنبهٔ ارشاد دارد. در نتیجه اگر شخص ارشاد امام(ع) را به کاربندد، در قیامت مواخذه نمی‌گردد.

۲.۵. رهبری

شأن دیگر پیامبر و امام، «رهبری» است. سخنانی که از جایگاه رهبری جامعه صادر می‌شود، به احکام و گزاره‌های حکومتی موسوم است. قابل ذکر است که احکام دینی دو گونه‌اند:

۱،۲،۵. «احکام اولیه» یا همان قوانینی که کلی و در قالب «قضیة حقيقة»، تشریع شده‌اند. برای مثال تعداد رکعات نمازها از احکام اولیه است و لذا غیر قابل تغییر است.

۲،۲،۵. «احکام حکومتی»، یا همان احکامی که در شرایط خاصی تشریع گردیده که از قبیل «قضیة خارجیه»‌اند. این احکام تعمیم‌ناپذیرند. علامه طباطبائی احکام حکومتی را احکامی می‌داند که پیشوای مسلمانان در سایهٔ قوانین شریعت و بر پایهٔ مصلحت، آن‌ها را تشریع می‌کند [۶۶، ج ۴، صص ۱۲۸-۱۲۹]. در ذیل به نمونه‌هایی از احکام حکومتی اشاره می‌شود:

دستور پیامبر مبنی بر پیوستن مسلمانان به سپاه اسامه [۱۰، ج ۱، ص ۵۲۱]؛ هروله کردن هنگام طوف به دستور پیامبر پیش از فتح مکه [۳۴، ج ۹، ص ۴۲۹]، همان، ج ۵، ص ۳۷۶]؛ لزوم شرکت همسایهٔ مسجد در نماز جماعت [همان، ج ۵، ص ۳۷۶]؛ لزوم رنگ کردن محسن [۴۵، ص ۴۷۱]؛ نخواندن نماز میت بر بدھکار از سوی پیامبر [۳۴، ج ۱۳، ص ۱۵۱]، همان، ج ۱۳، ص ۱۵۱]؛ منع ذخیره‌سازی گوشت قربانی بیش از سه روز [همان، ج ۱۰، ص ۱۴۹]؛ ممانعت از ساختن دیوار بر باغ‌های مدینه [همان، ج ۶، ص ۱۳۹-۱۴۰]؛ ممانعت از تجارت حکیم بن حزام [همان، ج ۱۲، ص ۲۸۶]؛ نهی از خوردن گوشت الاغ [همان، ج ۱۴، ص ۴۴۱]؛ انحصار احتکار در شش مورد [همان، ج ۱۲، ص ۳۱۴]؛ بستن زکات بر اسب و تقسیم بیت‌المال در آخر هر هفته از سوی امام علی [۱۰۲، ج ۲، ص ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵]؛ همگی از مصادیق حکم حکومتی و در نتیجهٔ مقطوعی و در شرایطی دیگر قابل تغییر هستند.

۳.۵. قانونگذاری و تبیین

«قانونگذاری» و «تبیین»، شأن دیگر معصوم(ع) است. بر این اساس، سخنانی از جنبهٔ قانونگذاری و تبیین دین از سوی معصوم(ع) صادر می‌شود. در ذیل به چند نمونه اشاره می‌شود:

- ۱.۳.۵** در حدیثی صحیح امام باقر(ع) نماز خواندن زنان را در مسجدالحرام، در حالی که بر مردان پیشی گرفته‌اند، بلامانع می‌داند [۳۹۸، ج ۲، ص ۵۷].
- ۲.۳.۵** امام صادق(ع) فرمود: «آبی که به انداز گُر باشد، چیزی آن را نجس نمی‌کند» [۳، ج ۸، ص ۳].
- ۳.۳.۵** پیامبر(ص) فرمود: «هر مست کننده‌ای حرام است» [همان، ج ۶، ص ۴۰۷].
- ۴.۳.۵** پیامبر(ص) از معامله کردن در فاصله بین وقت طلوع فجر(اذان صبح) تا طلوع خورشید نهی کرد [۱۹۶، ج ۶۱؛ ۱۵۲، ج ۵، ص ۲۶۷].
- ۵.۳.۵** امام صادق(ع) فرمود: «پیامبر هفت رکعت بر نماز افزود» [۲۶۷، ج ۱، ص ۲۶۷].
- ۶.۳.۵** پیامبر(ص) فرمود: «دوستی علی(ع) حسن‌های است که با وجود آن، گناه زیانی نمی‌رساند و دشمنی علی گناهی است که با وجود آن، حسن سودی ندارد [۲۶۶، ج ۳۹، ص ۳۹].
- ۷.۳.۵** امام جواد(ع) فرمود: «کسی که مزار پدرم را در طوس زیارت کند، خداوند گناهان گذشته‌اش را می‌آمرزد» [۵۸۵، ج ۴، ص ۸۰].
- ۸.۳.۵** امام رضا(ع) فرمود: «کسی که قبر ابی عبدالله(ع) در کنار فرات را زیارت کند، گویی خدا را بر بالای عرشش زیارت کرده است» [۱۴۷، ص ۱۳].
- گفتنی است به کاربستان احکام و آموزه‌های حدیثی که از مقام تشریع و تبیین از سوی معصوم صادر شده‌اند برای پیروان الزامی است.^۱

۶. قلمرو تعمیم‌پذیری و تعمیم‌ناپذیری گزاره‌های حدیثی

به رغم نگارنده، احادیثی که بر پایه شأن مشاوره‌ای و زعامت معصوم صادر شده‌اند، همگی زمانمند هستند و در شرایط مشابه، از راهکارهای مذکور استفاده می‌شود. بر این اساس، قلمرو تعمیم‌پذیری و تعمیم‌ناپذیری گزاره‌های حدیثی به احادیثی مربوط می‌شود که بر پایه شأن قانونگذاری و تبیین دین از معصوم صادر شده‌اند.

۱. قابل ذکر است که همگی آموزه‌های مذکور تعمیم‌پذیر و ابدی نیستند. برای مثال، فیض کاشانی روایات حرمت غنا را که از مقام تشریع و تبیین دین صادر شده، بر غنای زمان امویان و عباسیان ناظر می‌داند. در نتیجه تعمیم‌ناپذیر تلقی شده است. لذا این‌گونه باید گفت که برخی آموزه‌های مذکور (وجوب، حرمت، وعده ثواب، وعید، مذمت‌ها)، به شرایط مشروط است. برخی نیز، مشروط به شرایط نیستند؛ مثل طواف کردن خانه خداوند. بنابراین، آموزه‌هایی که از مقام تشریع صادر شده‌اند، همگی یکسان نیستند.

۷. راه‌های تشخیص گزاره‌های حدیثی تعمیم‌ناپذیر از گزاره‌های حدیثی تعمیم‌پذیر
از چند راه می‌توان گزاره‌های حدیثی تعمیم‌ناپذیر را از گزاره‌های حدیثی تعمیم‌پذیر
تشخیص داد که در ادامه به برخی از آن‌ها اشاره می‌شود:

۱.۷. شأن صدور

«شأن صدور» از قرائی کلیدی است که بر فهم حدیث اثرگذار است، زیرا معصوم مثل هر متکلمی در شرایط خاصی سخن گفته‌اند و طبعاً توجه به فضای ایراد سخن بر فهم مَصب سخن (موردی که نظر معصوم به آن است) گوینده اثرگذار است. به عبارت دیگر، یکی از کمک‌های شأن صدور، تفکیک میان قضیه خارجیه و حقیقیه است. توضیح آنکه برخی گمان می‌کنند از آنجا که همه آموزه‌های حدیثی از سوی معصوم(ع) صادر شده‌اند، احکام و توصیه‌های به کار رفته در آن‌ها، تعمیم‌پذیرهستند. در صورتی که بر اساس توجه به جغرافیای سخن، برخی از دستورها زمام‌مند بوده و قابل سرایت به موارد دیگر نیستند [۳۵، صص ۱۳۴-۱۳۵]. برای مثال شخصی از امام موسی بن جعفر(ع) پرسید: آیا وقت بروز طاعون جایز است از شهر خارج شوم؟ امام فرمودند: «بله». او گفت: برای ما از پیامبر(ص) چنین روایت کرده‌اند که فرار از طاعون در حکم فرار در جنگ است. امام فرمود: «این سخن پیامبر در مورد مرزبانان کشور بوده است؛ زیرا اگر آنان بخواهند وقت بروز طاعون فرار کنند، مرز از سربازان خالی می‌شود» [۱۳۵، ص ۳۶۴؛ ۵۸]. همان‌گونه که ملاحظه می‌شود، پرسشگر گمان کرد است که گزاره حدیثی مذکور از قسم سوم (گزاره‌های تقینی) آموزه‌های حدیثی است. در اینجا امام، با توضیح خویش، به حکومتی بودن آن آموزه تصریح کرده است. لذا با استفاده از شأن صدور، روشن می‌گردد، گزاره مذکور تعمیم‌ناپذیر است. در صورتی که اگر در حدیث مذکور شأن صدور نادیده گرفته شود، حکمی کلی استنباط می‌گردد؛ ولی با توجه به جغرافیای سخن، معلوم می‌شود که این حکم، کلی نیست و به گروهی خاص اختصاص دارد [۳۵، ص ۱۳۵].

۲.۷. تصریح معصوم(ع)

راه دیگر تشخیص گزاره‌های حدیثی تعمیم‌ناپذیر از گزاره‌های حدیثی تعمیم‌پذیر، تصریح معصوم به تعمیم‌ناپذیری گزاره حدیثی است. در ادامه به چهار مورد اشاره می‌شود:

۱.۲۰.۷. عمار سباباطی می‌گوید: امام صادق(ع) مُتعه را بر من و سلیمان بن خالد حرام کرد

و فرمود: «تا وقتی در مدینه هستید، مُتعه را بر شما تحریم کردم؛ زیرا شما زیاد با من دیدار می‌کنید، بیم دارم دستگیر شوید و بگویند یاران جعفر چنین هستند» [٤٦٨، ج ٥، ٨٠].

٢.٢.٧ . محمد بن مسلم در حدیثی معتبر می‌گوید: از امام صادق(ع) در مورد بیرون بردن گوشت قربانی از منا پرسیدم. امام فرمود: «ما قبلًا می‌گفتیم که چیزی از آنجا بیرون نرود؛ ولی امروزه جمعیت بسیار شده‌اند؛ لذا بیرون بردن ایرادی ندارد» [٨٠، ج ٤، ص ٥٠٠؛ ٩٠، ج ٦، ص ٤٢٧].

٣.٢.٧ . حضرت باقر(ع) می‌فرماید: «وقتی مسلمانان شهر نشین شدند و پول در میان مردم رایج شد، امیر المؤمنین(ع) دیه را که در زمان رسول الله(ص) صد شتر بود، بر درهم و دینار قرار داد» [٣٤، ج ١٩، ص ١٤٨].

٤.٢.٧ . از علی(ع) در مورد این سخن رسول خدا(ص) که فرمود سالخوردگی و سفیدی موی محسن را با خضاب کردن، دگرگون سازید و خود را به یهود شبیه نکنید، پرسش شد؛ آن حضرت در پاسخ گفت: «جز این نیست که پیامبر(ص) در زمانی این سخن را گفت که شمار دینداران کم بود؛ اما اکنون دامنه دین وسعت یافته است. بنابراین، انسان است و آنچه بخواهد که خضاب بکند یا نکند» [٤٧١، ص ٤٥].

٥.٢.٧ . پیامبر(ص) به زنی فرمود: «عُمره رمضان به جای آور که ثواب آن برابر حج است». شخصی به امام صادق(ع) گفت: به ما چنین رسیده که ثواب عمرة ماه رمضان برابر با ثواب حج است. امام صادق(ع) فرمود: «این پاداش برای زنی است که رسول خدا(ص) به او وعده داد و فرمود: در ماه رمضان عمره به جای آور که ثواب آن برای تو با ثواب یک حج برابر است» [٤٠، ج ٤، ص ٥٣٥].

همان‌گونه که ملاحظه می‌شود، امام(ع) صریحاً به تعمیم‌ناپذیری این گزاره‌ها اشاره می‌کند.

٣.٧. بی‌تأثیری رفتاری در زمانی دیگر

گاه رفتاری در شرایطی، معنا و پیام خاصی به دیگران منتقل می‌کند؛ ولی در زمانی دیگر خاصیت خود را از دست می‌دهد، در نتیجه آن گزاره حدیثی «زمانمند» می‌گردد. برخی از آموزه‌های حدیثی از این قبیل هستند. برای مثال در احادیث، «تحت‌الحنک»^۱ توصیه شده است. مرحوم صدق در ذیل حدیثی از پیامبر(ص) که می‌فرماید: «فرق بین مسلمان و مشرک انداختن تحت‌الحنک است» [٦٠، ج ١، ص ٤٠٣؛ می‌نویسد: این دستور در ابتدای

۱. باز کردن بخشی از دستار یا عمامه که پس از گذراندن از زیر چانه به دور گردن افکنده می‌شود.

اسلام صادر شد که تحت‌الحنک، سبب جدایی مسلمان از مشرک بود [همان]. مرحوم محمد تقی مجلسی در ذیل حديث مذکور و توضیح مرحوم صدوq می‌نویسد: «از حضرت سیدالمرسلین(ص) منقول است، فرق میان مسلمانان و کافران تحت‌الحنک عمامه‌ها بود. هر کسی که تحت‌الحنک داشت، مسلمان بود و هر که عمامه‌اش تحت‌الحنک نداشت، علامت کفر بود و به این علامت مسلمانان از کافران ممتاز بودند» [۴۲۶، ص ۸۴، ج ۳].^۱ فیض کاشانی در این زمینه می‌نویسد: «امروزه انداختن تحت‌الحنک متروک گشته و در نتیجه انداختن آن مصدق لباس شهرت است» [۷۵۴، ج ۲۰، ص ۷۵]. براین اساس، شهید مطهری معتقد است، چون عمل مذکور امروزه آن پیام (جدایی مسلمان از کافر) را ندارد، دارای موضوعیت نیست [۹۶، ج ۲۱، ص ۱۶۴].

۴.۷. نبودن مصدق در شرایط امروزی

گاه آموزهٔ حدیثی بر پایهٔ شرایط زندگی گذشته بیان شده است؛ ولی در زمان‌های بعدی به دلیل تغییر شرایط جامعه، مصدقانی برای آن آموزه نیست و اجرای آن آموزه موضوعیت ندارد. در ادامه به برخی از این نمونه‌ها اشاره می‌شود:

۱.۴.۷. در احادیث «دیه قتل خطایی»، بر عهدهٔ عاقله^۱ گذاشته شده است [۳۴، ج ۱۹، ص ۳۰۶]. به نظر می‌رسد امروزه حکم مذکور از قبیل «سالبه به انتفای موضوع» باشد؛ زیرا نظام زندگی امروزی در بسیاری از جوامع، قبیله‌ای نیست. بر این اساس، برخی دانشوران حکم مذکور را به عصری مربوط می‌دانند که نظام زندگی بر پایهٔ قبیله بوده است. در چنین زیستی همهٔ افراد در سود و زیان شریک هستند؛ ولی در نظام زندگی متفاوت از آن نظام، موظف بودن عاقله در پرداخت دیه قابل طرح نیست [۸۷، ج ۱۴، ص ۹۲-۹۳؛ ۷۴، ص ۷۲۹].

۲.۴.۷. در حدیثی معتبر، امام جواد(ع) به زیارت قبر امام رضا(ع) توصیه می‌کند. دلیل این تأکید آن بوده که زائران قبر امام حسین(ع) بسیار و زائران قبر امام رضا(ع)، اندک بودند [۶۲، ج ۲، ص ۲۵۶؛ ۹۰، ج ۶، ص ۵۱۴-۵۱۵].

به نظر نگارنده تعمیم‌ناپذیری حديث مذکور روشن است؛ زیرا در عصر امام جواد(ع) زائران قبر امام رضا(ع)، اندک بودند، لذا این تأکید از سوی امام جواد(ع) صورت گرفته است؛ ولی امروزه زائران قبر امام رضا(ع) برابر و یا اندکی از آن کمتر است.

۱. قوم خویش پدری.

۳.۴.۷ برا ساس حديثی معتبر، از امام رضا(ع): «هر کس در روز عاشورا کسب و کار خویش را تعطیل کند، خداوند حواج دنیا و آخرت او را برآورده می‌کند» [۶۰، ج ۱، ص ۲۲۷؛ ۹۰، ص ۵۰۷]. همان‌گونه که ملاحظه می‌شود، امروزه در ایران روز عاشورا تعطیل است؛ ولی تأمل در روایت گویای آن است که وعده مذکور در روایت، به شرایطی مربوط بوده است که در روز عاشورا کسب و کار رایج بوده و به تعطیل کردن این روز و عزاداری بر سالار شهیدان چندان تقيید نبوده است؛ چنان‌که در بسیاری از کشورهای مسلمان این روز تعطیل نیست.

۵.۷ متكلم بودن امام و پیامبر و واقعیت تاریخی

راه دیگر برای جداسازی گزاره‌های حديثی تعمیم‌ناپذیر از گزاره‌های حديثی تعمیم‌پذیر، توجه به متكلم بودن پیامبر و امام از یک سو و شرایط خاص و توجه به واقعیت‌های تاریخی از سوی دیگر است. توضیح آنکه پیامبر یا امام، مثل هر متكلمی طبق شرایط مخاطب^۱ سخن می‌گوید. براین اساس، می‌توان ادعا کرد که برخی از گزاره‌های حديثی، تعمیم‌ناپذیر و به شرایط خاصی ناظر هستند.^۲ در ادامه به برخی اشاره می‌شود:

۱.۵.۷ در روایات ثواب‌های فراوانی در فرستادن صلوات بر محمد و آل محمد آمده است؛ از قبیل سنگین‌ترین عمل در ترازوی اعمال [۸۵، ج ۹۴، ص ۴۹]؛ کفاره گناهان [همان، ص ۴۷، ح ۴۷]؛ شرط اجابت دعا [همان، صص ۵۴-۵۳، ح ۲۱]؛ شرط استشمام بوی بهشت [همان، ص ۵۶، ح ۲۹] و برترین اعمال [همان، ص ۷۰، ح ۶۳]. به نظر می‌رسد

۱. رعایت شرایط مخاطب را می‌توان از حديثی دانست که راوی به امام(ع) می‌گوید: آیا زکات به برنج تعلق می‌گیرد؟ امام می‌فرماید: «آری؛ چون مدینه زمان پیامبر سرزمین کشت برنج نبود، تا درباره تعلق زکات به آن گفت و گو شود» [۱۲، ج ۶، ص ۴۱]. در حديثی دیگر امام(ع) فرمود: پیامبر(ص) نه مورد را متعلق زکات دانست و از غیر آن‌ها صرف‌نظر کرد. راوی می‌پرسد: آیا زکات بر ذرّت تعلق می‌گیرد؟ امام فرمود: «غیر از آن مورد، موارد یگری بود که پیامبر صرف‌نظر کرد و معنای صرف‌نظر کردن همین است که چیزی باشد تا از آن صرف‌نظر کرد» [همان، ص ۳۳]. ملاحظه می‌شود که آموزه‌ها بر پایه شرایط مخاطب اظهار گردیده است.

۲. پیش از این اشاره شد که نزد برخی دانشیان، آموزه‌های حديثی حرمت غنا، نهی از فرستادن همسر به حمام، اجرای حدود، همانندی ثواب زیارت قبر عبدالعظیم حسنی با زیارت قبر امام حسین(ع)، نهی از معامله با کردها و نهی از معامله هنگام اذان صبح تا طلوع خورشید، همگی از گزاره‌های حديثی تعمیم‌ناپذیر و به شرایط خاصی ناظر است.

این گزاره‌های حدیثی به شرایطی ناظر است که جامعه با خاندان پیامبر دارای روابط صمیمانه نبوده است؛^۱ مانند چهره عبوس قریش هنگام مواجهه با بنی‌هاشم، نفرستادن صلوات بر پیامبر (ص)، در چهل نماز جمعه از سوی ابن‌زبیر، ایجاد تنگنای مالی برای علوبیان از سوی عباسیان و نداشتن پوشش کافی زنان علوی برای اقامه نماز، فرمان هزار تازیانه زدن به‌خاطر نقل حدیثی از پیامبر (ص)، درباره محبت به علی و حسین، هزار تازیانه خوردن بر اثر اتهام ناسزاگویی به ابوبکر و عمر و انداخته شدن جسد در دجله، دریغ کردن برخی عالمان از فرستادن صلوات بر آل پیامبر، وضعیت بسیار اسفبار بنی‌هاشم در عصر امویان، رواج ناسزاگویی به علی و حسنین و فاطمه، افتخار به ناسزاگویی به علی، حسنین و فاطمه، ناخشنودی یاد علی و فاطمه در قرن دوم، ناسزا گفتن به فاطمه از سوی خلیفة عباسی، منفورترین شهر شهری است که بنی‌هاشم در آن ساکنند، آن هم از سوی یکی از همسران پیامبر و خشنودی یکی از همسران پیامبر از رحلت فاطمه، اشاره کرد [۳، ج ۲۹، ص ۱۱۷۴؛ ۳۱، ج ۱، ص ۴۹۷؛ ۳۱، ج ۱، ص ۱۶۸؛ ۵، ج ۴، ص ۶۲؛ ۱۶، ص ۴۷۹؛ ۴۰، ج ۱۳، ص ۲۹۰؛ ۱۱، ج ۱۳، ص ۱۳۵؛ ۶۲، ج ۲، ص ۲۷۹؛ ۳۰، ج ۹، ص ۱۰۳؛ ۶۷، ج ۷، ص ۲۵۵؛ ۵، ج ۴، ص ۶۱؛ همان، ج ۴، ص ۸۰؛ ج ۸، ص ۶۹؛ ۱۶۰، ص ۳۲۸؛ ۲، ج ۲، ص ۴۸۷؛ ۵، ج ۹، ص ۱۹۸].

۲.۵.۷ تأکید بر دوست داشتن حضرت علی(ع) از سوی پیامبر(ص) و اینکه این دوستی او حسنی‌های است که سیئه‌ای به آن ضرر نمی‌رساند و نیز سبب ایمان می‌گردد و دشمنی با علی(ع) سبب کفر می‌شود [۳۹، ج ۸۵، ص ۲۶۶؛ ۵۸، ص ۲۰۶]، به احتمال فراوان به شرایطی ناظر است که امام علی(ع) به شدت مورد بغض و کینه بوده است. لذا در این شرایط تنها مؤمنان، دوستدار او هستند. دشمنی قریش با امام علی(ع)، دشمنان برخی نخبگان بر منبر به آن حضرت، اظهار خوشنودی یکی از همسران پیامبر(ص) پس از شنیدن خبر شهادت امام علی(ع)، بریدن دست و پای شیعیان و مصادره اموال آنان، خوش‌تر بودن نسبت زندقه و کفر به اشخاص در مقایسه با انتساب به حضرت علی(ع)،

۱. در مواجهه با چنین احادیثی که مشتمل بر ثواب‌های فراوانی است و از سوی دیگر با وجود اکثربت شیعه و وجود امنیت در کشوری مثل ایران، چند گزینه وجود دارد: یا مثل برخی پژوهشگران گفت: هرگاه عملی اندک و ثواب فراوانی در حدیثی وعده داده شد، چنین حدیثی جعلی است [۹۲، صص ۱۰۱، ۱۰۲، ۲۸؛ ۱۲۴، صص ۲۴۷-۲۴]، در نتیجه یا باید حکم به جعلی بودن چنین احادیثی کرد و یا با ارائه تحلیل مذکور از موسوم به جعلی بودن چنین احادیثی، اجتناب کرد. در غیر این صورت رویکرد تساوی ثواب، در همه شرایط شبھه تعارض با عدل الهی را فراهم می‌کند.

سنت شدن دشنام به امام علی (ع) در عصر امیان، نامیدن افراد به اسم علی از سوی والدین، به معنای عاق شدن آنان، ودار کردن خطیبان به لعن امام علی(ع) بر منبر، دوستی با امام علی(ع) مساوی با کشته شدن، قطع دست و پا، میل کشیدن بر چشمان، به دارکشیدن بر تنۀ درختان خرما، آواره شدن از شهر و دیار، حذف نام دوستداران امام علی(ع) از بیت المال، نهی امام صادق(ع) از یادکرد امام علی(ع) و حضرت فاطمه(س) به دلیل ناخوشایند بودن آن نزد مردم و دست آخر شعبی، از دانشیان مسلمان، شرایط سخت دوستی با امام علی را این گونه ترسیم می‌کند: ما درباره خاندان ابوطالب گیر افتاده‌ایم؛ اگر آنان را دوست بداریم، کشته می‌شویم و اگر دشمن داریم، جهنمی می‌گردیم [۴۵، ص ۲۴۶؛ ۴۰، ج ۸، ص ۲۶۱؛ ۹، ج ۳، ص ۲۹؛ ۵، ج ۱۱، ص ۱۱، ج ۱۱، ص ۴۴، ۵۸؛ همان، ج ۴، ص ۵۶؛ ۷، ج ۳، ص ۱۷۵؛ ۶۵، ج ۱، ص ۳۸۶؛ ۵، ج ۱۱، ص ۴۴؛ ۶۷، ج ۶، ص ۲۷؛ ۲، ج ۶، ص ۲۳۷؛ ۸۰، ج ۱۶۰؛ ۲۰، ج ۱، ص ۳۹۷]. این وضعیت گویای وجود شرایط سختی برای دوستداران و پیروان علی است. در چنین شرایطی که دوستی امام علی(ع)، با چنین هزینه‌هایی روبرو است؛ محتمل است که وعده ثواب‌هایی که درباره دوستی با امام علی(ع) بیان گردیده، به چنین شرایطی ناظر است. ناگفته نماند آن وعده ثواب‌ها برای افرادی که در شرایط مشابه قرار گرفته‌اند، صادق خواهد بود. البته بدیهی است که دوستی با امام علی(ع) در شرایطی متفاوت از شرایط مذکور (در شرایط آرامش و رفاه)، بی‌اجر و ثواب نیست؛ ولی بهزعم نگارنده، آن ثواب‌ها و وعده‌های مربوط به دوستی با امام علی(ع)، ناظر به آن شرایط سخت و خفقان آور بوده است.

۳.۵.۷ در روایات، زیارت قبر امام حسین(ع)، زیارت خداوند بر بالای عرش، سبب بخشودگی گناهان گذشته و برترین اعمال یاد شده است [۱۳، ص ۱۴۰، ۱۵۸، ۱۴۷؛ ۹۰، ج ۶، ص ۴۹۵]. به نظر نگارنده احادیثی از این دست، به شرایطی از قبیل: نذر و نیاز مردم برای کشته شدن امام حسین(ع)، تخریب قبر امام حسین(ع)، زیارت قبر امام حسین (ع) و مساوی بودن آن با شکنجه و قتل و ترس از دستگیری [۵، ج ۶۱؛ ۱۶، ص ۴۷۸؛ ۱۱، ج ۷۲، ص ۱۶۸؛ ۱۳، ص ۱۲۰-۱۲۱-۱۲۱-۱۳۵، ص ۱۳۶-۱۳۵، ناظر است. بر این اساس، در روایات زیارت قبر امام حسین(ع) در شرایط سخت، دارای ثواب بیشتری نسبت به شرایط دیگر عنوان شده است. برای مثال محمد بن مسلم می‌گوید: امام باقر(ع) به من فرمود: «آیا به زیارت قبر حسین بن علی می‌روی؟» عرض کرد: با هول و هراس. فرمود: «ثواب زیارت بر پایه ترسی است که دچار می‌شوی. هر اندازه ترس

و بیم بیشتر باشد، ثواب آن بیشتر است» [۱۳، ص ۱۳۷]. براین پایه و نیز بر اساس فرمایش پیامبر(ص): «فضل الاعمال احمرها» [۸۳، ج ۴، ص ۸۱؛ ۸۶، ج ۷، ص ۸۴]؛ می‌توان نتیجه گرفت که ثواب‌های ذکر شده بر آن شرایط دشوار مبتنی است و نمی‌توان آن ثواب‌ها را به شرایط امن همراه با رفاه کامل سرایت داد. شهید مطهری و مرحوم میرزامهدی اصفهانی پایه‌گذار مکتب تفکیک، در این‌باره که برخی روایات زیارت قبر امام حسین(ع) را مستحب شمرده‌اند [۳۴، ج ۱۰، ص ۳۲۷]؛ و برخی دیگر به زیارت قبر امام حسین(ع) ارشاد و راهنمایی کرده و آثار زیارت را بیان کرده [همان، ص ۳۴۶]؛ و برخی دیگر از روایات که زیارت قبر امام حسین(ع) را واجب دانسته‌اند [همان، صص ۳۲۱، ۳۲۳، ۳۴۰]، معتقدند بیان‌های مختلف بر پایه شرایطی بوده که امام(ع) طبق آن شرایط، به توصیه‌های گوناگون پرداخته است [۹۵، ج ۲، ص ۲۳].

۴.۵.۷. در منابع حدیثی، روایاتی دال بر ثواب‌های فراوان در گریستن بر امام حسین(ع) نقل شده است. برای مثال امام صادق(ع) می‌فرماید: «کسی که در مصیبت حسین(ع) بگرید، هرچند اندک، خداوند پادش عملش را بهشت قرار می‌دهد» [۱۳، صص ۱۰۶-۱۱۱]. ثواب‌های فراوان به شرایطی ناظر است که افراد در گریستن بر امام حسین(ع)، آزادی عمل نداشته‌اند. شاهد این مطلب، گزارشی است که سفیان بن مصعب عبدی شاعر نقل کرده است. او می‌گوید: به منزل امام صادق(ع) رفتم. امام فرمود: «به دخترم، امّفروه بگویید که بیاید، مرثیه جدش را بشنود». امّفروه آمد و پشت پرده نشست و امام به من فرمود: «بخوان». من خطاب به امّفروه گفتم: ای امّفروه! اشک‌های ریزانت را نثار کن... امّفروه صیحه زد و زنان نیز صیحه زدند، در این هنگام امام صادق(ع) فرمود که مواطن در منزل باشید^۱ [۸۰، ج ۲۱۶، ص ۸].

۵.۵.۷. در برخی احادیث، پاداش فراوانی برای زیارت قبر امام رضا(ع) ذکر شده است. برای مثال، زیارت قبر امام رضا(ع) سبب بخشودگی گناهان گذشته و آینده زائر بیان شده است [۸۰، ج ۴، ص ۵۸۵؛ ۲۵۹، ج ۲، ص ۶۲؛ ۹۰، ج ۶، ص ۵۱۰].

به نظر می‌رسد احادیثی از این قبیل به شرایط خاصی ناظر است، از قبیل تلقی تساوی زیارت امام رضا(ع) در قرن چهارم با ناسلمانی و همراه بودن زیارت آن حضرت با خطرهایی از قبیل تاراج اموال زائر در راه [۶۲، ج ۲، صص ۲۸۱، ۲۸۵]. پیش‌تر نیز واقفه با انکار امامت حضرت رضا(ع) و دریغ از سپردن اموال به امام [همان، ج ۱،

۱. از مخالفان کسی مطلع نشود.

ص ۱۱۳] و همچنین آزار رساندن به امام رضا(ع) از سوی برخی خویشاوندان [۸۰، ج ۱، صص ۳۲۲-۳۲۳]، به دشواری شناخت مقام امامت حضرت رضا(ع) و اعتقاد به او دامن زدند. در نتیجه زیارت قبر امام رضا(ع) عمل عبادی آسان نبود. بر این اساس، می‌توان گفت: به دنبال آن، فضای محافل شیعی مسموم شد، تا آنجا که خویشاوندان امام نیز به آزار و اذیت او روی آوردند [۳۲۲-۳۲۳، ج ۱، صص ۸۰].

۶.۵.۷ در میراث حدیثی، برخی شهروها مرح و برخی ذم شده‌اند. برای مثال از قم و کوفه و اهالی آن دو مدح شده است؛ مثلاً درباره قم دور بودن آن از بلا، پناهگاه بودن قم برای آل محمد و رهایی از فتنه عنوان شده است [۸۵، ج ۶۰، صص ۲۱۴-۲۱۵]؛ چنان‌که درباره کوفه در مقطعی، امام علی(ع) از آن تمجید کرده و در مقطعی دیگر کوفه و بصره را مذمت کرده است؛ از قبیل نفرین امام علی(ع) در حق کوفیان، وجود نه دهم شر و بدی در بصره، سفیهانه بودن افکار بصریان و بصره و محل نزول ابلیس [۴۵، ۶۶، ۳۷۵].

به‌نظر می‌رسد بر فرض صدور روایات مدح قم^۱ چنین روایاتی بر شرایط خاص قم در زمان صدور روایات مذکور ناظر است. در شرایطی که سراسر ایران سنی مذهب بودند، قم تنها شهری بود که سنی مذهب نداشت [۹۹، ص ۳۹۵؛ ۳۹، ج ۴، ص ۳۹۸]. مدح کوفه نیز به زمانی مربوط است که کوفیان در جنگ جمل به یاری امام علی(ع) شتافتند [۳۰، ج ۳، ص ۵۸؛ ۹۷، ص ۲۱۶؛ ۹۸، ص ۲۷-۲۸] و مذمت کوفیان نیز مربوط به زمانی است که آنان از رفتن به جنگ شامیان خودداری کردند [۳۲، ص ۲۳۰؛ ۴۵، ص ۶۶]. مذمت بصره و بصریان به زمانی ناظر است که آنان به یاری پیمان‌شکنان در جنگ جمل شتافتند و همواره در قرن اول، دوم و سوم عثمانی مذهب بوده و بسیاری از اهالی آن،

۱. از منظر شهید مطهری، شاید ۹۵ درصد خبرها و احادیثی که در فضیلت شهرهاست، چیزهایی بوده است که افراد خواسته‌اند به نفع خودشان بگویند. او از آیت‌الله بروجردی نقل می‌کند که اصل اولیه در اغلب اخبار و روایاتی که در مدح و ذم بُلدان، خواص میوه‌جات و فضایل افراد وجود دارد، عدم حجیت است؛ برای اینکه طرفین شیعه و سنی آن‌ها را به نفع خود ساخته‌اند [کیهان اندیشه، ش ۱، ص ۱۸]. مرحوم آصف محسنی درباره روایات مدح و ذم شهرها می‌نویسد: روایاتی که مرحوم مجلسی [۸۵، ج ۸۰، صص ۲۰-۲۴۱] در مدح و ذم شهرها نقل کرده است، همگی یا بیشتر آن‌ها سند معتبری ندارند؛ مگر برخی که با قرائن صحت آن‌ها را بتوان به دست آورد. سپس درباره مدح شهرها می‌نویسد: ظاهراً مدح شهرها و مکان‌ها یا به فراوانی محصول، آب و خوبی هوای آن باز می‌گردد، یا به خوبی ساکنان آنجا در آن عصر مربوط است. چه بسا در شرایط دیگری همین شهرها ستوده نشوند [۲۹۴، ج ۲، ص ۸۹].

بعض علی(ع) را در دل داشتند؛ چنان‌که درباره آنان می‌گفتند: «البصره کلها عثمانیه، و اکثر مبغضیه علیه‌السلام اهل‌البصره، انهم عثمانیه، فیهم انحراف عن علی(ع)». همچنین آنان را اموی تلقی می‌کردند تا آنجا که درباره آنان گفته می‌شد: «قطعة من أهل الشام نزلوا بين أظهرنا» [۱۰۰، ج ۹، ص ۲۳۵؛ ۶، ج ۹، ص ۳۳۵؛ ۴، ج ۵، ص ۹۴]. براین اساس، روایات مدح و ذم شهرها، گزاره‌های حدیثی تعمیم‌نایپذیر و به مقطع خاصی مربوط هستند.

۶.۷. توجه به مَصَبَّ حدیث

یکی دیگر از راهکارهایی که برای مصنون ماندن از تعمیم‌گرایی قابل طرح است، توجه به مَصَبَّ حدیث یا موردی که نظر امام به آن است. در نتیجه پژوهشگر بر پایه آن، از تعمیم‌گرایی مصنون می‌ماند. در ادامه به مواردی اشاره می‌شود:

۱.۶.۷. عبدالملک بن عمر می‌گوید: امام صادق علیه‌السلام (۱۴۸-۸۳) به من فرمود:

«ای عبدالملک! چرا نمی‌بینم که تو به سوی مواضعی بروی که همشهريانت می‌روند؟» گفتم: کجا؟ فرمود: «جده، آبادان، مصیصه و قزوین». عرض کردم: در انتظار فرمان شما هستم و به شما اقتداکرده، امام فرمود: «آری، به خدا سوگند اگر این کار خیر بود، به هیچ‌وجه آن‌ها بر ما پیشی نمی‌گرفتند». گفتم: طائفه زیدیه می‌گویند: تنها اختلاف ما با «جعفر» این است که او به جهاد نظر ندارد. فرمود: «من به جهاد نظر ندارم؟! چرا، به خدا سوگند من به جهاد نظر ندارم؛ ولی خوش ندارم که علم و دانش خود را دال بر عدم ج ۵، ص ۱۲۱]. قابل ذکر است که برخی صاحب‌نظران، حدیث مذکور را دال بر عدم تأیید فتوحات خلفای صدر اسلام از سوی امام صادق(ع) (دانسته‌اند [۹۳، ص ۱۷۱-۱۷۲]. با ملاحظه روایت مذکور، روشن می‌شود که مَصَبَّ روایت، فتوحات خلفای اموی (۴۱-۱۳۲) و عباسی (۱۳۲) است، لذا حدیث مذکور، به فتوحات خلفای صدر اسلام (۱۱-۳۵)، ناظر نیست. لذا استناد آقای جعفر مرتضی، بر عدم تأیید فتوحات از سوی امام صادق(ع) صحیح نمی‌باشد.

۲.۶.۷. بر اساس حدیثی معتبر شخصی از امام(ع) درباره جهاد و مرزبانی پرسید.

امام(ع) در پاسخ فرمود: «بر شما باد به انجام حج و رفتن به مکه» [۲۶، ج ۴، ص ۸۰؛ ۹، ج ۳، ص ۳۸۵]. برخی فقیهان بر اساس وجوب جهاد در قرآن و نیز همزمانی امام(ع) با حاکمان ستمگر و تقویت آنان در صورت همراهی با لشکر کشی‌های آن‌ها، معتقدند حدیث مذکور زمانمند است [۴۲، ج ۲، ص ۴۱۱؛ ۹۰، ج ۳، ص ۳۸۶].

۸. خاستگاه تعمیم‌گرایی

براساس آنچه گذشت، عوامل گوناگونی در تعمیم‌گرایی گزاره‌های حدیثی دخیل هستند که در ادامه به برخی از آن‌ها اشاره می‌شود:

۱.۸. جاودانگی اسلام

مسلمانان، دین اسلام را جاودانه و برای همه انسان‌ها می‌دانند. آنان معتقدند پس از دین اسلام، دین دیگری نخواهد آمد [۳۸، ص ۳۵۹؛ ۷۳، ص ۲۹۳؛ ۴۶، ج ۳، ص ۴۷۳؛ ۴۸۵، ج ۳، ص ۸۲-۸۳]. براین اساس، آموزه‌های دینی و حدیثی را فرازمان و فرا اشخاص می‌دانند. تلقی مذکور یکی از عوامل تعمیم‌گرایی آموزه‌های حدیثی است.

۲.۸. تصور قانونگذار بودن پیامبر و امام

تصور بیشتر دانشیان مسلمان در مورد شئون معصوم، به شأن تبلیغ و قانونگذاری معطوف گشته است [۱۳۷-۱۳۸، ج ۳، ص ۸۸] و در نتیجه آموزه‌های معصوم(ع) را همواره ابدی تلقی می‌کنند. بر این تصور، معصوم صرفاً بر کرسی تشریع و قانونگذاری نشسته است. به عبارت دیگر، سرایت بُعد تشریعی معصوم، بر همه آموزه‌های حدیثی، سبب تعمیم‌گرایی گزاره‌های حدیثی شده است.

۳.۸. بی‌توجهی به متکلم بودن پیامبر و امام

بسیاری از دانشیان مسلمان، گمان می‌کنند همه آموزه‌های معصوم(ع)، صرفنظر از شرایط متکلم ادا شده است. در صورتی که معصوم به عنوان یک متکلم ورزیده به شرایط زمانی، مکانی و شرایط مخاطب خویش توجه دارد؛ زیرا اگر شرایط مخاطب لحاظ نشود، معصوم و هر متکلمی به نادانی متهم می‌شود. یکی از عوامل مهم تعمیم‌گرایی آموزه‌های حدیثی، بی‌توجهی به متکلم بودن معصوم است.

۴.۸. الگو بودن معصوم (ع)

بر پایه آموزه‌های قرآنی از قبیل: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ» [النساء: ۵۹] و نیز «مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَ مَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَأَنْتُهُوا» [الحشر: ۷] و حدیث ثقلین لازم است مسلمانان از معصوم(ع) پیروی کنند. لزوم تبعیت از معصوم(ع) سبب گردیده که برخی افراد تصور کنند، همه گزاره‌های حدیثی تعمیم‌پذیرند.

۵.۸. سرایت رویکرد فقیهان به آموزه‌های احادیث غیرفقهی

فقیه در دانش فقه به دنبال استتباط مقررات کلی برای پاسخ به نیازهای مکلفان در شرایط مختلف است. نگاه مذکور سبب گردیده که آموزه‌های حدیثی، کلی انگاشته شوند. در این نگاه، معصوم همچون فقیه انگاشته شده که در صدد ارائه فتاوی کلی است. کلی تلقی کردن آموزه‌های حدیثی در فقه سبب شده است که نگاه مذکور به آموزه‌های غیرفقهی نیز گسترش یابد.

۶.۸. نیاز قاضیان به گزاره‌های کلی

یکی از عوامل کلی‌نگری که از امور قضایی به سرتاسر فقه سرایت یافت، ماهیت کار قاضیان است. آنان برای اجرای احکام، به برداشت‌های کلی از گزاره‌های حدیثی نیازمند هستند، تا بتوانند با تطبیق آن آموزه‌های حدیثی بر مصاديق، حکم دهنند. در این نگاه، قاضی به این نیازی نمی‌بیند که آیا اجرای حدود از سوی معصوم(ع) در شرایط خاصی بوده یا شرایط در اجرای حد، موضوعیت نداشته است.

۷.۸. بی‌اطلاعی از شأن صدور احادیث

ناآگاهی از شأن صدور عامل دیگری در تعمیم‌گرایی است. اگر جغرافیای صدور احادیث به نسل‌های بعدی منتقل شده بود، به وضوح معلوم می‌گشت که برخی از آموزه‌های حدیثی تعمیم‌ناپذیر هستند. شأن صدور برخی از احادیث که پیش از این به آن‌ها اشاره شد به خوبی هشدار می‌دهد که همه گزاره‌های حدیثی تعمیم‌پذیر نیستند و پژوهشگر می‌باید به تکاپو بپردازد، تا مبادا آموزه‌ای تعمیم‌ناپذیر را تعمیم‌پذیر تلقی کند.

۸.۸. هوای نفسانی

گاه هوای نفسانی سبب می‌گردد که آموزه‌های حدیثی تعمیم‌ناپذیر، کلی و تعمیم‌پذیر تلقی شوند. برای مثال زید بن موسی بن جعفر در جهت اقدامات خویش تصور می‌کرد که بشارت پیامبر(ص) به فرزندان حضرت فاطمه(س) در خصوص رهایی از آتش شامل او نیز می‌شد [۶۲، ج ۲، ص ۲۳۳].

۹.۸. بی‌توجهی به مصب حدیث

گفته شد امام(ع) در هنگام سخن گفتن مثل هر متکلمی به موردی نظر دارد که از آن

تعییر به مَصْبَحْ حديث می شود. برخی افراد تصورشان این است که معصوم در خلاً سخن می گوید و لذا این افراد آموزه‌های حدیثی معصوم را تعمیم‌پذیر تلقی می‌کنند. پیش از این اشاره گردید که امام صادق(ع) فتوحات زمان خویش را مذمت کرده و از شرکت در آن‌ها خودداری ورزیده است؛ ولی آقای جعفر مرتضی مذمت امام نسبت به فتوحات را به فتوحات دوران خلیفه اول، دوم و سوم تعمیم داده است.

نتیجه‌گیری

براساس متن پیش رو، گزاره‌های حدیثی به «گزاره‌های تعمیم‌پذیر» و «گزاره‌های تعمیم‌ناپذیر»، تقسیم می‌گردد. معصومان(ع) به تعمیم‌ناپذیری برخی از گزاره‌های حدیثی اذعان کرده‌اند. از همان صدر اسلام برخی از دانشیان و مسلمانان از آموزه‌های حدیثی برداشت تعمیم‌پذیر و تعمیم‌ناپذیر داشته‌اند. بعدها دانشیان مسلمان، برای تفکیک این دو نوع گزاره حدیثی تلاش کرده‌اند. آنان با ارائه راهکارهایی از قبیل قضیه‌فی واقعه، قضیه حقیقیه و خارجیه، احکام ثابت و متغیر در صدد جدا سازی بوده‌اند. این تلاش‌ها عموماً کلی بوده و از ابهام خالی نبوده است. در این نوشتار تلاش گردید با ارائه چند راهکار از قبیل شأن صدور، تصريح معصوم، بی‌تأثیری رفتاری در زمانی دیگر، نبودن مصدق در شرایط امروزی، متکلم بودن امام و پیامبر و توجه به مصب حدیث و آوردن مثال‌های مناسب، آموزه‌های حدیثی تعمیم‌پذیر از آموزه‌های تعمیم‌ناپذیر جدا گردد. همچنین خاستگاه تلقی تعمیم‌پذیری گزاره‌های حدیثی از قبیل جاودانگی اسلام، تصور قانونگذار بودن پیامبر و امام، بی‌توجهی به متکلم بودن پیامبر و امام، الگو بودن معصوم، سرایت رویکرد فقیهان به آموزه‌های احادیث غیرفقهی، نیاز قاضیان به گزاره‌های کلی، بی‌اطلاعی از شأن صدور، هواي نفسانی و بی‌توجهی به مصب حدیث، بیان گردید.

منابع

- [۱]. قرآن کریم.
- [۲]. ابن اعثم کوفی، احمد بن اعثم (۱۴۱۱). الفتوح. بیروت، دار الاصوات.
- [۳]. ا بن حنبل، احمد بن حنبل (۱۴۳۰). فضائل الصحابة. قاهره، دار ابن الجوزی.
- [۴]. ——— (؟). مسنند. بیروت، دار صادر.
- [۵]. ابن ابی الحدید، عبد الحمید (؟). شرح نهج البلاغه. تهران، انتشارات جهان.
- [۶]. ابن خلدون، عبدالرحمان بن خلدون (۱۴۰۸). تاریخ ابن خلدون. بیروت، دار الفکر.
- [۷]. ابن خلکان، احمد بن محمد (؟). وفیات الاعیان. بیروت، دار الفکر.

- [٨]. ابن راهویة، اسحاق بن ابراهیم (١٤١٢). مسنده. مدینة المتنوره، مکتبة الایمان.
- [٩]. ابن سعد، محمد بن سعد (١٤١٠). الطبقات الکبری. بیروت، دارالکتب العلمیه.
- [١٠]. ——— (١٤١٤). الطبقات الکبری. بیروت، دارالفکر.
- [١١]. ابن عساکر، علی بن حسن (١٤١٥). تاریخ مدینة دمشق. بیروت، دار الفکر.
- [١٢]. ابن فهد حلی، محمد بن فهد (١٤١١). المهدب البارع. قم، مؤسسه النشر الاسلامی.
- [١٣]. ابن قولویه، جعفرین محمد (١٣٧٥). کامل الزیارات. تهران، مکتبة الصدوق.
- [١٤]. ابن ماجه، محمد بن یزید قزوینی (١٤١٨). السنن. بیروت، دارالجیل.
- [١٥]. ابن ماجه، محمد بن یزید قزوینی (؟). السنن. بیروت، دارالفکر.
- [١٦]. ابو الفرج اصفهانی، علی بن حسین (١٣٧٤). مقاتل الطالبین. قم، شریف الرضی.
- [١٧]. ——— (١٤١٥). الاغانی. بیروت، داراحیاء التراث العربي.
- [١٨]. ابو داود، سلیمان بن اشعث (١٤١٠). السنن. بیروت، دارالفکر.
- [١٩]. ابوریه، محمود (؟). شیخالمضیرة. بیروت، مؤسسةالاعلمی للطبعویات.
- [٢٠]. اسد حیدر (١٤٠٣). الامام الصادق و المذاهب الاربعه. بیروت، دارالکتاب العربي.
- [٢١]. افندي، عبد الله بن عیسی بیگ (؟). تعلیقة امل الامل. قم، کتابخانه آیت الله العظمی المرعشی النجفی.
- [٢٢]. ——— (؟). ریاض العلماء و حیاض الفضلاء. بیروت، مؤسسة التاریخ العربي.
- [٢٣]. ایازی، محمد علی (١٣٧٣). اسلام و تنظیم خانواده. تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
- [٢٤]. آبی، حسن بن ابی طالب (١٤١٠). کشف الرموز. قم، مؤسسه النشر الاسلامی.
- [٢٥]. بحر العلوم، مهدی (١٤٢٢). رساله سیر و سلوک منسوب به بحرالعلوم. با مقدمه و شرح محمد حسین حسینی طهرانی، مشهد، انتشارات نور ملکوت قرآن.
- [٢٦]. بحرانی، یوسف (١٤٠٥). الحدائق الناضره. قم، مؤسسه النشر الاسلامی.
- [٢٧]. برقی، احمد بن محمد بن خالد (١٣٧١). المحسن. تهران، دارالکتبالاسلامیه.
- [٢٨]. بستانی، قاسم (١٣٨٦). معیارهای شناخت احادیث ساختگی. اهواز، رسشن.
- [٢٩]. بسوی، یعقوب بن سلیمان (١٤٠١). المعرفة و التاریخ. بیروت، مؤسسه الرساله.
- [٣٠]. بلاذری، احمد بن یحیی (١٤٢٤). انساب الاشراف. بیروت، دارالفکر.
- [٣١]. بیهقی، احمد بن الحسین (١٤٠٥). دلائل النبوه. بیروت، دارالکتب العلمیه.
- [٣٢]. ثقفی، ابراهیم بن محمد (١٣٧١). الغارات. ترجمه عبدالمحمّد آیتی، تهران، سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- [٣٣]. جعفری، محمد تقی (١٣٦٠). منابع فقه. تهران، انتشارات نور.
- [٣٤]. حر عاملی، محمد بن حسن (١٤٠٣). وسائل الشیعه. بیروت، داراحیأ التراث العربي.
- [٣٥]. حسن بگی، علی (١٣٩٧). در آمدی بر فرآیند فهم حدیث. اراک، دانشگاه اراک.
- [٣٦]. حسینی طهرانی، محمد حسین (١٤١٤). روح مجرد. تهران، انتشارات حکمت.
- [٣٧]. حسینی طهرانی، محمد صادق (١٤٣٣). نور مجرد. مشهد، انتشارات علامه طباطبائی.
- [٣٨]. حلی، حسن بن المطهر (١٤٠٧). کشف المراد فی شرح تجربید الاعتقاد. قم، مؤسسه النشر الاسلامی.
- [٣٩]. حموی، یاقوت بن عبدالله (١٩٩٥). معجم البلدان. بیروت، دارالاوضاء.
- [٤٠]. خطیب بغدادی، احمد بن علی (١٤١٧). تاریخ بغداد. بیروت، دارالکتب العلمیه.

- [۴۱]. خوانساری، احمد (۱۴۰۵). جامع المدارک. تهران، مکتبة الصدوق.
- [۴۲]. خوبی، ابوالقاسم (?). منهاج الصالحين. قم، مدرسه الامام باقر العلوم(ع).
- [۴۳]. ——— (۱۴۱۰). کتاب الطهاره. قم، دارالهادی.
- [۴۴]. دارمی، عبدالله بن بهرام (?). السنن. دمشق، مطبعةالاعتدال.
- [۴۵]. رضی، محمد بن الحسین (?). نهج البلاغة. قم، مؤسسه دار الهجرة.
- [۴۶]. سبحانی، جعفر (۱۴۱۲). الالهیات. قم، المركز العالمی للدراسات الاسلامیه.
- [۴۷]. ——— (۱۳۷۹). «مبانی تحول پذیری در گفتوگو با آیت الله سبحانی». قبسات، تهران، شماره ۱۵ و ۱۶، زمستان، صص ۷۶-۸۵.
- [۴۸]. سید مرتضی، علی بن حسین (۱۴۰۵). رسائل الشریف المرتضی. قم، دار القرآن الکریم.
- [۴۹]. سیوطی، جلال الدین (۱۴۰۱). الجامع الصغیر. بیروت، دارالفکر.
- [۵۰]. سیوطی، جلال الدین (۱۴۱۸). تنوری الحوالک. بیروت، دارالكتب العلمیة.
- [۵۱]. شافعی، محمد بن ادريس (۱۴۰۳). کتاب الام. بیروت، دارالفکر.
- [۵۲]. شهید ثانی، زین الدین (۱۴۱۴). مسالک الافهام. قم، مؤسسه المعارف الاسلامیه.
- [۵۳]. صافی، علی (۱۳۸۴). تبیان الصلوۃ. تقریرات بحث آیة الله العظمی البروجردی. قم، گنج عرفان للطبعا و التشر.
- [۵۴]. صبحی صالح (۱۳۶۳). علوم الحديث و مصطلحه. قم، منشورات شریف الرضی.
- [۵۵]. صدر، حسن (?). نهایة الدرایة. بی جا، نشر المشعر.
- [۵۶]. صدقوق، محمد بن علی (۱۴۱۶). الخصال. قم، مؤسسه النشرالاسلامی .
- [۵۷]. ——— (۱۳۸۵). علل الشرایع. قم، مکتبه الداوری.
- [۵۸]. ——— (۱۴۳۱). معانی الاخبار. قم، مؤسسه النشر الاسلامی.
- [۵۹]. ——— (۱۳۹۸). التوحید. طهران، مکتبة الصدوق.
- [۶۰]. ——— (۱۳۸۵). من لا يحضره الفقيه. ترجمه: علی اکبر غفاری، محمدمجود غفاری، تهران، دارالكتب الاسلامیه.
- [۶۱]. ——— (۱۴۰۴). من لا يحضره الفقيه. قم، مؤسسه النشر الاسلامی.
- [۶۲]. ——— (۱۳۷۸). عيون اخبار الرضا. تهران، نشر جهان
- [۶۳]. ——— (۱۳۷۱). الاعتقادات. قم، المؤتمر العالمي لالفیة الشیخ المفید.
- [۶۴]. صفری، علی اکبر (۱۳۹۴). حائری نامه. قم، انتشارات مؤسسه کتاب شناسی شیعه.
- [۶۵]. صنعتی، یوسف بن یحیی (۱۹۹۹). نسمہ السحر بذكر من تشیع و شعر. بیروت، دارالمورخ العربی.
- [۶۶]. طباطبایی، محمد حسین (۱۳۶۲). المیزان فی تفسیر القرآن، تهران، دارالكتب الاسلامیه.
- [۶۷]. طبری، محمد بن جریر (?) تاریخ الطبری. بیروت، دار التراث.
- [۶۸]. طوسی، محمد بن حسن (۱۳۶۵). تهذیب الاحکام. تهران، دارالكتب الاسلامیه.
- [۶۹]. طوسی، محمد بن حسن (۱۴۱۴). الامالی. قم، دارالثقافة.
- [۷۰]. عنایت، حمید (۱۳۶۵). سیری در اندیشه سیاسی عرب. تهران، انتشارات امیر کبیر.
- [۷۱]. ——— (۱۳۶۵). اندیشه سیاسی در اسلام معاصر. تهران، خوارزمی.

- [۷۲]. غفاری، علی‌اکبر (۱۳۶۹). «گفت‌و‌گو با استاد علی‌اکبر غفاری». آئینهٔ پژوهش، قم، شماره ۳، مهر و آبان، صص ۵۶-۶۵.
- [۷۳]. فاضل مقداد، مقداد بن عبدالله (۱۴۲۲). اللوامع الالهیه. قم، مرکز النشر التابع لمکتب الاعلام الاسلامی.
- [۷۴]. فاضل میبدی، محمد تقی (۱۳۷۶). یادنامه خاتمی (مجموعه مقالات علمی و تحقیقی). قم، مؤسسه معارف اسلامی امام رضا(ع).
- [۷۵]. فیض‌کاشانی، محمد محسن (۱۴۰۶). الوافی. اصفهان، کتابخانه امیرالمؤمنین علی (ع).
- [۷۶]. قاضی نعمان، نعمان بن محمد (۱۳۸۵). دعائم الاسلام. قم، مؤسسه آل‌البیت(ع).
- [۷۷]. قمی، میرزا ابوالقاسم (۱۳۷۱). جامع الشتات. تهران، سازمان انتشارات کیهان.
- [۷۸]. کاشف الغطا، جعفر (؟). کشف الغطا عن مبهمات الشريعة الغراء. قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
- [۷۹]. کاظمی خراسانی، محمد علی (۱۳۷۶). فوائد الاصول. قم، مؤسسه النشر الاسلامی.
- [۸۰]. کلینی، محمد بن یعقوب (۱۳۶۵). الکافی. تهران، دارالکتب الاسلامیه.
- [۸۱]. مالک بن انس (۱۴۲۵). الموطأ. ابوظی، مؤسسه زید بن سلطان آل نهیان للأعمال الخیریة و الإنسانیة.
- [۸۲]. مجتهد شبستری، محمد (۱۳۷۵). هرمنوتیک، کتاب و سنت. تهران، طرح نو.
- [۸۳]. مجلسی، محمد تقی (۱۴۰۳). روضه المتقین. تهران، کوشانپور.
- [۸۴]. ——— (۱۴۱۴). لوامع صاحبقرانی. قم، مؤسسه اسماعیلیان.
- [۸۵]. مجلسی، محمدياقر (۱۳۸۶). بحار الانوار. تهران، المکتبة الاسلامیه.
- [۸۶]. ——— (۱۴۰۴). مرآه العقول. تهران، دارالکتب الاسلامیه.
- [۸۷]. مجموعه آثار کنگره بررسی مبانی فقهی حضرت امام خمینی (۱۳۷۴). تهران، مؤسسه نشر و تنظیم آثار امام خمینی.
- [۸۸]. محسنی، محمد‌اصف (۱۴۲۸). صراط الحق. قم، منشورات ذوى القربی.
- [۸۹]. ——— (۱۳۸۱). مشرعه البحار. قم، مکتبه العزیزی.
- [۹۰]. ——— (۱۳۹۲). معجم الاحادیث المعتبر. قم، دارالنشر الادیان.
- [۹۱]. محقق اردبیلی، احمد بن محمد (۱۴۱۶). مجمع الفائده و البرهان. قم، مؤسسه النشر الاسلامی.
- [۹۲]. مدیرشانه‌چی، کاظم (۱۳۶۲). علم الحدیث. قم، انتشارات اسلامی.
- [۹۳]. مرتضی عاملی، جعفر (۱۴۲۱). تحلیلی از زندگانی سیاسی امام حسن(ع). ترجمه محمد سپهری، تهران، سازمان تبلیغات اسلامی.
- [۹۴]. مسلم، مسلم بن حجاج (۱۴۲۰). صحیح مسلم بشرح الامام النووی. بیروت، دار احیاء التراث العربي.
- [۹۵]. مطهری، مرتضی (۱۳۸۶). اسلام و مقتضیات زمان. تهران، صدرا.
- [۹۶]. ——— (۱۳۸۱). مجموعه آثار. تهران، انتشارات صدر.
- [۹۷]. مفید، محمد بن محمد (؟). الجمل، قم، داوری.
- [۹۸]. ——— (۱۳۷۱). الکافه. قم، المؤتمر العالمي لألفیه الشیخ المفید.
- [۹۹]. مقدسی، محمد بن احمد (۱۴۱۱). احسن التقاسیم فی معرفة الاقالیم. قاهره، مکتبه مدیولی.
- [۱۰۰]. مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۹۰). پیام امیرالمؤمنین(ع). قم، انتشارات امام علی بن ابی طالب(ع).
- [۱۰۱]. مناوی، عبدالرؤوف (۱۴۱۵). فیض‌القدر. بیروت، دارالکتب العلمیه.
- [۱۰۲]. منتظری، حسینعلی (۱۴۰۹). دراسات فی ولایه الفقیه. قم، المركز العالمی للدراسات الاسلامیه.
- [۱۰۳]. موسوی قزوینی، ابراهیم (؟). ضوابط الاصول، قم، بی‌نا.
- [۱۰۴]. همدانی، عبدالصمد (۱۳۷۰). بحر المعارف. تهران، انتشارات حکمت.