



پژوهشنامه‌ی علوم انسانی و اجتماعی «ویژه‌ی اقتصاد»
سال هفتم/شماره‌ی بیست و ششم / پاییز ۸۶

تخمین تابع تقاضا برای گوشت قرمز در ایران

تاریخ پذیرش: ۸۶/۷/۷

تاریخ دریافت: ۸۵/۹/۲۲

منصور زراء نژاد*

مسعود سعادت مهر**

چکیده

در این مقاله تابع تقاضای گوشت قرمز در ایران طی دوره‌ی زمانی ۱۳۵۶ - ۱۳۸۲ و مدل خود توزیع با وقفه‌های گسترده (ARDL) انجام شده است. نتایج تحقیق نشان داد که گوشت قرمز در کوتاه مدت نسبت به تغییرات قیمت، کالایی باکشش و در بلند مدت کالایی کم کشش است. ضریب کشش درآمدی گوشت قرمز بیان کننده‌ی آن است که گوشت قرمز هم در کوتاه مدت و هم در بلند مدت یک کالای ضروری است؛ اما تقاضا برای آن در بلند مدت نسبت به تغییر درآمد از حساسیت بیشتری برخوردار است. ضریب کشش متقاطع گوشت قرمز و گوشت سفید (مرغ و ماهی) از جانشین بودن این دو کالا حکایت دارد؛ این جانشینی در بلند مدت شدیدتر از کوتاه مدت است. نتایج همچنین نشان داد که ۵۸ درصد از عدم تعادل یک دوره در تقاضای گوشت قرمز، در دوره‌ی بعد تعدیل می‌شود، به طوری که ایجاد یک تغییر در متغیرهای برونزای تأثیر گذار بر تقاضای گوشت قرمز، تا دو سال اثر خود را بر تقاضا برای گوشت قرمز در اقتصاد ایران نشان می‌دهد.

واژه گان کلیدی:

گوشت، گوشت قرمز، تقاضا برای گوشت، گوشت سفید، ARDL

طبقه بندی JEL: C13, D12

* نویسنده مسئول - دانشیار اقتصاد و عضو هیأت علمی دانشگاه شهید چمران اهواز (zarram@gmail.com)

** کارشناس ارشد اقتصاد و عضو هیات علمی دانشگاه پیام نور استان لرستان

۱- مقدمه

گوشت قرمز چه از جنبه‌ی تأمین پروتئین مورد نیاز و امنیت غذایی جمعیت رو به رشد کشور و چه از جنبه‌ی سهم آن در ارزش افزوده‌ی بخش کشاورزی، جایگاه ویژه‌ای دارد. نظر به اهمیت این ماده‌ی غذایی در سبد کالای مصرف کننده، لازم است تا تابع تقاضای آن مورد بررسی قرار گیرد. از طرفی دیگر، برآورد و پیش بینی میزان تقاضای گوشت قرمز و واکنش مصرف کنندگان نسبت به متغیرهایی مانند قیمت گوشت قرمز، قیمت گوشت سفید (به عنوان کالای مرتبط) و درآمد مصرف کننده، می تواند به سیاست‌گذاران و برنامه ریزان در تصمیم گیری های اقتصادی مناسب کمک کند. این مقاله با استفاده از داده های سری زمانی ۱۳۵۶ - ۱۳۸۲ به تخمین تابع تقاضای گوشت قرمز در ایران می پردازد. این تحقیق با استفاده از مدل خود توزیع با وقفه‌ی گسترده^۱ (ARDL) انجام می شود. آمار و اطلاعات لازم، از منابع آماری معتبر مانند بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، مرکز آمار ایران و سازمان مدیریت و برنامه ریزی ایران جمع آوری می شود. هدف از تحقیق حاضر تخمین تابع تقاضای گوشت قرمز و آگاهی از کشش‌های قیمتی و غیر قیمتی تقاضای گوشت قرمز است. از این رو، فرضیه های تحقیق را می توان به صورت زیر بیان کرد:

الف- گوشت قرمز در ایران یک کالای ضروری است.

ب- گوشت قرمز در ایران یک کالای بی کشش است.

ج- گوشت سفید (مرغ و ماهی) در ایران یک کالای جانشین برای گوشت قرمز است.

این مقاله در شش بخش تنظیم شده است. پس از مقدمه، در بخش دوم، پیشینه‌ی تحقیق، مطالعات انجام شده در داخل و خارج از کشور ارائه می شود. در بخش سوم مدل نظری تقاضای گوشت قرمز در ایران ارائه می شود. در بخش چهارم روش تحقیق و مدل ARDL به اختصار بیان می گردد. تجزیه و تحلیل نتایج و تخمین روابط کوتاه مدت و بلند مدت تقاضای گوشت قرمز در بخش پنجم صورت می گیرد. بخش ششم به جمع بندی و نتیجه گیری اختصاص دارد.

1-Auto Regressive Distributed Lag

۲- پیشینه‌ی تحقیق

عزیزی و ترکمانی (۱۳۸۰) در یک تحقیق با استفاده از سیستم تقاضای تقریباً ایده آل^۱ (AIDS)، توابع تقاضای انواع گوشت را در جوامع شهری و روستایی ایران تخمین زده‌اند. نتایج نشان داد که در طول دوره‌ی زمانی مورد بررسی، سهم بودجه‌ی اختصاص یافته به گوشت قرمز در هر دو جامعه‌ی شهری و روستایی کاهش یافته است؛ در حالی که در این دوره، بودجه‌ی اختصاص یافته به گوشت مرغ و ماهی در شهرها به تدریج افزایش داشته است.

خمسه (۱۳۷۵) با استفاده از روش‌های حداقل مربعات معمولی^۲ (OLS) و حداقل مربعات دو مرحله‌ای^۳ (TSLS) به برآورد توابع تقاضای گوشت قرمز و سفید (مرغ و ماهی) در دو منطقه‌ی شهری و روستایی ایران پرداخته است. در این تحقیق، فرضیه‌ی شکل‌گیری عادت در مورد مصرف هر یک از انواع گوشت نیز بررسی شده است. بر اساس نتایج به دست آمده، فرضیه‌ی شکل‌گیری عادت، تنها در مورد گوشت قرمز در مناطق شهری و روستایی کشور پذیرفته شده است، ولی در مورد گوشت مرغ و ماهی رد شده است.

سالم (۱۳۷۴) با استفاده از داده‌های سالیانه ۱۳۳۲ - ۱۳۷۰ به تخمین تابع تقاضای گوشت مرغ با مدل خطی - لگاریتمی پرداخته است. نتایج نشان داد که گوشت مرغ در مناطق شهری یک کالای ضروری و در مناطق روستایی یک کالای لوکس است. همچنین، تقاضا برای گوشت مرغ در مناطق شهری و روستایی با کشش است، ولی میزان کشش در مناطق روستایی بیشتر از مناطق شهری است.

فیدان و کلاسرا^۴ (۲۰۰۵) به بررسی اثر فصلی تقاضا برای گوشت قرمز و ماهی در آنکارا پرداخته‌اند. نتایج این تحقیق حاکی از آن است که مصرف گوشت در آنکارا در فصل‌های مختلف تغییر می‌کند؛ به ویژه برای مسلمانان در عید قربان به شدت افزایش می‌یابد. این تحقیق همچنین نشان داد که گوشت قرمز کالایی بی‌کشش، اما تقاضا برای ماهی نسبت به تغییرات قیمت با کشش است.

1-Almost Ideal Demand System
2- Ordinary Least Square
3- Two Stage Least Square
4-Fidan and Klasra

میرن و آکجانگور^۱ (۲۰۰۵) به تخمین تابع تقاضای گوشت گاو در ایالت از میر ترکیه پرداخته اند. در این تحقیق تقاضا برای گوشت گاو تابعی از قیمت گوشت گاو، گوشت گوسفند، گوشت مرغ و درآمد مصرف کننده در نظر گرفته شده است. این تحقیق که با استفاده از داده های ماهیانه و برای دوره‌ی زمانی ۱۹۹۵ - ۱۹۹۷ به روش OLS انجام شده است، نشان داد که کشش قیمتی تقاضا برای گوشت گاو در ایالت از میر بزرگ‌تر از یک و از این رو یک کالای با کشش است. همچنین، نتایج تحقیق نشان داد که گوشت گوسفند، جانشین گوشت گاو است، ولی بین گوشت گاو و گوشت مرغ رابطه‌ی جانشینی وجود ندارد. کشش درآمدی گوشت گاو بزرگ‌تر از یک و حاکی از تجملی بودن این کالا در مناطق مورد مطالعه است.

هوتاسوهوت و همکارانش^۲ (۲۰۰۲) در یک مطالعه به تخمین تابع تقاضای انواع گوشت در اندونزی پرداخته اند. این مطالعه از ترکیب داده های مقطعی و سری زمانی ۱۹۹۰ - ۱۹۹۶ مربوط به خانوارهای دو ایالت دکی جاکارتا^۳ و وست جاوا^۴ انجام شده است. در این تحقیق برای تخمین تابع تقاضای هر نوع گوشت، مصرف سرانه آن به عنوان متغیر وابسته و قیمت خود کالا، قیمت کالای مرتبط و درآمد خانوار به عنوان متغیرهای توضیحی در نظر گرفته شده است. نتایج تحقیق نشان داد که تقاضا برای گوشت گاو در اندونزی، مستقل از درآمد است، اما تقاضا برای گوشت مرغ نسبت به تغییر درآمد بسیار حساس است. محاسبه‌ی کشش های قیمتی نشان می دهد که گوشت گاو یک کالای بی کشش است، اما گوشت مرغ باکشش است. کشش متقاطع این دو کالا نیز نشان می دهد که در اندونزی، گوشت گاو و گوشت مرغ جانشین های خوبی برای هم‌دیگر هستند.

گالن^۵ و دیگران (۲۰۰۰) به تخمین تابع تقاضای انواع گوشت در مکزیک پرداخته اند. در این تحقیق از داده های مقطعی خانوارهای ۳۱ ایالت مکزیک در مقطع زمانی ۱۹۹۲ استفاده شده است. نتایج تحقیق نشان داد که گوشت مرغ و گوشت خوک به ترتیب با کشش های قیمتی ۰/۶۴ و ۰/۵۶ نسبت به تغییرات قیمت بی کشش هستند.

1-Miran and Akgungor

2-Hutasuhut at al(2002)

3-Dki Jakarta

4-West Java

5-Golan at al(2000)

از طرفی دیگر، گوشت گاو و گوشت ماهی به ترتیب با کشش‌های قیمتی ۱/۰۸ و ۲/۱۵ نسبت به تغییرات قیمت با کشش هستند.

اگرچه تحقیقات مختلفی در مورد تخمین تابع تقاضای گوشت قرمز در ایران انجام شده است؛ تحقیق حاضر از جهاتی با تحقیقات گذشته متفاوت است. در برخی از تحقیقات انجام شده، مانند مطالعه‌ی خمسه (۱۳۷۵) و سالم (۱۳۷۴)، از روش OLS استفاده شده است، در حالی که فرض پایایی متغیرها که جزء فروض اساسی در این روش محسوب می‌شود، بررسی نشده است. اما در تحقیق حاضر از روش توزیع با وقفه‌های گسترده (ARDL) استفاده می‌شود که در آن، برآورد با لحاظ پایایی و ناپایایی متغیرها انجام می‌گیرد. در برخی دیگر از تحقیقات انجام شده مانند عزیزی و ترکمانی (۱۳۸۰) از روش AIDS استفاده شده است. در این گونه تحقیقات، تابع تقاضای کل برای گوشت قرمز برآورد نشده است و تقاضا برای انواع گوشت (گوشت گاو، گوسفند، بره، شتر، مرغ و ...) به طور جداگانه برآورد شده است. همچنین برخی از تحقیقات حداقل مربوط به ده سال گذشته است و با توجه به وجود داده‌ها و اطلاعات جدید، بررسی رفتار مصرف‌کننده‌گان از طریق تخمین تابع تقاضا بسیار مفید است. علاوه بر آن، تمامی این تحقیقات به صورت برآوردهای غیر پویاست؛ حال آن‌که تحقیق حاضر به صورت پویا است.

۳- روش تحقیق

استفاده از روش‌های سنتی در اقتصادسنجی برای مطالعات تجربی، مبتنی بر فرض پایایی متغیرها است. اما بررسی‌های انجام یافته در این زمینه نشان می‌دهد که در مورد بسیاری از سری‌های زمانی، این فرض نادرست است و اغلب این متغیرها ناپایا هستند. این مسأله ممکن است سبب بروز رگرسیون جعلی شود و اعتماد را نسبت به ضرایب برآورد شده از بین ببرد. بنابراین، طبق نظریه‌ی همجمعی در اقتصادسنجی مدرن، ضروری است که از روش‌هایی در برآورد توابع هنگام استفاده از سری‌های زمانی، استفاده شود که به مسأله‌ی پایایی و همجمعی توجه داشته باشند. چون ممکن است که متغیرهای پایا از یک درجه نباشند، روش همجمعی یوهانسن-جوسیلیوس^۱ نمی‌تواند مفید باشد. روش خود توزیع با وقفه‌های گسترده (ARDL) از جمله

1-Johansen - Juselius

روش هایی است که در آن بر خلاف روش یوهانسن-جوسیلیوس که باید همه‌ی متغیرهای پایا از درجه‌ی یک باشند، لازم نیست که درجه‌ی پایایی متغیرها یکسان باشد و صرفاً با تعیین وقفه‌های مناسب برای متغیرها، می‌توان مدل مناسب را انتخاب کرد. بنابراین، با توجه به این ملاحظات، در این تحقیق از روش ARDL استفاده می‌شود.

مدل خود توزیع با وقفه‌های گسترده تعمیم یافته را می‌توان به صورت زیر نشان داد (نوفرستی، ۱۳۷۸ : ۹۳-۹۵):

$$Q(L, p)Y_t = \alpha + \sum_{i=1}^k \beta_i(L, q_i)X_{it} + U_t, \quad i=1, 2, \dots, k \quad (3)$$

در رابطه‌ی فوق α عرض از مبدأ، Y_t متغیر وابسته و L عامل وقفه است که به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$L^j Y_t = Y_{t-j} \quad (4)$$

در رابطه‌ی ۳ داریم:

$$Q(L, p) = 1 - Q_1 L - Q_2 L^2 - \dots - Q_p L^p \quad (5)$$

$$\beta_i(L, q_i) = 1 - \beta_{i1} L - \beta_{i2} L^2 - \dots - \beta_{iq_i} L^{q_i} \quad (6)$$

تعداد وقفه‌های بهینه برای هر یک از متغیرها را می‌توان به کمک ضابطه‌های آکاییک^۱، شوارز-بیزین^۲ و حنان-کوبین^۳ تعیین کرد. در روش ARDL تخمین رابطه‌ی بلند مدت طی دو مرحله انجام می‌شود. در مرحله‌ی اول وجود رابطه‌ی بلند مدت بین متغیرهای مدل آزمون می‌شود. در این رابطه اگر مجموع ضرایب برآورد شده مربوط به وقفه‌های متغیر وابسته کوچک‌تر از یک

1-Akaike
2-Schwarz - Bayesian
3-Hannan - Quinn

باشد، الگوی پویا به سمت تعادل بلند مدت گرایش می‌یابد. بنابراین، برای آزمون همجمعی^۱ فرضیه‌ی زیر باید آزمون شود (نوفرستی، ۱۳۷۸: ۹۹-۹۶):

$$H_0: \sum_{i=1}^m \beta_i - 1 \geq 0 \quad (\text{عدم وجود همجمعی (عدم وجود رابطه‌ی بلند مدت)})$$

$$H_1: \sum_{i=1}^m \beta_i - 1 < 0 \quad (\text{وجود همجمعی (وجود رابطه‌ی بلند مدت)})$$

کمیت آماره‌ی t مورد نیاز برای انجام آزمون فوق به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$t = \frac{\sum_{i=1}^m \hat{\beta}_i - 1}{\sum_{i=1}^m S \hat{\beta}_i} \quad (7)$$

که در آن $S \hat{\beta}_i$ نشانه‌ی انحراف معیار ضرایب وقفه‌های متغیر وابسته است. با مقایسه‌ی آماره‌ی t محاسبه شده و کمیت بحرانی ارائه شده توسط بنرجی، دولادو و مستر^۲ در سطح اطمینان مورد نظر، می‌توان در مورد وجود رابطه‌ی بلند مدت (همجمعی) بین متغیرها، که مبنای استفاده از مدل‌های تصحیح خطاست، قضاوت کرد.

۴- نتایج تجربی تحقیق

۴-۱- تصریح مدل

با توجه به مبانی نظری تقاضا و مطالعات پیشین در مورد تابع تقاضا برای گوشت، مدل تقاضا برای گوشت به صورت خطی و خطی- لگاریتمی تخمین زده شد. مدل خطی- لگاریتمی از نظر سازگاری با داده‌ها و تئوری مدل مناسب‌تری است. به همین دلیل از این مدل برای تخمین به صورت زیر استفاده شد.

$$\ln Q_t = \ln C + \ln P_t + \ln PC_t + \ln Y_t + D_t + u_t \quad (8)$$

1-Cointegration

2-Banerjee, Dolado and Mester

تخمین تابع تقاضا برای گوشت قرمز در ایران.....۷۰

در مدل فوق \ln در ابتدای متغیرها نشان دهنده‌ی لگاریتم طبیعی متغیرهاست. Q_t نشانه‌ی مصرف سرانه‌ی گوشت قرمز در سال t ، C جمله‌ی ثابت، P_t شاخص قیمت گوشت قرمز در سال t ، PC_t شاخص قیمت گوشت سفید به عنوان کالای مرتبط با گوشت قرمز (مرغ و ماهی) در سال t ، Y_t متوسط درآمد واقعی خانوار در سال t ، D_t متغیر مجازی و u_t جمله اخلاص است. متغیر مجازی D_t برای بررسی تأثیر جنگ بر مصرف سرانه‌ی گوشت در نظر گرفته شده است. این متغیر برای دوره‌ی ۱۳۵۹ - ۱۳۶۷ که دوره‌ی جنگ ایران و عراق است، دارای مقدار یک و برای بقیه‌ی سال‌ها دارای مقدار صفر است.

۴-۲- بررسی پایایی متغیرها

در ابتدا به بررسی پایایی متغیرها می‌پردازیم. برای این کار از آزمون دیکی- فولر تعمیم یافته^۱ (ADF) استفاده شد. در این زمینه، برای تعیین خودهمبستگی از آزمون LM و برای تعیین تعداد وقفه‌ها از شاخص شوارز-بیزین استفاده شد. نتایج حاصل در جدول شماره‌ی یک آمده است.

جدول شماره‌ی یک - بررسی پایایی متغیرهای مدل خطی- لگاریتمی با استفاده از

آزمون ADF

| متغیر | وقفه | روند | جمله‌ی ثابت | آماره آزمون | آماره‌ی مکینون | نتیجه در سطح احتمال ۹۵ درصد |
|-------------------------|------|------|-------------|-------------|----------------|-----------------------------|
| $\ln Q_t$ | ۰ | - | + | ۲/۵۹ | ۳/۰۲ | ناپایا |
| $\Delta \ln Q_t$ | ۱ | - | + | ۵/۳۴ | ۳/۰۳ | پایا |
| $\ln P_t$ | ۰ | - | + | ۰/۷۳ | ۳/۰۱ | ناپایا |
| $\Delta \ln P_t$ | ۰ | - | + | ۳/۶۴ | ۳/۰۳ | پایا |
| $\ln PC_t$ | ۰ | - | + | ۰/۴۳ | ۳/۰۲ | ناپایا |
| $\Delta \ln PC_t$ | ۰ | - | + | ۳/۵۲ | ۳/۰۳ | پایا |
| $\ln Y_t$ | ۲ | + | + | ۲/۸۷ | ۳/۶۷ | ناپایا |
| $\Delta \ln Y_t$ | ۱ | + | + | ۳/۱۲ | ۳/۶۷ | ناپایا |
| $\Delta \Delta \ln Y_t$ | ۱ | - | + | ۳/۳۲ | ۳/۰۴ | پایا |

ماخذ: نتایج آزمون ADF توسط Microfit

1-Augmented Dickey - Fuller

با توجه به جدول شماره‌ی یک، کلیه‌ی متغیرهای مورد مطالعه به جز $\ln Y_t$ در سطح احتمال ۹۵ درصد جمعی از درجه‌ی یک ($I(1)$) هستند و متغیر $\ln Y_t$ جمعی از درجه‌ی دو ($I(2)$) است. چون متغیرهای مدل در سطح، ناپایا هستند، تخمین مدل به روش OLS ممکن است که به رگرسیون کاذب منتهی شود. از طرفی دیگر، با توجه به این که متغیرهای مدل از درجه‌ی پایایی یکسانی ($I(1)$) برخوردار نیستند، استفاده از روش همجمعی یوهانسن- جوسیلیوس ممکن است، درست نباشد. به همین دلیل، در این تحقیق از روش خود توزیع با وقفه‌های گسترده (ARDL) استفاده شده است.

پس از برآورد مدل خطی- لگاریتمی کوتاه مدت تقاضای گوشت قرمز در ایران با در نظر گرفتن حداکثر دو وقفه از طریق ضابطه‌ی شوارتز- بیزین و حذف جمله‌ی عرض از مبدأ به دلیل معنی دار نبودن، نتایج حاصل در جدول شماره‌ی دو آورده شده است.

جدول شماره‌ی دو - مدل پویای خطی- لگاریتمی تقاضای گوشت در کوتاه مدت

ARDL(1,1,0,0,0)

| متغیرها | ضرایب | انحراف معیار | آماره‌ی t | سطح احتمال |
|---|---------|--------------|-----------|------------|
| $\ln Q_{t-1}$ | ۰/۴۲۲۳ | ۰/۱۰۵۸ | ۳/۹۹۱ | ۰/۰۰۱ |
| $\ln P_t$ | -۱/۲۳۸ | ۰/۱۹۹۱ | -۶/۲۱۸ | ۰/۰۰۰ |
| $\ln P_{t-1}$ | ۰/۸۵۶۸ | ۰/۱۱۸۷ | ۷/۲۱۸ | ۰/۰۰۰ |
| $\ln PC_t$ | ۰/۳۸۶۹ | ۰/۱۵۸۹ | ۲/۴۳۵ | ۰/۰۲۴ |
| $\ln Y_t$ | ۰/۱۱۷۲ | ۰/۰۲۱۷ | ۵/۴۰۷ | ۰/۰۰۰ |
| D_t | -۰/۰۶۹۸ | ۰/۰۴۷۲ | -۱/۴۷۹ | ۰/۱۵۵ |
| $R^2=۸۵/۰۹$, $DW=۲/۱$, $F=۲۴/۴۵(۰/۰۰۰)$ | | | | |

ماخذ: نتایج تحقیق، جدول شماره‌ی سه پیوست

کلیه‌ی فروض کلاسیک در خصوص تخمین فوق مورد بررسی قرار گرفت و صحت آن‌ها با احتمال خطای کمتر از ۵ درصد پذیرفته شد. از آن جا که این مدل نسبت به مدل‌های دیگر ترجیح داده شده و نتایج آن مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرد، نتایج آزمون‌های این مدل در جدول شماره‌ی سه به اختصار ارائه می‌شود.

جدول شماره‌ی سه - نتایج آزمون‌های تشخیصی فروض کلاسیک

| آزمون | آماره‌ی LM | آماره‌ی F | نتیجه |
|----------------------|-----------------|-----------------|-------|
| عدم وجود خود همبستگی | ۰/۷۹۲۹ (۰/۳۷۳۰) | ۰/۵۶۶۲ (۰/۴۶۱۱) | تأیید |
| تصریح صحیح (رمزی) | ۰/۷۳۴۷ (۰/۳۷۳) | ۰/۵۲۳۴ (۴۷۹۱) | تأیید |
| نرمال بودن توزیع | ۰/۳۷۳۶۱۷۰ | - | تأیید |
| واریانس ناهمسانی | ۱/۰۳۷۱ (۰/۳۰۹) | ۰/۷۹۹۷۰ (۰/۳۲۸) | تأیید |

ماخذ: نتایج تحقیق

با توجه به جدول شماره‌ی دو آماره‌ی F رگرسیون برابر ۲۴/۵۴ است و صحیح بودن کلیت رگرسیون در سطح احتمال بیش از ۹۵ درصد تأیید می‌شود. مقدار ضریب تعیین، از قدرت توضیح دهندگی بالای مدل حکایت دارد، به طوری که بیش از ۸۵ درصد از تغییرات تقاضای گوشت قرمز توسط متغیرهای موجود در مدل توضیح داده می‌شود. کلیه‌ی متغیرهای موجود در مدل به‌جز متغیر D_t از مقادیر آماره‌ی t بالایی برخوردارند و معنی دار بودن آن‌ها با احتمال خطای کمتر از ۵ درصد تأیید می‌شود. ضرایب همه‌ی متغیرهای مدل دارای علامت‌های مورد انتظار هستند.

در این مدل تقاضا برای گوشت قرمز در یک دوره، رابطه‌ی مثبت و معنی داری با میزان مصرف آن در دوره‌ی قبل دارد. هم‌چنین، تقاضا برای گوشت قرمز رابطه‌ی معکوسی با قیمت آن دارد، به گونه‌ای که یک درصد افزایش در قیمت گوشت قرمز به طور متوسط مقدار تقاضا برای آن را به میزان ۱/۲۳۸ درصد در دوره‌ی جاری کاهش می‌دهد. اگر قیمت گوشت قرمز در یک دوره یک درصد افزایش یابد، متوسط مقدار تقاضا برای گوشت قرمز ۰/۸۶ درصد کاهش می‌یابد. برآیند هر دو دوره، بر کاهش میزان تقاضا در اثر افزایش قیمت گوشت قرمز دلالت دارد و گویای آن است که تقاضا برای گوشت قرمز در کوتاه مدت با کشش است. هم‌چنین، در این مدل، تقاضا برای گوشت قرمز رابطه‌ی مثبت و معنی داری با قیمت گوشت سفید (مرغ و ماهی) دارد، به گونه‌ای که یک درصد افزایش در قیمت گوشت سفید، تقاضا برای گوشت قرمز را در ۰/۳۸۷ درصد افزایش می‌دهد. این نتیجه، فرضیه‌ی جانشین پذیری گوشت قرمز و گوشت سفید در کوتاه مدت را تأیید می‌کند. تقاضا برای گوشت قرمز رابطه‌ی مثبت و معنی داری با سطح درآمد مصرف کننده دارد، به گونه‌ای که یک درصد افزایش در

متوسط درآمد خانوارها، مقدار تقاضا برای گوشت قرمز را به طور متوسط به میزان ۰/۱۱۷ درصد افزایش می‌دهد.

با توجه به نتایج، کشش قیمتی گوشت قرمز ۱/۲۴- است که از با کشش بودن این کالا حکایت دارد. همچنین، کشش درآمدی گوشت قرمز ۰/۱۱۷ است که حاکی از ضروری بودن این کالا در کوتاه مدت است. کشش متقاطع گوشت قرمز و گوشت سفید ۰/۳۸۷ است و بیان کننده‌ی آن است که این دو کالا در کوتاه مدت جانشین هم‌دیگر هستند.

در روش ARDL وجود رابطه‌ی بلند مدت (همجمعی) وقتی قابل تأیید است که قدر مطلق کمیت آماره‌ی t که به روش زیر محاسبه می‌شود، از قدر مطلق مقدار بحرانی آن بیشتر باشد.

$$t = \frac{\sum_{i=1}^m \hat{\beta}_i - 1}{\sum_{i=1}^m S\hat{\beta}_i} = \frac{0.4223 - 1}{0.1058} = -5.46$$

با مقایسه‌ی آماره‌ی محاسباتی (۵/۴۶-) با قدر مطلق کمیت بحرانی این آزمون در سطح ۹۵ درصد (۴/۴۳-) که توسط بنرجی و همکارانش (۱۹۹۲) ارائه شده است، فرضیه وجود رابطه‌ی بلندمدت (همجمعی) بین متغیرهای مدل تأیید می‌شود. بنابراین، مدل بلند مدت تقاضا برای گوشت قرمز در ایران تخمین زده شد و نتایج تخمین در جدول زیر آمده است:

جدول شماره‌ی چهار - مدل خطی - لگاریتمی تقاضای گوشت قرمز در بلند مدت

| متغیرها | ضرایب | انحراف معیار | آماره‌ی t | سطح احتمال |
|---|---------|--------------|-----------|------------|
| $\ln P_t$ | -۰/۶۵۹۲ | ۰/۳۰۱۱ | -۲/۱۸۹ | ۰/۰۴۱ |
| $\ln PC_t$ | ۰/۶۶۹۷ | ۰/۲۹۵۲ | ۲/۲۶۹ | ۰/۰۳۵ |
| $\ln Y_t$ | ۰/۲۰۲۸ | ۰/۰۱۳۱ | ۱۵/۵۱ | ۰/۰۰۰ |
| D_t | -۰/۱۲۰۸ | ۰/۰۷۲۶ | -۱/۶۶۵ | ۰/۱۱۲ |
| $\ln Q_t = -0.6592 \ln P_t + 0.6697 \ln PC_t + 0.2028 \ln Y_t - 0.1208 D_t$ | | | | |

ماخذ: نتایج تحقیق، جدول شماره‌ی چهار بیوست

در مدل فوق، کلیه‌ی متغیرها به جز D_t از آماره‌ی t بالایی برخوردارند و معنی داری آن‌ها با احتمال خطای کمتر از پنج درصد تأیید می‌شود. کلیه‌ی متغیرهای مربوط

دارای علامت های مورد انتظار هستند. در این مدل، تقاضا برای گوشت قرمز رابطه‌ی معکوسی با قیمت آن دارد. کشش قیمتی تقاضا برای گوشت قرمز در بلند مدت کوچک‌تر از یک (۰/۶۵۹) و حاکی از آن است که گوشت قرمز در بلند مدت یک کالای کم کشش است. به عبارتی دیگر، اگر قیمت گوشت قرمز یک درصد افزایش یابد، تقاضا برای آن به طور متوسط در بلندمدت به میزان ۰/۶۵۹ درصد کاهش می یابد. همچنین، نتایج نشان می دهد که تقاضا برای گوشت قرمز به طور مستقیم با قیمت گوشت سفیدارتباط دارد. کشش متقاطع بلند مدت گوشت قرمز و گوشت سفید کوچک‌تر از یک و مثبت (۰/۶۷) است که از جانشین بودن این دو کالا در بلند مدت حکایت می کند. یک درصد افزایش در قیمت گوشت سفید، تقاضا برای گوشت قرمز را به طور متوسط ۰/۶۷ درصد افزایش می دهد. کشش درآمدی گوشت قرمز ۰/۲۰۳ است؛ یعنی از نظر مصرف کنندگان، گوشت قرمز در بلند مدت یک کالای ضروری تلقی می شود، به طوری که یک درصد کاهش در درآمد مصرف کنندگان، تقاضا برای گوشت قرمز را به طور متوسط تنها ۰/۲۰۳ درصد کاهش می دهد.

مقایسه‌ی نتایج نشان می دهد که گوشت قرمز در بلند مدت کالایی کم کشش (۰/۶۵۹) و در کوتاه مدت کالایی با کشش (۱/۲۴) است. همچنین، کشش متقاطع گوشت قرمز و گوشت سفید در بلند مدت (۰/۶۷) بیشتر از کوتاه مدت (۰/۳۸۷) است. بنابراین، این دو کالا در بلند مدت قدرت جانشینی بیشتری دارند. مقایسه‌ی کشش های درآمدی تقاضا نیز نشان می دهد که گوشت قرمز هم در بلند مدت و هم در کوتاه مدت یک کالای ضروری تلقی می شود؛ اگرچه در بلند مدت از حساسیت بیشتری نسبت به تغییر درآمد برخوردار است؛ یعنی هر گاه مصرف کننده گان افزایش در درآمد واقعی خود را دائمی تلقی کنند، تقاضا برای گوشت قرمز را افزایش می دهند.

وجود رابطه‌ی بلند مدت بین متغیرها، مبنای استفاده از الگوی تصحیح خطا را (ارتباط دهنده‌ی نوسانات کوتاه مدت به مقادیر تعادلی و بلند مدت) فراهم می آورد. بنابراین، الگوی تصحیح خطا تخمین زده شد و نتایج آن در جدول زیر آمده است.

جدول شماره‌ی پنج - مدل تصحیح خطای تقاضا برای گوشت قرمز

| متغیرها | ضرایب | انحراف معیار | آماره t | سطح احتمال |
|---|---------|--------------|---------|------------|
| $\Delta \ln P_t$ | -۱/۳۳۸ | ۰/۱۹۹۱ | -۶/۳۱۸ | ۰/۰۰۰ |
| $\Delta \ln PC_t$ | ۰/۳۸۶۹ | ۰/۱۵۸۹ | ۲/۴۳۵ | ۰/۰۲۴ |
| $\Delta \ln Y_t$ | ۰/۱۱۷۲ | ۰/۰۳۱۷ | ۵/۴۰۷ | ۰/۰۰۰ |
| ECT_{t-1} | -۰/۵۷۷۷ | ۰/۱۰۵۸ | -۵/۴۵۹ | ۰/۰۰۰ |
| $\Delta \ln Q_t = -1.238 \Delta \ln P_t + 0.387 \Delta \ln PC_t + 0.117 \Delta \ln Y_t - 0.578 ECT_{t-1}$ $R^2=83.70, \quad DW=2.12, \quad F=25.76(0.000)$ | | | | |

ماخذ: نتایج تحقیق، جدول ۵ پیوست

همان گونه که ملاحظه می شود، تمامی ضرایب الگو با احتمال بیش از ۹۵ درصد معنی دار هستند. ضریب تعیین نشان دهنده‌ی قدرت توضیح دهنده‌ی نسبتاً بالای الگو است. آن چه در مدل تصحیح خطا بیش از همه حائز اهمیت است ضریب جمله تصحیح خطا (ECT_{t-1}) است که نشان دهنده‌ی سرعت تعدیل فرآیند عدم تعادل است. همان طور که ملاحظه می شود، این ضریب معنی دار و دارای علامت منفی است و همجمعی بین متغیرها را تأیید می کند. مقدار این ضریب $-۰/۵۸$ است و بیان کننده‌ی آن است که ۵۸ درصد از عدم تعادل ایجاد شده در تقاضای گوشت قرمز در یک دوره، در دوره‌ی بعد تعدیل می شود. بنابراین، ایجاد یک تغییر در متغیرهای برونزای تأثیر گذار بر تقاضای گوشت قرمز، تا دو سال اثر خود را بر تقاضای گوشت قرمز در اقتصاد ایران نشان می دهد.

۶- جمع بندی و نتیجه گیری

در این تحقیق، تابع تقاضای گوشت قرمز در اقتصاد ایران برای دوره‌ی زمانی ۱۳۵۶ - ۱۳۸۲ به روش مدل خود توزیع با وقفه‌ی گسترده، به صورت روابط بلند مدت، کوتاه مدت و مدل تصحیح خطا تخمین زده شد. در این تابع، مصرف سرانه‌ی گوشت قرمز تابع شاخص قیمت گوشت قرمز، شاخص قیمت گوشت سفید (مرغ و ماهی) و متوسط درآمد واقعی خانوار در نظر گرفته شده است. همچنین، یک متغیر مجازی به منظور بررسی تأثیر جنگ تحمیلی بر تقاضای گوشت قرمز، در تابع تقاضا در نظر گرفته شد که از نظر آماری معنی دار نبود؛ یعنی جنگ تأثیر معنی داری بر روی تقاضای گوشت قرمز در ایران نداشت. نتایج نشان داد که گوشت قرمز در کوتاه مدت دارای کشش قیمتی

تقاضای بزرگ‌تر از یک (۱/۲۴) یعنی باکشش است و در بلند مدت دارای کشش قیمتی کوچک‌تر از یک (۰/۶۵۹) یعنی کم کشش است. به عبارتی دیگر، تقاضا برای گوشت قرمز به نوسانات قیمت در کوتاه مدت بسیار حساس است، اما در بلند مدت از حساسیت کمتری نسبت به تغییرات قیمت برخوردار است. همچنین، کشش درآمدی تقاضا برای گوشت قرمز در کوتاه مدت ۰/۱۱۷ و در بلند مدت ۰/۲۰۳ است. به عبارتی دیگر، گوشت قرمز هم در کوتاه مدت و هم در بلند مدت یک کالای ضروری تلقی می‌شود، اما در بلند مدت در مقایسه با کوتاه مدت از حساسیت بیشتری نسبت به تغییر درآمد برخوردار است. در این تحقیق، گوشت سفید به عنوان کالای مرتبط با گوشت قرمز در نظر گرفته شد. کشش متقاطع این دو کالا در کوتاه مدت ۰/۳۸۷ و در بلند مدت ۰/۶۷ است؛ یعنی گوشت سفید هم در کوتاه مدت و هم در بلند مدت، جانشین مناسبی برای گوشت قرمز است و قدرت جانشینی در بلند مدت بیشتر از کوتاه مدت خواهد بود. بر اساس نتایج به دست آمده، سرعت تعدیل مدل تصحیح خطای تقاضا برای گوشت قرمز بالاست، به طوری که نوسانات و عدم تعادل های کوتاه مدت طی دو دوره تعدیل می‌شود. بنابراین، ایجاد یک تغییر در متغیرهای برونزای تأثیر گذار بر تقاضا برای گوشت قرمز، تا دو سال بعد، اثر خود را بر تقاضای گوشت قرمز در اقتصاد ایران نشان خواهد داد.

Archive

منابع و مآخذ

- ۱- بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران: شاخص قیمت خرده فروشی، بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، سال‌های مختلف.
- ۲- مرکز آمار ایران: سالنامه‌ی آماری کشور، مرکز آمار ایران، سال‌های مختلف.
- ۳- پندیک، ر. و رایبنفیلد، د. (۱۳۸۱) *اقتصاد خرد*، ترجمه‌ی احمد ذیحجه زاده، تهران، انتشارات سمت.
- ۴- عزیززی، جعفر و ترکمانی، جواد (۱۳۸۰) *تخمین توابع تقاضای انواع گوشت در ایران*، فصلنامه‌ی اقتصاد کشاورزی و توسعه، شماره‌ی ۳۴، ص ۱۷-۳۵.
- ۵- خمسه، محمد علی (۱۳۸۵) *بررسی دینامیکی تقاضای گوشت قرمز و سفید در مناطق شهری و روستایی: مورد ایران*، پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد، دانشکده‌ی علوم انسانی دانشگاه شیراز.
- ۶- سالم، جلال (۱۳۸۴) *بررسی سیاست آزادسازی قیمت گوشت مرغ در ایران*، پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد، دانشکده‌ی کشاورزی دانشگاه تربیت مدرس.
- ۷- صادقی، حسین (۱۳۸۱) *اندازه‌گیری آثار مداخله‌ی دولت در قیمت گذاری محصولات دامی: بررسی موردی گوشت مرغ*، فصلنامه‌ی اقتصاد کشاورزی و توسعه، شماره‌ی ۳۷، ص ۵۳-۷۱.
- ۸- گجراتی، دامودار (۱۳۷۷) *مبانی اقتصاد سنجی*، ترجمه‌ی حمید ابریشمی، جلد اول و دوم، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.
- ۹- موریس، چارلز و فیلیپس، اون (۱۳۷۴) *تحلیل اقتصادی*، ترجمه‌ی اکبر کمیجانی، جلد اول، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.
- ۱۰- نوفرستی، محمد (۱۳۷۸) *ریشه‌ی واحد و همجمعی در اقتصاد سنجی*، تهران، انتشارات مؤسسه‌ی خدمات فرهنگی رسا.
- 11-Fidan, H. and Klasra, A.M(2005) *Seasonality in Household Demand for Meat and Fish: Evidence from an Urban Area*, Turk J. Vet Anim. Sci., Vol. 29, pp. 1217-24.
- 12-Golan, A. Perloft, J.M. and Shen, E.Z(2000) *Estimating A DemandSystem with Nonnegativity Constraints: Mexican Meat*

- Demand*, American Journal of Agricultural Economics, Vol. 92, pp. 1-36.
- 13- Hutasuhut, M. et al(2000) *The Demand for Beef in Indonesia: Implication for Australian Agribusiness*, Agribusiness Review, Vol. 10, pp. 1-10.
- 14- Miran, B. and Akgungor,(2005) *The Effect of Mad Cow (BSE) Scare on Beef Demand and Sales Loss: The Case of Izmir*, Turk J. Vet. Anim., Sci., Vol. 29, pp. 225-31.
- 15-Seddighi, H.R. Lawler, K.A. and Katos, A.V(2000) *Econometrics a Practical Approach*, London and New York.

Archive of SID

پیوست

جدول شماره‌ی یک - تخمین تابع تقاضای گوشت قرمز در ایران به صورت فرم خطی

Autoregressive Distributed Lag Estimates
ARDL(1,0,0,1,0) selected based on Schwarz Bayesian Criterion

Dependent variable is QT
26 observations used for estimation from 1357 to 1382

| Regressor | Coefficient | Standard Error | T-Ratio[Prob] |
|-----------|-------------|----------------|---------------|
| QT(-1) | .37614 | .16159 | 2.3277[.032] |
| PT | -.0045101 | .0017023 | -2.6494[.016] |
| PCT | .0044965 | .0017488 | 2.5712[.019] |
| YT | .3251E-3 | .1056E-3 | 3.0773[.006] |
| YT(-1) | -.2761E-3 | .9854E-4 | -2.8017[.012] |
| DT | -1.4733 | .52313 | -2.8163[.011] |
| C | 2.5304 | 1.1493 | 2.2017[.041] |

| | | | |
|----------------------------|----------|----------------------------|------------------------|
| R-Squared | .72953 | R-Bar-Squared | .62435 |
| S.E. of Regression | .58648 | F-stat. | F(7, 18) 6.9359[.000] |
| Mean of Dependent Variable | 5.7915 | S.D. of Dependent Variable | .95689 |
| Residual Sum of Squares | 6.1912 | Equation Log-likelihood | -18.2378 |
| Akaike Info. Criterion | -26.2378 | Schwarz Bayesian Criterion | -31.2702 |
| DW-statistic | 1.9888 | Durbin's h-statistic | .050444[.960] |

Diagnostic Tests

| * Test Statistics * | LM Version | * F Version * |
|-----------------------------------|---------------------------|-----------------|
| * A: Serial Correlation*CHSQ(1)= | .4297E-3[.983]*F(1, 17)= | .2810E-3[.987]* |
| * B: Functional Form *CHSQ(1)= | .83983[.359]*F(1, 17)= | .56745[.462]* |
| * C: Normality *CHSQ(2)= | 1.1130[.573]* | Not applicable |
| * D: Heteroscedasticity*CHSQ(1)= | .95980[.327]*F(1, 24)= | .91993[.347]* |

A: Lagrange multiplier test of residual serial correlation
B: Ramsey's RESET test using the square of the fitted values
C: Based on a test of skewness and kurtosis of residuals
D: Based on the regression of squared residuals on squared fitted values

ARC

جدول شماره‌ی دو - تخمین تابع تقاضای گوشت قرمز در ایران به صورت فرم خطی -

لگاریتمی

```

Autoregressive Distributed Lag Estimates
ARDL(1,1,0,0,0) selected based on Schwarz Bayesian Criterion
*****
Dependent variable is LNQT
26 observations used for estimation from 1357 to 1382
*****
Regressor          Coefficient      Standard Error      T-Ratio[Prob]
LNQT(-1)           .40643           .11738              3.4626[.003]
LNPT               -1.2885         .25008              -5.1521[.000]
LNPT(-1)          .86027          .12179              7.0633[.000]
LNPCCT             .43382          .21073              2.0587[.054]
LNYT              .16612          .14157              1.1734[.255]
DT                 -.067330        .048728             -1.3818[.183]
C                  - .45354        1.2953              -.35013[.730]
*****
R-Squared          .86076          R-Bar-Squared      .81680
S.E. of Regression .074974        F-stat.             F( 6, 19) 19.5766[.000]
Mean of Dependent Variable 1.7422        S.D. of Dependent Variable .17516
Residual Sum of Squares .10680        Equation Log-likelihood 34.5412
Akaike Info. Criterion 27.5412      Schwarz Bayesian Criterion 23.1379
DW-statistic       2.1667        Durbin's h-statistic -.53037[.596]
*****

```

Diagnostic Tests

```

*****
* Test Statistics *      LM Version      *      F Version      *
*****
* A:Serial Correlation*CHSQ( 1)= .79292[.373]*F( 1, 18)= .56621[.461]*
* * * * *
* B:Functional Form *CHSQ( 1)= .73473[.391]*F( 1, 18)= .52345[.479]*
* * * * *
* C:Normality *CHSQ( 2)= .96522[.617]* Not applicable *
* * * * *
* D:Heteroscedasticity*CHSQ( 1)= 1.0371[.309]*F( 1, 24)= .99705[.328]*
*****
A:Lagrange multiplier test of residual serial correlation
B:Ramsey's RESET test using the square of the fitted values
C:Based on a test of skewness and kurtosis of residuals
D:Based on the regression of squared residuals on squared fitted values

```

Arch

جدول شماره‌ی سه - تخمین مدل پویای خطی - لگاریتمی تقاضای گوشت

قرمز بدون عرض از مبدأ

```

Autoregressive Distributed Lag Estimates
ARDL(1,1,0,0,0) selected based on Schwarz Bayesian Criterion
*****
Dependent variable is LNQT
26 observations used for estimation from 1357 to 1382
*****
Regressor      Coefficient      Standard Error      T-Ratio[Prob]
LNQT(-1)       .42235           .10582              3.9912[.001]
LNPT           -1.2376         .19905              -6.2175[.000]
LNPT(-1)       .85684          .11871              7.2181[.000]
LNPT           .38685          .15890              2.4345[.024]
LNPT           .11717          .021668            5.4074[.000]
DT             -.069763        .047160             -1.4793[.155]
*****
R-Squared      .85987          R-Bar-Squared      .82483
S.E. of Regression .073311      F-stat.           F( 5, 20) 24.5442[.000]
Mean of Dependent Variable 1.7422      S.D. of Dependent Variable .17516
Residual Sum of Squares .10749      Equation Log-likelihood 34.4576
Akaike Info. Criterion 28.4576     Schwarz Bayesian Criterion 24.6833
DW-statistic   2.1228      Durbin's h-statistic -.37175[.710]
*****

```

Diagnostic Tests

```

*****
* Test Statistics *      LM Version      *      F Version      *
*****
* A:Serial Correlation*CHSQ( 1)= .52724[.468]*F( 1, 19)= .39327[.538]*
*
* B:Functional Form *CHSQ( 1)= .063925[.800]*F( 1, 19)= .046830[.831]*
*
* C:Normality *CHSQ( 2)= .92734[.629]*      Not applicable
*
* D:Heteroscedasticity*CHSQ( 1)= .95118[.329]*F( 1, 24)= .91136[.349]*
*****

```

A:Lagrange multiplier test of residual serial correlation
 B:Ramsey's RESET test using the square of the fitted values
 C:Based on a test of skewness and kurtosis of residuals
 D:Based on the regression of squared residuals on squared fitted values

Archi

جدول شماره‌ی چهار - تخمین مدل بلند مدت تقاضای گوشت قرمز در ایران

Estimated Long Run Coefficients using the ARDL Approach
 ARDL(1,1,0,0) selected based on Schwarz Bayesian Criterion

 Dependent variable is LNQT
 26 observations used for estimation from 1357 to 1382

| Regressor | Coefficient | Standard Error | T-Ratio[Prob] |
|-----------|-------------|----------------|---------------|
| LNPT | -.65916 | .30110 | -2.1892[.041] |
| LNPCT | .66969 | .29518 | 2.2687[.035] |
| LNYS | .20283 | .013079 | 15.5080[.000] |
| DT | -.12077 | .072553 | -1.6646[.112] |

جدول شماره‌ی پنج - تخمین مدل تصحیح خطای گوشت قرمز در ایران

Error Correction Representation for the Selected ARDL Model
 ARDL(1,1,0,0) selected based on Schwarz Bayesian Criterion

 Dependent variable is dLNQT
 26 observations used for estimation from 1357 to 1382

| Regressor | Coefficient | Standard Error | T-Ratio[Prob] |
|-----------|-------------|----------------|---------------|
| dLNPT | -1.2376 | .19905 | -6.2175[.000] |
| dLNPCT | .38685 | .15890 | 2.4345[.024] |
| dLNYS | .11717 | .021668 | 5.4074[.000] |
| dDT | -.069763 | .047160 | -1.4793[.154] |
| ecm(-1) | -.57765 | .10582 | -5.4588[.000] |

 List of additional temporary variables created:
 dLNQT = LNQT-LNQT(-1)
 dLNPT = LNPT-LNPT(-1)
 dLNPCT = LNPCT-LNPCT(-1)
 dLNYS = LNYS-LNYS(-1)
 dDT = DT-DT(-1)
 ecm = LNQT + .65916*LNPT -.66969*LNPCT -.20283*LNYS + .12077*DT

| | | | |
|----------------------------|----------|----------------------------|-------------------------|
| R-Squared | .83754 | R-Bar-Squared | .79692 |
| S.E. of Regression | .073311 | F-stat. | F(4, 21) 25.7759[.000] |
| Mean of Dependent Variable | -.013661 | S.D. of Dependent Variable | .16268 |
| Residual Sum of Squares | .10749 | Equation Log-likelihood | 34.4576 |
| Akaike Info. Criterion | 28.4576 | Schwarz Bayesian Criterion | 24.6833 |
| DW-statistic | 2.1228 | | |

 R-Squared and R-Bar-Squared measures refer to the dependent variable dLNQT and in cases where the error correction model is highly restricted, these measures could become negative.