

بررسی علل FUO کلاسیک در بیماران بستری در بیمارستان سینای کرمانشاه از

سال ۱۳۷۰ تا ۱۳۸۲

دکتر ماندانا افشاریان^۱، دکتر رمیم رئوفی^۲، دکتر فیض اله منصوری^۳، دکتر علیرضا جابنفش^۳، دکتر سیاوش وزیری^۳، دکتر

کیقباد قدیری^۴، دکتر بابک صیاد^۳

تاریخ پذیرش: ۸۵/۱/۱۰

تاریخ دریافت: ۸۴/۱۱/۱۰

چکیده

مقدمه: تب با منشا ناشناخته یکی از مسائلی است که همیشه ذهن پزشکان را به خود مشغول کرده و باعث مشکلات مختلف جسمی و روانی برای بیماران شده است. این مطالعه با هدف تعیین علل تشخیصی FUO و ابزارهای لازم جهت رسیدن به تشخیص در بیماران بستری شده در بیمارستان سینا از سال ۷۰ تا ۸۲ انجام گرفت.

مواد و روش ها: این مطالعه توصیفی - مقطعی بر روی بیماران بستری شده با تشخیص FUO در بیمارستان سینای کرمانشاه بین سالهای ۷۰ تا ۸۲ انجام شد. متغیرهای مورد مطالعه عبارت بودند از: سن، جنس، مکان زندگی، تشخیص نهایی، ابزارهای لازم جهت رسیدن به تشخیص، مقدار ESR، مقدار CRP، مدت زمان تب قبل از بستری و الگوی تب. ابزار جمع آوری داده ها پرسشنامه با متغیرهای فوق بود که جهت ۷۲ بیمار که با تشخیص FUO بستری شده بودند تکمیل گردید. پس از تکمیل پرسشنامه ها، اطلاعات با استفاده از نرم افزار SPSS آنالیز گردید.

یافته های پژوهش: نتایج نشان داد که از ۷۲ بیمار که با تشخیص FUO بستری شده بودند، ۵۸٪ معیارهای تعریف FUO کلاسیک را داشتند. بیشترین علت بستری مربوط به گروه ناشناخته با ۶۲٪ و سپس گروه عفونت ها با ۲۳/۸٪ بود. از بین علل عفونی بستری شده بیشترین علت مربوط به سل خارج ریوی بود. تست های رده اول آزمایش در تمامی موارد استفاده شده بودند بجز ESR که در ۱۷٪ موارد و PPD که در بیشتر از ۸۰٪ موارد انجام نشده بود. از تست های رده دوم در ۱۴٪ موارد و از تست های رده سوم یا تست های تهاجمی در ۳۸٪ موارد استفاده شده بودند، ۴۰٪ افراد مورد مطالعه در بیمارستان هیچ تبی نداشتند.

نتیجه گیری نهایی: در مقایسه با سایر مطالعات نتایج بدست آمده تا حدی مشابه و در بعضی از موارد دور از انتظار بود از جمله اینکه حدود ۴۲٪ از افراد معیارهای تعریف FUO را نداشتند و همچنین درصد بالای علت ناشناخته (۶۲٪) و عدم وجود بیماری های نئوپلاسمی در هیچ یک از موارد، نیز از این دسته اند.

واژه های کلیدی: FUO، بیمارستان سینای کرمانشاه، تب

۱- استادیار بیماریهای عفونی و گرمسیری دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه- نویسنده مسوول

۲- دستیار بیماری های عفونی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه

۳- استادیار بیماریهای عفونی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه

۴- استادیار بیماری های عفونی اطفال دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه

مقدمه

می‌باشند (۴،۳،۲،۱). شیوع هر کدام از این علل با توجه به سن، شرایط جغرافیایی محل زندگی، نوع بیماری و عوامل مختلف دیگر فرق می‌کند (۱). عفونت‌ها شایع‌ترین علل و نئوپلاسم‌ها دومین علت تشخیصی را تشکیل می‌دهند (۵،۴،۱،۶). ولی در افراد مسن نئوپلاسم‌ها شایع‌ترین علل هستند (۱،۳،۴،۶). هرچند دوران تب قبل از مشاوره پزشکی طولانی‌تر باشد احتمال رسیدن به تشخیص کمتر می‌شود (۱،۶) و افراد مسن به مراتب دارای پیش آگهی ضعیف‌تری نسبت به جوانترها می‌باشند (۱،۶). این عوامل می‌تواند به دلیل شیوع بیشتر بیماری‌های نئوپلاسمی باشد.

بررسی‌ها در بیماران FUO شامل گرفتن تاریخچه کامل و انجام معاینات فیزیکی مکرر و بررسی‌های آزمایشگاهی است. در اغلب موارد بررسی‌های ابتدایی منجر به تشخیص درست FUO می‌شود (۳). مرحله اول که شامل گرفتن تاریخچه دقیق از بیماری می‌باشد و مرحله دوم نیز انجام معاینه فیزیکی مکرر است که مرحله بسیار مهمی است (۱،۳،۴)، مرحله سوم نیز انجام آزمایش‌های لازم می‌باشد که در سه رده قابل انجام است (۳،۴). رده اول شامل: یک سری آزمایشات می‌شود که در تمامی موارد FUO باید انجام شود. رده دوم شامل تصویر برداری‌های مختلف از جمله سونوگرافی و CT- Scan و در رده سوم از تست‌های تهاجمی مثل تهیه انواع بیوپسی‌ها و لاپاراتومی استفاده می‌شود.

این مطالعه با هدف بررسی علل تشخیصی FUO و ابزارهای لازم جهت رسیدن به تشخیص در افراد بستری شده در بیمارستان سینا بین سال‌های ۸۲-۷۰ انجام گرفت.

خیلی از بیماری‌ها ممکن است باعث افزایش درجه حرارت بدن شوند اگرچه اغلب تب‌ها هم مختصرند و هم خود محدود شوند و نیاز به بررسی‌های گسترده و یا درمان‌های ویژه ندارند، ولی گروهی از تب‌ها هنوز بدون علت باقی مانده اند (۱)، این مساله یکی از مسائلی است که همیشه ذهن پزشکان را به خود مشغول کرده است و باعث بروز مشکلات مختلف جسمی و روانی برای بیماران شده است. همه این مسائل باعث تعریف واژه ای در پزشکی به نام FUO¹ یا تب ناشناخته در سال ۱۹۶۱ توسط پترزدورف و بیسون گردید (۱،۲). ولی حتی با وجود طبقه‌بندی‌های جدید در سال‌های اخیر برای FUO و هم‌چنین علی‌رغم پیشرفت ابزارها و تکنیک‌های تشخیصی هنوز FUO یکی از مشکلات تشخیصی برای پزشکان می‌باشند (۳) و اغلب اولین افرادی که با این مشکل مواجه می‌شوند پزشکان در سطح مراقبت‌های اولیه می‌باشند (۳). ذکر این نکته نیز جالب است که در اغلب موارد علت FUO یک بیماری نادر نیست بلکه یک بیماری شایع ولی با تظاهرات غیرمعمول و ناشایع است (۳).

تعریف اولیه FUO به سال ۱۹۶۱ برمی‌گردد که پترزدورف و بیسون آن را این‌چنین تعریف کردند: تب بیشتر از ۳۸/۳ درجه سانتی‌گراد در چندین نوبت که برای حداقل سه هفته علی‌رغم یک هفته بررسی در بیمارستان بدون تشخیص ادامه یابد (۱،۲). گرچه این تعریف بیش از ۳۰ سال دوام داشت ولی دوراک و استریت سیستم جدیدی را برای طبقه‌بندی FUO پیشنهاد کردند که در حال حاضر نیز استفاده می‌شود. در این سیستم FUO به چهار گروه کلاسیک، بیمارستانی، نوتروپنیک و همراه با عفونت HIV طبقه‌بندی می‌شود (۱،۲).

چهار علل عمده FUO، شامل عفونت‌ها، نئوپلاسم‌ها، بیماری‌های اتوایمیون و ناشناخته

مواد و روش‌ها

این بررسی یک مطالعه توصیفی-مقطعی بود که جامعه مورد مطالعه را بیماران بستری شده با تشخیص تب با علت ناشناخته در بیمارستان سینای کرمانشاه بین سال‌های ۱۳۷۰ تا ۱۳۸۲ تشکیل می‌دادند. بر اساس مطالعات قبل جهت بررسی این موضوع نیاز به حداقل ۴۰ نمونه بود که در این مقطع زمانی این تعداد نمونه بدست آمد (۷).

ابتدا یک پرسشنامه که شامل اطلاعاتی از قبیل سن، جنس، مکان زندگی تشخیص نهایی، ابزارهای لازم جهت رسیدن به تشخیص، مقدار ESR، مقدار CRP، مدت زمان تب قبل از بستری، مدت زمان تب بعد از بستری و الگوی تب بود، تهیه گردید. سپس با مراجعه به بایگانی بیمارستان، پرونده تمامی بیماران بستری با این تشخیص در مدت زمان مذکور بررسی شد (۷۲ پرونده). پرونده‌هایی که معیارهای تشخیصی FOU را نداشتند از مطالعه حذف شدند (۳۰ پرونده ۴۲٪) و پرسشنامه‌ها جهت سایر پرونده‌ها تکمیل گردید. پس از تکمیل پرسشنامه‌ها، داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS مورد پردازش قرار گرفت و برای توصیف داده‌ها از شاخص و درصد فراوانی استفاده شد.

یافته‌های پژوهش

در این مطالعه پرونده ۷۲ بیمار که با تشخیص FOU بستری شده بودند بررسی شد که از این تعداد فقط ۴۲ پرونده معیارهای FOU و ورود به مطالعه را داشتند (۵۸/۳۳٪). از افراد مورد مطالعه ۱۵ نفر مرد (۳۵/۷٪) و ۲۷ نفر زن (۶۴/۳٪)، ۳۳ نفر ساکن شهر (۷۸/۶٪) و ۹ نفر ساکن روستا (۲۱/۴٪) بودند (جدول‌های شماره ۱ و ۲).

طیف سنی افراد مورد بررسی از ۱۶ سال تا ۸۷ سال با میانگین سنی ۴۱ سال و نمای ۲۰ سال بود (جدول شماره ۳).

بیشترین گروه سنی بستری شده بین ۳۰ تا ۵۵ سال بود که ۱۹ نفر را شامل می‌شد. لازم به

ذکر است که اطفال در این بیمارستان بستری نمی‌شوند لذا افراد زیر ۱۵ سال در این مطالعه وارد نشده‌اند.

در این مطالعه چهار علل عمده در ایجاد تب با علل ناشناخته شامل عفونت‌ها، بیماری‌های بافت همبند، سیکولوژیک و عوامل ناشناخته بودند (جدول شماره ۴).

بیشترین مورد ۲۶ نفر (۶۲٪) به خود اختصاص داد و پس از عفونت‌ها با ۲۳/۸٪ (۱۰ نفر) و در رتبه بعد بیماری‌های سیکولوژیک با ۱۲٪ (۵ نفر) و در نهایت نیز بیماری‌های بافت همبند با ۲/۳۸٪ (۱ نفر) قرار داشتند.

بیماری‌های نئوپلاسمی در هیچ یک از موارد از علل تشخیصی نبودند. علل‌های عفونی FOU به صورت زیر بودند:

۲ نفر	- TB خارج ریوی
۲ نفر	- سپسیس
۱ نفر	- پنومونی
۱ نفر	- UTI
۱ نفر	- آمپیم
۱ نفر	- برونشکازی
۱ نفر	- سینوزیت

در تمامی موارد از تست‌های رده اول آزمایش برای رسیدن به تشخیص استفاده شده بود و تست‌های رده دوم برای ۶ نفر (۱۴٪) و از تست‌های رده سوم یا تست‌های تهاجمی در ۱۶ نفر (۳۸٪) استفاده شده بود (جدول شماره ۵).

تست ESR در ۱۷٪ موارد (۷ نفر) انجام نشده بود و در ۵۰٪ طبیعی (≥ 40) و در ۲۳/۸٪ موارد بین ۴۰ تا ۱۰۰ و در ۹/۵٪ موارد نیز بالاتر از ۱۰۰ گزارش شده بود (جدول شماره ۶).

از لحاظ الگوی تب در ۲۶/۲٪ درصد (۱۱ نفر) پرسیده نشده بود و ۵۷/۱٪ (۲۴ نفر) الگوی تب متناوب (۲۴ نفر) و بقیه (۱۶/۷٪) الگوی مداوم را برای تب ذکر کرده بودند. لازم به ذکر است که ۱۷ نفر از افراد مورد مطالعه در بیمارستان تب نداشتند (۴۰٪) (جدول شماره ۸).

جدول شماره ۱: فراوانی جنسی افراد بستری شده با تشخیص FOU در بیمارستان سینای کرمانشاه از سال ۱۳۷۰ تا ۱۳۸۲

جنس	تعداد	درصد
مرد	۱۵	٪۳۵/۷
زن	۲۷	٪۶۴/۳
جمع	۴۲	٪۱۰۰

جدول شماره ۲: فراوانی افراد بستری شده با تشخیص FOU در بیمارستان سینای کرمانشاه از سال ۱۳۷۰ تا ۱۳۸۲ برحسب مکان زندگی

شهر	تعداد	درصد
شهر	۳۳	٪۷۸/۶
روستا	۹	٪۲۱/۴
جمع	۴۲	۱۰۰

جدول شماره ۳: فراوانی افراد بستری شده با تشخیص FOU در بیمارستان سینای کرمانشاه از سال ۱۳۷۰ تا ۱۳۸۲ برحسب گروه‌های سنی بستری شده

گروه	تعداد	درصد
گروه ۱ (>۱۵ سال)	۰	۰
گروه ۲ (۱۵-۳۰ سال)	۱۴	٪۳۳
گروه ۳ (۳۱-۵۵ سال)	۲۰	٪۴۸
گروه ۴ (<۵۵ سال)	۸	٪۱۹

جدول شماره ۴: فراوانی افراد بستری شده با تشخیص FOU در بیمارستان سینای کرمانشاه از سال ۱۳۷۰ تا ۱۳۸۲ برحسب تشخیص نهایی

بیماری‌های عفونی	تعداد	درصد
بیماری‌های عفونی	۱۰	٪۲۳/۸
بیماری‌های کلاژن واسکولر	۱	٪۲/۴
بیماری‌های سیکولوژیک	۵	٪۱۱/۹
نامشخص	۲۶	٪۶۱/۹

جدول شماره ۵: فراوانی افراد بستری شده با تشخیص FOU در بیمارستان سینای کرمانشاه از سال ۱۳۷۰ تا ۱۳۸۲ برحسب تستهای آزمایشگاهی مورد استفاده

تعداد	درصد	تست‌های رده اول (CBC.diff,elec, U/A, ESR, PPD, B/c 2,C×R)
۴۲	٪۱۰۰	
۶	٪۱۴/۳	تست‌های رده ۲ (CT, سونو ...)
۱۶	٪۳۸/۱	تست‌های رده ۳ (اقدامات تهاجمی، بیوپسی، لاپاراتومی)

جدول شماره ۶: فراوانی افراد بستری شده با تشخیص FOU در بیمارستان سینای کرمانشاه از سال ۱۳۷۰ تا ۱۳۸۲ برحسب مقدار ESR

درصد	تعداد	
٪۱۶/۷	۷	گروه اول (انجام نشده)
٪۵۰	۲۱	گروه دوم ESR کمتر از ۴۰
٪۲۳/۸	۱۰	گروه سوم ESR بیشتر از ۴۰ و کمتر از ۱۰۰
٪۹/۵	۴	گروه ESR بیشتر از ۱۰۰

جدول شماره ۷: فراوانی افراد بستری شده با تشخیص FOU در بیمارستان سینای کرمانشاه از سال ۱۳۷۰ تا ۱۳۸۲ برحسب مقدار CRP

درصد	تعداد	
٪۴۷/۶	۲۰	گروه اول (انجام نشده بود)
٪۱۹	۸	گروه دوم (+۱)
٪۱۹	۸	گروه سوم (+۲)
٪۱۴/۴	۶	گروه چهارم (+۳)

جدول شماره ۸: فراوانی افراد بستری شده با تشخیص FOU در بیمارستان سینای کرمانشاه از سال ۱۳۷۰ تا ۱۳۸۲ برحسب الگوی تب

درصد	تعداد	
٪۱۶/۷	۷	مداوم
٪۵۷/۱	۲۴	متناوب
٪۲۶/۲	۱۱	نامشخص

بحث و نتیجه گیری

تعداد موارد تشخیص داده شده عفونت ٪۲۳/۸ و در رتبه دوم از علل تشخیصی است با مراجعه به مطالعات قبل در می‌یابیم که در اغلب مطالعات عفونت‌ها شایع‌ترین علت FOU در کل بوده است (۲۵ تا ۵۰٪) (۹،۴،۱). از بین علل عفونی نیز معمولاً شایع‌ترین علل شامل سل خارج ریوی، آبسه‌های داخل شکمی یا لگنی می‌باشند. گذاشتن تشخیص FOU بر بیمارانی که تشخیص نهایی آن‌ها بیماری‌های سیکولوژیک بود نیز جای تأمل دارد (۱۲٪)، هیچ کدام از این افراد در بیمارستان تب نداشتند. علاوه بر آنان، ۱۲ نفر دیگر نیز در بیمارستان تب نداشتند (در مجموع ٪۴۰).

در یک مطالعه مشابه در کسانی که ادعا می‌کردند دچار تب هستند ۳۴۷ بیمار با تاریخچه تب طولانی در ۳۵٪ موارد اثری از تب در آنها دیده

از پرونده ۷۲ بیمار که با تشخیص FOU بستری شده بودند فقط ۴۲ نفر معیارهای تعریف FOU و ورود به مطالعه را داشتند. چهار علل FOU در بیماران بستری شامل عفونت‌ها، بیماری‌های بافت همبند، سیکولوژیک و علل ناشناخته بودند، بیشترین درصد مربوط به علل ناشناخته (۶۲٪) بود که بسیار بالاتر از تمامی مطالعات قبل است. در اکثر مطالعات درصد موارد ناشناخته بندرت از ۲۰٪ متجاوز بوده و در اغلب موارد کمتر از ۱۵٪ می‌باشد (۹،۴،۱).

عدم تشخیص علت در ۶۲/۵٪ از افراد بالای ۵۵ سال بستری شده نیز بسیار سؤال‌برانگیز است چون مطالعات مشابه موارد تشخیص داده نشده در این رده سنی را حدود ۳ تا ۵٪ ذکر می‌کنند و در بین علل FOU در این گروه نیز نئوپلاسم‌ها شایع‌ترین علل تشخیصی هستند (۱).

آن‌ها می‌باشند برای حدود ۴۰٪ بیماران استفاده شده بودند.

در مجموع و براساس یافته‌های این تحقیق، ضرورت توجه دقیق بر معیارهای تشخیصی FUO و انجام سلسله مراتب تشخیصی از جمله تاریخچه دقیق، انجام معاینات فیزیکی مکرر، تست‌های رده اول و در صورت عدم نتیجه انجام مراحل بعدی احساس می‌شود. لذا پیشنهاد می‌شود یک چک لیست در این رابطه تهیه شود تا بتوان علل FUO را در اسرع وقت مشخص نمود و اقدامات مداخله‌ای را در سریع‌ترین زمان ممکن انجام داد.

تشکر و قدردانی

بدینوسیله از زحمات همکاران محترم خانم‌ها سرکانی و پتمن تشکر می‌گردد.

نشد (۶). در واقع باید به این نکته توجه کرد که اولین قدم در ارزیابی FUO اثبات وجود تب است (۶،۱). بعد از اثبات وجود تب باید تشخیص FUO را گذاشت و اقدامات لازم را انجام داد. عدم وجود بیماری‌های نئوپلاسمی نیز جای بحث دارد. طبق اغلب مطالعات مشابه نئوپلاسم‌ها در مجموع دومین علت شایع FUO هستند و در افراد پیر شایع‌ترین علل هستند (۱،۳،۴،۶).

در استفاده از ابزارهای لازم جهت رسیدن به تشخیص مواردی قابل ذکر است، از جمله عدم انجام بعضی از آزمایش‌های رده اول برای بیماران، مثل ESR که در ۱۷٪ و PPD که در بیش‌تر از ۸۰٪ موارد انجام نشده بود.

در این مطالعه تست‌های رده دوم تشخیص در ۱۴٪ موارد و تست‌های رده سوم که از تهاجمی‌ترین اقدامات تشخیصی و پرهزینه‌ترین

منابع

1. Philip A. Fever of Unknown Origin; Mandell, Douglas and Bennett's in: Principles and practice of infectious disease 5th ed. Harcourt Health Science Company 2000: 622-629
2. Jeffrey A. Fever of Unknown Origin; Braunwald, Fauci, Kasper, et al. Harrison's Principles of internal Medicine: Vol 2, 15th ed, Mcgraw Company 2001, 804-809
3. Kamal A, Carol A. Fever of Unknown origin; A Strategic Approach to this Diagnostic Dilemma. Postgraduate Medicine, Internet Site, September 2003: 1-9
4. Alan R, Roth D, Gina M. Approach to the Adult Patient with Fever of unknown origin. Internet Site, December 2003: 1-9
- ۵- دکتر یادگاری، د؛ دکتر ثابتی، ج. تشخیص افتراقی بیماری‌های عفونی، انتشارات تیلور، آبان ۱۳۷۶، صفحات ۱۳ تا ۱۸
- ۶- دکتر رضانی، آ؛ دکتر بنی فضل، م؛ دکتر محرز، م؛ دکتر ثمرگ. درسنامه بیماری‌های عفونی، ویرایش اولف انتشارات پورسینا، ۱۳۸۱، صفحات ۸ تا ۱۷
7. Knockaert D, Vanneste L, Bobbares H. Recurrent or episodic fever of unknown origin. Review of 45 cases and survey of the literature. Internet site, May 1993: 1-2
8. Neal R. Fever of unknown, origin. Internet site, August 2004: 1-7
9. Harald W, Wolfgang G. Cost- effectiveness in diagnosis of Patient with long- standing fever. Internet site, May 2003: 1

**A study on classic Fuo occurrence among the patient hospitalized in
Kermanshah Sina Hospital during 1991- 2003**

Afsharian M¹., Raufi R²., Mansoori F³., Janbakhsh A³., Ghadiri K⁴., et al

Abstract

Intruduction: FUO causes many problems and confusions to the patients and physicians. This research was conducted to determine Fuo diagnostic factors in Kermanshah Sina hospital during 1991- 2003.

Material and Methods: This cross- sectional- descriptive study covered 72 patient folders , admitted at Sina hospital with diagnosis of FUO during 1991-2003. The needed data about this variables were collected and analysed.

The included: These age, gender, residential place, final diagnosis, ESR, CRP, fever pattern and, fever duration before being hospitalized.

Findings: The results of this study showed that only 58% of the patients have correct criteria for Fuo while 42% proved the opposite for FUO. Among the main groups of diseases that can produce FUO the highest percentage belonged to undiagnosed causes(62%) which stood before infections. Infections causes of FUO included: extrapulmonary TB(20%), sepsis with unknown source (15%), pneumonia (10%), UTI(10%), empyema (10%), and sinusitis (10%).

The highest range of age in FUO admitted patients was 30-55 y/o (45%), followed by 15-30 y/o (35%), and the last>55 y/o (19%). It is to mention that 15 y/o children were not admitted at this hospital.

Conclusion: Compared to other finds previously achieved, The results of this research are somehow the same, but in some cases, they are unexpected. For example, no defining criteria was found for FUO dianosis in 42% of the patients, the high percentage of 62% for unknown causes as well as finding no neoplasm disorders helped the case. However, the researcher suggests a checklist to be prepared for any admitted patients to see for any FUO.

Key words: FUO, Sina, Kermanshah

¹. Assist Prof.,Tropical infections diseases, Kermanshah Medical University(Auth. In chief)
². Infectious diseases resident, Kermanshah Medical University
³. Assist Prof., infections diseases Dep., Kermanshah Medical University
⁴. Assist Prof., Pediatric infections diseases Dep., Kermanshah Medical University