

بررسی میزان کاهش شنوازی ناشی از کار در کارگران کارگاههای بالای ۵۰ نفر استان ایلام

علی محمد عباسی^{*}، عبدالحسین پورنیجف

گروه بهداشت حرفه‌ای، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی ایلام

تاریخ پذیرش: ۱۷/۱/۸۸

تاریخ دریافت: ۳۰/۵/۸۷

چکیده

مقدمه: کاهش شنوازی ناشی از سر و صدا، شایعترین کاهش شنوازی در بین کارگران است. بررسی آسیب‌های ناشی از سر و صدا در کارگران کارخانجات صنعتی به عنوان گامی نخست برای یافتن راه حل مناسب جهت کاهش ضایعات ناشی از آن می‌باشد. هدف از این مطالعه بررسی میزان کاهش شنوازی ناشی از کار در کارگران کارخانجات بالای ۵۰ نفر استان ایلام بوده است.

مواد و روش‌ها: این مطالعه از نوع توصیفی-تحلیلی بوده و در یک مقطع زمانی خاص نمونه‌ای از کارگران کارخانجات دارای ۵۰ نفر کارگر و بیشتر، مورد بررسی قرار گرفته و با استفاده از تکنیک‌های بررسی و اندازه‌گیری صدا، پارامترهای استاندارد شده صدا شامل: میزان فشار صدا- میزان بلندی صدا- بلندی موثر صدا و NIELI گوش‌های چپ و راست کارگران از دو طریق Phone و Bone اندازه‌گیری و ثبت گردیدند. جامعه مورد مطالعه را کلیه کارگران کارخانجات دارای ۵۰ نفر کارگر و بیشتر تشکیل داده و به صورت تصادفی از بین هر سه کارگر دو نفر انتخاب و فاکتورهای استاندارد مورد نظر-اندازه‌گیری و مشخصات دموگرافی کارگران ثبت گردیدند. با استفاده از نرم افزار SPSS داده‌های ثبت شده مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

در این بررسی پس از دسته بندی میزان کاهش شنوازی در طبقات: عدم کم شنوازی- کم شنوازی جزئی- کم شنوازی ملایم- کم شنوازی متوسط- کم شنوازی شدید- کم شنوازی عمیق- یا کری دائم، در فرکانس‌های ۶۳، ۱۲۵، ۲۰۰، ۲۴۵، ۱۰۰۰، ۴۰۰۰ و ۸۰۰۰ هرتز، میزان کاهش شنوازی بر حسب دسی بل ثبت گردید.

یافته‌های پژوهش: نتایج نشان داد که ۱۳/۱ درصد کل افراد جامعه مورد مطالعه که در معرض تراز فشار صوت بیشتری هستند از سنگینی گوش رنج می‌برند. ۱۲/۲ درصد افراد مورد مطالعه نیز از احساس صدا بعد از پایان کار روزانه شکایت داشتند.

بحث و نتیجه گیری: بر اساس نتایج بدست آمده، بیشترین کاهش شنوازی مربوط به گوش چپ از طریق phone و Bone و در ارتباط با فرکانس‌های ۲۰۰۰، ۴۰۰۰ و ۸۰۰۰ هرتز بوده که می‌توان فرضیه‌هایی از جمله حساسیت بیشتر گوش چپ نسبت به گوش راست در برابر صدا یا به طرز استقرار کارگران در محیط شغلی که گوش چپ آن‌ها بیشتر از گوش راست در معرض صدا بوده و یا به حادثه‌های غیر شغلی مانند، حادثه-درگیری- مشاجره که به صورت ضربه به گوش چپ داده شده، مطرح نمود. همچنین، مطالعه حاضر ثابت نمود که بیشترین افت شنوازی از طریق Phone و Bone در گوش راست مربوط به فرکانس‌های ۴۰۰۰ و ۸۰۰۰ هرتز بوده است و علاوه بر آن، همان گونه که اشاره شد بیشترین درصد کاهش شنوازی مربوط به گوش چپ و در فرکانس‌های ۴۰۰۰ و ۸۰۰۰ هرتز بوده است.

واژه‌های کلیدی: کاهش شنوازی، اودیومتری، کارگران

*نویسنده مسئول: گروه بهداشت حرفه‌ای، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی ایلام

E-mail: Am.abbasi@yahoo.com

مقدمه

صدمه به دستگاه شنوایی، تداخل با مکالمه، اثر روی اندام بینایی، اثر بر سیستم تعادلی، ناراحتی اجتماعی، اثرات عصبی، اثر روی الکتروولیت ها، اثرات جانبی، اثرات روانی، اثرات فیزیولوژیک عمومی و اثر ذهنی صدا را می توان از جمله اثرات صدا بر انسان و سلامت وی دانست(۳). به طور کلی کاهش شنوایی به دو دسته، کری عصبی و کری انتقالی تقسیم شده است و به شکل های: کاهش شنوایی موقتی، کاهش شنوایی دائمی و کاهش شنوایی ضربه ای در صنایع ظاهر می شود. به منظور محافظت در برابر سر و صدا معمولاً از روش های کترول سر و صدا در منبع، کترول سر و صدا در مسیر انتشار و حفاظت از دستگاه شنوایی استفاده می شود. محافظت شنوایی از طریق کاهش زمان کار، تنظیم ساعت کاری و استفاده از وسائل حفاظتی انجام پذیر می باشد(۳).

در این تحقیق میزان کاهش شنوایی کارگران کارگاه ها و کارخانجات بالای ۵۰ نفر استان ایلام از طریق phone و Bone در فرکانس های هشت گانه به وسیله ادیومتری مدل OB822Medsen مورد بررسی قرار گرفت.

مواد و روش ها

این مطالعه از نوع توصیفی- تحلیلی بوده و با هدف تعیین میزان کاهش شنوایی ناشی از کار در بین کارگران کارخانجات بالای ۵۰ نفر استان ایلام در سال ۸۲-۸۳ انجام شده است. به منظور دسترسی به نمونه های مناسب، کلیه کارگران کارخانجات بالای ۵۰ نفر استان را لیست نموده و ازین هر سه کارگر دو نفر را به صورت تصادفی انتخاب و فاکتورهای استاندارد مورد نظر و مشخصات دموگرافی آنها اندازه گیری و ثبت شد. کارگران با در دست داشتن معرفی نامه جهت آزمایشات ادیومتری به مرکز بهداشت شهرستان مراجعه و به وسیله دستگاه ادیومتر در فرکانس های هشتگانه در خصوص تعیین میزان کاهش شنوایی آنان اقدام گردید.

اعتبار علمی پرسش نامه از طریق اعتبار محتوا مشخص گردید. بدین صورت که محققین پس از مطالعه در مقالات و منابع معتبر موجود و نیز اخذ نظر

صدا یکی از عمدۀ ترین عواملی است که به شکلی بسیار موثر می تواند در محیط کار و زندگی تعادل فیزیولوژیک انسان را مختل نموده و سلامت روحی و جسمی وی را به خطر اندازد. به موازات پیشرفت صنعت و جایگزین شدن دستگاه های پیچیده و مکانیکی به جای دستگاه های ساده، تعداد منابع تولید صدا با تراز شدت و توان و فشار بیشتر نیز افزایش یافته است و مسلمًا در نتیجه این تحول گریزناپذیر صنعتی زمینه ایجاد ناراحتی های ناشی از سر و صدا بیشتر شده است.

اثرات سوء سر و صدا بر روی انسان می تواند اثرات فیزیولوژیکی، روانی و پاتولوژیکی خود را را تشنان دهد. خستگی گوش زمانی که فرد احساس وزوز در گوش می کند شاخص ترین اثر فیزیولوژیکی صدا بوده و پس از شاخص خستگی گوش، تغییر در فشار خون یا به عبارت دیگر افزایش فشارخون دومین شاخص فیزیولوژیکی صدا تلقی می شود(۲) .

افزایش تعداد ضربان قلب سومین اثر فیزیولوژیکی صدا است. از عمدۀ ترین اثرات فیزیولوژیکی دیگر صدا بر روی انسان می توان به عکس العمل های تفسی، افزایش تنفس، تاثیر سوء بر روی دستگاه گوارشی و کم کردن میدان دید چشم انسان اشاره نمود(۳). در خصوص اثرات روانی، بالا بودن مشکلات عصبی کارگران شاغل در محیط های پر سر و صدا مطرح بوده و با افزایش سر و صدا خستگی ناشی از کار در محیط شلوغ بیشتر شده و راندمان تولید به نحوی محسوس کاهش می یابد(۴). اثرات پاتولوژیکی، اثراتی هستند که به عضو مورد نظر آسیب می رسانند و عمدها کری های گوش ناشی از این اثرات می باشند. کری (کاهش شنوایی) همان گونه که می دانیم به از تعییر آستانه شنوایی در حد میانگین ۲۵ دسی بل در فرکانس های ۵۰۰، ۱۰۰۰، ۲۰۰۰ هرتز اطلاق می شود. این کری به عوامل مختلفی از قبیل: تراز فشار صوت، مدت زمان مواجه با صوت، سن فرد، وضعیت گوش میانی، حساسیت و استعداد شخصی فرد بستگی دارد(۳).

اطلاعات به دست آمده پس از تکمیل پرسش نامه ها و نیز انجام آزمایشات ایدیومتری توسط نرم افزار SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

متخصصیون مربوطه و تجدید نظر در چارچوب پرسش نامه و گنجاندن نظرات علمی، سوالات پرسش نامهنهائی و اطلاعات لازم در آن درج گردیدند.

یافته های پژوهش

جدول ۱. توزیع فراوانی تماس کارگران با عوامل مؤثر در افت شناوی در کارخانجات بالای ۵۰ نفر شهر ایلام

| متغیر | جمع | | | | | |
|---------------------------------------------------------|------|--------|------|--------|------|--------|
| | درصد | فراآنی | درصد | فراآنی | درصد | فراآنی |
| داشت سنگینی گوش | ۱۰۰ | ۵۴۳ | ۸۶/۹ | ۴۷۲ | ۱۳/۱ | ۷۱ |
| احساس صدا در گوش بعد از پایان کار | ۱۰۰ | ۵۴۳ | ۸۷/۸ | ۴۷۷ | ۱۲/۲ | ۶۶ |
| وزوز گوش | ۱۰۰ | ۵۴۳ | ۹۰/۴ | ۴۹۱ | ۹/۶ | ۵۲ |
| سابقه بیماری سرخک | ۱۰۰ | ۵۴۳ | ۹۸/۵ | ۵۳۵ | ۱/۵ | ۸ |
| سابقه ضربه یا تصادف | ۱۰۰ | ۵۴۳ | ۹۹/۴ | ۵۴۰ | ۰/۶ | ۳ |
| سابقه برق گرفتگی | ۱۰۰ | ۵۴۳ | ۹۹/۶ | ۵۴۱ | ۰/۴ | ۲ |
| سابقه بیماری ارشی و فامیلی | ۱۰۰ | ۵۴۳ | ۹۹/۶ | ۵۴۱ | ۰/۴ | ۲ |
| سابقه بیماری اوریون، منزیت حصبه | ۱۰۰ | ۵۴۳ | ۱۰۰ | ۵۴۳ | ۰ | ۰ |
| سابقه تماس با سرب، جیوه، الكل، مسمومیت با منواکسید کربن | ۱۰۰ | ۵۴۳ | ۱۰۰ | ۵۴۳ | ۰ | ۰ |

کارگران دارای سابقه بیماری سرخک بودند، ۰/۶ درصد سابقه ضربه یا تصادف، ۰/۴ درصد سابقه برق گرفتگی، ۰/۴ درصد نیز سابقه بیماری ارشی و فامیلی را بیان نمودند.

یافته های این تحقیق نشان داد که میزان شیوع سنگینی گوش در کارگران ۱۳/۱ درصد، احساس صدا در گوش بعد از پایان کار ۱۲/۲ درصد و وزوز گوش ۹/۶ درصد بوده است. ۱/۵ درصد از

جدول ۲. تقسیم بندی افت شنوایی در فرکانس های مختلف در گوش چپ و راست از طریق Bone و Phone در کارگران کارخانجات بالای ۵۰ نفر استان ایلام

| افت شنوایی فرکانس (HZ) | | گوش چپ از طریق Phone | | | | | | | | | | گوش راست از طریق Phone | | | | | | | | | | گوش چپ از طریق Bone | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---------|----------------------|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|----------------|---------|---------------|---------|-----------------------------|-------------|----------------|-------------|-----------------|---------|-----------------|---------|----------------|---------|---------------------|---------|------------------------|---------|-----------------------------|---------|----------------|---------|-----------------|---|-----------------|---|----------------|---|---------------|---|------------------------|---|
| افت شنوایی عمیق یا کری دائم | | کم شنوایی شدید | | کم شنوایی متوسط | | کم شنوایی ملایم | | کم شنوایی جزئی | | عدم کم شنوایی | | افت شنوایی عمیق یا کری دائم | | کم شنوایی شدید | | کم شنوایی متوسط | | کم شنوایی ملایم | | کم شنوایی جزئی | | عدم کم شنوایی | | افت شنوایی فرکانس (HZ) | | افت شنوایی عمیق یا کری دائم | | کم شنوایی شدید | | کم شنوایی متوسط | | کم شنوایی ملایم | | کم شنوایی جزئی | | عدم کم شنوایی | | افت شنوایی فرکانس (HZ) | |
| درصد | فراوانی | درصد | فراوانی | درصد | فراوانی | درصد | فراوانی | درصد | فراوانی | درصد | فراوانی | درصد | فراوانی | درصد | فراوانی | درصد | فراوانی | درصد | فراوانی | درصد | فراوانی | درصد | فراوانی | درصد | فراوانی | درصد | فراوانی | درصد | فراوانی | درصد | | | | | | | | | |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | | | | | |
| - | - | - | - | - | - | - | - | ۰/۲ | ۱ | ۱/۷ | ۹ | ۹/۸ | ۲ | ۵۳۳ | ۶۳ | فرکانس ۶۳ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | |
| - | - | ۰/۲ | ۱ | - | - | ۱/۳ | ۷ | ۲/۸ | ۱۵ | ۹/۹ | ۸ | ۵۲۰ | ۲۵۰ | فرکانس ۲۵۰ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | |
| - | - | ۰/۲ | ۱ | ۰/۴ | ۳ | ۰/۷ | ۴ | ۳/۷ | ۲۰ | ۹/۵ | ۱۶ | ۵۱۶ | ۵۰۰ | فرکانس ۵۰۰ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | |
| - | - | ۰/۲ | ۱ | ۰/۲ | ۱ | ۲ | ۱۱ | ۸/۳ | ۴۵ | ۸/۹ | ۳ | ۴۸۵ | ۱۰۰۰ | فرکانس ۱۰۰۰ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | |
| - | - | ۰/۲ | ۱ | ۱/۹ | ۵ | ۵/۴ | ۱۳ | ۵/۵ | ۳۰ | ۹/۱ | ۴ | ۴۹۴ | ۲۰۰۰ | فرکانس ۲۰۰۰ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | |
| - | - | ۰/۹ | ۵ | ۲/۴ | ۱۳ | ۷ | ۳۸ | ۱۱/۴ | ۶۲ | ۷/۸ | ۳ | ۴۲۵ | ۴۰۰۰ | فرکانس ۴۰۰۰ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | |
| - | - | ۱/۳ | ۷ | ۱/۷ | ۹ | ۴/۲ | ۲۳ | ۷/۶ | ۴۱ | ۸/۵ | ۳ | ۴۶۳ | ۸۰۰۰ | فرکانس ۸۰۰۰ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | | | | |
| - | - | - | - | - | - | - | - | ۰/۶ | ۳ | ۱/۱ | ۶ | ۹/۸ | ۳ | ۵۴۳ | ۱۲۵ | فرکانس ۱۲۵ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| ۰/۲ | ۱ | - | ۱ | - | - | ۰/۷ | ۴ | ۲/۶ | ۱۴ | ۹/۶ | ۵ | ۵۲۴ | ۲۵۰ | فرکانس ۲۵۰ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | |
| - | - | ۰/۲ | ۱ | ۰/۲ | ۱ | ۶ | ۳ | ۵ | ۲۷ | ۹/۴ | ۱ | ۵۱ | ۵۰۰ | فرکانس ۵۰۰ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | |
| ۰/۲ | ۱ | - | - | - | - | ۰/۷ | ۴ | ۲/۶ | ۱۴ | ۹/۶ | ۵ | ۵۲۴ | ۱۰۰۰ | فرکانس ۱۰۰۰ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | |
| ۰/۲ | ۱ | ۰/۲ | ۱ | - | - | ۰/۹ | ۵ | ۵ | ۲۷ | ۹/۲ | ۷ | ۵۰۹ | ۲۰۰۰ | فرکانس ۲۰۰۰ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | |
| ۰/۶ | ۳ | ۰/۴ | ۲ | ۲/۴ | ۱۳ | ۳/۹ | ۳۱ | ۱۴/۵ | ۷۹ | ۷/۸ | ۳ | ۴۲۵ | ۴۰۰۰ | فرکانس ۴۰۰۰ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | |
| ۰/۲ | ۱ | ۱/۷ | ۴ | ۱/۵ | ۸ | ۳/۳ | ۱۸ | ۱۳/۱ | ۷۱ | ۸/۱ | ۲ | ۴۴۱ | ۸۰۰۰ | فرکانس ۸۰۰۰ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ۰/۶ | ۳ | ۹۹/۴ | ۵۴۰ | فرکانس ۲۵۰ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| - | - | - | - | - | - | - | - | ۰/۶ | ۳ | ۱/۵ | ۸ | ۹۸ | ۳ | ۵۳۲ | ۵۰۰ | فرکانس ۵۰۰ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | - | - | ۰/۲ | ۱ | ۲/۹ | ۱۶ | ۹۶/۹ | ۵۲۱ | ۱۰۰۰ | فرکانس ۱۰۰۰ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| - | - | - | - | ۰/۴ | ۲ | ۰/۴ | ۳ | ۲/۹ | ۱۶ | ۹۶/۳ | ۵۲۳ | ۲۰۰۰ | فرکانس ۲۰۰۰ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | |
| - | - | - | - | ۰/۹ | ۵ | ۲/۲ | ۱۲ | ۸/۸ | ۴۸ | ۸/۸ | ۸ | ۴۷۸ | ۴۰۰۰ | فرکانس ۴۰۰۰ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | |
| - | - | - | - | ۱/۵ | ۸ | ۲/۲ | ۱۲ | ۶/۸ | ۳۷ | ۸/۹ | ۶ | ۴۸۶ | ۸۰۰۰ | فرکانس ۸۰۰۰ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ۰/۶ | ۳ | ۹۹/۴ | ۵۴۰ | فرکانس ۲۵۰ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| - | - | ۱/۲ | ۱ | ۰/۴ | ۲ | ۰/۶ | ۳ | ۲/۸ | ۱۵ | ۹/۷ | ۹ | ۵۳۲ | ۵۰۰ | فرکانس ۵۰۰ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | |
| - | - | ۰/۲ | ۱ | ۰/۴ | ۲ | ۱/۸ | ۱۰ | ۵/۷ | ۳۱ | ۹/۱ | ۷ | ۴۹۸ | ۴۰۰۰ | فرکانس ۴۰۰۰ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | |
| - | - | ۰/۴ | ۲ | ۰/۹ | ۵ | ۱/۷ | ۹ | ۵ | ۲۷ | ۹/۲ | ۱ | ۵۰۰ | ۸۰۰۰ | فرکانس ۸۰۰۰ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | |

داشته و در بقیه فرکانس ها فرکانی این عارضه قابل ملاحظه نبوده است. عارضه کم شنوایی متوسط در فرکانس ۴۰۰۰ در هر دو گوش از طریق phone بالاترین تکرار (۱۳) را داشته است. این عارضه در فرکانس های ۴۰۰۰ و ۸۰۰۰ گوش از طریق Bone بالاترین فرکانی را به خود اختصاص داده است.

یافته های تحقیق نشان داد که عارضه کم شنوایی عمیق یا کری دائم در فرکانس ۴۰۰۰ و ۸۰۰۰ راست از طریق Phone دارای بیشترین فرکانی و در بقیه فرکانس ها در سطحی یکنواخت و با فرکانی بک و کمتر خود را نشان داده است. عارضه کم شنوایی شدید در فرکانس ۱۰۰۰ و ۲۰۰۰ گوش از طریق Phone بیشتر تکرار را چپ و از طریق Phone بیشتر تکرار را

جدول ۳. میانگین انحراف معیار شاخص های نقصان دائم، درصد معلولیت و درصد معلولیت کلی در کارگران کارخانجات بالای ۵۰ نفر استان ایلام

| انحراف معیار | میانگین | شاخص آماری شاخص شنواست |
|--------------|---------|----------------------------|
| ۵۵/۷ | ۵۹/۴۷ | نقصان دائم گوش چپ phone |
| ۳۷/۶ | ۵۵/۶۵ | نقصان دائم گوش راست phone |
| ۲۷/۷ | ۲۴/۵۴ | نقصان دائم گوش چپ Bone |
| ۲۷/۶ | ۲۱/۱۲ | نقصان دائم گوش راست Bone |
| ۵/۲ | ۵/۲ | درصد معلولیت گوش چپ Bone |
| ۵/۶ | ۴/۷ | درصد معلولیت گوش راست Bone |
| ۴/۲ | -۰/۷ | درصد معلولیت گوش چپ Bone |
| ۴/۱ | .۰/۶ | درصد معلولیت گوش راست Bone |
| .۰/۰۵ | .۰/۰۴۷ | درصد معلولیت کلی Phone |
| .۰/۰۴ | -۰/۰۰۵ | درصد معلولیت کلی Bone |

بحث و نتیجه گیری

درصد افراد دارای کاهش شنواستی بودند و تنها ۱/۸ درصد آنان دارای افت شنواستی بین (۲۵-۳۹ db) بودند که به عنوان کم شنواستی ملایم در این فرکانس بیان گردید. در فرکانس ۲۵۰ هرتز، ۹۶/۵ درصد افراد مورد مطالعه مشکل خاصی نداشته و در این فرکانس ۲/۶ درصد کم شنواستی جزئی و ۰/۷ درصد به کم شنواستی ملایم و ۰/۰ درصد به کم دائم یا کم شنواستی عمیق مبتلا بودند. ۹۴/۱ درصد کل افراد در فرکانس ۵۰۰ هرتز مشکل کم شنواستی نداشته و شیوع کم شنواستی جزئی در این فرکانس ۵ درصد و کم شنواستی ملایم ۰/۶ درصد، کم شنواستی متوسط ۰/۲ درصد و کم شنواستی عمیق و یا کم دائم ۰/۰ درصد بدست آمد که در راستای نتایج تحقیق شهاب الدین همتی بود(۵).

این تحقیق نشان داد که بیشترین افت شنواستی از طریق phone و Bone در گوش راست مربوط به فرکانس های ۴۰۰۰ و ۸۰۰۰ هرتز بوده است و نتایج حاصله با نتایج تحقیق پرویز مشکی پور مطابقت داشته

نتایج حاصل از این تحقیق نشان داد که بیشترین درصد کاهش شنواستی مربوط به گوش چپ و در فرکانس های ۴۰۰۰ و ۸۰۰۰ هرتز بوده است که این نتایج با نتایج تحقیق محمدرضا منظم اسماعیل پور(۴) همخوانی دارد. این مطالعه نشان داد که بیشترین کاهش شنواستی از طریق phone و Bone مربوط به فرکانس های ۲۰۰۰، ۴۰۰۰ و ۸۰۰۰ موثر بوده که می توان فرضیات زیادی برای آن بیان نمود. از جمله اینکه حساسیت گوش چپ نسبت به گوش راست در برابر صدا بیشتر است و یا طرز استقرار کارگران در محیط کار به نحوی بوده که گوش چپ در معرض تماس بیشتر با صدا بوده است و یا حتی آسیب های غیر شغلی مانند حادثه، درگیری، مشاجره که به صورت ضربه به گوش چپ وارد شده است.

نتایج تحقیق شهاب الدین همتی(۵) نیز با نتایج این بررسی هم خوانی داشت. نتایج حاصل از این تحقیق نشان داد که در فرکانس ۱۲۵ هرتز ۹۸/۲

معنی داری در میزان کاهش شنوایی با متغیرهای سن و سابقه کار را نشان داد(۷). همچنین نتایج Bell در سال ۱۹۷۶ اختلاف معنی داری بین سن و میزان کاهش شنوایی نشان داده است(۸)، بنابراین، موارد زیر توسط پژوهشگران حاضر جهت رفع مشکل مذکور پیشنهاد می گردد:

۱. کاهش صدا در منبع تولید در هنگام نصب و تعمیر ماشین آلات، به شکلی که تراز صدای کلی آنها اندازه گیری شود تا فرکانس های خطرناک تعیین و با تعویض قسمت های مختلف پر سر و صدای ماشین آلات، فرکانس های خطرناک تا حد امکان حذف شوند و یا با به کار بردن پایه های فنری و لاستیکی تا حد امکان صدا و ارتعاش را تقلیل و یا اینکه با استفاده از روش های دیگر مثل جوش دادن به جای پرج کردن - محکم کردن صفحات - قراردادن میله به صورت پشت بند - افزودن مواد کاهش دهنده و خفه کننده صدا، عوارض صوتی را به میزان قابل ملاحظه ای تقلیل داد.

۲. جلوگیری از انتقال صدا، با افزودن فاصله دستگاه های مولد صدا و افراد و یا با ایجاد فاصله بین منبع تولید صدا و محیط کار با استفاده از دیوار سنگین به شرطی که خلل و فرج آن ها کاملاً مسدود باشد. با استفاده از مواد جاذب صوت مانند پشم شیشه - پنبه و... که با این روش صدای ناشی از انعکاس کاهش خواهد یافت.

۳. استفاده از وسایل حفاظت فردی که این مسئله نیاز به همکاری کارگران دارد.

۴. هر شش ماه یک بار، معاینات لازم به صورت دوره ای انجام شود تا از پیشرفت کاهش شنوایی جلوگیری به عمل آید.

است(۶). پس از انجام بررسی مذکور مشخص گردید که بین میانگین افت دائم شنوایی در گوش راست از طریق phone با داشتن یا نداشتن عارضه احساس وزوز گوش تفاوت معنی داری وجود دارد($P<0.0038$) و $t=2/1$. نتایج تحقیق انجام شده توسط Bone در سال ۱۹۹۴ نشان داد که صدا عوارض گوناگونی نظیر کاهش شنوایی و استرس را به دنبال دارد.

نتایج حاصل از شیت داده های ادیومتری از طریق phone در فرکانس های هشت گانه اکتاویاند صوتی از طریق گوش راست به این صورت بود که در فرکانس ۶۳ هرتز صدرصد افراد دارای افت شنوایی کمتر از ۲۵ دسی بل بودند و در دسته عدم کم شنوایی در این فرکانس قرار گرفتند.

نتایج حاصل از این بررسی با نتایج بررسی Varsson-A و Bruni-P در زمینه آستانه شنوایی، Duca-PG و همکاران در زمینه آستانه شنوایی و Mirbod در سال ۱۹۹۳ در Lee- Feldstein زمینه تغییر آستانه شنوایی و هم خوانی دارد.

آزمون t نشان داد که اختلاف معنی داری بین میزان کاهش شنوایی گوش چپ از طریق phone وجود دارد. اما این اختلاف برای گوش راست از Bone راه های یاد شده معنی دار نبود. اختلاف معنی داری بین میانگین افت شنوایی گوش چپ کارگران و سابقه کار از طریق phone و مشاهده شد($P<0.001$). ولی این اختلاف برای گوش راست معنی دار نبود. در این بررسی اختلاف معنی داری بین سن و میزان کاهش شنوایی دیده نشد. ولی مطالعات chiusono-SV و همکاران که در زمینه تماس صدا بین کارگران مخابرات در سال ۱۹۹۵ انجام شد ارتباط

References

- 1-Khonsari M. [Noise investigation, and decrease in hearing ability due to blood pressure in Iran's airplane Kitring]. MSc. thesis, 1991-2. (Persian)
- 2-Abbas A.M.[Noise investigation in Zarjin Baft factory of Ilam and its relation with blood pressure fluctuations among workers] Tehran Med University 2003-4. (Persian)

- 3-[Industry and Safety 1997; 57].(persian)
- 4-Monazam Esmaeilpoor M. [Investigating hearing status among the workers of Jahan Chit Textile workshops in Karaj]. MSc. Thesis 1990-1.(Persian)
- 5-Hemati SH. [Investigating hearing status among the industrial workers Hamedan and Malayer]. Scientific Jour of Hamedan Med

University, Cir. II, Iss. I, Aut.&Win. 1994.
(Persian)
6-Industry and Safety 77, 2001. (Persian)

7-Chiusono-Sv, Lees- PSJ: Appl-Occup-Envi Ron-Hyg. John Hopkins University, US, 1995; 10(5): 476-81.
8-Bell, ALLEN, "Noise in Industry" 2nd ed. Geneva-Switzerland, WHO,1968.

An Analysis Over The Decrease of Hearing Ability Among Workers in Workshops & Factories of More Than 50 Members in Ilam Province

Abasi AM.*, Purnajaf AH

(Received: 20 Aug, 2008

Accepted: 6 Apr, 2009)

Abstract

Introduction: Decrease in hearing ability due to noises is considered the most common incidence in workshops with more than 50 workers. As the first step, one should try to investigate the destructive factors causing such damages to the workers' audio-abilities in order to find the best possible solutions. Thus, we decided to perform this study in Ilam (western Iran) workshops of over 50 workers to see the fall-rate in their audio abilities.

Materials and Methods: This descriptive analytic study was fulfilled in a certain span of time covering working-places occupied by more than 50 members, using voice-measuring techniques and principles of voice such as: voice pressure, rising up of noise level NIHL for both the left& right ears measured and recorded via Bone and phone.

Those studied in this study entirely belong to work-shops with more than 50 workers among whom two out of three were randomly picked up to be registered and studied demographically. Using the "SPSS" soft ware, the recorded data were analyzed. To classify the rate of hearing decrease in this research , soft low hearing , medium low hearing , strict low hearing , deep low hearing or ever lasting deaf were recorded

in db ,63,625,125,1000,2000 ,4000, 8000 figures.

Findings: It was found out that 13/1 percent of all those covered in this study who were under higher pressure of noise rate suffered from hearing problem. Furthermore, 12/2 percent of the workers complained from noisy feeling following their daily performances.

Discussion & Conclusion: Findings revealed that the most loss to hearing ability was due to the left ear from Bone and phone in 2000/4000/8000 frequency, HZ. This can be regarded as a higher sensitivity of left ear compared to that of the right one in reaction to voice, or the workers' positions at work place, where their left ear is more exposed to noise or in out of work-places like accidents , controversies and physical contacts exposing left ear to strikes.

It was also concluded that the most loss of hearing ability via Bone and Phone in right ear belonged to 4000/8000 HZ, while the highest loss of hearing ability went for left ear in 4000/8000 H.

Key words: hearing loss, audiology, workers

Dept of Occupation, Health School, Ilam University of Medical Sciences, Ilam, Iran

* Corresponding Author