

## تحلیل و بررسی روایات سهولتی

محمد ابراهیمی راد\*

چکیده

یکی از شبهه‌های مطرح شده در موضوع عصمت پیامبران این است که آیا پیامبران از ناخودآگاهی (سهو) و فراموشی به هنگام عمل به احکام شرعی و در امور عادی و زندگی شخصی به دور و در امان‌اند یا همانند سایر مردم به سهو و نسیان در این موارد گرفتار می‌شوند؟ بیشتر متکلمان و دانشمندان شیعه به عصمت پیامبران از سهو و نسیان باور دارند و دلایلی را برای اثبات آن، در جای خود آورده‌اند؛ ولی بعضی از دانشمندان شیعه و در صدر آنها، مرحوم شیخ صدوق و استادش ابن‌ولید، به روا بودن سهو و فراموشی پیامبران به هنگام عمل به احکام شرعی باور ندارند. اصلی ترین دلیل این دسته از عالمان شیعه، روایاتی است که در منابع شیعه و اهل سنت درباره سهو و اشتیاه پیامبر در نماز وارد شده است. در این مقاله به بررسی و تحلیل روایات وارد شده پرداخته شده و ثابت گردیده که با این روایات نمی‌توان سهو و حتی اسهای پیامبر را ثابت کرد.

**کلید واژه‌ها:** سهولتی، اشتیاه پیامبران، روایات سهولتی، موافقان و مخالفان سهولتی.

### طرح مسئله

یکی از مسائل مهم اعتقادی مسئله عصمت انبیاست. متکلمان اسلامی مراتب عصمت پیامبران را به چهار بخش تقسیم کرده‌اند: ۱. عصمت از گناه، ۲. عصمت از خطأ و نسیان در دریافت وحی از خداوند، ۳. عصمت از خطأ و نسیان در ابلاغ وحی به انسان‌ها، ۴. عصمت از خطأ و نسیان در مقام عمل پیامبر به احکام و در امور عادی و موضوعات خارجی.

عصمت انبیا از گناهان و همچنین عصمت آنان از اشتیاه و فراموشی در مقام دریافت وحی از خداوند و رساندن و تبیین آن برای مردم، از عقاید قطعی و اجتماعی شیعه است؛ اما عصمت از سهو و نسیان در مقام عمل به احکام و امور عادی و زندگی شخصی پیامبر، کمایش مورد اختلاف علمای شیعه واقع شده است.

نزدیک به تمامی علمای شیعه به عصمت پیامبر از سهو و نسیان در مقام عمل به احکام و در امور عادی و زندگی شخصی معتقدند و برای اثبات این سخن دلایلی را بر شمرده‌اند؛ ولی در میان علمای

\* استادیار گروه معارف اسلامی دانشگاه اراک.

پیشین شیعه شیخ صدوق<sup>۱</sup> (م 381 ق) و استادش محمد بن حسن بن احمد بن ولید (م 343 ق) و پس از ایشان مرحوم طبرسی، صاحب مجمع البیان<sup>۲</sup> (م 548 ق) و در عصر حاضر نیز، آیة الله شیخ محمد تقی شوشتاری، صاحب قاموس الرجال<sup>۳</sup> به امکان سهو و نسیان پیامبر در مقام عمل به احکام اعتقاد دارند، و اصلی ترین دلیل آنان روایاتی است که در منابع شیعه و اهل سنت درباره سهو و اشتباه پیامبر در نماز وارد شده است.

شیخ صدوق در کتاب من لایحضره الفقیه در پایان باب «احکام السهو فی الصلة» دیدگاه خود و استادش ابن ولید را در این باره چنین بیان کرده است:

غلات و مفوضه - که لعنت خدا بر آنان باد - منکر سهو النبی<sup>۴</sup> بوده و می‌گویند: «اگر امکان سهو پیامبر در نماز وجود داشته باشد، امکان سهو وی در تبلیغ نیز وجود خواهد داشت؛ زیرا نماز همانند تبلیغ بر او واجب است». این استدلال قابل التزان نیست؛ زیرا پیامبر در احوال مشترک همانند دیگران است. او همچون دیگران به نماز متبع است؛ در حالی که نبوت و تبلیغ از مختصات پیامبر است و امکان ندارد که در تبلیغ نیز آنچه در نماز بر پیامبر ثابت می‌شود، انجام پذیرد. با همین سهو است که معلوم می‌شود او عبودیت دارد، نه رویتی... و سهو نبی همچون سهو ما نیست؛ زیرا سهو او از جانب خداست و خدا او را گرفتار سهو می‌کند تا معلوم شود که او بشر و مخلوق است، و مردم نیز به وسیله سهو او، احکام سهو را فراگیرند؛ اما سهو ما از ناحیه شیطان است، و شیطان بر پیامبر و ائمه<sup>۵</sup> سلطه‌های ندارد. استاد ما، محمد بن حسن بن احمد بن ولید، می‌فرمود: «اولین درجه غلو، نفی سهو از پیامبر است و اگر بنا باشد اخبار وارد شده در این زمینه رد شود، باید همه احادیث را رد کنیم و پذیریم و این موجب ابطال دین و شریعت می‌شود...».<sup>۶</sup>

قبل از نقل و بررسی این روایات، تذکرچند نکته لازم است:

۱. شیخ صدوق در این کلام بین سهو و اسها فرق گذاشته است، او می‌گوید: سهو پیامبر از قبیل سهو مردم عادی نیست که ریشه آن تسلط شیطان باشد، بلکه پیش آمدن این سهو به اراده خداوند است که گاهی برای مصلحتی چیزی را از ذهن پیامبر محو نموده، او را دچار سهو می‌کند. وی این رخداد را «اسها» می‌نامد. از این رو، نسبت دادن اعتقاد به «سهو النبی» به صدق صحیح نیست. آنچه مورد نظر ایشان است «اسهاء النبی لمصلحة» است.

۲. ایشان اسها را هم تنها در اموری که بین پیامبر و دیگران مشترک است، مانند مقام عمل به احکام، جایز می‌داند؛ ولی آن را در تبلیغ و بیان احکام دین - که از مختصات پیامبری است - قبول ندارد و پیامران را در تبلیغ و بیان احکام دین معصوم می‌داند.

۳. تنها موردی که برای اسهاء پیامبر در کلام صدوق و دیگران ذکر شده، نماز است؛ آن هم به دلیل روایاتی است که در این موضوع خاص وارد شده است و مورد یا موارد دیگری چه در کلام شیخ صدوق و چه در کلمات دیگران، دیده نمی‌شود.

۱. من لایحضره الفقیه، ج ۱، ص 359.

۲. مجمع البیان، ج ۴، ص 84. ذیل آیه ▪ وَإِمَّا يُسْبِّهَ الشَّيْطَانُ ▫

۳. قاموس الرجال، ج 12، رساله «سهو النبی».

۴. من لایحضره الفقیه، ج ۱، ص 359.

4. اصلی ترین دلیل شیخ صدوق و استادش و صاحب ق۷ موسی الرجال در این اسها، روایاتی است که در منابع شیعه و اهل سنت درباره اسهای پیامبر در نماز وارد شده است.

5. پس از طرح مسأله سهوالنبی از ناحیه شیخ صدوق و استادش ابن ولید، علما و دانشمندان، به مناسبت‌های مختلف، به این مسأله پرداخته و در صدد جواب آن برآمده‌اند. در فقه، در بحث سهو در نماز، روایات سهوالنبی مطرح شده و به شکلی خیلی کوتاه به آنها جواب داده شده است.<sup>۵</sup> همچنین، در علم کلام، در بحث عصمت انبیاء، به این مسأله اشاره کوتاهی شده است؛<sup>۶</sup> ولی بعضی از دانشمندان مسأله سهوالنبی را به گونه‌ای گستردۀ بررسی کرده و نوشتۀ‌های مستقلی را در زمینه نفی سهوالنبی تألیف کرده‌اند؛ از جمله آنها رساله‌ای است که علامه مجلسی در بحار الانوار آن را به شیخ مفید بتداه است.<sup>۷</sup>

ایشان در این رساله به نقد و بررسی این مسأله پرداخته، و نظر شیخ صدوق و استادش ابن ولید را مردود دانسته است. بخشی از اشکالات شیخ مفید بر اساس روایاتی است که در منابع اهل سنت، در زمینه سهوالنبی وارد شده است. وی روایات وارد شده از طریق شیعه را به این دلیل که آنها اخبار واحدند (و عمل به خبر واحد عمل به ظنی است که از نظر قرآن ممنوع است) باطل می‌داند.

همچنین رساله‌ای را شیخ حر عاملی در زمینه سهوالنبی نوشته است.<sup>۸</sup> ایشان، در این رساله، به نفی سهوالنبی پرداخته و هر آنچه در زمینه نفی سهوالنبی از ناحیه علما و دانشمندان نقل شده و هر دلیل و روایتی که از نظر ایشان، به گونه‌ای، تأیید کننده نفی سهوالنبی بوده، بدون اشاره به قوت و ضعف آنها، ذکر کرده است. در این رساله سند بیشتر روایات وارد شده از طریق منابع شیعه تضعیف شده است. نگارنده، در این مقاله، آن روایات را مورد تحلیل و بررسی کامل قرار داده و به آنها پاسخ داده است.

## روایات سهوالنبی

### الف. احادیث شیعه

1. کلینی (م 329ق) در کتاب الکافی در روایتی که دارای سندی معتبر است، آورده است: محمد بن یحیی، عن احمد بن محمد بن عیسی، عن عثمان بن عیسی، عن سماعه بن مهران قال: قال أبو عبد الله: من حفظ سهوه فأنته فليس عليه سجدة السهو فإن رسول الله صلى الناس الظهر ركعتين، ثم سها، فسلم، فقال له ذو الشمالين: يارسول الله! أنزل في الصلاة شيء؟ فقال: و ما ذاك، قال: إنما صليت ركعتين. رسول الله: أنقولون مثل قوله؟ قالوا: نعم. فقام فانت بهم الصلاة و سجد بهم سجدة السهو...<sup>۹</sup>

5. مستند العروة الوثقى، کتاب الصلوة، ج. 6، ص 80 و 329: خلل الصلوة، ص 125.

6. الرسالة السعدية، ص 76: شرح تجرید العقاید، ص 359.

7. بحار الانوار، ج 17، ص 122.

8. التنبيه بالمعلوم من البرهان على تنزيه المعموم عن السهو و النسيان.

9. الکافی، ج 3، ح 1، ص 347.

سما عة بن مهران می‌گوید: از امام صادق<sup>ع</sup> شنیدم که فرمود: ... رسول خدا<sup>ع</sup> سهو نمود و نماز ظهر را در رکعت دوم سلام داد. شخصی به نام ذوالشمالین پرسید: آیا درباره نماز چیزی نازل شده است؟ فرمود: چطور؟ گفت: شما دو رکعت خواندید. پیامبر از مردم پرسید: آیا شما هم مثل ذوالشمالین می‌گویید؟ عرض کردند: بلی. سپس پیامبر برخاست و دو رکعت دیگر خواند و نماز را تمام کرد و دو سجده سهو به جا آورد... .

صدقه<sup>ع</sup> همین روایت را به سند دیگری از سمعاه نقل کرده است:

الحسین بن سعید، عن الحسن، عن زرعة، عن سمعاء، عن أبي عبد الله<sup>ع</sup>.

2. نیز در کتاب *الکافی* در روایتی صحیح السند آمده آورده است:

محمد بن یحیی، عن احمد بن محمد بن عیسی، عن علی بن النعمان، عن سعید الاعرج قال: سمعت ابا عبد الله<sup>ع</sup> يقول: صلی رسول الله<sup>ع</sup> ثم سلم فی رکعتین فساله من خلفه: یارسول الله! أحدث فی الصلاة شی؟ قال: و ما ذلك؟ قالوا: إنما صليت رکعتین، فقال: أكذلك يأذن لك بما ذكرت؟ و كان يدعی ذا الشمالین فقال: نعم، فبني على صلاته فاتم الصلاة أربعاء. و قال: إن الله هو الذي أنساه رحمة لامة، الا ترى لو أن رجلاً صنع هذا لغيره. و قيل: ما تقبل صلاتك فمن دخل عليه اليوم ذاك. قال: قد سن رسول الله<sup>ع</sup> و صارت اسوة و سجد سجدة لمكان الكلمة<sup>۱۰</sup>؛

سعید اعرج می‌گوید: از امام صادق<sup>ع</sup> شنیدم که فرمود: رسول خدا<sup>ع</sup> نماز خواند و در رکعت دوم سلام داد. کسی از پشت سرش پرسید: در نماز تغیری رخ داده است؟ فرمود: چطور؟ گفت: شما دو رکعت خواندید. فرمود: ای ذوالدین، آیا همین طور است که می‌گویند؟ عرض کرد: بلی. سپس حضرت دو رکعت دیگر خواند و نماز را چهار رکعتی تمام کرد. امام فرمود: خداوند از جهت رحمت به امت، پیامبر<sup>ع</sup> را به فراموشی مبتلا کرد... .

صدقه<sup>ع</sup> همین روایت را به سند دیگری از سعید اعرج نقل کرده است: احمد بن محمد بن عیسی، عن علی بن النعمان، عن سعید اعرج.

3. همچنین در کتاب *الکافی* آورده است:

عدة من أصحابنا، عن احمد بن محمد البرقي، عن منصور بن العباس، عن عمرو بن سعيد، عن الحسن بن صدقة قال: قلت لابي الحسن الاول<sup>ع</sup>: أسلم رسول الله<sup>ع</sup> في الرکعتین الاولتین؟ فقال: نعم، قلت: و حاله حاله، قال: إنما أراد الله - عزوجل - أن يفقههم<sup>۱۱</sup>؛

حسن بن صدقه می‌گوید: به امام گفتم: آیا پیامبر در دو رکعت اول نماز سلام داده است؟ امام فرمود: بله. به امام عرض کرد: آیا با این حال، وجاہت و عظمت پیامبر مثل سابق محفوظ است؟ فرمود: بله. با این اسها خداوند خواسته است که حکم شرعی سهو را به مردم تعلیم دهد و بفهماند.

این حدیث به جهت وجود «منصور بن عباس» در سند، ضعیف است.<sup>۱۲</sup>

10. همان، ج 3، ح 6، ص 345

11. همان، ج 3، ح 2، ص 355

12. معجم رجال الشیعۃ، ج 19، ص 379

#### 4. شیخ صدو<sup>□</sup> (م 381ق) در کتاب التهذیب آورده است:

الحسین بن سعید، عن ابن أبي عمر، عن جمیل، قال: سألت أبا عبد الله<sup>□</sup>: عن رجل صلی رکعتین، ثم قام قال: يستقبل، قلت: فما يروي الناس؟ فذكر له حديث ذي الشماليين، فقال: إن رسول الله<sup>□</sup> لم يبرح من مكانه ولو برح استقبل؛<sup>۱۲</sup>

جمیل می‌گوید: از امام صادق<sup>□</sup> درباره شخصی که نماز را به اشتباه در رکعت دوم تمام کرده و از جای خود برخاسته و رفته است، سؤال کردم. امام فرمود: نماز را باید اعاده کند. به امام عرض کردم: پس مردم از قول پیامبر چه می‌گویند؟ امام در جواب، حدیث ذوالشماليین را بادآوری کرد و فرمود: پیامبر چون از جای خود برنخاسته و صورت نماز را به هم نزدہ بود، نمازش را تمام کرد و اگر او هم از جای خود بر می‌خاست و صورت نماز را به هم می‌زد، باید نماز را اعاده می‌کرد.

روایت از نظر سند صحیح است.

#### 5. همچنین در کتاب التهذیب آورده است:

عنه، عن فضالة، عن الحسين بن عثمان، عن سمعاء، عن أبي بصير قال: سألت أبا عبد الله<sup>□</sup>: عن رجل صلی رکعتین ثم قام فذهب في حاجته، قال: يستقبل الصلاة، فقلت: ما بال رسول الله<sup>□</sup> لم يستقبل حين صلی رکعتين؟ فقال: إن رسول الله صلِّ  
ينتفت من موضعه؛<sup>۱۳</sup>

أبی بصیر می‌گوید: از امام صادق<sup>□</sup> درباره شخصی که نماز را به اشتباه در رکعت دوم تمام کرده و از جای خود برخاسته و دنبال انجام دادن کارهای خود رفته است، سؤال کردم. امام فرمود: نماز را باید اعاده کند. به امام عرض کردم: پس چرا پیامبر هنگامی که به اشتباه نمازش را در رکعت دوم تمام کرد اعاده ننمود؟ امام در جواب فرمود: چون پیامبر از جای خود برنخاسته و صورت نماز را به هم نزدہ بود.

این روایت از نظر سند معتبر است.

#### 6. نیز در همان کتاب آورده است:

محمد بن الحسن باسناده، عن سعد، عن أبي الجوزاء، عن الحسين بن علوان، عن عمرو بن خالد، عن زيد بن علي، عن أبياته، عن علي<sup>□</sup> قال: صلی بنا رسول الله<sup>□</sup> الظهر خمس رکعات ثم انفتل، فقال له القوم: يا رسول الله! هل زيد في الصلاة شيء؟ قال: و ما ذاك؟ قال: صلیت بنا خمس رکعات، قال: فاستقبل القبلة و كبر و هو جالس ثم سجد سجدين ليس فيهما قراءة و لا رکوع، ثم سلم و كان يقول: هما المرغتان.<sup>۱۴</sup>

این روایت، گرچه از نظر سند معتبر است، ولی مشهور فقهیا از آن اعراض کرده و بر طبق آن فتووا نداده‌اند؛ چون زیاد شدن یک رکعت در نماز، هر چند به سهو، موجب بطلان نماز است.<sup>۱۵</sup>

#### 7. همچنین آورده است:

13. تهذیب الأحكام، ج 2، ح 1434، ص 345

14. همان، ج 2، ح 1435، ص 346

15. همان، ج 1، ص 236

16. مستند العروة، کتاب الصلوة، ج 6، ص 382

أحمد بن محمد، عن الحسن بن علي بن فضال، عن أبي جميلة، عن زيد الشحام أبي اسمامة قال: سأله عن الرجل صلى العصر ست ركعات أو خمس ركعات قال: ... فان النبي الله صلی بالناس ركعتين، ثم نسي حتى انصرف، فقال له ذو الشماليين: يا رسول الله! أحدث في الصلاة شيء؟ فقال: أيها الناس! أصدق ذو الشماليين؟ فقالوا: نعم، لم تصل إلا ركعتين، فقام فاتم ما بقي من صلاته.<sup>۱۷</sup>

این حديث به جهت وجود «فضل بن صالح ابی جميله» در سند، ضعیف است.<sup>۱۸</sup>  
8. همچین در همان کتاب آورده است:

فاما مارواه سعد بن عبد الله، عن احمد بن محمد، عن الحسين، عن فضالة، عن سيف بن عميرة، عن أبي بكر الحضرمي قال: ... إن رسول الله سها فسلم في ركعتين، ثم ذكر حديث ذي الشماليين، فقال: ثم قام فأضاف إليها ركعتين.<sup>۱۹</sup>

این حديث نیز از نظر سند معتبر است.  
9. همچین آورده است:

عنه، عن موسى بن عمر بن يزيد، عن ابن سنان، عن أبي سعيد القماط قال: سمعت رجلاً يسأل أبا عبد الله عن رجل... إنما هو منزلة رجل سها فانصرف في ركعة أو ركعتين أو ثلاثة من المكتوبة، فائما عليه أن يبني على صلاته، ثم ذكر سهو النبي.<sup>۲۰</sup>

سند این حديث به دلیل وجود «موسی بن عمر بن یزید و محمد بن سنان» در سند، ضعیف است. به علاوه، مضمون آن برخلاف ضرورت فقه است؛ چون می‌گوید: حتی در صورت اعراض از قبله، نماز صحیح است.<sup>۲۱</sup>

10. باز صدوق آورده است:

محمد بن الحسن ياسناده، عن سعد بن عبد الله، عن محمد بن الحسين، عن جعفر ابن بشیر، عن الحارث بن المغيرة النضري قال: قلت لابي عبد الله: إنا صلينا المغرب فسها الامام فسلم في الركعتين فأعدنا الصلاة، فقال: ولم أعدتم اليك قد انصرف رسول الله في ركعتين فاتم برకعتين؟ ألا أتممت؟<sup>۲۲</sup>

روایت از نظر سند صحیح است.

11. نیز در کتاب عيون أخبار الرضا آورده است:

حدثنا تميم بن عبد الله بن تميم القرشي قال: حدثني أبي، عن أحمد بن علي الانتصاري، عن أبي الصلت الهروي قال: قلت للرضا يا بن رسول الله! إن في سواد الكوفة قوماً

17. تهذیب الأحكام، ج 2، ص 352، ج 1461.

18. معجم رجال الشيعة، ج 19، ص 311.

19. تهذیب الأحكام، ج 2، ص 180، ج 724.

20. همان، ج 2، ص 355.

21. مستند العروة، كتاب الصلاة، ج 4، ص 437.

22. تهذیب الأحكام، ج 2، ص 180، ج 725.

یزعمون أن النبي ﷺ لم يقع عليه السهو في صلاته، فقال: كذبوا - لعنهم الله - أن الذي لا يسهو هو الله الذي لا إله إلا هو.<sup>۲۳</sup>

این روایت از نظر سند به جهت «تمیم بن عبد الله بن تمیم القرشی ضعیف است».<sup>۲۴</sup>

12. علی بن بابویه (م 381ق) در کتاب فقه الرضا □ آورده است:

و كنت يوماً عند العالم □ و رجل سأله عن رجل سها فسلم في ركعتين من المكتوبة، ثم ذكر أنه لم يتم صلاتة، قال □: فلينتها و ليسجد سجدة السهو. و قال □: إن رسول الله □ صلى يوماً الظهر فسلم في ركعتين، فقال ذواليدين: يا رسول الله! أمرت بتقصير الصلاة، أم نسيت؟ فقال رسول الله □ للقوم: صدق ذواليدين؟ فقالوا: نعم يا رسول الله، لم تصل، إلا ركعتين، فقام فصلى إليها ركعتين ثم سلم و سجد سجدة السهو.<sup>۲۵</sup>

این حدیث به جهت این که استناد کتاب فقه الرضا به امام رضا □ ثابت نیست، معتبر نیست.<sup>۲۶</sup>

### تحلیل و بررسی این دسته از روایات

از میان این روایات، حدیث اول، دوم، چهارم، پنجم، هشتم و دهم از نظر سند قابل اعتماد هستند و مضمون این احادیث آن است که پیامبر در حال نماز گرفتار سهو و اشتباه شده، نماز گستر را در رکعت دوم سلام داده و بعد از تذکر و یادآوری، ایشان دو رکعت دیگر را اضافه کرده و نماز را چهار رکعتی تمام کرده‌اند. پس، از این روایات استفاده می‌شود که خداوند به خاطر مصالحی همچون تعلیم حکم سهو در نماز به مردم و... پیامبر را گرفتار سهو و اشتباه در نماز کرده است.

در پاسخ می‌گوییم: اولاً، در مقابل این روایات - که بر سهو النبی در نماز و اتیان سجده سهو از سوی پیامبر دلالت دارند - روایات متعددی در گونه‌های مختلف بر نفی سهو از پیامبر □ دلالت دارند که بدان می‌پردازیم:

الف. روایتی که در خصوص سهو در نماز وجود دارد، مبنی بر این که پیامبر هیچ وقت سجده سهوی انجام نداده است و آن روایت، موثقه زراره است:

و باسناده، عن محمد بن علي بن محبوب، عن احمد بن محمد، عن الحسن ابن محبوب، عن عبد الله بن بكير، عن زراره قال: سألت أبا جعفر □: هل سجد رسول الله □ سجدة السهو فقط؟ قال: لا؛<sup>۲۷</sup>

شیخ طوسی به سند خود، از محمد بن علی بن محبوب، از احمد بن محمد، از حسن بن محبوب، از عبدالله بن بکیر، از زراره نقل می‌کند: از امام باقر □ سوال کردند: آیا رسول خدا سجده سهو به جای آورده است؟ فرمود: خیر.

23. عيون أخبار الرضا □، ج 1، ص 219.

24. معجم رجال الشیعة، ج 4، ص 285: رجال ابن داود، ص 234.

25. فقه الرضا، ص 120.

26. مستند العروة، کتاب الصلوة، ج 1، ص 136.

27. تهذیب الاحکام، ج 1، ص 236.

این حدیث از نظر سند قابل اعتماد است؛ چون موثقه است و با احادیث سهو النبی معارض می‌شود و در مقام تعارض بین دو دسته روایات، روایتی که مخالف با عامه است، اخذ شده و روایات موافق با عامه بر تقيه حمل می‌شود. در نتیجه، روایات دال بر سهو النبی چون موافق با روایات عامه است، بر تقيه حمل شده و طرد می‌شوند. از این رو، شیخ طوسی بعد از نقل این روایت موثقه می‌فرماید:

الذی افْتَیَ بِهِ مَا تضْمِنَهُ هَذَا الْخَبَرُ، فَأَمَّا الْأَخْبَارُ الَّتِي قَدَّمْتُهَا مِنْ أَنَّهُ سَهَّا فَسَجَّدَ فَهِيَ مُوافِقَةً لِلْعَامَةِ؛

من طبق این روایت فتوای دهم و روایاتی که بر سهو پیامبر دلالت دارند، موافق عامه هستند.

بر این اساس، نمی‌توان از آن روایات، اسهاب النبی را نتیجه گرفت.<sup>۲۸</sup>  
روایاتی که دلالت دارند که پیامبر و امام گرفتار سهو و نسیان نمی‌شوند. تعدادی از این روایات را به عنوان نمونه ذکر می‌کنیم:

#### 1. کلیی<sup>۲۹</sup> (م 329ق) در کتاب *الكافی*، کتاب عقل و جهل آورده است:

عدة من أصحابنا، عن احمد بن محمد، عن علي بن حميد، عن سماعة بن مهران. قال: كنت عند ابي عبد الله<sup>۳۰</sup> وعنه جماعة من مواليه، فقال: اعرفوا العقل و جنوده و الجهل و جنوده تهتدوا... فقال ابو عبد الله: ان الله خلق العقل... ثم جعل للعقل خمسة و سبعين جنداً فكان مما اعطى الله العقل من الخمسة والسبعين الجنـدـ الخـيرـ و جعل ضده الشـرـ... و العلم و ضـدـهـ الجـهـلـ و التـسـلـيمـ و ضـدـهـ الشـكـ و التـذـكـرـ و ضـدـهـ السـهـوـ و الحـفـظـ و ضـدـهـ النـسـيـانـ... فلا تجتمع هذه الخصال كلها من اجناد العقل الا في نبـيـ او وصـيـ او مؤـمنـ قد امـتـحنـ اللهـ قـلـبـهـ لـلـايـمانـ و اما سـاـيـرـ ذـلـكـ منـ موـالـيـاـ، فـانـ اـحـدـهـمـ لاـيـخـلـوـ منـ انـ يـكـونـ فـيـهـ بـعـضـ هـذـهـ الـجـنـوـدـ حـتـىـ يـسـتـكـمـلـ وـ يـنـقـىـ منـ جـنـوـدـ الـجـهـلـ، فـعـنـ ذـلـكـ يـكـونـ فـيـ الـدـرـجـةـ مـعـ الـاتـبـاعـ وـ الـوـصـيـاءـ... .

روایت از نظر سند معتر بر است.<sup>۳۱</sup>

امام صادق<sup>۳۲</sup> در این روایت تذکر را - که ضد سهو است - و حفظ را - که ضد نسیان است - جزء شکر عقل دانسته و در ادامه فرموده است، از کسانی که دارای این ویژگی‌ها هستند پیامبران اند. پس این حدیث دلالت دارد بر این که در انبیا سهو و نسیان وجود ندارد.

#### 2. شیخ صدوق<sup>۳۳</sup> (م 381ق) در کتاب *علل* آورده است:

عن ابیه، عن سعد بن عبد الله، عن احمد بن محمد بن عیسی، عن الحسین بن سعید، عن حماد بن عیسی، عن ابراهیم بن عمر الیمانی، عن ابی الطفیل، عن ابی جعفر<sup>۳۴</sup> قال: قال رسول الله<sup>۳۵</sup> لامیر المؤمنین<sup>۳۶</sup>: اكتب ما املى عليك! قال<sup>۳۷</sup>: يا نبـيـ اللهـ اـوـنـخـافـ عـلـىـ النـسـيـانـ؟ـ فـقـالـ: لـسـتـ اـخـافـ عـلـىـ النـسـيـانـ وـ قـدـ دـعـوتـ اللهـ لـكـ انـ يـحـفـظـكـ وـ لـكـ اـكـتـبـ لـشـرـکـانـكـ.ـ قـالـ: قـلتـ: وـ مـنـ شـرـکـانـیـ؟ـ قـالـ: الـانـمـاءـ مـنـ وـلـدـكـ... .

امام باقر<sup>۳۸</sup> فرمود: پیامبر<sup>۳۹</sup> به حضرت علی<sup>۴۰</sup> فرمود: آنچه را من برای تو املا می‌کنم، بنویس. حضرت فرمود: آیا خوف این دارید که فراموش کنم؟ پیامبر فرمود: چنین خوفی ندارم. تو چیزی

28. نفی السهو عن النبی، ص 30.

29. *الكافی*، ج 1، ص 23.

30. *علل الشرایع*، ص 208.

را فراموش نمی‌کنی و از خدا خواسته‌ام که مانع نسیان تو شود؛ ولی این مطالب را برای ائمه پس از خودت بنویس.

روایت از نظر سند معتبر است.

این حدیث هم دلالت دارد بر این که امام محفوظ از نسیان است. اگر امام چنین است، پیامبر به طریق اولی این‌گونه خواهد بود.

ج. روایاتی که بر علم و آگاهی پیامبر<sup>۱</sup> و امام<sup>۲</sup> به همه امور و حقایق هستی دلالت دارند. تعدادی از این روایات را به عنوان نمونه ذکر می‌کنیم:

1. کلینی<sup>۳</sup> (م 329) در کتاب **الكافی**، آورده است:

عن محمد بن يحيى، عن احمد بن محمد، عن عمر بن عبد العزيز، عن محمد بن الفضلي،  
أبي حمزه قال: سمعت ابا جعفر<sup>۴</sup> يقول: الله اجل و اعز و اكرم من ان یفرض طاعة  
عبد یحجب عنه علم سمانه و ارضه، ثم قال لا یحجب ذلك عنه.<sup>۵</sup>

روایت از نظر سند معتبر است.

این حدیث بر این نکته دلالت دارد که اطاعت از کسی واجب است که آگاه از همه حقایق آسمان و زمین باشد، و چون اطاعت پیامبر بر همه انسان‌ها واجب است، لذا ایشان به همه حقایق آسمان و زمین آگاه است. کسی که از همه حقایق آسمان و زمین آگاه است، آیا ممکن است از تعداد رکعات نمازی که خوانده آگاه نباشد و گرفتار اشتباه در تعداد رکعات شده باشد؟

2. در روایت دیگر آمده است:

عن ابی عبدالله قال: و الله انى اعلم ما فى السموات و ما فى الارض....و اعلم ما كان  
و ما يكون....

همچنین روایاتی که دلالت دارد بر این که امام هر گاه اراده کند چیزی را بداند، خداوند او را از آن چیز آگاه می‌کند:

ان الإمام اذا اراد ان یعلم شيئاً اعلمه الله ذلك.<sup>۶</sup>

اگر علم امام چنین است، پیامبر هم این‌گونه خواهد بود و با این علم گسترده معقول نیست که پیامبر تعداد رکعات نمازش را نداند و از مردم در این زمینه سؤال کند و بر اساس گفته‌های مردم نماز ناقص خویش را کامل کند.

این دسته از روایات دلالت دارد که پیامبر<sup>۷</sup> گرفتار سهو و نسیان نمی‌شود. از این رو، با روایات سهو پیامبر<sup>۸</sup> در نماز تعارض دارند. در مقام تعارض، این دسته از روایات چون مخالف عامه هستند، مقدم می‌شوند.

ثانیاً، این روایات با دلیل عقلی‌ای که بر عصمت پیامبران از سهو و نسیان و خطأ و اشتباه وجود دارد، معارض‌اند. آن دلیل عقلی این است:

31. **الكافی**، ج 1، ص 262.

32. همان، ص 258.

اگر پیامبران در عمل به وظایف دینی، یا در امور روزانه زندگی گرفتار اشتباه و سهو و نسیان شوند، در این صورت، اعتماد مردم از صحت گفته‌های آنان سلب شده و به تعالیم و گفته‌های آنان به دیده شک و تردید نگریسته و با خود می‌اندیشنند که پیامبری که در عمل به وظایف دینی خود و در امور عادی زندگی خویش اشتباه می‌کند، چه تضمینی است که در بیان احکام وحی و تعالیم دینی دچار اشتباه نشود؟<sup>۳۲</sup>

بته اشتباه در امور عادی زندگی و در عمل به احکام، با اشتباه در بیان وظایف و احکام دینی ملازم نیست؛ زیرا ممکن است کسی از جانب خدا در بیان احکام دین معصوم باشد، ولی در امور زندگی و عادی و در عمل به احکام به خطأ و لغزش گرفتار گردد. آنچه باید از نظر دور نداشت این است که این تفکیک برای اکثر مردم – که عوام‌اند – امکان‌پذیر نیست. آنان سهو و نسیان پیامبر را در مقام عمل به احکام و در زندگی روزمره، به امکان سهو و نسیان در مقام بیان احکام و تعالیم هم سرایت می‌دهند و در نتیجه، اعتماد، آنان به صحت تعالیم و گفته‌های پیامبر سلب می‌شود و هدف و مقصد بعثت محقق نمی‌گردد، و این نقض غرض است که با حکمت بعثت پیامبر همخوانی ندارد.

ثالثاً، مرحوم شیخ صدق فرمود: پیامبران در تبلیغ و بیان احکام دین معصوم هستند. این گفته، مستلزم معصوم بودن آنان در خوشنام نماز و انجام دادن سایر اعمال عبادی است؛ زیرا نماز و اعمال عبادی پیامبران نیز نوعی تبلیغ است. از این رو، پیامبر بر طبق حدیث مشهور فرموده است:

صلوا كما رايتمونى اصلى.<sup>۳۳</sup>

رابعاً، مصالحی که در بعضی از این روایات برای «اسهاء النبي» ذکر شده است، قابل پذیرش نیست؛ زیرا تعليم حکم سهو در نماز ... از راههای دیگر هم ممکن است؛ بدون این که نیازی باشد تا پیامبر را گرفتار سهو و اشتباه کند؛ چنان که بقیه احکام را از راههای دیگر به مردم تعليم داده است. از این‌رو، چه ضرورت و نیازی اقتضا می‌کند که خداوند برخی احکام و از جمله اینها را از راه «اسهاء النبي» به مردم بیاموزد؛ بویژه آن که در تعليم از طریق «اسهاء النبي»، سلب اطمینان مردم از تعالیم و گفته‌های پیامبر وجود دارد و قدادست و کرامت پیامبر نزد مردم خدشهدار می‌گردد.<sup>۳۴</sup>

## روايات اهل سنت

روايات فראוاني در این زمينه در منابع اهل سنت وجود دارد، که تعدادی از آنها را نقل می‌کنیم:<sup>۳۵</sup>

1. بخارى (194-256ق) در صحيح البخارى آورده است:

عن ابن سيرين، عن أبي هريرة قال: صلي بنا رسول الله أحادي صلاتي العشاء...  
فصلى بنا ركعتين ثم سلم، فقام إلى خشبة معروضة في المسجد فاتكأ عليها كأنه  
غضبان وضع يده اليمنى على اليسرى و شبك بين إصبعيه وضع خده اليمين على  
ظهر كفه اليسرى، و خرجت السرعان من أبواب المسجد، فقالوا قصرت الصلاة و في

33. صحيح البخاري، كتاب الاذان، باب «الاذان للمسافر إذا كانوا جماعة»، ج.1، ص 12؛ سنن الدارمي، ج.1، ص 286.

34. الصحيح من سيرة النبي الاعظم، ج.5، ص 183.

35. ر.ک: صحيح بخارى باب ثالث از «ابواب ما جاء في السهو في الصلوة» و صحيح مسلم «في ابواب السهو» و سنن النساءى «باب من سلم من الركعتين ناسيا وتكلما» و مسنـد احمد، ج 2 و ... .

القوم أبو بكر و عمر، فهابا ان يكلماه و في القوم رجل في يديه طول يقال له ذواليدين، قال: يا رسول الله! انسىت ام فصررت الصلاة؟ قال: لم انس و لم تقصر. فقال: اكما يقول ذو اليدين؟ فقالوا: نعم. فتقدم فصلى ما ترك ثم سلم ثم كبر و سجد مثل سجوده او اطول...<sup>۳۶</sup>

ابن سيرین از ابوهریره نقل می کند که رسول خدا یکی از دو نماز ظهر یا عصر را با ما خواند و در رکعت دوم، نماز را سلام داد و از جای خود بلند شد و مانند آدم خشمناک، به چوبی که در وسط مسجد انداخته شده بود، تکیه داد و دست راست خود را روی دست چپ گذاشت و انگشتاش را مشبك نمود و گونه راستش را به پشت دست چیش نهاد و نمازگاران با عجله از در مسجد بیرون می رفتند و می گفتند: آیا نماز کوتاه شده است؟ ابوبکر و عمر هم در میان مردم بودند، ولی ترس مانع گردید که آنان با پیامبر در این موضوع گفتوگو نمایند. از میان مردم مردی به نام ذوالیدین - که دستهایش قدری بلندتر بود - عرضه داشت: یا رسول الله، آیا نماز را فراموش کردی یا کوتاه شده است؟ رسول خدا فرمود: نه کوتاه شده و نه فراموش کردام. آن گاه رسول خدا سؤال کرد: آیا جریان چنان است که ذوالیدین می گوید؟ گفتند: بلی. آن گاه پیامبر در صف جلو ایستاد و رکاعی را که نخوانده بود، به جای آورد و سلام داد و سجدهای مانند سجده نماز یا قدری طولانی ترا ادا کرد.

## 2. همچنین در کتاب صحيح البخاری آورده است:

حدثنا محمد، عن أبي هريرة قال: صلى بنا النبي ﷺ الظاهر ركعتين ثم سلم، ثم قام إلى خشبة في مقدم المسجد وضع يده عليها و في القوم يومئذ أبو بكر و عمر، فهابا ان يكلماه و خرج سرعان الناس، فقالوا: قصرت الصلاة؟ و في القوم رجل كان النبي ﷺ يدعوه ذا اليدين، فقال يا النبي الله! انسىت ام فصررت الصلاة؟ فقال: لم انس و لم تقصر. قال: بل نسيت يا رسول الله. قال: صدق ذو اليدين، فقام فصلى ما ترك ثم سلم ثم كبر فسجد مثل سجوده او اطول، ثم رفع رأسه و كبر ثم وضع مثل سجوده او اطول ثم رفع رأسه و كبر.<sup>۳۷</sup>

## 3. نیز در کتاب صحيح البخاری آورده است:

حدثنا حفص بن عمر، حدثنا شعبة، عن الحكم، عن ابراهيم، عن علقة، عن عبد الله قال: صلى بنا النبي ﷺ الظاهر خمساً فقيل: ازيد في الصلاة؟ قال: و ما ذاك. قالوا: صليت خمساً. فسجد سجدين بعد ما سلم.<sup>۳۸</sup>

## 4. همچنین در کتاب صحيح البخاری آورده است:

عن أبي سلمة، عن أبي هريرة قال: صلى بنا النبي ﷺ الصلاة الظاهر أو العصر فسلم. فقال له ذو اليدين: يا رسول الله! أنقصت؟ فقال النبي ﷺ لاصحابه: أحق ما يقول؟ قالوا: نعم. فصلى ركعتين آخرتين ثم سجد سجدين.<sup>۳۹</sup>

## 5. مسلم نیشابوری (م 261ق) در کتاب صحيح مسلم آورده است:

36. صحيح البخاري، ج. 1، ص. 123.

37. همان، ج. 7، ص. 85.

38. همان، ج. 8، ص. 133.

39. همان، ج. 8، ص. 133.

حدثنا عن أبي سفيان مولى ابن أبي احمد، انه قال: سمعت ابا هريرة يقول: صلى لنا رسول الله صلاة العصر فسلم في ركعتين. فقام ذو اليدين فقال: أقصرت الصلاة يا رسول الله ام نسيت؟ فقال رسول الله: كل ذلك لم يكن. فقال: قد كان بعض ذلك يارسول الله. فاقبل رسول الله على الناس فقال: أصدق ذو اليدين؟ فقالوا: نعم يارسول الله! فاتم رسول الله ما بقي من الصلاة ثم سجد سجدين و هو جالس بعد التسلیم.

6. همچنین در کتاب صحيح مسلم آورده است:

عن عمران بن حصين ان رسول الله صلى العصر فسلم في ثلاث رکعات ثم دخل منزله فقام إليه رجل، يقال له الخرياق و كان في بيته طول، فقال: يا رسول الله! ذكر له صنيعه و خرج غضبان يجر رداءه حتى انتهى إلى الناس، فقال: أصدق هذا؟ قالوا: نعم. فصلى رکعة ثم سلم ثم سجد سجدين ثم سلم.<sup>۴۰</sup>

7. نسایی (م 303ق) در کتاب سنن النسائی آورده است:

عن أبي سلمة، عن أبي هريرة أن رسول الله صلى يوماً فسلم في ركعتين ثم أنصرف، فادركه ذو الشماليين فقال: يا رسول الله! أنتصت الصلاة أم نسيت؟ فقال: لم تنقص الصلاة و لم أنس. قال: بلى و الذى بعثك بالحق. قال رسول الله: أصدق ذو اليدين؟ قالوا: نعم. فصلى بالناس ركعتين.<sup>۴۱</sup>

8. هیشمی (م 735ق) در کتاب مجمع الزوائد آورده است:

و عن ابن عباس أن رسول الله صلى بهم العصر ثلاثة دخل على بعض نسائه، فدخل عليه رجل من أصحابه، يسمى ذو الشماليين فقال: يا رسول الله! أنتصت الصلاة؟ قال: و ما ذاك. قال: صليت ثلاثة، فقام فأخذ بيده فخرج إلى القوم الذين كانوا صلوا معه، فقال: أصدق ذو اليدين؟ قالوا: و ما ذاك يارسول الله! قال: إنه زعم أنى صلية ثلاثة. قالوا: صدق فظننا أنك أمرت في ذلك بأمر. فصلى بهم الرکعة و سجد سجدين بعد التشهید.<sup>۴۲</sup>

9. همچنین در کتاب مجمع الزوائد آورده است:

و عن عبدالله يعني ابن مسعود قال: صلى بنا رسول الله ثم دخل، فقال بعض القوم: أزيد في الصلاة؟ قال: و ما ذاك. قال: صلية خمساً. فأخذ بيده ثم خرج إلى المسجد، فإذا حلقة فيها أبو بكر و عمر فقال: أحقاً ما يقول ذو اليدين؟ قالوا: نعم يارسول الله. فاستقبل القبلة ثم سجد سجدين.<sup>۴۳</sup>

### تحلیل و بررسی این دسته روایات

این روایات با چشم پوشی از نظر سند - که قابل اعتماد نیستند - دارای اشکالات متعددی هستند که بخشی از آنها عبارت اند از:

الف. این روایات از نظر متن دارای اضطراب و اختلاف هستند و سهو پیامبر را به گونه های متعدد نقل کرده اند.

40. صحيح مسلم، ج 2، ص 86.

41. سنن النسائي، ج 3، ص 20.

42. مجمع الزوائد، ج 2، ص 151.

43. همان.

1. بعضی از این روایات، سهو در نماز پیامبر<sup>۱</sup> را در نماز ظهر (ح ۲ و ۳)، بعضی در نماز عصر (ح ۵ و ۶) و بعضی مرد بین ظهر و عصر (ح ۱ و ۴) ذکر نموده‌اند و در برخی دیگر، اصلاً معلوم نیست که سهو پیامبر در کدام نماز بوده است (ح ۷ و ۹).

2. با این که در ظاهر، همه این روایات از یک واقعه خبر می‌دهند، ولی بعضی از این روایات فراموشی دو رکعت (ح ۱، ۲، ۴ و ۷)، بعضی دیگر فراموشی یک رکعت (ح ۶ و ۸) و برخی زیاد شدن یک رکعت را در نماز (ح ۳ و ۹) به پیامبر نسبت می‌دهند.

3. در روایاتی آمده است: زمان تذکر به پیامبر بعد از نماز و تکیه دادن آن حضرت به چوبی افتاده در حیاط مسجد بوده است (ح ۱ و ۲): در حالی که بر اساس روایات دیگر، زمان تذکر بلافصله پس از نماز بوده (ح ۳، ۴ و ۷) و در برخی دیگر زمان تذکر بعد از ورود ایشان به منزل بوده است (ح ۶، ۸ و ۹). با توجه به اضطراب و اختلافی که در متن این روایات وجود دارد، واضح است که مضمون این روایات قابل اعتماد نخواهد بود.

ب. مضمون این احادیث، آن است که پیامبر و مسلمانان صورت اصلی نماز را به هم زده‌اند؛ چون در روایاتی آمده است: پیامبر از جای خود برخاست و بر روی چوبی که در حیاط مسجد قرار داشت تکیه داد و از مردم سؤال کرد که سخن ذوالیدین را قبول دارند یا نه. و مردم سخن او را تأیید کردند. و در روایات دیگر آمده است: پیامبر از مسجد خارج و داخل منزل خویش شد و وقتی که سهو و اشتباہ ایشان گفته شد، برگشت و تتمه رکعت را ادا کردد. این اعمال، مستلزم اعراض از قبله و به هم زدن صورت اصلی نماز است و هر عملی که صورت نماز را بر هم زند، به اجماع مسلمانان نماز را باطل می‌کند.<sup>۴۴</sup>

ج. از این احادیث استفاده می‌شود که در همان نمازی که پیامبر گرفتار سهو شده و ذوالیدین اعتراض کرده است، ابوهریره هم حضور داشته و نماز را با پیامبر خوانده است؛ در حالی که ذوالیدین همان «ذوالشمالین بن عبد عمر» است که در جنگ بدر، یعنی پنج سال قبل از مسلمان شدن ابوهریره، به شهادت رسیده بود. پس چگونه ممکن است ابوهریره – که پنج سال بعد از شهادت ذوالیدین مسلمان شده است – با حضور ذوالیدین در پشت سر پیامبر نماز بخواند.<sup>۴۵</sup>

دلیل این که ذوالیدین همان ذوالشمالین است، احادیث زیادی است که در آها به این نکته تصریح شده است: مثلاً:

1. در حدیثی که از کتاب *الكافی* (ح ۲) و کتاب *سنن النسائی* (ح ۷) و کتاب *مجموع الزوائد* (ح ۸) نقل شد، تصریح شده که ذوالیدین همان ذوالشمالین است.

2. احمد در کتاب *مسند* نقل کرده است:

۴۴. همان.

۴۵. مسند احمد، ج ۲، ص 271.

عن أبي هريرة قال: صلى رسول الله الظهر أو العصر فسلم في ركعتين، فقال له ذو الشماليين بن عبد عمرو و كان حليفاً لبني زهرة: أخافت الصلاة أم نسيت؟ فقال النبي: ما يقول ذو اليدين؟ قالوا: صدق يا نبي الله. فاتم بهم الركعتين نقص؛<sup>۴۶</sup> ذو الشماليين فرزند عبد عمرو به پیامبر گفت: نماز را کم و سبک کرده‌ای یا فراموش کردی؟ حضرت فرمود: ذو الیدین چه می‌گوید؟

بر اساس این تصریح، ذو الیدین همان ذو الشماليين است.

3. بیهقی در کتاب *السنن الكبرى* نقل کرده است:

عن أبي هريرة<sup>۷</sup> قال: صلى النبي ظهراً و العصر فسها في ركعتين فانصرف، فقال له ذو الشماليين بن عبد عمرو و كان حليفاً لبني زهرة: يا رسول الله! أخافت الصلاة أم نسيت؟ فقال النبي: ما يقول ذو الیدین؟ قالوا: صدق يا نبی الله. قال: فاتم بهم الركعتين نقص؛<sup>۴۷</sup> ذو الشماليين فرزند عبد عمرو به پیامبر گفت: نماز را کم و سبک کرده‌ای یا فراموش کردی؟ حضرت فرمود: ذو الیدین چه می‌گوید؟

در اینجا هم، به تصریح پیامبر، ذو الیدین همان ذو الشماليين است؛ چنان‌که گاهی به ذو الیدین، «خریاق» هم گفته شده است. از این رو، در احادیث مانند (ح 6) از سوال کننده به «خریاق» تعبیر شده است:

**فقام إليه رجل يقال له الخرياق وكان في يديه طول.**

پس نمی‌توان گفت ذو الشماليين در جنگ بدر به شهادت رسیده است و او غیر از ذو الیدین است که در حدیث ابوهریره سهو پیامبر را مطرح می‌کند.

## نتیجه

اصلی‌ترین دلیلی که بر اثبات «سهو النبی» در انجام دادن اعمال عبادی ذکر شده، روایاتی است که در منابع شیعه و اهل سنت درباره سهو و اشتباہ پیامبر در خواندن نماز نقل شده است. از این روایات استفاده می‌شود که پیامبر در انجام دادن اعمال شرعی، مثل نماز گرفتار سهو و اشتباہ شده است. روایات اهل سنت، علاوه بر اشکال سندی، از نظر مدلول و محتوا دارای اشکالات متعددی است که به تفصیل بیان شد.

در میان روایات شیعه، گرچه چندین روایت معتبر مبنی بر سهو و نسبیان پیامبر در نماز وجود دارد، ولی این روایات هم دارای اشکالات متعددی است که توضیح داده شد؛ از جمله این که: در مقابل این روایات، روایت معتبری وجود دارد که هر گونه سهوی را در خصوص نماز از پیامبر<sup>۷۰</sup> نفی می‌کند. همچنین روایات معتبر دیگری وجود دارد که دلالت بر نفی سهو و نسبیان از پیامبر دارند. در تعارض بین این دو دسته از روایات، دسته دوم، به جهت مخالفت با عامة - که یکی از مرجھات باب

تعارض است - مقدم، و روایات دال بر سهوالنبوی به خاطر موافقت با عامله طرد می‌شوند. در نتیجه، نمی‌توان از این روایات، سهو و حتی اسها را برای پیامبر اثبات کرد.

### كتابنامه

- أبو هريرة، سيد شرف الدين، قم: موسسه انصاريان لطبعا عة والنشر، بي تا.
- التنبيه بالعلم من البرهان، شيخ حر عاملی، قم: الناشر محمد الدردي، 1409ق.
- تهذيب الأحكام، محمد بن حسن طوسي، تهران: دار الكتب الاسلامية، 1390ق.
- الرجال، ابن داود، قم: انتشارات الرضي، 1392ق.
- السنن الکبیری، ابی بکر احمد بن حسین بن علی بیهقی، بیروت: دار الفکر، بی تا.
- سنن النساء، ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب بن علی بن حرنسايی، بیروت: دارالفکر، اول، 1348ق.
- شرح تجريد العقائد، قوشجی، قم: رضی، بیدار، عزیز، بی تا.
- صحيح البخاری، محمد بن اسماعیل بخاری، بیروت: دارالفکر، 1401ق.
- صحيح مسلم، مسلم بن حجاج بن مسلم فشیری نیشابوری، بیروت: دارالفکر، بی تا.
- الصحيح من سیرة النبي الاعظم، ج ۵، چهارم، 1415ق.
- عيون اخبار الرضا، محمد بن علی (صدق)، بیروت: مؤسسه الاعلمی، اول، 1404ق.
- فقه الرضا، علی بن بابویه، مشهد: المؤتمر العالمي للآباء الرضا، 1406ق.
- قاموس الرجال، محمد تقی شوشتاری، قم: مؤسسه الشر الاسلامی، دوم، 1425ق.
- الكافی، محمد بن یعقوب کلینی، تهران: دار الكتب الاسلامية، 1363ش.
- مجمع الزوائد، علی بن ابی بکر الهیشمی، بیروت: دارالكتب العلمیه، 1408ق.
- من لا يحضره الفقيه، صدوق، قم: نشر جامعه مدرسین، دوم. بی تا.
- مجمع البيان في تفسير القرآن، ابوعلی فضل بن حسن طبرسی، بیروت: مؤسسه الاعلمی، 1415ق.
- مسنده، احمد بن حنبل، بیروت: دارصادر، بی تا.
- معجم رجال حديث، سید ابوالقاسم موسوی خویی، پنجم، 1413ق.
- مستند العدورة، کتاب الصلوة ، سید ابوالقاسم موسوی خویی، قم: دار العلم، 1364ش.
- نفی السهو عن النبي، میرزا جواد تبریزی، قم: انتشارات سلمان فارسی، اول، 1419ق.
- وسائل الشیعه، محمد بن الحسن حر عاملی، بیروت: دار الاحیاء التراث العربي، پنجم، 1403ق.