

گونه‌شناسی، اعتبار و معایب سبب ورود حدیث

حمزه حاجی*

چکیده:

حدیث، به عنوان دومین منبع تشریع از جایگاه و اعتبار ویژه‌ای در دین اسلام برخوردار است. آنچه در قرار گرفتن حدیث در این جایگاه و اعتباری خشی به آن، نقش اساسی ایفا می‌کند، فهم درست حدیث است؛ چرا که فهم نادرست از حدیث، نه تنها جایگاه آن را زیر سؤال می‌برد، بلکه چهره دین را مشوش ساخته و از اعتبار آن می‌کاهد. علوم مختلفی در فهم حدیث تخلیل‌اند. یکی از علومی که به فهم درست حدیث کمک شایانی می‌کند، سبب ورود حدیث است. سبب ورود حدیث انواع مختلفی دارد که از نظر اعتبار با یکدیگر مقاوت‌اند و از طرفی دیگر، با معایب و آفت‌هایی نیز رو به رو است که چنانچه به آنها توجه نشود و در بهره برداری از آن مورد توجه قرار نگیرند، نه تنها کارآئی لازم را برای کمک به فهم حدیث از دست خواهد داد، بلکه فهم حدیث را پیچیدتر هم می‌کند.

در این مقاله سعی بر آن است که ضمن بررسی انواع سبب ورود حدیث از جهات مختلف، به میزان اعتبار آنها به عنوان یک راهبرد در بهره‌گیری از سبب ورود برای فهم حدیث و نیز معایب و آفت‌هایی که سبب ورود با آنها رو به رو است، پرداخته شود.

کلیدواژه‌ها: حدیث، سبب ورود، اعتبار، معایب و آفت‌ها، فهم حدیث.

درآمد

یکی از مسائلی که از قرون اولیه در میان مسلمانان مطرح بوده، شناسایی اصول، قواعد و علوم مرتبط با فهم و درک درست حدیث است. به همین منظور دانشمندان اسلامی انواع مختلف علوم حدیث را پایه‌گذاری کردند و توجه به شرایط، زمینه‌ها، علل و عوامل شکل‌گیری حدیث - که از آن به سبب ورود حدیث تعبیر می‌شود - یکی از انواع این علوم است. سبب ورود، با وجود پیشینه‌ای دیرینه، سیاری از مباحثت آن ناپژوهیده مانده است. با اذعان به تأثیر قابل توجه این علم بر برداشت درست از متون حدیثی و فوایدی که در این خصوص دارد، دو سؤال اصلی مطرح می‌شود: اول، این که تا چه اندازه می‌توان به سبب ورود در فهم حدیث اعتماد نمود. به عبارت دیگر، چه نوع سبب ورودی برای فهم حدیث معتبر است و از آن می‌توان بهره برد؟ دوم، این که سبب ورود به جهت این که همچون خود حدیث نوعی نقل و روایت است و از این طریق به دست ما رسیده است، از چه معایب و آفت‌هایی برخوردار است؟

* دستیار علمی دانشگاه پیام نور واحد پیرانشهر و داشجوبی دکتری دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران.

واقعیت این است که از دیرباز نگاه غالب دانشمندان اسلامی به سبب ورود حدیث، نگاه روایتی بوده است تا نگاه درایتی. لذا این سوالات و سوالات دیگری از این دست یا اصلاً مطرح نبوده و یا بسیار کمتر بدان‌ها پرداخته شده است. از این‌رو، در این پژوهش بر آنیم تا سبب ورود حدیث را از جهات مختلف به انواعی تقسیم کرده و سپس میزان اعتبار و قابلیت بهره‌برداری هر نوع را بیان نماییم. سپس به دلیل این که سبب ورود نیز در ابتدا همانند حدیث از طریق نقل و سمع روایت می‌شد و از این نظر تفاوتی با حدیث ندارد، تلاش خواهیم کرد به پاره‌ای از صعف‌ها، معایب و آفت‌هایی که سبب ورود همچون خود حدیث با آنها رو به رو است، بپردازیم.

گونه‌شناسی سبب ورود حدیث

به منظور پی بردن به میزان اعتبار سبب ورود، ضرورت دارد ابتدا گونه‌شناسی و تقسیم‌بندی‌ای از آن ارائه دهیم و انواع آن را از جهات متعدد بررسی کنیم. سپس به بیان اعتبار هر نوع آن بپردازیم.

انواع سبب ورود حدیث از جهت صدور

نزول قرآن^۱

بدین معنا که گاهی آیه‌ای یا سوره‌ای از قرآن نازل می‌شد و صحابه در فهم آن دچار مشکل می‌شدند و یا سؤالاتی برای آنان پیش می‌آمد. به همین خاطر به پیامبر ﷺ مراجعه می‌کردند و آن حضرت نیز در پاسخ آنان سخنانی ایراد می‌فرمود. بدین ترتیب، نزول قرآن باعث صدور و ورود احادیثی از جانب پیامبر می‌گردد. دکتر طارق اسعد در این باره می‌گوید:

در اینجا نزول قرآن، علت دست‌یابی به بیان پیامبر است، چرا که تشریع جز با آن تکمیل نمی‌شود؛ از قبیل تبیین مجمل، تقيید مطلق، تخصیص عام یا توضیح مشکل. و با این بیان پیامبر ﷺ بسیاری از صیغه‌های قرآنی از مفهوم ظاهریشان، در اصل لغت، خارج می‌گردد و بدین وسیله قطع حاصل می‌شود که بیان پیامبر ﷺ همان مراد خداوند از آن صیغه‌های قرآنی بوده است؛ مانند احادیثی که پیامبر در موقعیتی که آیات در آن نازل می‌شد، بیان می‌فرمود و صحابه از آن آیات، به خاطر این که در ظاهر مشتمل بر تشابه بودند که معانی مختلفی از آنها برداشت می‌شد، غیر آنچه مراد و منظور خداوند بود، می‌فهمیدند.^۲

در اینجا برای روشن شدن بیشتر مطلب به ذکر چند مثال می‌پردازیم:
ابن عباس می‌گوید:

هَنَّاكَمَى كَهْ آيَهُ (وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الْذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يُنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللهِ فَبَشَّرَهُمْ بِعَدَابٍ أَلِيمٍ) ^۳ نازل شد، نزول آن بر مسلمانان گران آمد. سپس عمر گفت: من شما

۱. اسباب ورود حدیث، ص 18؛ علم اسباب ورود الحديث، ص 121؛ اسباب الحديث النبوی فی التراث الامامی، ص 62.

۲. علم اسباب ورود الحديث، ص 122.

۳. سوره توبه، آیه 34.

را از این (وضعیت) خارج می‌سازم. او رفت و خطاب به پیامبر ﷺ گفت: ای پیامبر خدا، به راستی که نزول این آیه بر یاران تو گران آمده است. رسول خدا در پاسخ فرمود: «إِنَّ اللَّهَ لَمْ يَفْرُضْ الزَّكَاةَ إِلَّا لِيُطَبِّبَ مَا بَقِيَ مِنْ أموالِكُمْ وَأَنْمَى فِرْضَ الْمَوَارِيثِ لِتَكُونُ لَمَنْ بَعْدَكُمْ»^۴؛ خداوند زکات را فرض نموده تا مابقی اموال شما پاک گردد و سهم ورثه را واجب گردانده تا میراث شما برای ورثه شما باشد.

بدین ترتیب، پیامبر برداشتی را که صحابه از معنای «کنز» در آیه داشتند و آنان را چار سختی و مشکل ساخته بود، تصحیح نموده و بیان فرمود که مالی که زکات آن پرداخت شده، پاک است و مشمول کنز نیست.

2. عبدالله بن مسعود گوید:

هنگامی که آیه (الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ)^۵ نازل شد، مسلمانان ترسیدند و ناراحت شدند، گفتند: ای رسول خدا، هیچ یک از ما نیست که به خود ظلم نکرده و چار گناه نشده باشد. پیامبر فرمود: منظور از ظلم، گناه نیست، بلکه منظور شرک است. مگر نشنیدهاید وقتی که لقمان پرسش را پند می‌داد، به او چه گفت؟ گفت: «ای پسرم، برای خدا شریک قرار مدها به حقیقت، شرک ظلمی بس بزرگ است».^۶

در اینجا هم وقتی آیه‌ای از قرآن نازل شد و صحابه، به خاطر الفاظ عام آن، برداشتی از آن نمودند که مراد خداوند نبود. پیامبر با بیانات خود، منظور خداوند را برایشان مشخص ساخت؛ گویی که از ابتدا، خداوند همین مراد را مد نظر داشته است.

حدیث پیامبر ﷺ

بدین صورت که پیامبر ﷺ حدیثی را بیان می‌فرماید و فهم آن بر برخی از صحابه مشکل می‌گردد؛ لذا آن حضرت ﷺ حدیث دیگری می‌گوید که این اشکال را بر طرف سازد. بنا بر این، بیان حدیثی از جانب پیامبر ﷺ موجب ورود حدیث دیگری می‌گردد که در سیره آن حضرت موارد زیادی از این دست می‌توان بر شمرد؛ مانند احادیث زیر:

1. در زمان فتح خیر مردم به شدت گرسنه بودند و «سیر» زیادی خوردن. سپس وارد مسجد شدند. پیامبر ﷺ بوی آن را احساس کرد و فرمود: «من أكل من هذه الشجرة الخبيثة شيئاً فلا يقربنا في المسجد»؛ هر کس از این درخت(گیاه) بدبو چیزی بخورد، به مسجد ما نزدیک نشود. [وقتی مردم این سخن پیامبر ﷺ را شنیدند] گفتند: سیر حرام شد. سیر حرام شد. هنگامی که این خبر به پیامبر ﷺ رسید، ایشان فرمود:

۴. سنن ابی داود، ص 389-390.

۵. سوره انعام، آیه 82.

۶. صحیح البخاری، ص 932.

۷. (يَا أَيُّهُ الَّهُمَّ إِنَّ الشَّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ) (سوره لقمان، آیه ۱۳).

۸. اسباب ورود الحدیث، ص 18، 19.

ابها النَّاسُ إِنَّهُ لَيْسَ لِي تحرِيمٌ مَا أَحَلَ اللَّهُ لِي وَ لَكُنَّهَا شَجَرَةً أَكْرَهَ رِيحَهَا؟
ای مردم، من نمی‌توانم آنچه را خداوند حلال کرده، حرام کنم؛ بلکه من از بوی این درخت بدم می‌آید.

2. انس بن مالک می‌گوید: رسول خدا فرمود:

«أَنْصُرْ أَخَاكَ ظَالِمًاً أَوْ مُظْلومًاً». قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ! هَذَا نَتَصْرِهُ مُظْلومًاً فَكَيْفَ نَتَصْرِهُ ظَالِمًاً؟ قَالَ: «تَأْخُذْ فُوقَ يَدِيهِ».^۹

برادرت را چه ظالم باشد و چه مظلوم باری کن! اصحاب گفتند: ای رسول خدا، او را در حالی که مظلوم است [باید] یاری کنیم، اما در حالی که ظالم است، چگونه وی را یاری کنیم؟ آن حضرت فرمود: جلوی ظلم او را بگیرید.

اتفاقات و رویدادهای میان صحابه

گاهی اوقات در محضر رسول خدا کاری یا سخنی از یک یا چند نفر از صحابه سر می‌زد و همین کار یا سخن سبب می‌شد که رسول خدا حدیث یا احادیثی بیان نمایند و یا صحابه در غیاب پیامبر کاری انجام می‌دادند یا سخنی می‌گفتند و وقتی آن حضرت خیردار می‌شد، سبب می‌گردید که سخنانی از جانب ایشان صادر گردد. اینک چند مورد را به عنوان مثال ذکر می‌کنیم:

1. انس بن مالک گوید: سه گروه به خانه‌های زنان پیامبر آمدند و از میزان عبادت پیامبر سؤال کردند. وقتی زنان پیامبر مقدار عبادت آن حضرت را به ایشان گفتند، چنین پیدا بود که این افراد این میزان عبادت را برای خود کم می‌دیدند. بنا بر این گفتند: ما کجا و پیامبر خدا کجا؟! خداوند گناه اول و آخر او را بخشیده است. یکی از ایشان گفت: من همیشه تمام شب را نماز می‌خوانم. یکی دیگر گفت: من همیشه روزه می‌گیرم و سومی گفت: من از زنان دوری می‌کنم و هیچ گاه ازدواج نمی‌کنم. در این بین پیامبر تشریف آورد و خطاب به آنان فرمود:

أَنْتُمُ الَّذِينَ قَلْتُمْ كَذَا وَ كَذَا؛ أَمَا وَ اللَّهُ إِنَّى لَا خَشَاكُمْ اللَّهُ وَ أَنْتَمْ لَهُ لَكُنَّى أَصْوَمُ وَ أَفْطَرُ، وَ أَصْلَى وَ أَرْقَدُ وَ أَنْزَقَجَ النَّسَاءَ؛ فَمَنْ رَغَبَ عَنْ سُنْنَتِي فَلَيْسَ مَنِّي^{۱۰}؛

شما هستید که این سخنان را گفته‌اید! اما [باید بدانید] قسم به خدا! من از همه شما بیشتر از خدا می‌ترسم و از همه شما پرهیز‌گارتم. ولی با این حال، مدتی روزه می‌گیرم و مدتی هم روزه نمی‌گیرم و شب‌ها نیز، هم نماز می‌خوانم و هم می‌خوابم، با زنان هم ازدواج می‌کنم، و کسی که از شیوه و سنت من روی گرداند، از امت من نیست.

2. سهل بن سعد ساعدي گوید: رسول خدا با مشرکان رو به رو شد و با آنان به جنگ پرداخت. وقتی که پیامبر از جنگ دست کشید و به طرف اردوی خود مراجعت کرد،

۹. صحیح مسلم، ص 256.

۱۰. صحیح البخاری، ص 461.

۱۱. همان، ص 1005؛ صحیح مسلم، ص 646.

مشرکان نیز به سوی اردی خود برگشتند. در بین اصحاب رسول خدا مردی بسیار جنگاور و دلیر بود؛ به هر کسی که می‌رسید، دست‌بردارش نبود و او را با شمشیر می‌زد. سایر اصحاب گفتند: در بین ما امروز هیچ کس نیست که مانند آن مرد اجر و پاداش به دست آورده باشد. پیامبر فرمود: «ولی او اهل دوزخ است». یکی از اصحاب گفت: [چون این مرد در ظاهر مجاهد خوبی است و فرموده پیامبر هم بی دلیل نیست، پس مخفیانه] او را تعقیب می‌کنم. لذا با آن مرد خارج شد. هر وقت مرد (جنگاور و دلیر) توقف می‌کرد، آن صحابی هم توقف می‌نمود و هر وقت به سرعت می‌رفت، او نیز بر سرعتش می‌افزود. آن صحابی گوید که سرانجام آن مرد به شدت زخمی شد و برای مرگ عجله کرد. دسته شمشیرش را بر زمین نصب کرد و نوک آن را بر روی سینه‌اش بین دو پستان خود قرار داد و روی شمشیرش خم شد و خودکشی کرد. آن صحابی فوراً پیش پیامبر آمد و گفت: شهادت می‌دهم که تو رسول خدا هستی. آن حضرت فرمود: «موضوع چیست؟»؟ صحابی گفت: وقته که به آن مرد گفتی او اهل دوزخ است و مردم از این سخن شما تعجب کردند، با خود گفتم: این موضوع را برای شما معلوم می‌کنم. بنا بر این او را تعقیب نمودم، سرانجام به شدت زخمی شد و در مردنش عجله کرد و دسته شمشیرش را بر زمین نصب نمود و نوک آن را بر روی سینه‌اش قرار داد و بر نوک شمشیرش خم شد و خودکشی کرد. در آن هنگام رسول خدا فرمود:

«إِنَّ الرَّجُلَ لِيَعْمَلَ أَهْلَ الْجَنَّةَ فِيمَا يَبْدُو لِلنَّاسِ وَ هُوَ مِنْ أَهْلِ النَّارِ وَ إِنَّ الرَّجُلَ لِيَعْمَلَ أَهْلَ النَّارَ فِيمَا يَبْدُو لِلنَّاسِ وَ هُوَ مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ»^{۱۲}

گاهی شخصی کاری را انجام می‌دهد که مردم آن را به حسب ظاهر از کار اهل بهشت می‌دانند؛ ولی در حقیقت آن شخص از اهل دوزخ است و (به عکس) گاهی انسانی کاری را انجام می‌دهد که مردم آن را به حسب ظاهر از کار دوزخیان می‌پندازند؛ ولی آن انسان در واقع از اهل بهشت است.

2. ابوهریره گوید: پیغمبر وارد مسجد شد و یک نفر هم به مسجد آمد و نماز خواند. سپس جلو آمد و به پیامبر سلام کرد. پیامبر به او جواب داد و فرمود: «برگرد نماز را بخوان؛ چون تو نماز خواندی و این نماز نیست». آن مرد رفت، نماز خواند و برگشت. باز پیامبر فرمود: «برگرد نماز را بخوان؛ چون تو نماز خواندی». سه مرتبه این جریان تکرار شد تا این که آن مرد گفت: قسم به کسی که شما را به حق فرستاده است! از این بهتر نمی‌دانم، نماز را به من یاد بده! رسول خدا فرمود:

هر گاه برای نماز بلند شدی، تکبیر بگو، سپس آنچه برایت از قرآن ممکن است، بخوان. آن گاه رکوع را به جای آور تا این که در هنگام رکوع، بدنت بی حرکت می‌گردد (و آرامش می‌یابد)، سپس از رکوع بلند شو تا این که قدت راست و بی حرکت می‌شود، آن گاه به سجده برو تا این که در حالت سجده بی حرکت می‌شوی، سپس سرت را از سجده بردار تا این که به حالت نشسته آرام می‌گیری و

۱۲. صحيح البخاري، ص 557 ، 799؛ صحيح مسلم، ص 74 ، 75.

بعد از آن سجده دوم را به جای آور تا این که بی حرکت می‌شوی و این مراحل را در تمام رکعت‌های نمازت انجام بده.^{۱۳}

سؤالات عصر تشریع

یکی از مواردی که سبب می‌شد در عصر تشریع، حدیث یا احادیثی از جانب رسول گرامی اسلام صادر گردد، سؤالاتی بود که در آن دوران متناسب با نیاز جامعه اسلامی مطرح می‌شد و پیامبر به آنها پاسخ می‌داد. این سؤالات دو صورت داشت؛ در صورت اول پیامبر از مردم سؤالاتی را می‌پرسید و سپس خود آن حضرت به آنها پاسخ می‌داد و در صورت دوم، مردم از رسول خدا سؤالاتی می‌پرسیدند و ایشان هم جواب می‌داد هر دو صورت این سؤالات، سبب ورود حدیث یا احادیثی به حوزه تشریع است. اینک برای هر دو صورت مذکور مثال‌هایی را ذکر می‌کنیم:

سؤالات پیامبر از مردم

۱. ابن عباس^۸ می‌گوید: پیامبر از یک زن انصاری پرسید: «چه چیزی باعث شد که با ما حج انجام ندهی؟» گفت: شوهر و پسرم با یک شتر به حج رفته و یک شتر برای ما گذاشتند که با آن آبکشی می‌کردیم. رسول خدا فرمود: «وقتی که رمضان آمد، در آن عمره انجام بده. همانا ثواب عمره در رمضان معادل حج است» یا همچون عبارتی گفت.^{۱۴} [شک از راوی است].

۲. ابن عباس گوید: هنگامی که عده‌ای از طایفه عبدالقیس به نزد پیامبر آمدند، پیامبر از آنان پرسید: «شما از چه طایفه و چه کسانی هستید؟» گفتند: از قبیله ریبعه هستیم. پیامبر فرمود: «خوش آمدید. شما جماعتی هستید که بدون جنگ مسلمان شده‌اید و سرافکنده و ذلیل و پشیمان نیستید». آنان گفتند: ای رسول خدا، ما نمی‌توانیم همیشه نزد شما بیاییم، مگر در ماه حرام؛ چون در بین ما و شما قبیله کفار (مضمر) قرار دارد و مانع آمدن ما می‌شوند. بنا بر این دستور قاطع و روشنی به ما بدھید تا ما آن را به کسانی که نیامده‌اند، ابلاغ کنیم و با پیروی از آن داخل بهشت شویم. و این جماعت در مورد مشروبات هم از پیامبر سؤال‌هایی کردند. رسول خدا آنان را به انجام چهار امر مهم مأمور و مکلف نمود و از چهار چیز آنان را برخذر داشت. به ایشان دستور داد تا به خدای یگانه ایمان داشته باشند. سپس فرمود: «آیا می‌دانید ایمان به خدای یگانه یعنی چه؟» گفتند: خدا و رسول خدا از همه عالمترند. پیامبر فرمود: «ایمان به خدای یگانه آن است که افرار کنید جز ذات الله کسی سزاوار پرستش نیست و اعتراف کنید که محمد فرستاده و پیغمبر خداست. نماز به جای اورید و زکات بپردازید، در ماه رمضان روزه بگیرید و یک پنجم (خمس) از اموالی را که به عنوان غنیمت در جهاد به دست می‌اورید [به فقرا یا بیت‌المال] بدھید و [در مورد مشروبات] آنان را از چهار چیز نهی نمود: از نوشیدن شرابی که در چهار ظرف مخصوص به نام‌های «حنتم»، «دباء»، «نفیر» و «مزفت» و چه بسا گفت از شربتی که

۱۳. صحيح البخاری، ص ۱۵۷؛ صحيح مسلم، ص ۱۹۲.

۱۴. صحيح البخاری، ص ۳۳۹؛ صحيح مسلم، ص ۵۸۳.

در ظرف «مفیر» تهیه می‌گردد، دوری کنید». [در آخر پیامبر] فرمود: «این اوامر را حفظ کنید و آنها را به کسانی که با شما نیامده‌اند، ابلاغ نمایید».۱۵

۳. عبدالله بن عمر و بن عاص گوید: پیامبر از من پرسید: «ای عبدالله، مگر من خبر ندارم که شما در روز روزه هستی و شب‌ها نمی‌خوابی (و به عبادت مشغول هستی؟)؟» گفتم: بل، ای رسول خدا، پیامبر فرمود: «این کار را مکن، بلکه بعضی روزها را روزه بگیر و برخی روزها را روزه نگیر، و شب‌ها مقداری بیدار باش و مقداری هم بخواب، چون بدنست، چشمانت، همسرت، مهمان‌هایت بر تو حقی دارند (که باید آنها را رعایت کنی و چنانچه همیشه در حال روزه و عبادت باشی این حق‌ها ضایع می‌گردد) و برای تو کافی است که در هر ماه سه روز، روزه باشی، و برای هر احسانی ده برا بر آن پاداش داری، و این (سه روز، روزه گرفتن در هر ماه) به منزله روزه گرفتن تمام سال است...».۱۶

سؤالات مردم از پیامبر:

۱. ابوهریره گوید: مردی نزد پیامبر آمد و پرسید: ای رسول خدا، کدام صدقه اجر و پاداش بیشتر است؟ پیامبر فرمود: «صدقه‌ای از همه صدقه‌ها پاداشش بیشتر است که در حال تدرستی و دلستگی به دنیا و حرص بر آن انجام گیرد که در این حالت بیم فقر و تنگستی و امید به بی‌نیازی و ثروتمندی در دل موج می‌زند، نه این که آن را به تأخیر اندازی تا وقتی که مرگ نزدیک می‌شود و جان به لب می‌رسد، آن وقت بگویی این را به فلان و آن را به فلان بدھید و فلان کس فلان حق را پیش من دارد». (یعنی بخشین مال در حال صحت و سلامتی و علاقه به دنیا، نشانه خلوص نیت و ایمان قوی است و هر احسانی که از روی اخلاص و ایمان باشد، بیشترین ثواب را دارد).

۲. مقداد بن اسود از پیامبر پرسید و گفت: ای رسول خدا، چنانچه روزی با یک نفر کافر رو به رو شوم و با او به جنگ بپردازم و او با شمشیر یک دست مرا قطع کند. پس از آن، از ترس من به درختی پناه ببرد و بگوید مسلمان شدم، آیا در چنین حالی حق دارم، پس از گفتن این کلمه او را بکشم؟ پیغمبر فرمود: «خیر، نباید او را بکشی». مقداد گفت: ای رسول خدا، [چطور او را نکشم، در حالی که او] یک دست مرا قطع کرده است و بعد از آن می‌گوید مسلمان شدم؟ رسول خدا فرمود: «لا تقتلهم، فبان قتلته فانه بمنزلتک قبل از تقتله، و إنَّك بمنزلته قبل أن يقول كلامته الَّتِي قال»^{۱۷}؛ نباید او را بکشی و چنانچه او را بکشی (جایگاه شما عوض می‌شود) او در مقامی قرار می‌گیرد که شما قبل از کشتن او در آن قرار داشتی و شما هم در مقامی خواهی بود که او قبل از مسلمان شدنش در آن قرار داشت.

۱۵. صحيح البخاری، ص34؛ صحيح مسلم، ص 39.

۱۶. صحيح البخاری، ص347؛ صحيح مسلم، ص 521.

۱۷. صحيح البخاری، ص276؛ صحيح مسلم، ص 459.

۱۸. صحيح البخاری، ص762؛ صحيح مسلم، ص67-68.

۳. ابو موسی گوید که مردم پرسیدند: ای رسول خدا، کدام [یک از اخلاق و خصلت‌های] اسلام بهتر و برتر است؟ پیامبر فرمود: «کسی که مسلمانان از زبان و دست او در امان باشند».^{۱۹}

۴. طلحة بن عبیدالله گوید: مردی از اهل نجد با موهای ژولیده به حضور رسول خدا آمد، در حالی که صدای بلندش از دور شنیده می‌شد، اما معلوم نبود که چه می‌گوید. همین که نزدیک شد، پرسید: اسلام چیست؟ رسول خدا فرمود: «اسلام عبارت است از: به جای اوردن پنج نماز در شبانه روز». آن مرد پرسید: غیر از این پنج نماز در شبانه روز آیا نماز دیگری بر من واجب است؟ پیامبر فرمود: «خیر، مگر این که نماز نافله [به عنوان زیادی] بخوانی». پیامبر فرمود: «و روزه ماه رمضان [جزو اسلام و فرض است]». آن مرد گفت: آیا غیر از روزه رمضان، روزه دیگری بر من واجب است؟ پیامبر هم فرمود: «خیر، مگر این که به میل خودت بخواهی روزه اضافی (مستحبی) بگیری». رسول خدا زکات واجب را برایش بیان کرد. آن مرد پرسید: آیا غیر از زکات، [حق مالی] دیگری بر من واجب است؟ پیامبر اسلام فرمود: «خیر، مگر این که به میل خودت بخواهی [مالت را در راه خدا] بیشتر بدھی». طلحه گوید: بعد از این گفتگو، مرد نجده از حضور پیامبر رفت و در آن حال گفت: سوگند به خدا! چیزی بر این فرایض نه اضافه می‌کنم و نه از آنها کم می‌کنم [بلکه همه را به درستی و کمال انجام می‌دهم]. رسول خدا فرمود: «چنانچه راست گوید، رستگار می‌شود».^{۲۰}

هدف از ارائه این نوع تقسیم‌بندی، یعنی انواع سبب ورود حدیث از جهت صدور، این بود که با عواملی چند که سبب شده‌اند در پی آنها حدیث یا احادیث توسط پیامبر بیان گردد، آشنایی پیدا کنیم، و گرنم این نوع تقسیم‌بندی، دایره‌اش وسیع است و انواع زیادی را می‌توان به عنوان سبب ورود حدیث از جهت صدور بر شمرد؛ صرف نظر از این که در فهم حدیث مؤثر باشد یا خیر؛ زیرا اسباب، عوامل، شرایط زمانی و مکانی و فضای جامعه مدنی که موجب می‌شند تا رسول خدا به دنبال آنها سخنانی بیان کند، بسیار زیاد بودند و نمی‌توان آنها را فقط در چهار نوعی که بیان شد، خلاصه نمود؛ بلکه احادیث را از جهت صدور می‌توان به انواع بیشتری تقسیم‌بندی نمود که ما در اینجا، به دلیل جلوگیری از اطاله مباحث به همان چهار نوع اکتفا کردیم.

انواع سبب ورود حدیث از جهت نقل روایان

این نوع تقسیم‌بندی برای سبب ورود حدیث، یکی از قدیمی‌ترین تقسیم‌بندی‌های است که قاضی بالقینی آن را ارائه کرده است. وی در این باره می‌گوید:

بدان که سبب گاهی در خود حدیث نقل می‌شود؛ مانند حدیث سؤال جبریل از ایمان و اسلام و احسان و غیره و گاهی سبب در حدیث نقل نمی‌شود یا در برخی از طرق آن نقل می‌گردد و همین است که باید مورد توجه قرار گیرد؛ مانند حدیث: «أفضل صلاة المرء في بيته إلا المكتوبة» و...^{۲۱}

۱۹. صحيح البخاری، ص26؛ صحيح مسلم، ص49.

۲۰. صحيح البخاری، ص32؛ صحيح مسلم، ص35، 36.

۲۱. مقدمه ابن الصلاح و محسن الاصطلاح، ص 698، 699.

دکتر یحیی اسماعیل در مقدمه خود بر کتاب *اسباب ورود حدیث سیوطی*، این دو نوع تقسیم‌بندی بلقینی را به ترتیب، متصل و منفصل نام نهاده است^{۲۲}، در اینجا به توضیح این نوع تقسیم‌بندی می‌پردازیم:

سبب ورود متصل

بدین صورت که سبب ورود حدیث، در خود حدیث نقل شود. برخی از راویان خود را ملزم می‌دانستند احادیث را که از معموم نقل می‌کردند همراه با سبیشان نقل نمایند، در منابع روایی نمونه‌های فراوانی را می‌توان از این نوع احادیث یافت. امتیاز این نوع نقل آن است که به راحتی می‌توان از سبب ورود منقول در حدیث، برای فهم درست از آن حدیث بھر برد و از هر گونه سوء برداشت، جلوگیری شود؛ مانند:

ابو عبدالله ؑ گوید: مردی به پیامبر گفت: ای رسول خدا، چیزی به من یاد بده که اگر آن را انجام دهم، هم خدا و هم مردم مرا دوست بدارند. رسول خدا فرمود:

إِرْغَبْ فِي مَا عَنْدَ اللَّهِ يُحِبَّكَ اللَّهُ، وَ إِزْهَدْ فِي مَا عَنْدَ النَّاسِ يُحِبُّ النَّاسَ^{۲۳}؛

آنچه نزد خداست، آن را بخواه و دوست داشته باش! خداوند تو را دوست می‌دارد و نسبت به آنچه مردم دارند، بی‌اعتنای باش و از آن چشم‌پوشی کن! مردم تو را دوست می‌دارند.

ابو جعفر ؑ گوید: گروهی از پیاده روندگان، هنگامی که پیامبر آنها را دید، از سختی راه رفتن به آن حضرت شکایت کردند. ان حضرت فرمود:

استعینوا بالليل^{۲۴}؛

از تند رفتن و سرعت در مشی کمک بگیرید [تا زودتر به مقصد برسید و کمتر خسته شوید].

عبدالله بن عمرو گوید: همراه رسول خدا از سفر مکه به مدینه بر می‌گشتم تا این که در راه به آبی رسیدیم. وقت نماز عصر عده‌ای جلو افتادند و با عجله وضو گرفتند. ما هم به آنان ملحق شدیم و دیدیم که [به خاطر عجله] آب به پشت پاهایشان نرسیده است. لذا رسول خدا فرمود:

وَيلٌ لِلْأَعْقَابِ مِنَ النَّارِ^{۲۵}؛

وای از آتش جهنم! بر کسانی که پاهایشان را [در وضو به طور کامل] نمی‌شویند.

سبب ورود منفصل

گاه اتفاق افتاده است که یک راوی، حدیث سبب داری را در شرایطی بدون ذکر سبب و در شرایط دیگری با ذکر سبب نقل نموده است. در نتیجه، افرادی که با ذکر سبب آن را از وی سمع می‌کردند، به همان صورت نقل می‌نمودند و کسانی که بدون سبب آن را

۲۲. *اسباب ورود الحديث*، ص 20.

۲۳. *تهذیب الأحكام*، ج 6، ص 328؛ *المستدرک على الصحيحين*، ج 4، ص 348.

۲۴. *من لا يحضره الفقيه*، ج 2، ص 295.

۲۵. *صحیح البخاری*، ص 36؛ *صحیح مسلم*، ص 138.

می‌شنیدند، بدون سبب هم به نقل آن می‌پرداختند و گاهی نیز یک راوی، حدیثی را همراه با سبب ورود آن نقل می‌کرد؛ ولی راوی دیگری همان حدیث را بنا به دلایلی بدون ذکر سبب نقل می‌نمود. نتیجه این که در همه موارد فوق میان متن اصلی حدیث و سبب ورود آن جدایی افتد و این کار عواقب و مشکلاتی را برای فهم احادیث در پی داشته است که برای رفع این مشکلات و جلوگیری از هر گونه سوء برداشت و یا زیر سوال رفتن این گونه احادیث، ابتدا لازم است به یافتن سبب ورود آنها در طرق دیگر و یا منابع دیگر پرداخت و سپس بهره برداری‌های لازم از حدیث به عمل آید. شناسایی این گونه احادیث و یافتن سبب ورود آنها از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است و مهمترین نوع سبب ورود حدیث به شمار می‌آید که نیاز به اهتمام و عنایت خاص علماء، اندیشمندان و محققان اسلامی دارد؛ زیرا لازمه دستیابی به اسباب این گونه احادیث، احاطه و اشراف بر منابع حدیثی و تحقیق و بررسی و مطالعه گسترده آنها و برخورداری از حافظه و ذکاوت هوشی بالاست. اینک احادیثی را به عنوان مثال ذکر می‌کنیم که سبب ورود آنها به طور جدگانه در طرق دیگر و یا منابع دیگر نقل شده است تا در پرتو آنها به اهمیت این نوع سبب ورود و فایده آن پی ببریم.

عن ابی هریرة قال: قال رسول الله ﷺ :

«لاتصوم إمرة و بعلها شاهد إلا ياذنه غير رمضان»^{۲۶}؛

هیچ زنی نباید وقتی که شوهرش حضور دارد، روزه بگیرد، مگر با اذن او، غیر از روزه رمضان [که اذن شوهر لازم نیست]».

سبب این حدیث را ابوسعید خدری چنین نقل نموده است :

زنی نزد پیامبر آمد - ما هم پیش آن حضرت بودیم - آن زن گفت: ای رسول خدا، شوهرم، صفوان بن معطل، وقتی که نماز می‌خوانم، مرا می‌زند و وقتی روزه می‌گیرم مرا به افطار وا می‌دارد، خودش هم تا خورشید طلوع نکند، نماز نمی‌خواند. راوی گوید: صفوان آنجا بود و پیامبر درباره آنچه زنش گفت، از وی سؤال نمود. وی در پاسخ گفت: ای رسول خدا، بدین خاطر وقتی نماز می‌خواند، او را می‌زنم، چون دو سوره قرائت می‌کند؛ در حالی که او را از آن نهی کرده‌ام. پیامبر فرمود: «اگر یک سوره خوانده شود، برای مردم کفايت می‌کند». و بدین علت او را وادار به افطار می‌کنم؛ زیرا او روزه می‌گیرد، من هم جوان هستم و دوام نمی‌آورم. آن وقت بود که رسول خدا فرمود: «زن نباید غیر از رمضان بدون اجازه شوهرش روزه بگیرد». و به این دلیل تا طلوع خورشید نماز نمی‌خوانم؛ چون ما خانواده‌ای هستیم که تا خورشید طلوع نکند، بیدار نمی‌شویم. پیامبر فرمود: «هر گاه بیدار شدی، نمازت را بخوان». ^{۲۷}

2. عن ابی عبدالله ﷺ قال:

إذا كان الماء قفر كر لم ينجسه شيء^{۲۸}؛

اگر مقدار آب به اندازه کر باشد، چیزی آن را نجس نمی‌کند.

۲۶ صحیح البخاری، ص 1029؛ صحیح سلم، ص 457

۲۷ بسنن ابی داود، ص 570.

۲۸ الاستیصار، ج 1، ص 6؛ تهذیب الاحکام، ج 1، ص 12.

سبب ورود این حدیث در برخی از طرق آن چنین نقل شده است:
از امام صادق ع درباره آیی که حیوانات در آن بول کرده‌اند و سگان از آن نوشیده
و شخص جنب در آن غسل نموده است، سؤال شد. ایشان فرمود: اگر مقدار آب به
اندازه کر بررسد، چیزی آن را نجس نمی‌کند.^{۲۹}

۳. عن ابن ابی عمر، عن بعض اصحابه، عن ابی عبداللہ ع، قال رسول اللہ: **إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ تَصْدِيقٌ عَلَى مَرْضِي أَمْتَى وَ مَسَافِرِهَا بِالتَّقْسِيرِ وَ الْإِفْطَارِ أَيْسَرُ أَحَدَكُمْ إِذَا تَصْدِيقَ بِصَدْقَةٍ أَنْ تَرَدَّ عَلَيْهِ^{۳۰}**
همانا خداوند - عز و جل - بر بیماران و مسافران امت من با شکسته نماز خواندن و
روزه نگرفتن، صدقه و بخشش نموده است. آیا هیچ یک از شما هر گاه صدقه‌ای
بیخشد و آن را به وی برگردانند، خوشحال می‌شود؟^{۳۱}

این حدیث همراه با سبب ورودش به طریق دیگری چنین نقل شده است:
یحیی بن ابی علاء از امام صادق ع نقل می‌کند که ایشان فرمود: کسی که در ماه
رمضان در سفر روزه بگیرد، مانند کسی است که در حضر(اقامت) روزه نمی‌گیرد.
سپس فرمود: شخصی نزد پیامبر آمد و گفت: ای رسول خدا. آیا در ماه رمضان در
سفر روزه بگیرم؟ پیامبر فرمود: نه. آن مرد عرض کرد: ای رسول خدا. روزه گرفتن
ماه رمضان در سفر برای من آسان است. رسول خدا فرمود: «إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكُ وَ تَعَالَى تَصْدِيقٌ عَلَى مَرْضِي أَمْتَى وَ مَسَافِرِهَا بِالْإِفْطَارِ فِي شَهْرِ رَمَضَانِ أَيْحَبَّ أَحَدُكُمْ لَوْ تَصْدِيقَ بِصَدْقَةٍ أَنْ تَرَدَّ عَلَيْهِ».^{۳۲}

أنواع سبب ورود حدیث از نظر زمان

یکی از تقسیم‌بندی‌های دیگری که برای سبب ورود حدیث شده، تقسیم‌بندی‌ای است که
حافظ این ناصرالدین دمشقی آن را ارائه کرده است. وی می‌گوید:
گاهی سبب حدیث مربوط به عصر نبوت است و گاهی بعد از عصر نبوت و گاهی
در هر دو عصر [حدیث دارای سبب است].^{۳۳}

بر اساس این دیدگاه اسباب حدیث را می‌توان به سه دسته تقسیم نمود که در این قسمت
آن را تحت عنوان «أنواع سبب ورود حدیث از نظر زمان» با تفصیل بیشتری مورد بحث
و بررسی قرار می‌دهیم.

سبب ورود عصر نبوت

این نوع، مشتمل بر احادیثی است که اسباب آنها مربوط به عصر نبوت پیامبر است؛ بدین
صورت که پیامبر در پی بوجود آمدن آن اسباب، احادیثی را بیان داشته‌اند. اکثر احادیث

۲۹. همان جا؛ *وسائل الشیعه*، ج ۱، ص ۱۵۸.

۳۰. *الکافی*، ج ۴، ص ۱۲۷.

۳۱. همان جا؛ *كتاب من لا يحضره الفقيه*، ج ۲، ص ۱۴۰.

۳۲. *البيان و التعریف فی اسباب ورود الحديث الشريف*، ص ۹ و ۲۷۸.

سبب دار از این نوع شمرده می‌شوند؛ مانند همه احادیثی که در مباحثت بالا آنها را به عنوان مثال ذکر کردیم. از آنجا که اکثر مباحثت مطرح شده درباره اسباب و رود حديث از گذشته تا کنون و از جمله در این پژوهش در باره همین نوع اول است و نیز در علم اسباب و رود، همین نوع با اهمیت تلقی می‌شود، به این مقدار بسنده می‌کنیم و به نوع دوم این تقسیم‌بندی می‌پردازیم.

سبب و رود بعد از عصر نبوت

این نوع شامل آن دسته از احادیث می‌شود که سبب و رودشان مربوط به دوران بعد از پیامبر است؛ بدین معنا که در عصر صحابه اسبابی به وقوع پیوسته‌اند که به دنبال آنها، احادیث پیامبر توسط صحابه نقل شده‌اند و برخی از علماء این اسباب و شرایط و قرایی که باعث شده صحابه در آنها، احادیث پیامبر را روایت کنند، به عنوان سبب و رود حديث تلقی کرده‌اند.

کسانی که این نوع اسباب و رود متفق‌النظر از صحابه را به عنوان «سبب و رود حديث» پذیرفته‌اند، چنین استدلال کرده‌اند:

فِي الصَّاحِبَةِ حَفَظُوا الْأَقْوَالَ وَالْأَفْعَالَ وَحَفَظُوا عَلَى الْأَطْوَارِ وَالْأَهْوَالِ، فَيَكُونُ السَّبِيبُ فِي الْوَرُودِ عَنْهُمْ مِمِّنْ لَمْ يَعْلَمْ سَبِيبَهُ عَنِ النَّبِيِّ^{۳۳}

صحابه اقوال و افعال (پیامبر) را به خاطر سپردن و بر وضعیت و حالات (دوران پیامبر) حفاظت نمودند. بنا بر این، سببی که درباره و رود حديث از آنان نقل شده است، بیانگر سبب احادیثی هستند که سبب‌شان، از پیامبر معلوم نیست.

تفاوت سبب و رود عصر نبوت با سبب و رود بعد از عصر نبوت در این است که در اولی، پیامبر به دنبال آن سبب، حدیثی را بیان می‌فرمایند، ولی در دومی، این صحابی است که به دنبال وقوع سببی، حدیثی را از پیامبر نقل می‌کند. به عبارت دیگر، سبب و رود در نوع اول به پیامبر ختم می‌شود، اما در نوع دوم به صحابی. همان‌گونه که در نوع اول اشاره شد، بیشتر مباحثت علم اسباب و رود حديث مربوط به همان نوع است. این بدان علت است که اکثر قریب به انفاق اسبابی که برای احادیث نقل شده، مربوط به دوران نبوت پیامبر است و موارد بسیار اندک و انگشت شماری را می‌توان یافت که سبب و رود آنها به بعد از عصر نبوت مربوط باشد. با این حال، با استقصای منابع روایی مواردی چند، در این زمینه یافت شد که در اینجا به ذکر آنها می‌پردازیم:

1. حدیث: «أَدَّ الْأَمَانَةَ إِلَى مَنْ اتَّمَنَّكَ وَلَا تَخُنْ مَنْ خَانَكَ^{۳۴}؛ امانت را به کسی که به تو اطمینان کرده (و آن را به تو سپرده) برگردان، و به کسی که به تو خیانت کرده، خیانت ممکن». سبب آن را ابو داود چنین نقل نموده است:

یوسف بن ماهک مکی گوید: من برای فلانی نفقهٔ یتیمانی که سربرستشان بود می‌نوشتم، ولی آن یتیمان اشتباه‌اً هزار درهم بیشتر از او دریافت کرده بودند و او هم به آنان داده بود. سرانجام به مالی به اندازه آن (مبلغ) که متعلق به یتیمان بود،

33. همان، ص 9.

34. سنن الترمذی، ج 3، ص 33؛ سنن ابی داود، ص 819.

دست یافتم، به وی (سرپرست یتیمان) گفتم: از این مال هزار درهمی که از تو گرفته‌اند، بردار، گفت: نه. پدرم برایم نقل کرد که از رسول خدا شنیده است که فرمود: «أَذْ الْإِمَانَةَ إِلَى مَنْ أَنْتُمْ كُوْنَتْ لَا تَخْنُ مَنْ خَانَكَ»^{۳۵} ابن حمزه می‌گوید: «این سبب، بعد از عصر نبوت است».^{۳۶}

۲. اخنف بن قیس گوید: به قصد یاری کردن این شخص خارج شدم که ابوبکره مرا دید و پرسید: قصد کجا کردی؟ گفت: می‌خواهم پسر عمومی رسول خدا، یعنی علی را در جنگ جمل یاری کنم. اخنف گوید: ابوبکره به من گفت: ای اخنف، برگرد؛ زیرا من از رسول خدا شنیدم که فرمود: «إِذَا تَوَاجَهَ الْمُسْلِمَانَ بِسَيِّفِهِمَا، فَالْقَاتِلُ وَالْمَقْتُولُ فِي النَّارِ»، قیل، یا رسول الله! هذا القاتل فما بال المقتول؟ قال: «إِنَّهُ قَدْ أَرَادَ قَتْلَ صَاحِبِهِ»^{۳۷}؛ هر گاه دو مسلمان با شمشیر رو در روی هم‌دیگر قرار بگیرند (و با هم درگیر شوند و یکی دیگری را بکشد) قاتل و مقتول هر دو وارد جهنم می‌شوند». ابوبکره گوید که سؤال شد: ای رسول خدا، قاتل (جای خود دارد که وارد جهنم شود) مقتول برای چه؟ فرمود: «زیرا او هم قصد کشن حریقش را داشت». همان‌طور که از متن روایت بر می‌آید این سبب هم، به بعد از عصر نبوت مربوط است.^{۳۸}

۳. فروخ گوید: امیر المؤمنین عمر^۸ به سوی مسجد بیرون آمد و طعام و خوراک پراکنده‌ای دید، پرسید: این چیست؟ گفته شد: طعامی است که برایمان آورده‌اند. گفت: خداوند آن را بابرکت گردد! چه کسی آن را آورده است؟ گفته شد: ای امیر المؤمنین، فروخ غلام عثمان و فلانی غلام عمر. او دنبال آن دو نفر فرستاد و آنان را فرا خواند و پرسید: چه چیز شما را واداشت که طعام و خوراک مسلمانان را احتکار کنید؟ آن دو پاسخ دادند: ای امیر المؤمنین، ما با مال خود، [طعم را] می‌خریم و می‌فروشیم. عمر^۸ گفت: از رسول خدا شنیدم که فرمود: «مَنْ احْتَكَرَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ طَعَامَهُمْ ضَرَبَهُ اللَّهُ بِالْجَذَامَ وَالْإِفْلَاسَ»^۹؛ هر کس طعام و خوراک مسلمانان را احتکار کند، خداوند او را به بیماری پیسی و ورشکستگی مبتلا می‌سازد».

در همین زمینه روایت دیگری شبیه مضمون این روایت چنین نقل شده است. عطا گوید: ابن عمر مردی را خواست، گفتند: رفته تا طعامی بخرد گفت: برای خانه یا برای فروش؟ گفتند: برای فروش. ابن عمر گفت: به او اطلاع دهید که من از رسول خدا شنیدم که فرمود: «احتكار الطعام بمكة إلحاد»^{۱۰}؛ احتکار و انبار کردن خوراک در مکه ظلم است».

ابن حمزه می‌گوید: «این سبب، بعد از عصر نبوت است».^{۱۱}

.۳۵. سنن ابی داود، ص 819، 818.

.۳۶. البيان و التعريف في اسباب ورود الحديث الشريف، ص 49.

.۳۷. صحيح البخاري، ص 1353؛ صحيح مسلم، ص 1377.

.۳۸. البيان و التعريف في اسباب ورود الحديث الشريف، ص 62.

.۳۹. سنن ابن ماجه، ص 501؛ مسنند احمد، ص 49.

.۴۰. شعب الایمان، ج 7، ص 527؛ متن حدیث مذکور در سنن ابو داود بدون سبب آن نقل شده است. (سنن ابی داود، ص 468).

.۴۱. البيان و التعريف في اسباب ورود الحديث الشريف، ص 39.

سبب ورود عصر نبوت و بعد از آن

این نوع سبب ورود - که جامع نوع اول و دوم است - شامل برخی احادیث می‌شود که دارای دو نوع سبب ورود هستند؛ بدین صورت که یک سبب ورود مربوط به عصر نبوت بوده و به دنبال آن، حدیث از جانب رسول خدا بیان شده و لذا سبب ورود آن به پیامبر ختم می‌گردد، و سبب دیگر، به دوران بعد از نبوت یعنی عصر صحابه بر می‌گردد و به دنبال وقوع آن سبب، حدیث پیامبر توسط صحابی نقل شده است و لذا سبب ورود آن به صحابه ختم می‌شود. چنین سبب ورودی برای احادیث نبوی بسیار نادر است؛ و با تبعی که صورت گرفت، نمونه زیر به دست آمد:

- «أَحْثَوا فِي وُجُوهِ الْمَدَاحِينِ التَّرَابَ».٤٢

حدیث فوق دارای دو نوع سبب ورود در عصر نبوت و بعد از آن است؛

الف. سبب آن در عصر نبوت:

عاشه گوید: هنگامی که خبر مرگ جعفر بن ابی طالب، زید بن حارثه و عبدالله بن رواحه آمد، رسول خدا نشست، در حالی که حزن و اندوه از چهره‌اش پیدا بود و من از لای در بیرون آدم، مردی نزد پیامبر آمد و گفت: ای رسول خدا، زنان جعفر. سپس از گریه‌های آنان برای پیامبر یاد کرد. رسول خدا به وی امر فرمود که آنان را از این کار نهی کند. آن مرد سه بار رفت و آمد و گفت: من آنان را از این کار بازداشت، ولی به حرف من گوش نکرندن. (عاشه) گوید گمان می‌کنم رسول خدا فرمود: «فاحث فی أَفْوَاهِهِنَّ التَّرَابَ»؛ بردهانشان خاک بپاشید.

ب. سبب آن بعد از عصر نبوت:

همام بن حارث گوید: مردی عثمان را مدح می‌کرد، مقداد ناراحت شد و بر زانوهایش نشست - (همام) گوید: او (مقداد) مردی تنومند بود - و شروع به سنگریزه پاشیدن بر چهره مداح نمود. عثمان خطاب به مقداد گفت: چه کار داری [میکنی]؟ گفت: رسول خدا فرمود: «إِذَا رَأَيْتُ الْمَدَاحِينَ فَاحْثُوا فِي وُجُوهِهِمِ التَّرَابَ»؛ هر گاه مداحان را [در حال مداحی] دیدید، به چهره‌هایشان خاک بپاشید. ابن حمزه، بعد از ذکر سبب فوق می‌گوید: «این سبب، بعد از عصر نبوت است».

نقد و بررسی نظریه «سبب ورود بعد از عصر نبوت»

همان‌طور که قبلاً گفته شد، این نوع تقسیم‌بندی را ابن ناصرالدین دمشقی ارائه داده و ابن حمزه حسینی هم آن را پذیرفته است،^{۴۳} ولی برخی در پذیرش این نوع سبب ورود تأمل

۴۲. صحيح مسلم، ص 415، 416؛ سنن ابی داود، ص 1096؛ سنن ابن ماجه، ص 845.

۴۳. صحيح مسلم، ص 255؛ سنن ابی داود، ص 415، 416.

۴۴. سنن الترمذی، ج 4، ص 176، 177؛ سنن ابی داود، ص 1096.

۴۵. البيان والتعريف في اسباب ورود الحديث الشريف، ص 71.

۴۶. همان، ص 9.

نموده‌اند.^{۴۷} ابن حمزه حسینی همچنین بعد از ذکر سبب ورود بعد از عصر نبوت برای حدیثی، دیدگاه استاد استادش، احمد شاهینی را درباره آن نقل می‌کند که گفته است «در سبب نامیدن آن، جای تأملی آشکار است».^{۴۸}

بنا بر این، در میان گذشتگان این نوع سبب ورود مخالفانی داشته است. در میان معاصرین هم دکتر محمد ابو شعبه آن را نپذیرفته و ضمن رد آن می‌گوید: «حق آن است که مراد از سبب ورود، آن چیزی است که پیامبر به خاطر آن حدیث را فرموده است، اما بعد از پیامبر چنانچه صحابی حدیثی را بیان کند تا برای مناسبتی از مناسبات به آن استدلال نماید، این، سبب ورود نامیده نمی‌شود؛ بلکه به آن «سبب ذکر» گفته می‌شود».^{۴۹} همچنین در مثال‌های مذکور برای این نوع سبب ورود، چیزی وجود ندارد که بیانگر سبب ورود بودن آنها باشد نهایت امر می‌توان گفت آن اسبابی که برای این دسته از احادیث ذکر شده، حاکی از شرایط، موقعیت، قراین و اسبابی است که صحابه آنها را به عنوان مصداقی از احادیث نبوی دانسته‌اند. به عبارت دیگر، اسباب مذکور با اجتهادات صحابه بر احادیث تطبیق داده شده‌اند.

علاوه بر این، سبب ورود بعد از عصر نبوت را از آن جهت نمی‌توان به عنوان «سبب ورود حدیث» به معنای اصطلاحی آن، تلقی نمود که این نوع سبب ورود با هیچ‌کدام از تعاریفی که برای «سبب ورود حدیث» ارائه گردیده است، همخوانی ندارد.

بنا بر این با توجه به انجه بیان گردید، اسبابی که بعد از دوران پیامبر برای برخی احادیث ذکر شده‌اند، شامل «سبب ورود حدیث» اصطلاحی نمی‌شود و از دایره آن خارج است و نمی‌توان آثار و فوایدی که علماء برای «سبب ورود حدیث» ذکر کرده‌اند، بر این اسباب مترتب ساخت. نهایت چیزی که درباره آنها می‌توان گفت، این است که صحابه با اجتهاد خود، این اسباب را به عنوان مصاديقی از احادیث نبوی دانسته و بر آنها تطبیق نموده‌اند. و در واقع، بیش از آن که بیانگر «سبب ورود» باشند، بیانگر نحوه و کیفیت اجتهاد صحابه و نوعی برداشت آنان از احادیث است. و نمی‌توان آن را «سبب ورود» نامید، بلکه همان‌طور که دکتر ابو شعبه بیان داشته، بهتر است آن را «سبب ذکر» بنامیم.

اعتبار انواع سبب ورود حدیث

در تقسیم‌بندی انواع سبب ورود حدیث از جهات مختلف، مباحثی را در مورد هر کدام از آن انواع مطرح کردیم. در این جا به میزان اعتبار و ارزش آن انواع می‌پردازیم. ولی قبل از ورود به این بحث، باید به این مطلب اشاره کرد که وقتی از اعتبار سبب ورود صحبت می‌شود، فرض بر این است که آن سبب ورود صرف نظر از انواع آن، صحیح باشد؛ زیرا تنها به اسباب ورودهایی می‌توان ترتیب اثر داد و در فهم احادیث از آنها بهره برد که بر اساس ملاک‌ها و معیارهای علم الحدیثی، صحیح باشند. در غیر این صورت، ارزش و اعتباری نخواهد داشت و فهم احادیث را نباید بر اساس سبب ورودهای ضعیف و جعلی مبتنی ساخت.

۴۷. همانجا.

۴۸. همان، ص 49.

۴۹. الوسيط في علوم الحديث و مصطلح الحديث، ص 468.

اعتبار و ارزش سبب ورود به نوع آن بستگی دارد، چون همه انواع آن از اعتبار یکسانی برخوردار نیستند. برای مشخص شدن این اعتبار، لازم است موارد و نکات زیر را مذکور قرار داد:

1. چنانچه سبب ورود، آیه قرآنی باشد، بدین معنا که نزول آیه یا آیاتی از قرآن سبب بیان حدیث یا احادیثی از جانب پیامبر شده باشد، این نوع سبب ورود از جایگاه و اعتبار والایی برخوردار است و کسی در مورد عمل به آن تردیدی ندارد.

2. اگر سبب ورود حدیثی، حدیث دیگری باشد؛ بدین صورت که معصوم ابتدا حدیثی را بیان می‌کند، ولی مردم در فهم آن دچار مشکل می‌گرددند، لذا معصوم^۱ برای رفع آن مشکل حدیث دیگری را می‌گوید. این نوع سبب ورود معتبر و ملاک عمل است.

3. سبب ورودی که ناقل آن معصوم باشد؛ چون آنچه از معصوم نقل شود، در حکم حدیث است. پس همان آثاری که بر حدیث مترب است، بر سبب ورودهایی که پیامبر یا آئمه^۲ نقل نموده‌اند، مترب خواهد بود. یعنی چنانچه سبب ورودی توسط یکی از معصومین^۳ نقل شده باشد و از نظر سند و متن صحیح باشد، مورد قبول و قابل اعتماد است.^۴

4. سبب ورودی که مربوط به عصر نبوت پیامبر است و ناقل آن صحابی باشد؛ همانند احادیثی که صحابی روایت می‌کند، چنانچه از نظر سندی و دلالی صحتشان ثابت گردد، معتبر بوده و ملاک عمل قرار می‌گیرند. این نوع سبب ورودها از اهمیت والایی برخوردارند؛ زیرا اکثر اسباب ورود از این نوع بوده و توسط صحابی معصوم نقل شده‌اند.

5. سبب ورودی که مربوط به عصر بعد از نبوت پیامبر است و ناقل آن غیر صحابی پیامبر باشد؛ با توجه به عقیده شیعه به امامت و تداوم صدور حدیث توسط آئمه^۵ بعد از پیامبر، این نوع سبب ورود قاعده‌تاً مورد پذیرش آنان است و چنانچه ناقل آن آئمه یا صحابی آنان باشد، معتبر و ملاک عمل است. اما در میان اهل سنت در باره این نوع سبب ورود اختلاف نظر وجود دارد؛ برخی اصل سبب ورود بعد از عصر نبوت را به عنوان سبب ورود اصطلاحی - که منشاً تأثیرگذاری بر حدیث باشد - قبول ندارند و قول راجح همین است. در مقابل، عده‌ای دیگر آن را پذیرفته و لذا در فهم احادیث آن را معتبر و ملاک عمل می‌دانند.

6. اگر حدیثی دارای دو نوع سبب ورود، یعنی سبب ورود عصر نبوت و سبب ورود بعد از عصر نبوت باشد، در این صورت، سبب ورودی که مربوط به عصر نبوت است، مورد قبول و عمل همگان است، اما سبب ورود بعد از عصر نبوت را تنها کسانی که اصل این نوع سبب ورود را قبول دارند، معتبر و ملاک عمل می‌دانند.

7. آن دسته از احادیثی که دارای دو یا بیش از دو نوع سبب ورود عصر نبوت هستند، همه آنها مورد قبول و معتبر هستند و در فهم احادیث از آنها استفاده می‌شود، مگر این که با هم تعارض داشته باشند که در این صورت، چنانچه تعارض آنها قابل رفع بود و بتوان میان آنها جمع نمود، به همه آنها عمل می‌شود. در غیر این صورت، هر کدام که ترجیح داده شود ملاک عمل و معتبر خواهد بود و در صورت عدم ترجیح، به هیچ کدام عمل

۱. بررسی مورد صدور احادیث کتابکافی، ص 88 . با تلحیص و تصرف.

نمی‌شود و در آنها توقف صورت می‌گیرد^{۵۰} و برای فهم حدیث از قراین دیگر استفاده می‌گردد؛ زیرا فهم حدیث منحصر در سبب ورود آن نیست، بلکه از طریق قراین دیگر هم، می‌توان به فهم درستی از آن نایل آمد.
در پایان این مبحث مجدداً یادآوری می‌گردد که موارد هفتگانه فوق، در صورتی مورد عمل قرار می‌گیرند که قبل از هر چیز، صحت سبب ورود از نظر سندی و متنی ثابت گردد؛ در غیر این صورت نیازی به مطرح کردن موارد فوق نیست.

معایب و آفتهای سبب ورود حدیث

نظر به این که روایات مربوط به اسباب ورود حدیث مانند سایر روایات، حدود یک قرن به صورت شفاهی نقل می‌شد و به طور رسمی جمع آوری و تدوین نگردید، راویان عمدتاً یا سهواً در آنها دخل و تصرف‌هایی نمودند و همین امر باعث خشیدار شدن بخشی از این نوع روایات گردید. بنابراین، نمی‌توان به هر نوع سبب ورودی اعتماد نمود؛ بلکه از آنجا که سبب ورود جنبه روایی دارد و از این نظر با حدیث تفاوتی ندارد، باید برای اثبات و صحت آن، کلیه اصول و قواعد علم الحدیثی را به کار برد و صحیح و سقیم آن را از یکدیگر تمییز داد. مهمترین عواملی که باعث خشیدار شدن و معیوب کردن روایات اسباب ورود گردیده است، به شرح زیر است.

ضعف

مراد از ضعیف «حدیثی» است که صفات قبول را نداشته باشد^{۵۱}. ضعف اسباب ورود، ممکن است مربوط به سند یا متن یا هر دوی آن باشد؛ ولی بیشتر، از ضعف سندی برخوردارند؛ مانند نمونه‌های زیر:

1. عبدالله بن عمر گوید: هنگامی که پیامبر به برتری و فضیلت (نماز خواندن) در سمت راست صفات تشویق نمودند، مردم سمت چپ مسجد را رهای کردند. این جریان به عرض آن حضرت رسید، ایشان فرمود: «من عذر میسرة المسجد كتب الله له كفلين من الأجر»^{۵۲}. حافظ عراقی سند آن را تضعیف نموده و ابن حجر عسقلانی گفته در سندش بحث است^{۵۳}.

2. عمر بن خطاب گوید: پیامبر لشکری را روانه نجد کرد. آنان غنایم زیادی را به دست آورده و زود برگشتند. یکی از کسانی که همراه لشکر نرفته بود، گفت: هیچ لشکری را همانند این لشکر ندیدم که این قدر زود برگردد و این همه غنیمت هم بگیرد، پس (از سخن آن فرد) رسول خدا فرمود:

ألا أدلّكم على قومٍ أفضَلُ غَنِيَّةً وَ أَسْرَعَ رَجْعَةً قَوْمًا شَهَدُوا صَلَاةَ الصَّبَحِ، ثُمَّ جَلَسُوا يَذَكُّرُونَ اللَّهَ حَتَّى طَلَعَ الشَّمْسُ، فَأَوْلَئِكَ أَسْرَعُ رَجْعَةً وَ أَفْضَلُ غَنِيَّةً^{۵۴}.

۵۱. همان، ص 91، 92. با تلخیص و تصریف.

۵۲. الاضحیا فی علوم الحدیث والاصطلاح، ص 97.

۵۳. سنن ابن ماجه، ص 244.

۵۴. البیان والتعریف فی اسباب ورود الحدیث الشریف، ص 587.

۵۵. سنن الترمذی، ج 5، ص 328.

ترمذی، حماد بن ابی حمید را – که همان ابو ابراهیم انصاری مدینی است و در سند این روایت قرار دارد – تضعیف نموده است.^{۵۶}

ارسال

اهل حدیث گفته‌اند: «حدیثی است که تابعی آن را بدون ذکر واسطه از پیامبر نقل کند».^{۵۷} ولی اصولیین تعریف عامتری از آن ارائه داده‌اند و گفته‌اند: «حدیثی است که غیر صحابی آن را به پیامبر نسبت دهد».^{۵۸}

یکی از عیوب دیگری که سبب ورود حدیث، با آن رو به روست، مرسل بودن آن است. ارسال روایت موجب ضعف آن می‌شود و مرسل، خود، از جمله انواع حدیث ضعیف^{۵۹} به شمار می‌رود. در مورد حجیت مرسل اختلاف نظر وجود دارد؛ برخی آن را به طور مطلق حجت دانسته و می‌پذیرند و در مقابل، عده زیادی آن را حجت نمی‌دانند؛ اینک به ذکر چند مثل درباره سبب ورودهای مرسل می‌پردازیم.

۱. ابو امامه گوید: عامر بن ریبعه از کنار سهل بن حنیف در حال غسل نمودن، گذشت و گفت: فرصتی مثل امروز (برای انقام) و زدن پنهانی او تاکنون نیافته‌ام، لذا بدون درنگ او را از پای در آورده؛ جسد او را نزد پیامبر اورده‌نمود و به ایشان گفتند: سهل از پای در آمده است، پیامبر فرمود: چه کسی را منهم (به قتل وی) می‌دانید؟ گفتد: عامر بن ریبعه. پس رسول خدا فرمود: «علام یقتل أحدکم اخاه، إذا رأى أحدکم من أخيه ما يعجبه فليعد له بالبركة».^{۶۰}

صاحب التقریب گفته: ابو امامه بن سهل بن حنیف، روایتی دارد و چیزی از پیامبر نشنیده است. بنا بر این حدیث مرسل است.^{۶۱}

۲. عایشه گوید: اسماء بنت ابی بکر بر رسول خدا وارد شد، در حالی که لباس تنگی بر تن داشت، پیامبر از او روى برگرداند و فرمود: «يا اسماء! إن المرأة إذا بلغت المحيض لم تصلح لها أن يرى منها إلا هذا و هذا» و وأشار الى وجهه و كفيه.^{۶۲}

روایت فوق مرسل است؛ زیرا خالد بن در یک، یکی از راویان این حدیث، عایشه را درک نکرده است.^{۶۳}

انقطاع

همان‌طور که احادیث، با آفت انقطاع سندی رو به رو هستند، سبب ورود هم دارای این عیب است و لذا موجب ضعف و کاستن از اعتبار آن شده است. روایتی که منقطع باشد،

۵۶. همان جا.

۵۷. الاضاح فی علوم الحديث والاصطلاح، ص ۱۳۵؛ اصول الحديث و احكامه فی علم الدرایة، ص ۹۵.

۵۸. الاضاح فی علوم الحديث والاصطلاح، ص ۱۳۵؛ اصول الحديث و احكامه فی علم الدرایة، ص ۹۸.

۵۹. علم الحديث و مصطلحه، ص ۱۶۸.

۶۰. دراسات فی علم الدرایة (تلخیص مقابس الہدایة)، ص ۷۱، ۷۲.

۶۱. سنن ابن ماجة، ص 798، 799.

۶۲. السیان والتعریف فی اسباب ورود الحديث الشریف، ص 451.

۶۳. سنن ابی داود، ص 936.

۶۴. همان جا.

ضعیف شمرده می‌شود و نمی‌توان به آن استدلال نمود؛ زیرا وضعیت راوی ساقط شده از سند مشخص نیست. محققین آن را چنین تعریف کرده‌اند: «منقطع، آن است که قبل از صحابی یک راوی از سند آن در یک جا یا بیشتر حذف شود».^{۶۵} مانند نمونه‌های زیر:

۱. ثوبان گوید: هنگامی که (آیه‌کنتر) در باره طلا و نقره نازل شد، مردم گفتند: چه مالی را اخذ کنیم (تا کنر محسوب نشود؟ عمر^{۶۶} گفت: من آن را برای شما معلوم می‌کنم، لذا سوار بر شترش شد و رفت، پیامبر را دید، در حالی که من دنبالش بودم. گفت: ای رسول خدا، چه مالی را اخذ کنیم؟ پیامبر فرمود: «لینخذ احکم قلباً شاکراً و لساناً ذاکراً و زوجة مؤمنة تعین احکم على امر الآخرة». ^{۶۷} حافظ عراقی می‌گوید: «این حدیث منقطع است».^{۶۸}

۲. زبیر گوید: امکلثوم بنت عقبه، همسر او، در حالی که حامله بود، به وی گفت: مرا با یک طلاق شاد گردان! زبیر هم او را یک طلاقه کرد، سپس برای نماز خارج شد. وقتی از نماز برگشت، امکلثوم وضع حمل کرده بود، پس (زبیر وقتی که این وضع را دید) گفت: او مرا فریفت خداوند او را مجازات کند! سپس نزد پیامبر آمد. آن حضرت فرمود: «سیق الكتاب اجله أخطبها الى نفسها».^{۶۹}

روایت فوق منقطع است؛ زیرا ابو ایوب، میمون بن مهران، زبیر را درک نکرده و روایتش از وی به طریق ارسال است.^{۷۰}

مجهول

«مجهول» حدیثی است که در سند آن راوی‌ی قرار دارد که خودش یا وضعش نامشخص باشد.^{۷۱} یا «مجهول آن است که رواتش در کتب رجال ذکر شده‌اند، ولی حال برخی یا همه آنان از نظر عقیده نامعلوم است».^{۷۲} پاره‌ای از اسباب ورودها در سلسله سندشان فرد یا افرادی وجود دارند که ناشناخته‌اند و همین امر باعث معیوب شدن آنها گردیده است؛ مانند: ۱. ابو هریره گوید: فرد مختلطی (مرد شیبه به زن) را نزد رسول خدا آورده‌نده است و پایش را با حنا رنگ کرده بود. پیامبر فرمود: «این چیست؟» گفتند: مردی شیبه زنان است. رسول خدا امر فرمود تا به «نقیع»^{۷۳} تبعید شود، گفته شد: ای رسول خدا، آیا او را نکشیم؟ پیامبر فرمود: «انی نهیت عن قتل المصلین».^{۷۴}

حافظ منذری می‌گوید: در سند این روایت ابویسار فرشی قرار دارد که درباره او از

۶۵. الاضاح فی علوم الحديث والاصطلاح، ص 142.

۶۶. سنن ابن ماجه، ص 435؛ سنن الترمذی، ج ۵، ص .65

۶۷. البيان والتعریف فی اسباب ورود الحديث الشريف، ص 533

۶۸. سنن ابن ماجه، ص 471.

۶۹. مصباح الزجاجة فی زوائد ابن ماجه، ج ۱، ص 351.

۷۰. علوم الحديث اصلیها و معاصرها، ص 221.

۷۱. دراسات فی علم الراية (الشخص مقابل الشهادة)، ص 84 .

۷۲. نام مکانی در مدینه است. (سنن ابی داود، ص 1119).

۷۳ . سنن ابی داود، ص 1119.

ابوحاتم رازی سوال شد، وی گفت: مجھول و ناشناخته است.^{۷۴}

۲. عبدالله بن عامر گوید: روزی مادرم مرا فرا خواند در حالی که رسول خدا در خانه ما نشسته بود و گفت: بیبا تا چیزی به تو دهم، رسول خدا فرمود: «چه چیزی می‌خواهی به وی بدهی؟ مادرم گفت: می‌خواهم خرمایی به وی بدهم. سپس آن حضرت فرمود: «اما انک لو لم تعطه شيئاً كتب عليك ذنبة». ^{۷۵}

در سند حدیث فوق مولی و غلام عبدالله بن طاهر وجود دارد که فردی مجھول و ناشناخته است.^{۷۶}

اضطراب

از معایب دیگر روایات اسباب ورود، اضطراب در متن و سند این‌گونه روایات است. حدیث مضطرب عبارت است از: «حدیثی که به صورت‌های مختلفی روایت شود و همه وجوده آن در قوت مساوی باشند، به گونه‌ای که جمع و ترجیح میان آنها ممکن نباشد».^{۷۷}

اضطراب گاهی در سند و گاهی در متن و گاهی ممکن است در هر دو واقع شود.^{۷۸}

اضطراب، فلت ضبط راوی را می‌رساند. به همین دلیل موجب ضعف حدیث می‌شود.^{۷۹}

نمونه‌های زیر از جمله سبب ورودهایی هستند که علماء به اضطراب آنها تصریح نموده‌اند:

۱. ابن عمر گوید: از رسول خدا درباره آبی که در زمین بی آب و گیاه (بیابان) قرار دارد و چهارپایان و درندگان بر آن فرود می‌آیند، سوال شد، شنیدم ایشان فرمود: «اذا بلغ الماء قلتین لم يحمل لخبث». ^{۸۰}

ابن همام درباره این حدیث گفته است: «در متن آن اضطراب زیادی وجود دارد».^{۸۱}

۲. عبادة بن صامت گوید: به مردمانی از اهل صفة قرآن و نوشتن یاد دادم، مردی از آنان کمانی به من هدیه داد، (با خود) گفت: این مال نیست، در رامخدا (جهاد) آن را به کار می‌گیرم. سپس در باره آن از رسول خدا سؤال کردم، آن حضرت فرمود: «ان سرک آن تطوق بها طوقاً من نار فاقبها». ^{۸۲}

بوصیری گوید: این اسناد مضطرب است^{۸۳}; زیرا عبدالرحمن بن سلم در سند آن قرار دارد.

۳. عایشه گوید: عمر بن وهب در روایتی، اسود بن وهب - که هر دو دایی پیامبر بودند

.۷۴. عون المعمود شرح سنن ابی داود ، ج ۱۳ ، ص ۱۸۸.

.۷۵. سنن ابی داود ، ص ۱۱۳۱.

.۷۶. عون المعمود شرح سنن ابی داود ، ج ۱۳ ، ص ۲۲۹.

.۷۷. علوم الحديث اصولها و معاصرها ، ص ۲۴۰.

.۷۸. الاچتهاد في علم الحديث و اثره في الفقه الاسلامي ، ص ۵۲۸.

.۷۹. همان ، ۵۳۰.

.۸۰. سنن ابی ماجه ، ص ۱۳۶؛ سنن الترمذی ، ج ۱ ، ص ۱۲۹؛ سنن ابی داود ، ص ۲۴؛ سنن النسائی ، ج ۱ ، ص ۱۰۶.

.۸۱. البيان في التعريف في اسباب ورود الحديث الشريف ، ص ۶۵.

.۸۲. سنن ابی ماجه ، ص ۵۰۲؛ سنن ابی داود ، ص ۷۹۷.

.۸۳. مصباح الزجاجة في زوائد ابی ماجه ، ج ۲ ، ص ۹.

- (نزد رسول خدا) آمد، در حالی که پیامبر نشسته بود، پس جامه‌ای را برای وی پهنه کرد.
 (این وهب) گفت: ای رسول خدا، بر جامه‌ات بنشینم؟ پیامبر فرمود: «نعم و انما الحال والد»
 در روایتی دیگر آمده: «الحال وارث من لا وارث له» این ماجه در روایتی با این زیادی
 آورده: «يعقل عنده و يرث» لفظ ابو داود و نسایی چنین است. «الحال مولی من لا مولی له
 يرث ماله و يفك عانيه»، و در روایتی آمده است: «يفك عانيه و يرث ماله».^{۸۴}
 بیهقی و نسایی روایت فوق را مضطرب دانسته‌اند.^{۸۵}

وضع و جعل

موضوع «عبارت از قول، فعل، تقریر یا صفتی است که به دروغ به پیامبر یا دیگران
 نسبت داده شود».^{۸۶} در بیشتر موارد، این گونه احادیث، هم از نظر الفاظ و همان نظر سند،
 ساخته دروغگویان و ضاعان است. بعضی از دروغگویان چنانچه نتوانند سندی را
 جعل کنند، دست به ساختن سند‌های دروغین می‌زنند که به پیامبر متهمی شود، سپس
 حکمتی، یا ضرب المثلی و امثال آن را به پیامبر به دروغ نسبت می‌دهند.^{۸۷} بدترین و
 قبیح‌ترین نوع احادیث ضعیف، حدیث موضوع است.^{۸۸}

از آنجا که جعل و وضع اخبار، پیامدهای خطرناکی به دنبال دارد، بویژه اگر مربوط
 به حوزه تشریع باشد؛ پیامبر شخصاً در باره آن ترهیب نموده و تنها نوع حدیث ضعیف
 است که رسول خدا عقوبت سختی را برای جاعلان آن بیان فرموده‌اند. ایشان در این زمینه
 فرموده است:

من كذب على متعمداً فليتبواً مقعده من النار^{۸۹} ؛

هر کس از روی عمد بر من دروغ بیند، جایگاهش را دوزخ بداند.

همچنین برای جلوگیری از نشر احادیث موضوع، برای کسانی که بر جعلی بودن آنها
 آگاهی دارند، روایت آنها حرام است، مگر این‌که در هنگام روایت، جعلی بودن این‌گونه
 احادیث را بیان نمایند.^{۹۰} دلیل چنین امری سخن رسول خدا است که می‌فرماید:

من حدث عني بحديث يري انه كذب فهو أحد الكاذبين^{۹۱} ؛

هر کس از من حدیثی را نقل کند در حالی که می‌داند آن، دروغ است، او یکی از
 دروغگویان است.

بنا بر این، به علت عوایق و خطراتی که احادیث جعلی دارند؛ رسول گرامی اسلام در
 هر دو بعد؛ جعل و نیز روایت و نقل آنها، مردم را به شدت بر حذر داشته‌اند، ولی با این

۸۴. سنن ابن ماجه، ص 634؛ سنن الترمذی، ج 4، ص 33، 34؛ سنن ابی داود، ص 675، 676.

۸۵. البيان والتعریف فی اسباب ورود الحديث الشريف، ص 385.

۸۶. علم الحديث اصلیها و معاصرها، ص 181.

۸۷. علوم حدیث و اصطلاحات آن، ص 196.

۸۸. علوم الحديث اصلیها و معاصرها، ص 181؛ دراسات فی علم الدراية (تکلیف مقابس الهدایة)، ص 84.

۸۹. صحيح البخاری، ص 46؛ صحيح مسلم، ص 15.

۹۰. علوم الحديث اصلیها و معاصرها، ص 181؛ دراسات فی علم الدراية (تکلیف مقابس الهدایة)، ص 84.

۹۱. صحيح مسلم، ص 14.

حال، افرادی با انگیزه‌های مختلف^{۹۰}، دست به‌جمل و وضع احادیث زند و سرنوشت دنیا و آخرت خود را به تباہی کشاندند و به جایگاه و اعتبار احادیث خدش وارد کردند. همین امر باعث شد که از همان صدر اسلام تا کنون علمای راستین همواره به منظور حفظ سنت و میراث گران‌بهای نبوی، اشخاص دروغگو و وضع را شناسایی و دروغ پردازی هایشان را برای مسلمانان بر ملا سازند. آنان بین منظور، اصول و قواعد مختلفی را پایه‌گذاری نمودند تا بتوان در سایه آنها احادیث ساختگی را شناسایی و از محدوده سنت صحیح نبوی خارج ساخت و ساحت مقدس اسلام را از چنین خرافه‌ها و دروغ پردازی‌ها حفظ نمود.^{۹۱}

واضعان و دروغ پردازان برای رسیدن به اهداف شوم خود از شیوه‌های مختلفی استفاده می‌کردند. آنان گاهی از پیش خود سخنانی را می‌گفتند و آنها را به معصوم^{۹۲} نسبت می‌دادند و یا حکم و امثال و سخنانی اعم از خوب یا بد - که میان مردم رایج بود برایشان سند جعل می‌کردند و یا قصص و داستان‌ها و اخبار اسراییلی منقول از اهل کتاب را به معصوم^{۹۳} نسبت می‌دادند.^{۹۴} علاوه بر این، آنان در مواردی برای جا اندختن احادیث موضوع خود، به جعل مقدمات، اسباب، شرایط و عواملی که باعث شده بود که معصوم^{۹۵} حدیثی را بیان نماید، می‌پرداختند؛ مانند موارد زیر:

۱. عمران و ابویزه گویند: «رسول خدا با جنазه‌ای بیرون آمد و گروهی را دید که جامه‌هایشان را در آورده و با چهار نعل راه می‌روند، رسول خدا (وقتی آنان را چنین دید) فرمود:

أَبْغَلُ الْجَاهِلِيَّةِ تَأْخُذُونَ؟ أَوْ بِصُنْعِ الْجَاهِلِيَّةِ تَشْبُهُونَ؟ لَقَدْ هَمَتْ أَنْ أَدْعُوكُمْ دُعَوَةً
تَرْجِعُونَ فِي غَيْرِ صُورِكُمْ^{۹۶}

در سند این حدیث فردی به نام نفیع بن حارث، ابوداد الاعمی، قرار دارد که یحیی بن معین و دیگران وضع حدیث را به وی نسبت داده‌اند.^{۹۷}

۲. معاذ بن جبل گوید: هنگامی که رسول خدا مرا برای مأموریت به یمن فرستاد، خطاب به من فرمود:

لَا تَقْضِينَ وَ لَا تَفْصِلُنَّ إِلَّا بِمَا تَعْلَمُ، وَ إِنْ أَشْكَلَ عَلَيْكَ امْرٌ فَقُفْ حَتَّى تَبَيَّنَهُ أَوْ تَكْتُبْ
إِلَى فِيهِ^{۹۸}

یکی از راویان حدیث فوق، محمد بن سعید است که به دار آویخته شد، وی متهم به وضع حدیث است.^{۹۹}

۳. زید بن ثابت گوید: بر رسول خدا وارد شدم و کاتبی نزد ایشان بود (آن حضرت برخی از امورش را بر او املا می‌کرد) و از ایشان شنیدم که می‌فرمود:

۹۲. علوم الحديث اصلها و معاصرها، ص 184 - 212؛ دراسات في علم الدياره (تلخيص مقاييس الهدایه)، ص 86 - 89؛ الإيضاح في علوم الحديث والاصطلاح، ص 198-202.

۹۳. الحديث الصحيح و منهاج علماء المسلمين في التصحیح، ص 241، 242؛ علوم الحديث اصلها و معاصرها، ص 212 - 217؛ دراسات في علم الدياره (تلخيص مقاييس الهدایه)، ص 84 - 86؛ علوم حدیث و اصطلاحات آن، ص 282 - 295.

۹۴. الإيضاح في علوم الحديث والاصطلاح، ص 198، با دخل و تصرف.

۹۵. سنن ابن ماجه، ص 350.

۹۶. مصباح الزجاجة في زوائد ابن ماجه، ج 1، ص 265.

۹۷. سنن ابن ماجه، ص 32.

۹۸. مصباح الزجاجة في زوائد ابن ماجه، ج 1، ص 50.

ضع القلم على أذنك فاته أذكر للملمي.^{۹۹}

ترمذی بعد از روایت حدیث فوق گفته است اسنادش ضعیف است.^{۱۰۰} و ابن جوزی آن را جعلی و موضوع دانسته است.^{۱۰۱}

اسرایلیات

به طور کلی دسته‌ای از روایات، قصص و مفاهیمی که در آموزه‌های امت‌های پیشین، بویژه بنی اسرائیل^{۱۰۲} ریشه دارد و برایند جریانی از داستان‌سرایی، اسطوره‌پردازی و ابعادی دیگر از آموزه‌های غیر اصیل در رابطه با دین است، در سده‌های نخست اسلامی توسط گروهی نو مسلمان بالاخص یهودیان وارد آموزه‌های اسلامی گردید که دانشمندان اسلامی بر این نوع آموزه‌ها نام «اسرایلیات»^{۱۰۳} اطلاق کردند. واژه «اسرایلیات» جمع «اسرایلیه» است و به گفته محققان، عبارت از قصه و یا حادثه‌ای است که از یک مصدر اسرایلی نقل شود، اسرایلی منسوب به اسرایل بوده و اسرایل لقب حضرت یعقوب است. مراد از بنی اسرایل قوم یهود است که از اولاد و احفاد یعقوب هستند، به این ترتیب، لفظ اسرایلیات به قصه و داستان‌هایی اطلاق می‌گردد که از مصادر یهودی اخذ و نقل شده است. کلمه اسرایلیات به تدریج معنای وسیع‌تری پیدا کرد و در اصطلاح مفسران به هرگونه افسانه و حکایتی اطلاق گردید که از منابع دینی یهود و نصارا یا هر منبع قدیمی دیگر اقتباس شده است. برخی از دانشمندان پا را از این فراتر نهاده و به هر گونه مطلب بی‌اساس که از ناحیه، دشمنان اسلام اعم از یهود و غیره نقل شده و به منابع حدیث و تفسیر سرایت کرده است، اسرایلیات گفته‌اند. به این ترتیب، اطلاق لفظ اسرایلیات بر مطالی که رنگ یهودی دارد، اطلاقی از باب تغییب است^{۱۰۴}؛ زیرا اکثر مطالب باطل و خرافی که به عنوان اسرایلیات در بین مردم شایع گردید، از منابع یهودیان نشأت گرفته و قوم یهود نیز طبق آیات قرآنی دشمن‌ترین مردم نسبت به مؤمنان بوده‌اند^{۱۰۵} نکته دیگر آن که اسرایلیات به واسطه تعدادی از علمای یهود و نصارا که اسلام را اختیار کرده و در بین مسلمانان رفت و آمد داشته‌اند، نقل شده و به تدریج منتشر گردید، هر چند که در سده‌های بعد بسیاری از اسرایلیات توسط علمای روش‌ضمیر شناسایی و از صحنه کتب تفسیر و حدیث به دور ریخته شد.^{۱۰۶}

آری، هجرت و ورود مسلمانان به مدینه و آشنایی آنان با یهودیان از یک طرف و دخول یهودیان و مسیحیان در دین اسلام از طرف دیگر، زمینه‌ساز ورود اسرایلیات به

۹۹. سنن الترمذی، ج ۴، ص 338.

۱۰۰. همان جا.

۱۰۱. البیان و التعریف فی اسباب ورود الحدیث الشریف، ص 438.

۱۰۲. برای آگاهی از کاربرد تاریخی این واژه، ر.ک: مروج الذهب، ج ۱، ص 56 به بعد.

۱۰۳. مروج الذهب، ج 2، ص 216.

۱۰۴. الاسرایلیات فی التفسیر و الحدیث، ص 19 - 21، با اختصار.

۱۰۵. خداوند در این زمینه می‌فرماید: (لَئِنْ أَشَدَّ النَّاسُ عَذَاؤَ اللَّهِ إِذَا آتَوْا أَيْمُونَهُ . . .) سوره مانده، آیه 82.

۱۰۶. تاریخ عمومی حدیث، ص 103، 104.

متون اسلامی گردید. لذا محققان، ورود اسراییلیات به حوزه متون دینی را به عصر صحابه پیامبر بر می گردانند.^{۱۰۷} سپس در دوران تابعین^{۱۰۸} و دوره های بعد گسترش پیدا کرد؛ چرا که نقل صحابه از اهل کتاب در مقایسه با تابعین کمتر است^{۱۰۹}؛ عواملی همچون اسلام آوردن گروهی از اهل کتاب و انتقال دانستنی های دینی خود به مسلمانان، امی بودن عرب ها و نیاز و اشتیاق آنان به یافتن پاسخ سوالات خوبیش و تساهل برخی از داشتمان اسلامی در پذیرش اسراییلیات را می توان از علل مهم رواج اسراییلیات در جامعه اسلامی دانست.^{۱۱۰}

هر چند پدیده شوم «اسرایلیات» در میان مسلمانان توانست جای خود را باز کند و مطلب مربوط به آن برای مدت ها بر سر زبان ها جاری بود و حتی وارد کتب تفسیری، حدیثی، تاریخی و غیره گردید؛ اما موضوع گیری های علمای راستین و مقابله آنها با این روند، سبب شد در زمان های بعد این افسانه ها و خرافات تا حد زیادی از چهره جامعه اسلامی رخت بر بند و حتی به پاکسازی بسیاری از کتب اسلامی از آنها منجر گردید.

با وجود این که کسانی که برای رواج اسراییلیات تلاش می کردند، هیچ محدودیتی برای خود قائل نبودند و در همه حوزه ها سعی می کردند نقشه شوم خود را عملی سازند؛ ولی در این میان بخش عده این تلاش ها مربوط به دو حوزه تفسیر قرآن و احادیث نبوی بود و آنان این دو تکیه گاه مسلمانان را بیشتر هدف افسانه سرایی، داستان سرایی و خرافه سازی خود قرار داده بودند. با تبعیغ در منابع حدیثی می توان احادیث زیادی را یافت که منشأ یهودی و نصرانی و به اصطلاح اسرایلی دارد؛ اگر چه بیشتر این گونه احادیث فاقد سبب رود هستند، ولی برای پاره های از آنها اسباب اسرایلی نیز بیان شده است.

بنابراین سبب رود حدیث هم مثل خود احادیث، به آفت «اسرایلیات» مبتلا شده و افرادی به منظور این که بتوانند به راحتی اخبار و قصص اسرایلی خود را به نام احادیث معصوم رواج بدهند، به بیان قصص و داستان هایی به عنوان سبب رود آن احادیث می پرداختند که همین قصص و داستان های نیز اسرایلی بودند. همین امر باعث شده که «اسرایلیات» به عنوان یکی از معایب و آفت های اسباب الورود به شمار آید و لازم است برای پاکسازی احادیثی که به این آفت مبتلا هستند، تلاش گردد و با تحقیق و بررسی، موارد مربوط را شناسایی نمود تا فهم احادیث صحیح، بر پایه چنین سبب رودهای اسرایلی استوار نباشد.

شایان ذکر است برخی احادیث، خود، صحیح‌اند، ولی سبب رودشان منشأ اسرایلی دارد و بالعکس، همچنین ممکن است هر دو، یعنی حدیث و سبب رود آن از جمله اسرایلیات به شمار آیند؛ به عنوان مثال:

سلمان گوید: در تورات خواندن که برکت طعام، وضوی بعد از آن است. این مطلب را برای پیامبر ذکر کردم، آن حضرت فرمود: «برکة الطعام الوضوء قبله و الوضوء بعده». ^{۱۱۱}

۱۰۷. التفسير والمفسرون، ج ۱، ص ۱۱۵؛ المعجزة الكبرى القرآن، ص ۵۱۶.

۱۰۸. روش های تفسیر قرآن، ص ۸۴؛ المعجزة الكبرى القرآن، ص ۵۱۳.

۱۰۹. مقدمه في اصول التفسير، ص ۲۷.

۱۱۰. روش های تفسیر قرآن، ص ۸۹ - ۹۳؛ مقدمه ابن خلدون، ص ۴۰۷. با تلخیص و تصرف.

۱۱۱. سنن ابی داود، ص ۸۶۶؛ سنن الترمذی، ج ۳، ص ۳۳۴؛ در سنن ابی داود به جای «الوضوء بعده» چنین آمده است: قرأت في التوراة أن بركة الطعام الوضوء قبله...».

حدیث فوق صحیح نیست و ترمذی و ابوداود، هر دو آن را تضعیف نموده‌اند.^{۱۱} و همان‌طور که در متن آن آمده است، هم حدیث و هم سبب آن، هر دو منشأ اسراییلی دارند؛ زیرا از کتاب تورات گرفته شده‌اند.

آنچه در این بخش بیان گردید مهمترین آفت‌ها و معایبی بود که اسباب ورود حدیث با آنها رو به روست. البته معایب اسباب ورود منحصر در موارد مذکور نیست، بلکه بیشتر معایبی که حدیث با آن رو به روست، از جمله: تدلیس، معل، منکر، متروک، ادراج و غیره سبب ورود هم به آنها مبتلاست. لذا به خاطر این‌که هنوز همه اسباب ورود احادیث در یک مجموعه گردآوری نشده‌اند و سره و ناسره آنها مشخص نگردیده، لازم است قبیل از هرگونه استفاده و بهره‌برداری از سبب ورود از صحت آن اطمینان حاصل گردد تا فهم احادیث بر مطالبی درست استوار باشد و نیز از درک نادرست و سوء برداشت‌های احتمالی جلوگیری گردد.

نتیجه

حاصل مباحثی که در این مقاله مطرح گردید نتایج ذیل است که عبارت‌اند از:

۱. سبب ورود، اگرچه در فهم احادیث تأثیر گذار است، اما باید توجه داشت که تنها به سبب ورودهایی می‌توان ترتیب اثر داد و از آنها در فهم احادیث کمک گرفت که صحت و میزان اعتبار آنها مشخص باشد. برای پی بردن به میزان اعتبار سبب ورود ضرورت دارد آن را دسته‌بندی و تقسیم‌بندی نمود؛ چرا که همه انواع آن اعتباری یکسان ندارند. در این پژوهش سبب ورود حدیث از جهات مختلف، از جمله: از جهت صدور، از جهت نقل راویان و از جهت زمان به انواع متعددی تقسیم و میزان اعتبار هر یک از انواع آن بیان گردید.

۲. برخی از تقسیم‌بندی‌های سبب ورود، از قبیل: انواع سبب ورود از جهت نقل راویان و از جهت زمان سابقه‌ای نسبتاً طولانی دارد و به اوایل قرن نهم و بعد از آن بر می‌گردد. در مورد تقسیم‌بندی سبب ورود از جهات مختلف و به انواع متعدد، کم و بیش میان اکثر متخصصان علوم حدیث که در این زمینه قلم فرسایی کرده‌اند، اشتراک نظر وجود دارد و انواع مختلف آن را معتبر می‌دانند. در این میان، چالش اساسی در مورد «سبب ورود بعد از عصر نبوت» است که در گذشته و حال مخالفانی دارد و در این پژوهش هم، چنین سبب ورودی برای احادیث غیر قابل قبول دانسته شده و نهایت چیزی که بتوان درباره سبب ورود بعد از عصر نبوت قائل بود، این است که آن را اجتهاد و بیان مصداقی برای حدیث، توسط صحابه تلقی گردد. از این رو، شایسته است به جای سبب ورود حدیث، آن را «سبب ذکر حدیث» نامید.

۳. سبب ورود هر حدیث سببداری به جهت این که از طریق نقل و روایت به دست می‌آید و از این نظر با احادیث و روایات دیگر هیچ تفاوتی ندارد، لذا کلیه معایب و آفات و ضعف‌هایی که حدیث با آنها رو به روست، سبب ورود نیز ممکن است بدان‌ها مبتلا باشد که عمدت‌ترین این معایب و آفت‌ها در مورد سبب ورود عبارت از ضعف، ارسال، انقطاع،

۱۱۲. البيان والتعریف في اسباب ورود الحديث الشريف، ص 338.

مجهول، اضطراب، وضع و اسرابیلیات است.

کتابنامه

- الاجتهاد فی علم الحديث و اثره فی الفقه الاسلامی، علی نایف بقاعی، بیروت: دارالبشایر الاسلامیة، 1419ق.
- «اسباب الحديث النبوی فی التراث الامامی»، حسن حسینی آلمجدد، علوم الحديث، رجب و ذوالحجۃ 1418ق، شماره 2.
- اسباب ورود الحديث او اللمع فی الحديث، جلال الدین سیوطی، تحقیق: یحیی اسماعیل احمد، بیروت: دارالکتب العلمیه، 1404ق.
- استبصار، محمد بن حسن طوسی، چ 4، تهران: دارالکتب الاسلامیة، 1363 ش.
- الاسرارابیلیات فی التفسیر و الحديث، محمد حسین ذہبی، چ 2، دمشق: لجنة النشر فی دارالایمان، 1405ق.
- اصول الحديث و احکامه فی علم الدراية، جعفر سبحانی، قم: جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، 1412ق.
- الایضاح فی علوم الحديث والاصطلاح، مصطفی سعید خن؛ بدیع سید لحام، چ 5، دمشق و بیروت: دارالکلم الطیب، 1425ق.
- بررسی مورده صدور احادیث کتاب کافی، محمد جعفر شهروزی، پایان نامه کارشناسی ارشد علوم قرآن و حدیث، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه رازی، 1382ش.
- البیان والتعریف فی اسباب ورود الحديث الشریف، ابراهیم بن محمد بن کمال الدین حنفی [ابن حمزه حسینی]، تحقیق: خلیل مأمون شیحا، بیروت: دار المعرفة، 1424ق.
- پژوهشی در تاریخ حدیث شیعه، مجید معارف، تهران: ضریح، 1374ش.
- تاریخ عمومی حدیث، مجید معارف، چ 6، تهران: کویر، 1385ش.
- التفسیر والمفسرون، محمد حسین ذہبی، به کوشش: احمد زعبی، بیروت: دار ارقام، بیتا.
- تهذیب الاحکام، محمد بن حسن طوسی، تحقیق: محمد جواد مغنیه، چ 2، بیروت: دارالاوضواء، 1413ق.
- الحديث الصحيح و منهج علماء المسلمين فی التصحیح، عبدالکریم اسماعیل صباح، ریاض: مکتبة الرشد و شرکة ریاض، 1419ق.
- روشهای تفسیر قرآن، سید رضا مؤدب، قم: اشراق، 1380ش.
- دراسات فی علم الدراية (تلخیص مقیاس الهدایة)، علی اکبر غفاری صفت؛ محمد حسن صانعی پور، تهران: سمت و دانشگاه امام صادق، 1384ش.
- سنن ابن ماجه، محمد بن یزید قزوینی، بیروت: دارالفکر، 1424ق.
- سنن الترمذی، محمد بن عیسی ترمذی، تصحیح: صدقی محمد جمیل عطار، بیروت: دارالفکر، 1414ق.
- شعب الایمان، احمد بن حسین بیهقی، تحقیق: محمد سعید بن بسیونی زغلول، بیروت: دارالکتب العلمیه، 1410ق.
- صحیح البخاری، محمد بن اسماعیل بخاری، به کوشش: ابوصهیب کرمی، ریاض: بیت الافکار الدولیة، 1419ق.
- صحیح مسلم، مسلم بن حجاج نیشابوری، به کوشش: محمد بن نزار تمیم و هیثم بن نزار تمیم، بیروت: دار الارقام، 1419ق.
- علم اسباب ورود الحديث، طارق اسعد حلمی الاسعد، بیروت: دار ابن حزم، 1422ق.

- علوم الحديث اصيلها و معاصرها، محمد ابو الليث خير آبادى، بيروت: مؤسسة الرسالة ناشرون، 1426ق.

- علوم الحديث و مصطلحه، صبحى صالح، ج 5، قم: منشورات الشريف الرضى، 1363ش.

- علوم حديث و اصطلاحات آن، صبحى صالح، ترجمه و تحقيق: عادل نادر على، ج 2، قم: اسوه، 1383ش.

- عون المعبود شرح سنن ابي داود ، محمد شمس الحق عظيم آبادى، بيروت: دار الكتب العلمية، بي.تا.

- الكافي، محمد بن يعقوب كلينى، تصحيح و تعليق: على اكبر غفارى، ج 7 ، تهران: دار الكتب الاسلامية، 1383ش.

- متروج الذهب، على بن حسين مسعودى، به كوشش: يوسف اسعد داغر، ج 2، قم: دار الهجرة، 1404ق.

- المعجزة الكبرى القرآن، محمد ابو زهره، بي.جا، دار الفكر العربي، بي.تا.

- مقدمة ابن خلدون، عبدالرحمان بن محمد بن خلدون، بيروت: دار الكتاب العربي، 1425ق.

- مقدمة ابن الصلاح و محسن الاصطلاح، عايشه عبد الرحمن [بن بت الشاطىء]، قاهره: دار المعارف، بي.تا.

- مقدمة في اصول التفسير، احمد بن تيميه، تحقيق: عسام فارس الحرسانى و محمد شكور حاجى اميرير، عمان: دار عمار، 1418ق.

- المستدرك على الصحيحين، محمد بن عبد الله حاكم نيسابورى، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، بيروت: دار الكتب العلمية، 1411ق.

- مسن احمد، احمد بن حنبل، رياض: بيت الافكار الدوليه، 1419ق.

- مصباح الزجاجة في زوائد ابن ماجه ، احمد بن ابي بكر بوصيرى، به كوشش: كمال يوسف حوت، بيروت: دار الجنان، 1406ق.

- كتاب من لا يحضره الفقيه، محمد بن على بن بابويه قمي [صدقوق]، تصحيح: على اكبر غفارى، ج 3، قم: منشورات جماعة المدرسین فى الحوزة العلمية، بي.تا.

- وسائل الشيعة، محمد بن حسن حر عاملی، قم: مؤسسة آل البيت لاحياء اتراث العربى، 1409ق.

- الوسيط في علوم الحديث و مصطلح الحديث، محمد بن محمد ابو شهبه، جدّه: عالم المعرفة، 1403ق.