

نهج و بررسی مباحث تاریخی نامه ۳۶ در ترجمه‌ها و شرح‌های نهج البلاغه

دکتر محمد علی چلونگر*

علی اکبر عباسی**

چکیده:

غارتگری‌های سرداران معاویه در قلمرو حکومتی حضرت امیر با تهاجم ضحاک بن قیس آغاز شد و با کشته راهی بُسر بن ارطاه پایان یافت. با بررسی و تجزیه و تحلیل سخنان و بیانات امیر مؤمنان در نامه ۳۶ و مراجعه به منابع مقدم می‌توان دریافت که این نامه در جواب نامه برادر علی، عقیل نوشه شده و در باره غارتگری سردار معاویه، ضحاک بن قیس فهری به قلمرو حکومتی امام در سال ۳۸ هجری است. شواهد و قرایین و تحلیل مباحث نامه ۳۶ حاکی از آن است که مباحث نامه نمی‌تواند به ماجراه غارت بسر بن ارطاه برین در سال چهل هجری مربوط باشد. درگیر شدن سپاه امام با لشکریان ضحاک و درگیر نشدن سپاهیان آن حضرت با نیروهای سُر در جریان حمله و غارت او، همچنین شهادت امام همزمان با اواخر حمله بسر و زنده بودن امام و نامه نگاشتن ایشان پس از حمله ضحاک از جمله دلایل مربوط بودن نامه به ماجراه ضحاک و نه بسر است.

کلید واژه‌ها: امام علی، غارات، ضحاک بن قیس فهری، بسر بن ارطاه، نامه ۳۶ نهج البلاغه.

درآمد

نهج البلاغه بخشی از خطبه‌ها، نامه‌ها و کلمات قصار حضرت علی است که بیشتر در دوران پر خادمه خلافت ایشان ایراد گردیده و یا نوشته شده است. در بین خطبه‌ها و نامه‌ها و حتی کلمات قصار مواردی پیدا می‌شود که تمام خطبه و یا کل نامه توسط گردآورنده این کتاب شریف جمع آوری نشده است. یک نمونه از آنها، نامه ۳۶ نهج البلاغه است که نیمی از آن در نهج البلاغه گردآوری شده است.^{۳۶}

نهج البلاغه، نامه امام به برادرشان عقیل بن ابی طالب بود که در آن، از درگیری سپاه علی با سپاهیان دشمن سخن رفته و پس از آن، امام از قریش شکوه نموده که طوایف مختلفش با هم بر ضد

* استادیار گروه تاریخ دانشگاه اصفهان.

** دانشجوی دکتری تاریخ.

ایشان هماهنگ شده‌اند. در ادامه هم، امام از قاطعیت خویش در برابر دشمنان با وجود پراکنده‌گی کوفیان و رشد بی‌تفاوتی در بین آنان یاد نموده است. با توجه به این که نیمة اول نامه در این کتاب شریف نیست، ابهاماتی در باره دلیل نوشته شدن نامه و ماجراهای مربوط به آن و شخصیت‌های مد نظر امام در نامه مطرح است. به راستی چه کسی از دشمنان امام در این نامه مدنظر ایشان است و آن حضرت در باره کدام سردار معاویه در نامه صحبت کرده است؟

در این مقاله سعی شده با بررسی شواهد و قرایین و مراجعه به منابع متقدم، مباحث تاریخی نامه ۳۶ **نهج البلاغه** و شخصیت‌های مد نظر امام در این نامه و سخنان آن بزرگوار در باره قریش و مردم کوفه مورد بحث و بررسی قرار گیرد.

از پیشامدهای دردناک دوران حکومت امیر المؤمنین آشتگی‌هایی است که سرداران معاویه، پس از نهروان، در قلمرو حکومتی حضرت علی انجام می‌دادند. آن حضرت تقریباً نزدیک به نیمی از دوران امارتش را با با این معضل مواجه بود و کوفیان به سرعتی که لازم بود، جواب این غارتگری‌ها را نمی‌دادند. اخلال‌های سرداران سفاک و خونریز معاویه نیز روندی تدریجی و رو به گسترش از آغاز سال ۳۸ تا سال چهل هجری داشت. انعکاس این حملات و شدت و ضعف آن در خطبه‌ها و نامه‌های علی منعکس شده است. یکی از این نامه‌ها نامه ۳۶ است.

زمینه‌های غارتگری سرداران معاویه در قلمرو حکومتی امام

امام در این نامه از دو موضوع به عنوان زمینه‌های ایجاد این غارتگری‌ها و نامنی‌ها یاد نموده است: اول، هماهنگی قریش بر ضد آن حضرت و دوم، پراکنده‌گی کوفیان و بی‌تفاوت بودن مردم کوفه نسبت به اوامر حضرت امیر. علی در جاهایی به کارشکنی‌های قریش و نقش اصلی آنها در دوری امام از خلافت اشاره می‌نماید.^۱ قریشیان پیامبر را نیز بسیار آزدند و از مکه بیرون کردند؛ در مینه جنگ‌های زیادی بر آن حضرت تحمل نمودند. آنان مغور بودند؛ دیگران به حکومت آنان راضی بودند، اما آنها تسلیم حکم دیگران نمی‌شدند.^۲ سایر عرب‌ها چشم به دهان قریش داشتند و طوایف قریش با هم بر ضد امام علی هماهنگ بودند. این هماهنگی قبل از خلافت علی بود و به دوران خلافت ایشان هم کشیده شد. این ابی الحید در این باره می‌نویسد:

دلیل این که بعضی از مردم در صفين به دنبال عمار بودند، تا طرف حق را بشناسند و در این مورد به احادیث پیامبر در باره عمار استناد می‌نمودند و روایات مهمتر و بیشتر از آن را در باره علی نمی‌دانستند، این است که تمام طوایف قریش، با تمام توان، بعد از رحلت پیامبر سعی نمودند، فضایل و خصایص علی را از زبان پیامبر پوشیده نگهداشند.^۳

دوم، پراکنده‌گی مردم کوفه بود. به نظر می‌رسد یکی از مهم‌ترین دلایل بی‌تفاوت شدن کوفیان نسبت به جهاد با معاویه و پراکنده‌گی آنان، رشد اندیشه قاعده‌نی در بینشان بود؛ تفکری که کشتارهای داخلی

۱. نهج البلاغه، خطبه ۲۱۷.
۲. تاریخ الطبری، ج ۳، ص ۲۰۵.
۳. شرح نهج البلاغه، ج ۸، ص ۷-۱۷.

جهان اسلام را محاکوم می‌نمود. طرفداران این تفکر احادیثی را در این باره از پیامبر، بدین مضمون، که نباید با اهل قله جنگید نقل می‌کردند.^۴ این سخنان از سوی شخصیت‌های بانفوذی چون سعد بن ابی وقار، عبدالله بن عمر، محمد بن مسلمه و اسامة بن زید نقل می‌شد. شعارهای آنها به ظاهر فربینده بود، اما راه حلی را برای حل یاغی‌گری‌ها ارائه نمی‌دادند. تفکر آنان قبل از صفين جایی برای عرض اندام در کوفه نداشت و ارید فزاری – که با فراخوانی مردم به جهاد با گستاخی مخالفت نمود – توسط مردم کوفه به قتل رسید؛^۵ اما ولی بعد از کشtar صفين، این اندیشه در بین بسیاری از کوفیان رسوخ کرد و باعث بی‌تفاوتی آنان نسبت به جهاد با معاویه گردید تا جایی که بر اساس این طرز فکر، ابوموسی را انتخاب نمودند و می‌گفتند او بود که ما را از آنچه بر سرمان آمد، بر حذر داشت.^۶ این بی‌تفاوتی‌ها معاویه را گستاخ نمود تا دست به غارتگری‌هایی در قلمرو امام علی بزند. البته شهادت سرداران با نفوذی چون مالک اشتر نخعی، عمار یاسر مذحجی، هاشم مرقال و زید بن صوحان عبدی زمینه را برای جسارت یاران معاویه در دست زدن به این اقدامات فراهم می‌نمود.

در باره نامه ۳۶

نامه ۳۶ نهج **البلاغه** از آن دسته نامه‌های امیر مؤمنان است که به طور کامل توسط سید رضی جمع‌آوری نشده و تنها بخشی از آن در نهج **البلاغه** موجود است. این مسئله باعث شده تا در ابتدای نامه ضمایری مطرح شود که شارحان و مترجمان محترم این کتاب شریف در توضیحات و تعلیقات مربوط به آن دچار اشتباه شوند؛ در حالی که با بررسی متن نامه و تحلیل جملات و بیانات امام و تدبیر در منابع متقدمتر از نهج **البلاغه** – که متن کامل نامه در آن کتاب‌ها ذکر شده – می‌توان حقیقت موضوع و شخصیت‌های اصلی مورد بحث در نامه حضرت امیر را شناخت.

مترجمان و شارحان و نامه ۳۶

در ترجمه‌ها بیشتر به این نکته اشاره شده که شخص مورد نظر علی در ابتدای نامه، بسر بن ارطاه است و یا در بعضی ترجمه‌ها از شخص مورد نظر یاد نشده است. در این نامه در نهج **البلاغه** به نام شخص مورد نظر تصریح نشده و در همان ابتدای نامه ذکر شده است که: «فسرحت الیه جیشا کثیفاً من المسلمين». در یکی از ترجمه‌ها در تعلیقات نامه ۳۶ در باره شخص مورد اشاره امام آمده است:

بسر پسر ارطاه که به دستور معاویه به یمن غارت برد.^۷

مترجمی دیگر در باره علت نگارش نامه می‌نویسد:

عقیل به امیر مؤمنان نوشته بود که یاران امام با من یاری نکردند و دشمن پیروز گردید.^۸

۴. اخبار الطوال، ص ۱۴۳.

۵. وقعة الصفين، ص ۹۴.

۶. همان، ص ۴۹۹.

۷. نهج **البلاغه**: ص ۱۱۰.

۸. نهج **البلاغه** (شهیدی)، ص ۱۰.

۹. نهج **البلاغه** (مبشری)، ص ۴۱۴.

و از این که متن نامه و بحث امام در باره کدام سردار معاویه است، سخنی به میان نمی‌آورد. در ترجمه‌ای دیگر از نهج البلاغه نیز می‌بینیم: «علی سپاهی به سوی خصم فرستاده بود»^{۱۰} و این که منظور علی کدام خصم است، هیچ اشاره‌ای ندارد. در یکی از ترجمه‌های معروف و قدیمی هم در باره ضمیر «او» در نامه در داخل پرانتز کلمه دشمن نوشته شده است:^{۱۱} در حالی که سخن، توضیح و تعلیقی در باره شخص و یا افراد مورد نظر امام و مصدق ضمیر ذکر شده در نامه ندارد. یکی از تصحیح‌کنندگان این کتاب شریف نیز با این که در باره این نامه کوتاه، در بخش توضیحات از شماره ۳۷۷۳ تا ۳۷۹۶ بحث نمود و توضیحات لغوی لازم را ذکر کرده،^{۱۲} از بیان دشمن مورد نظر امام و نام و نسبش خودداری کرده است. مترجمی دیگر، در ترجمه این فراز از نامه ۳۶ نهج البلاغه و سخنان امام و در توضیح مقدماتی نامه می‌نویسد:

این نامه پاسخ نامه‌ای است که عقیل به آن حضرت نگاشته بود، و در باره سپاهی که آن حضرت به سوی برخی از دشمنان فرستاده بودند.^{۱۳}

یکی دیگر از مترجمان این کتاب گرانقدر در باره این نامه می‌نویسد:
پاسخی به نامه عقیل در جریان اعزام لشکری در یکی از پیکارها.^{۱۴}

در نهج البلاغه یکی معاصران عرب نیز اشاره‌ای به نام کسانی که علی لشکر را به سر وقت آنان فرستاده، نشده است.^{۱۵} در ترجمه یکی از دیگر بزرگان از این کتاب شریف در ابتدای نامه آمده است: لشکری که به سوی بعضی از دشمنان فرستاد.^{۱۶}

در ترجمه دو تن از محققین هم به شخصیت‌های مورد بحث امام در نامه ۳۶ اشاره‌ای نشده است.^{۱۷} یکی دیگر از مترجمین معروف در ترجمه روان خویش بر نهج البلاغه و در پاورقی نامه ۳۶ اشاره‌ای نماید که منظور امام پسر بن ابی ارطاه است که به یمن تاخته بود.^{۱۸} در ترجمه‌ای دیگر هم به شخصیت مورد نظر امام در نامه اشاره‌ای نشده، ولی زمان نگارش نامه را، به اشتباہ، سال ۳۹ هجری ذکر نموده است;^{۱۹} در حالی که غارت و حمله ضحاک بن قیس بلافضلله پس از نبرد نهروان بود^{۲۰} و جنگ نهروان در اوآخر سال سی و هفت هجری بود^{۲۱} و مدتی طولانی پس از تهاجم ضحاک غارتگران شامی بر قلمرو حکومتی

۱۰. نهج البلاغه (مقبی)، ص ۹۹.

۱۱. نهج البلاغه (فیض الاسلام)، ص ۹۴۸.

۱۲. نهج البلاغه (صبحی صالح)، ص ۶۸۸ - ۶۸۹.

۱۳. نهج البلاغه (انصاری)، ص ۸۶۲.

۱۴. نهج البلاغه (معدیخواه)، ص ۳۳۶.

۱۵. نهج البلاغه (محمدعبد)، ص ۵۴۷.

۱۶. نهج البلاغه (جفری)، ص ۸۹۹.

۱۷. نهج البلاغه (امامی و آشتیانی)، ص ۶۳۹ - ۶۴۰.

۱۸. نهج البلاغه (آیتی)، ص ۶۷۷.

۱۹. نهج البلاغه (عبدینی)، ص ۳۵۰.

۲۰. الغوارات، ص ۴۱۹ - ۴۲۱.

۲۱. تاریخ الطبری، ج ۵، ص ۷۲.

علی حمله می‌نمودند و تا شهادت حضرت امیر این ویرانگری‌ها ادامه داشت. ممکن است این گونه تصور شود که سه جنگ جمل، صفين و نهروان از ابتدا تا تقریباً انتهای دوران خلافت علی را در برگرفته است؛ در حالی که علی ترک جنگ با سرکشان را حتی یک لحظه به صلاح نمی‌دانست و حتی نجنيگیدن با فتنه انگیزان را معادل دوزخی شدن و کافر شدن نسبت به دین محمد می‌دانست.^{۲۲} و حتی زمانی که بیمار بود، اصرار بر جمع آوری سپاه برای جهاد با معاویه داشت. و زمانی که نمی‌توانست با خطبه خواندن مردم را به این کار وادار کند، با نوشتن مباحثی در این باره و دستور در باره خوانده شدنش سعی نمود مردم را به جنگ با معاویه برانگیزد.^{۲۳} و تمام نبردها مربوط به سال‌های ۳۶ و ۳۷ و ابتدای ۳۸ بود. اگر بین جمل و صفين فاصله افتاد، به دلیل نامه‌نگاری با معاویه و امید امام به پیوستن شامیان به جماعت مسلمانان بود. بین صفين و نهروان هم پیمان نامه حکمیت کمتر از یک سال و از صفر سال ۳۷ تا رمضان همان سال بود^{۲۴} و قبیل از اتمام مهلت صلح و به محض این که پیمان نامه شکسته شد و عمر و ابوموسی بر اساس قرآن حکم نکردند، امام آماده عزیمت به شام گردید که در نهایت امر، با همین لشکر به جنگ خوارج رفت.^{۲۵} در نیمه دوم سال ۳۸ و سال‌های ۳۹ و ۴۰ حضرت امیر مواجه با حملات غارتگران شامي بود که نمود آن را در بعضی از خطبه‌ها و نامه‌های امام – که مربوط به این دوران است – می‌توان دید.^{۲۶} در ترجمه‌ای جدیدتر از *نهج البلاغه* و در متن ترجمه و داخل پرانتز، شخصیت مورد نظر امام در این نامه بسر بن ارطاه ذکر شده است.^{۲۷} یکی از ترجمه‌هایی – که بارها هم به چاپ رسیده – در باره شخصیت‌های مد نظر امیر المؤمنین در این نامه هیچ بحثی را در ترجمه خویش مطرح نکرده است.^{۲۸} در شرح و توضیح چهار جلدی *نهج البلاغه* اثر آیة الله شیرازی مباحث تاریخی مطرح نشده^{۲۹} و طبعاً بحثی در باره لشکر امام و سرداران معاویه و سرداران امام مطرح نشده است. در یکی از ترجمه‌های قدیمی و تاریخی *نهج البلاغه* – که توسط عزیز الله جوینی تصحیح و به چاپ رسیده – نیز شرح تاریخی و یا حداقل اشاره‌ای به موضوع تاریخی نامه ۳۶ نشده است.^{۳۰} برخی از ترجمه‌های *نهج البلاغه* هم فاقد تعلیقات است.^{۳۱} در بعضی از ترجمه‌های *نهج البلاغه* با وجود داشتن تعلیقات ضمایر و شخصیت‌های مطرح در این نامه بی‌توضیح رها شده است.^{۳۲} در یکی از ترجمه‌ها کار ترجمه بدون ذکر شماره نامه‌ها و بیان تعلیقات و بدون اشاره به مباحث تاریخی انجام شده

-
- .۲۲. نبرد جمل، ص:۲۴؛ *أخبار الطوال*، ص:۱۸۸.
 .۲۳. *أخبار الطوال*، ص:۲۱۶.
 .۲۴. *وقعة الصفين*، ص:۵۲۱.
 .۲۵. *مروج الذهب*، ج:۲، ص:۴۰۴.
 .۲۶. مثل خطبه‌های ۲۵، ۳۴، ۲۷، ۱۱۹، ۵۶.
 .۲۷. *نهج البلاغه* (زمانی)، ص:۷۲۸.
 .۲۸. *نهج البلاغه* (فارسی)، ص:۳۹۰ - ۳۹۱.
 .۲۹. *نهج البلاغه* (حسینی شیرازی)، ص:۹۵ - ۹۷.
 .۳۰. *نهج البلاغه* (جوینی)، ص:۲۷۹ - ۲۸۱.
 .۳۱. *نهج البلاغه* (شیعی)، ص:۷۰۹ - ۷۱۰.
 .۳۲. *نهج البلاغه* (کاسب)، ص:۲۵۸.

است.^{۳۳} بعضی از ترجمه‌ها با وجود روانی کلام و نثر مترجم، مثل بیشتر ترجمه‌ها اشاره به شخصیت‌های مطرح در نامه ندارد.^{۳۴} در ترجمه‌ای هم عنوان شده که لشکر امام در برخورد با دشمن کوتاهی کردند که چنین نیست و چنان که ذکر خواهد شد، پس از اعزام لشکر و بر اساس متن نامه سپاهیان امام وظیفه خود را به خوبی انجام دادند. بعدها ضحاک بن قیس فهری از سرخستی برخی از آنها تعجب و آن را برای بعضی از کوفیان بیان می‌کرد:^{۳۵} ضمن این که مترجم محترم مباحث تاریخی و توضیح در باره شخصیت مطرح شده در نامه و نامشان را مطرح نمی‌کند.^{۳۶}

یکی از مترجمین نام آشنای نهج *البلاغه* – که ترجمه‌اش نیز بارها به چاپ رسیده است – در متن ترجمه فارسی نامه اشاره دارد که امام نامه را به عقیل و در باره لشکرکشی برای مقابله با غارتگری بسر بن ارطah نگاشته است و در باره زمان نگارش نامه نیز سخن از سال سی و نه در میان است:^{۳۷} در حالی که در متن عربی نامه کلمه بسر بن ارطah نیست. حمله ضحاک نیز مربوط به سال سی و هشت و تهاجم بسر و ویرانگری‌هایش مربوط به سال چهلم بوده و شواهد آن در ادامه ارائه خواهد شد. در یکی از ترجمه‌های جدیدتر نهج *البلاغه* هم اشاره شده که منظور امام بسر بن ارطah است.^{۳۸} در نهج *البلاغه* منظوم، به قلم محمد حسین سلطانی، نیز منظور امام در پاورقی بسر بن ارطah ذکر شده است.^{۳۹}

در برخی از شرح‌ها نیز به اشتباه زمان نوشته شدن نامه علی را مربوط به بعد از حمله و غارت بسر بن ارطah دانسته‌اند. در شرح ابن ابی‌الحدید و در توضیحات مربوط به این نامه اشاره شده که منظور امام از دشمن بسر است;^{۴۰} در حالی که همین مؤلف متن کامل نامه امام را – که مربوط به حمله ضحاک است – با ذکر نام این سردار معاویه در شرح خطبه ۲۹ آورده است.^{۴۱} در شرح یکی دیگر از شارحین نهج *البلاغه*، در قرن هفتم، توضیحی در باره شخص مورد نظر امام ارائه نشده است. ابن میثم بحرانی در باره این نامه می‌نویسد: «*حکایت حال عدو و قد اغار علی بعض عماله فتفد الیه جیشاً من المسلمين...*».^{۴۲} یکی دیگر از شارحین نیز احتمال داده است که نامه پس از حمله بسر نوشته شده باشد: «...و يحتمل ان يكون هذا ناظر الي اغار بسر بن ارطاه على نواحي جزيرة العرب من الحجاز واليمن واليمامة و...».^{۴۳}

شکی نیست که این نامه زمانی نگاشته شده است که سواران معاویه تحت فرماندهی سرداران بی‌رحم او در گوشه و کنار قلمرو حکومتی علی غارتگری‌هایی را انجام می‌دادند. انگیزه این غارتگری‌ها

^{۳۳} نهج *البلاغه* (شاهین)، ص ۶۷۵.

^{۳۴} نهج *البلاغه* (بهشتی)، ص ۲۲.

^{۳۵} الغارات، ج ۲، ص ۲۳۸ - ۲۳۹.

^{۳۶} نهج *البلاغه* (عمادزاده)، ص ۹۹۷ - ۹۹۸.

^{۳۷} نهج *البلاغه* (دشتی)، ص ۳۸۶.

^{۳۸} نهج *البلاغه* (شیروانی)، ص ۴۸۶.

^{۳۹} نهج *البلاغه* (سلطانی)، ص ۱۶۵.

^{۴۰} شرح نهج *البلاغه* (ابن ابی‌الحدید)، ج ۱۶، ص ۱۴۹.

^{۴۱} همان، ص ۱۱۹ - ۱۲۰.

^{۴۲} شرح نهج *البلاغه* (ابن میثم بحرانی)، ج ۵، ص ۷۸.

^{۴۳} شرح نهج *البلاغه* (خوئی)، ج ۲۰، ص ۵۸.

و آدم کشی‌ها تزلزل موقعیت و حکومت ابوالحسن و حکومت معاویه بود. زمان شروع این حملات و غارت‌ها نیز پس از اعلام رأی حکمین و پس از نبرد نهروان بود که یاران علی جهت عزیمت به شام با آن امام همام هماهنگ نبودند.^{۴۴} سرپیچی یاران حضرت امیر از دستورات آن حضرت زمینه را برای غارتگری سرداران معاویه فراهم می‌نمود. این غارتگری‌ها از ضحاک شروع و به بسر ختم گردید. در واقع، غارت و حمله ضحاک بلافضله پس از پیکار نهروان بود و هجوم بسر آخرين غارتگری در زمان خلافت امام علی بود و هنوز این ماجرا به پایان نرسیده بود که امام علی به شهادت رسید و فرزندش امام حسن به خلافت نشست. خطبه‌های ۲۵ و ۱۱۹ امام علی در باره تهاجم بسر ایجاد شده و در متن خطبه ۲۵ هم به اسم بسر اشاره شده است.^{۴۵} حمله بسر در زمانی انجام شد که نافرمانی کوفیان از حضرت علی به اوج خود رسیده بود و جملات و سخنان علی حاکی از این مهم است.^{۴۶} اما حمله ضحاک بن قیس در زمانی انجام شد که یاران امام و سپاهیان کوفی بهتر از ایشان تعییت می‌کردند؛ هرچند که سنتی‌ها و بی‌تفاوی‌های ایشان شروع شده بود. آشتفتگی‌ها و غارتگری‌های ایجاد شده توسط سپاهیان و سرداران معاویه مدتی طولانی از حدود اواسط تا اواخر دوران خلافت امام علی در جریان بود و در شروع این تهاجمات کوفیان هماهنگی بیشتری برای مقابله با غارتگران از خود نشان می‌دادند. در متن *الغارقات* ذکر عنوان خبر غارت ضحاک با کلمه هزیمته همراه است.^{۴۷} خطبه‌های امام نیز در جریان این تهاجمات و در نکوهش کوفیان مثل خطبه‌های حملات پایانی آتشین نیست. در متن *الفتوح* ابن اعثم، غارت ضحاک در ابتدای غارات ذکر شده است. منابع دیگری هم که به غارات پرداخته‌اند، غارت ضحاک را نخستین حمله در این رابطه می‌دانند.^{۴۸}

دلایل مربوط بودن نامه ۳۶ به حمله ضحاک بن قیس‌فهری

الف) ذکر نام ضحاک در نامه امام در منابع

متن نامه ۳۶ و شواهد و قراین و بررسی منابع حاکی از آن است که این نامه پس از حمله و غارت ضحاک بن قیس بر اطراف کوفه و مقابله ننمودن فوری کوفیان با ضحاک و نگرانی علی نوشته شد. نام ضحاک هم در نامه عقیل و هم در نامه علی ذکر شده است. عقیل - که از بی‌وفایی کوفیان نگران شده بود - در نامه‌ای به آن حضرت گفت که «...چون به مکه رسیدم، شنیدم مردم مکه می‌گویند که ضحاک بن قیس به حیله غارت برده و هر چه از اموال خواسته با خود برده است و به سلامت بازگشته است، اف بر این زندگی در این روزگار که ضحاک بتواند به تو گستاخی کند. ضحاک چیست! کمایی خودرو در دشته هموار و چون این خبر به من رسید، چنین پنداشتم که گویا یاران تو از یاری دادن خودداری کرده‌اند. اکنون ای پسر مادرم، تصمیم خود را برای من بنویس! اگر آهنه‌گ کشته شدن داری، برادرزادگان

.۴۴. *الغارقات*، ج. ۲، ص. ۴۱۸ - ۴۲۰.

.۴۵. *نهج البلاعه* (شهیدی)، ص. ۲۵ و ۱۱۷.

.۴۶. همان، ص. ۲۵.

.۴۷. *الغارقات*، ج. ۲، ص. ۴۱۶ - ۴۱۷؛ *الفتوح*، ج. ۳، ص. ۲۰.

.۴۸. *نسب انشاب الاشراف*، ج. ۲، ص. ۴۳۷.

و فرزندان پدرت را پیش تو آورم...».^{۴۹} جواب نامه علی به عقیل تقریباً دو صفحه است که سید رضی کمتر از نصف آن را جمع آوری و در نهج **البلاغه** آورده است و به دلیل این که از وسط نامه تا پایان آن ذکر شده، ضمایر مطرح در خط اول نامه در نهج **البلاغه** نامفهوم است. در منابعی که کل نامه آمده، حقیقت امر روشن و کاملاً واضح است که امام نامه را در باره ضحاک بن قیس و شکست دادن سپاهیان غارتگرشن نگاشته است. نام منطقه‌ای که ضحاک غارت برده، قطقطانه و ثعلبیه بود.^{۵۰} در نامه علی هم به نام ضحاک اشاره شده و ایشان نوشته است:

آنچه در مورد غارت بردن ضحاک بر مردم حیره نوشته بودی، او کوچک‌تر از آن است که بتواند به حیره نزدیک شود، او با گروهی اسب سوار پیش آمده بود و آهنگ راه سماوه کرده بود و از واقعه و شراف و قطقطانه و آن نواحی گذشته بود و من لشگری گران از مسلمانان را به سوی او گسیل داشتم...^{۵۱}

شروع نامه امام در نهج **البلاغه** با جمله لشکری انبوه از مسلمانان را به سوی او گسیل داشتم است.

ب) مطابقت ماجراهای حمله ضحاک با سخنان امام در نامه

ماجراهای حمله و غارت ضحاک با آنچه که در نامه امیر مؤمنان در باره لشکر دشمن ذکر فرموده، دقیقاً مطابقت دارد. در این نامه امام می‌فرماید:

... فلحوه ببعض الطريق وقد طفت الشمس للإياب فاقتلو شيئاً كلالا، فما كان إلا
كموقف ساعة حتى نجا جريضاً بعد ما أخذ منه بالمحنق ولم يبق منه غير الرمق، فلا
يأ بلاي ما نجا...^{۵۲}

برای مقابله با کشته‌های ضحاک امام علی مردم کوفه را فراخواند که سستی کردند. امام خطبه‌ای در نکوهش آنان خواند در نهایت، پس از مدتی درنگ، تعدادی از کوفیان - که حدوداً چهار هزار نفر بودند^{۵۳} - برای جهاد و مقابله با ضحاک آماده شدند که علی حجر بن عدی را به فرماندهی آنان انتخاب کرد^{۵۴} و حجر موفق شد به ضحاک - که در حال فرار به سمت شام و قلمرو معاویه بود - رسیده وی را شکست دهد. در این درگیری یاران ضحاک و سپاهیان حجر نزدیک غروب آفتاب درگیر شدند و از یاران حجر دو تن به نام‌های عبدالله و عبدالرحمن فرزندان حوزه ازدی^{۵۵} و از نیروهای ضحاک نوزده و یا هفده تن کشته شدند.^{۵۶} ضحاک پس از آن، در برگشت به شام - که با گریز شبانه و پس از آن گم شدن در

۴۹. الغارات، ج. ۲، ص. ۴۳۰.

۵۰. انساب الاشراف، ج. ۲، ص. ۴۳۸.

۵۱. الغارات، ج. ۲، ص. ۴۳۱ - ۴۳۲.

۵۲. نهج **البلاغه** (شهیدی)، ص. ۱۱۰.

۵۳. انساب الاشراف، ج. ۲، ص. ۴۳۸؛ نهایة الارب، ج. ۲۰، ص. ۲۵۵.

۵۴. انساب الاشراف، ج. ۲، ص. ۴۲۵؛ تاریخ یعقوبی، ج. ۲، ص. ۱۹۶؛ تاریخ الطبری، ج. ۵، ص. ۱۳۵؛ الکامل، ج. ۳، ص. ۳۷۷.

۵۵. انساب الاشراف، ج. ۲، ص. ۴۳۸؛ در طبری فقط ذکر دو تن یون نام بردن از نامشان، ر.ک: تاریخ الطبری، ج. ۵، ص. ۱۳۵.

۵۶. انساب الاشراف، ج. ۲، ص. ۴۳۷؛ مقایسه شود با الفتوح، ج. ۲، ص. ۲۲۰ و نیز تاریخ الطبری، ج. ۵، ص. ۱۳۵؛ تاریخ نامه

طبری، ج. ۴، ص. ۶۶۷.

روزهای بعد انجام گرفت - دچار گرفتاری و تشنگی شد و نزدیک بود که هلاک شود - که با رسیدن به گروهی از مردم در کنار آبی از مرگ نجات یافت.^{۵۷} این گرفتاری ضحاک که در برگشت از یارانش جدا افتاده بود و با دردسرهای جدی مواجه شد و در نهایت جان، به در بردنش و رسیدن وی به نزد معاویه -^{۵۸} در نامه امام هم ذکر شده است.

این نامه نمی‌تواند پس از حمله و غارت بسر بن ارطاه بر یمن نوشته شده باشد؛ زیرا با حوالشی که برای بسر اتفاق افتاد، هماهنگی ندارد. بسر در سال چهلم هجری بر سرزمین‌های تحت حکومت امام حجاز و یمن حمله برد؛ امام در خطبه‌هایی که در جریان حمله بسر ابراد نمود، نکوهش بیشتری متوجه مردم کوفه نمود به دلیل این که آنان نسبت به زمان حمله ضحاک در سال ۳۸ هجری بی تفاوت‌تر شده بودند و پاسخ مساعدی نمی‌دادند و مدت زمانی طولانی لشکر برای مقابله به اقدامات بسرفراد نمی‌شد، تا جایی که بسر سر تا سر حجاز را در نور دید و به یمن رسید و امام در خطبه‌ای فرمود: شنیده‌ام که بسر به یمن در آمده است، همانا می‌بینم که این مردم به شما چیره می‌شوند که آنان در باطل خود فراهمند و شما در حق خود پراکنده و پریش آنان با امام خود کار به امانت می‌کنند و شما کار به خیانت...».^{۵۹}

زمانی که بسیار دیر شده بود، فقط حدود دو هزار نفر برای تعقیب و جنگ با بسر آماده شدند و امام جا ریة بن قدامه را بر رأس دو هزار نفر به تعقیب بسر فرستاد.^{۶۰} و پس از آن نیز گروهی دیگر را به فرماندهی وهب بن مسعود به همین مأموریت اعزام نمود.^{۶۱} جاریه به تعقیب بسر پرداخت و توانست وی را از قلمرو و حوزه حکومتی علی بیرون براند، ولی هیچ گاه به وی نرسید و نتوانست وی را به دام اندازد. بسر بدون هیچ گونه درگیری توانست سالم به قلمرو معاویه فرار کند. وهب بن مسعود خشمنی نیز به بسر نرسید و به هیچ یک از یاران او دست نیافت.^{۶۲} بسر در برگشت، خطاب به معاویه گفت که بدون حتی یک تن تلفات برگشتم:

...انی سرت فی هذا الجيش اقتل عدوک ذاهباً جانیاً لم ينكب رجل منهم نکبه...^{۶۳}

وی انسان‌های بسیاری را کشت، خانه‌های بسیاری را سوزاند و مردم شهرهای بسیاری را تهدید کرد. اشعاری درباره کشтарها و غارت‌های وی سروده شده است.^{۶۴} تعداد کشته‌های سپاهیان وی را سی هزار

۵۷. الغارات، ج. ۲، ص. ۴۴۱.

۵۸. همان، ص. ۳۴۰.

۵۹. نهج البلاغه (شهیدی)، ص. ۲۵.

۶۰. عترتاریخ بغدادی، ج. ۲، ص. ۱۹۸.

۶۱. انساب الاشراف، ج. ۲، ص. ۴۵۵.

۶۲. همان، ص. ۴۵۸.

۶۳. الغارات، ج. ۲، ص. ۶۳۹؛ شرح نهج البلاغه (ابن ابی الحدید)، ج. ۲، ص. ۱۷.

۶۴. شرح نهج البلاغه (ابن ابی الحدید)، ج. ۲، ص. ۱۱.

تن نوشته‌اند.^{۶۵} از جمله کشته‌های بسر دو کودک عبیدالله بن عباس حاکم علی بر یمن بود که مادرشان در رثای آنها همیشه مویه و زاری می‌نمود و چنین سرود:

ها(يا) من احس بنبي اللذين هما

آي چه کسی از دو پسر من که همچون دو مروارید از صدف جدا مانده‌اند خبر دارد؟

و در بیت چهارم به اسم بسر و باور نکردن این خبر هول انگیز نیز اشاره می‌نماید:

نبت بسرا و ما صدقـت ما ز عمـوا

من قولـهم و من الـافـك الـذـي اـقـتـرـفـوا

خبری از بسر به من رسیده که چه کرده، در حالی که من گفته‌ها و دروغ‌های آنان را باور نکردم

ج) شهادت حضرت امیر در جریان غارت بسر

هنوز جا ریة بن قدامه فرمانده اعزامی علی برای تعقیب بسر برنگشته بود که امام به شهادت رسید و مردم مکه خطاب به جاریه می‌گفتند: «علی کشته شده، با تو برای چه کسی بیعت کنیم».^{۶۶} و مردم مدینه به نیابت از امام حسن با جاریه بیعت کردند.^{۶۷} علی بعد از غارت بسر زنده نبود که عقبی به ایشان نامه‌ای بنویسد و ایشان هم جواب دهد و سپاه امام برای مقابله با بسر بسیار دیر آماده شد که امام متعاقب آن در خطبه فرمود: «کاش مرا هزار سوار از بنو فراس بن غنم بود که تا ایشان را می‌خواندی، سوارانی از ایشان نزد تو می‌آمدند تا زنده چون ابر تابستانی».^{۶۸} و سپاه جاریه با نیروهای بسر هیچ‌گاه درگیر نشد که صحبت از جنگ با لشگریان شام در هنگام غروب باشد و خود بسر هم دچار گرفتاری و تشنجی نشد. بنا بر این، این نامه نمی‌تواند در باره ماجراهی غارت بسر بن ارطاه نوشته شده باشد و مربوط به غارت ضحاک بن قیس فهری است. ضحاک اولین سردار مورد اعتماد معاویه بود که درخواست وی برای غارتگری را پذیرفت. پس از این که در شام شایع شد که علی همراه مردم عراق عازم شام است، به دستور معاویه شامیان برای مقابله جمع شدند و در باره محل نبرد به تبادل نظر پرداختند، اما کمی بعد، خبری جدید آمد که قاریان سپاه علی بر ضد او خروج کردند و او ناچار به ایشان پرداخت و پس از پایان نبرد نهروان کوفیان نظرش را در باره نبرد با شامیان پذیرفتند و بین مردم کوفه پراکنده ایجاد شد. در این شرایط و هنوز سپاه معاویه بازنگشته بود که وی ضحاک را فرا خواند و به او دستور حمله و ایجاد آشوب و نالمنی را داد.^{۶۹} علی برای مقابله با تهاجم ضحاک، حجرین عدی را روانه مناطق مرزی با شام نمود و ضحاک چون شنید که حجر به تعقیب او حرکت نموده فرار کرد. یاران حجر نزدیکی غروب آفتاب به نیروهای ضحاک رسیدند و با آنان درگیر شدند و سپاه ضحاک را شکست دادند. نهایتاً شب شد و سپاهیان امام دست از پیکار برداشتند و صحیحگاهان اثری از ضحاک و یارانش ندیدند. بعدها ضحاک به

^{۶۵} همان.

^{۶۶} انساب الاشراف، ج.۲، ص.۴۵۷؛ شرح نهج البلاغه (بن ابی الحدید)، ج.۲، ص.۱۳؛ نهج البلاغه (عبده)، ص.۸۵ متن شعر در نهج البلاغه عده تقاوت‌هایی جزئی با منابع دارد.

^{۶۷} الغارات، ج.۲، ص.۳۹.

^{۶۸} انساب الاشراف، ج.۲، ص.۴۵۸.

^{۶۹} نهج البلاغه (شهیدی)، ص.۲۵.

^{۷۰} الغارات، ج.۲، ص.۴۲۱.

پاس خدماتش به معاویه مدتی به حکومت کوفه هم رسید و در آنجا از حمله در سال‌های قبل یاد نموده و از کشن عمو بن عمیس بن مسعود، برادرزاده عبدالله بن مسعود در آن حمله وکشتن وی به دست خود با افتخار یاد می‌کرد.^{۷۱} او در صفين همراه معاویه و از سرداران مطرحش بود^{۷۲} و در زمان خلافت معاویه نیز سalar نگهبانانش گردید.^{۷۳} وی از ولایتهایی یزید هم به شدت طرفداری نمود^{۷۴} و بعد از بیماری معاویه و مرگ او وصیت‌هایش را به یزید گفت^{۷۵} و بعدها بر ضد مروان بن حکم و به نفع ابن زبیر در درگیری مرج راهط کشته شد.^{۷۶} شروع غارتگری‌ها با حمله اوست و در ادامه سرداران دیگر معاویه مثل نعمان بن بشیر و سفیان بن عوف و عبدالله خضرمی و مخصوصاً بسر بن ارطاه آشتگی‌ها و نالمی‌ها و کشتارهایی را در حوزه حکومتی حضرت علی انجام دادند. کشتارهای بسر در این اردوکشی نظامی به حدود سی هزار نفر رسید.^{۷۷}

نتیجه

بر اساس آنچه در این مقاله مورد بحث و بررسی قرار گرفت و با تجزیه و تحلیل سخنان امام علی در نامه ۳۶ و بررسی و تدبیر در حوادث و جزئیات غارتگری‌های سرداران معاویه در قلمرو حکومتی حضرت امیر، همچنین در نظر گرفتن شواهد و قرابین، به این نتیجه می‌رسیم که نامه امام به برادرشان عقیل پس از غارت ضحاک بن قیس فهری و در باره آن غارتگری و مقابله سپاهیان علی با آشوبگران شامي نگاشته شده است؛ در حالی که مصححین و مترجمین و برخی از شارحین نهج البلاغه یا به شخصیت مورد نظر امام اشاره‌ای نکرده‌اند و یا شخص غارتگر و سردار معاویه مد نظر امام در نامه را بسر بن ارطاه دانسته‌اند. همچنین زمان انجام حمله سپاهیان معاویه و مقابله سپاهیان امام به سال ۳۸ هجری بوده است؛ در حالی که برخی از مترجمین آن را مربوط به سال ۳۹ می‌دانند.

کتابنامه

- نهج البلاغه، عبد المحمد آیتی، دفتر نشر و فرهنگ اسلامی و بنیاد نهج البلاغه، چاپ چهاردهم، ۱۳۷۷ش.
- شرح نهج البلاغه، ابن ابی الحدید، تحقیق: محمد ابوالفضل ابراهیم، بی‌جا، بیروت: دار احیاء الکتب العربیة، ۱۹۶۲.

.۷۱ همان، ص ۴۳۷؛ *انساب الاشراف*، ج ۲، ص ۴۳۹.

.۷۲ وقعة الصفين، ص ۳۶.

.۷۳ اخبار الطوال، ص ۲۲۶.

.۷۴ الامامة و السياسة، ج ۱، ص ۱۸۹ - ۱۸۸.

.۷۵ اخبار الطوال، ص ۲۲۶.

.۷۶ تاریخ بغداد، ج ۲، ص ۲۵۶.

.۷۷ شرح نهج البلاغه (ابن ابی الحدید)، ج ۲، ص ۱۱.

- **الكامل فى التاريخ**، ابن اثير، بيروت: دارصار، 1385ق / 1965م.
- **الفتوح**، ابن اعثم كوفي، تحقيق: على شيرى، بي جا: دار الاصواء، الطبعة الاولى [بى تا].
- **الامامة والسياسة**، ابن قتيبة دينوري، تحقيق: على شيرى، بيروت: دار الاصواء، الطبعة الاولى، 1410ق.
- **شرح نهج البلاغة**، ابن ميمش بحرانى، بيروت: دار الآثار للنشر دار العالم الاسلامى، بي تا.
- **نهج البلاغة**، جعفر امامى و محمد رضا آشتiani، قم: انتشارات مدرسه امام على بن ابي طالب ، چاپ اول، 1384ش.
- **نهج البلاغة**، محمد على انصارى قمى، تهران: انتشارات نوبن، [بى جا] [بى تا].
- **انساب الاشراف**، احمد بن يحيى بن جابر بلاذرى، تحقيق: شيخ محمد باقر محمودى، بيروت: موسسة الاعلى للمطبوعات، الطبعة الاولى، 1974م.
- **تاريخ نامة طبرى**، بلعمى، تحقيق: محمد روشن، تهران: سروش، چاپ دوم، 1373 ش.
- **نهج البلاغة**، محمد بهشتى، انتشارات شهریور، چاپ سوم، 1379 ش.
- **الغارات**، ابواسحاق ابراهيم محمد تقى كوفي، تصحيح: مير جلال الدين حسين ارموى، تهران: سلسله انتشارات انجمن آثارملی، 1356ش.
- **نهج البلاغة**، محمدتقى جعفرى، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامى، چاپ هشتم [بى تا].
- **توضيح نهج البلاغة**، سيد محمد حسيني شيرازى، دار العلوم، الطبعة الاولى، 1423ق.
- **منهج البراعة فى شرح نهج البلاغة**، حبيب الله خوئى، تصحيح: السيد ابراهيم ميانجى، طهران: منشورات مكتبة اسلامية، 1389ق.
- **نهج البلاغة**، محمد دشتى، مؤسسه تحقیقات اميرالمؤمنین، چاپ سى و ششم، 1385ش.
- **اخبار الطوال**، ابو حنيفة احمد بن داود دينوري، تحقيق: عبدالمنعم عامر، قاهره: دار احياء الكتب العربية، الطبعة الاولى، 1960م.
- **نهج البلاغة**، مصطفى زمانى، مؤسسه انتشارات نبوى، چاپ چهاردهم، 1378ش.
- **نهج البلاغه منظوم**، محمدحسن سلطانى، مصحح: سهراپ اسدی، تهران: انتشارات بهآفرين، چاپ دوم، 1379ش.
- **نهج البلاغه**، داريوش شاهين، تهران: سازمان انتشارات جاویدان، [بى جا] 1361ش.
- **نهج البلاغه**، مهدى شريعتى، انتشارات فرهنگ مكتوب، چاپ اول، 1382ش.
- **نهج البلاغه**، سيد جعفر شهيدى، تهران: انتشارات و آموزش انقلاب اسلامى، چاپ چهارم، 1372ش.
- **نبرد جمل**، شيخ مفيد، ترجمه: محمود مهدوى دامغانى، تهران: نشر نى، چاپ اول، 1367ش.
- **نهج البلاغه**، على شيروانى، قم: انتشارات دار العلم، چاپ دوم، 1383ش.

- نهج البلاغه، صالح صبحي، قم: دار الهجرة ، الطبعة الخامسه، 1412ق.
- التاریخ الطبری، محمد بن جریر طبری، تحقيق: محمد ابوالفضل ابراهیم، بيروت: دار التراث العربي، الطبعة الثانية، 1387ق/1967م.
- نهج البلاغه، کاظم عابدینی مطلق، قم: نشر فراغت، چاپ دوم، 1382ش.
- نهج البلاغه، شیخ محمد عبد، بيروت: منشورات مؤسسات الاعلمی للمطبوعات، الطبعة الاولى، 1993.
- نهج البلاغه، حسین عمامزاده، تهران: انتشارات شرف، [بی چا] [بی تا].
- نهج البلاغه، محسن فارسی، تهران: امیر کبیر، چاپ دوازدهم، 1383ش.
- نهج البلاغه، علی نقی فیض الاسلام، [بی چا] [بی تا] [بی نا] [بی جا].
- نهج البلاغه، عزیز الله کاسب، نشر محمد، چاپ دوم، 1379ش.
- نهج البلاغه، اسدالله مبشری، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی، چاپ چهاردهم، 1383ش.
- صریح الذهب و معادن الجوهر، ابوالحسن علی بن حسین مسعودی، تحقيق: اسعد داغر، قم: دار الهجرة، الطبعة الثاني، 1409ق.
- نهج البلاغه، عبد المجید معادیخواه، قم: نشر ذرہ، چاپ اول، 1374ش.
- نهج البلاغه، محمد مقیمی، تهران: کتابفروشی سعدی، چاپ دوم [بی تا].
- وقعة صفين، نصر بن مزاحم منقری، تحقيق: عبدالسلام محمد هارون، القا هرة ، الموسسة العربية الحديثة، الطبعة الثانية، 1382ق، افسٰت قم: منشورات مکتبه المرعشی النجفی، 1404ق.
- نهایة الارب فی فنون الادب، شهاب الدين احمد، نویری، قاهره: دار الكتب و الوثاق القومية، اول، 1423ق.
- نهج البلاغه، ترجمه حدود قرن پنجم و ششم، تصحیح: عزیز الله جوینی، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ اول، 1368ش.
- التاریخ یعقوبی، احمد بن ابی یعقوب بن جعفر بن وهب یعقوبی، بيروت: دار صار، بی تا.