

الرمز والأسطورة والصورة الرمزية في ديوان أبي ماضي

سردار اصلائي^١، نصر الله شاملي^٢، عسكر علي كرمي^٣

الملخص

يعدّ أبو ماضي من أحد الرواد في استخدام الرمز والأسطورة، ولكنّ أكثر الدراسات التي عالجته، قد أهملت هذا الموضوع من الجانب الفنّي، وتطرقت إلى حدّ كبير إلى الجوانب الأخلاقية والتشبيحية لأدبه، بحيث غدّ من كبار الرواد في هذا المجال، أما فيما يتعلّق بالجانب الإبداعي لرموزه ومدى نجاح الشاعر في إضفاء الميزة الفنية عليها، فهذا أمر لم يعالج، وقد قمنا في هذا المجال بدراسة رموزه وصوره التي تدخل في دائرة الرمز؛ فنتيّن من خلال البحث أن إهتمام الشاعر في استمداد كثير من رموزه، إنّما كان منصباً على الصور البيانية التشبيحية القائمة على عقد المقارنات والموازنات؛ فلمس الجوانب الشكلية للرموز، دون أن يمتدّ لها الواقع النفسي والشمولي، ومع أن حكاياته الرمزية تحتل حجماً كبيراً من ديوانه وتمتّع بقيمتها الأخلاقية والإجتماعية، إلّا أن القليل منها يدخل في دائرة الصورة الفنية المشرفة على حدود الرمز؛ وذلك لتوظيف الحكاية لنقل الفكرة أو الموعظة الأخلاقية، دون الاستبدال بها عن الواقع النفسي. وقلّما نجد عنده رموزاً وصوراً تتخطّى الموازنة ومنطق الحسّ الجامد، وتخلّ من دونها رؤية وحدوية تستطلع فيها الواقع النفسي، إلّا أن هذه الفلنات الفنية مع قلّتها، ترتفع في سماء الفنّ.

المفردات الرئيسية: أبو ماضي، الرمز، الأسطورة، الصورة الرمزية، الحكايات الشعرية.

sardareaslani@yahoo.com

١ . استاذ مساعد بجامعة اصفهان (كلية اللغات الأجنبية).

٢ . استاذ مشارك بجامعة اصفهان (كلية اللغات الأجنبية).

٣ . طالب دكتوراه بجامعة اصفهان في فرع اللغة العربية وآدابها.

تاريخ استلام البحث: ٨٩/٩/١٤ تاريخ قبول البحث: ٩٠/٧/٢٤

المقدمة

قد لعب الرمز والأسطورة، دوراً هاماً وخطيراً في الأدب العربي المعاصر باعتبارهما جزءاً من التراث الإنساني عامّة و التراث العربي خاصة، وهما يوظفان في الأدب لإضاءة التجربة الفنية وإضفاء التجربة بعداً جديداً، ليخرج الأدب من مضغ الصور المبتذلة والحسية، وليبتعد الشاعر عن الإغراق في الذاتية المحضة، ويكتسب العمل الأدبي نوعاً من الموضوعية والعمق الفني.

فمعالجة قضية الرمز والأسطورة في ديوان أبي ماضي، ومستوى براعة الشاعر الفنية في عرضهما ونقلهما من مستواهما المجرد والمباشر لتوظيف التجربة الإنسانية، أمر له ضرورته الماسة نظراً لكثرة الرموز والأساطير والقصص الرمزية أو الأليغوريات (Allegory) في ديوانه، ورغم كونه واحداً من الرواد العرب في مجال النظر إلى الرمز والأسطورة، الفردية منها أو الجماعية المتمثلة في الحكايات، و انتمائه الي مدرسة المهجر وتشربّه بالروح الحديثة التي هبّت على الأدب العربي من قبل الأدباء المهاجرين، أن المسافة بينه وبين هؤلاء الأدباء تظل في الأغلب شاسعة، ومصدر هذا الأمر هو صلته بالأدب العربي الرصين جرّاء إقامته الطويلة في مصر وعكوفه على دواوين القدماء، وميل منه إلى العبارة الرصينة التي كانت تتماشى ونزعتّه إلى صياغة شعر يستقطب غالبية الشريحة الاجتماعية آنذاك؛ فمن هنا ينشأ عنده الكثير من التعابير والصور التراثية التي تعنى بالجمال المادي الملموس، ولا ينصبّ فيها اهتمام الشاعر إلى الغوص في أعماق النفس.

إنّ السبب في اختيار هذا الموضوع، هو شخصية هذا الشاعر الكبير وأهمية موضوع الرمز في الأدب العربي المعاصر، والمسافة الواسعة التي يحتلّها الرمز في آثاره، كما أن الدراسات لم تتناول هذا الجانب بالدراسة مثلما تناولت قضايا أخرى، والهدف من هذه الدراسة هو: معالجة رموزه الفنية وصوره الرمزية، والتقييم النقدي المبني على الأصول الفنية لرموزه وقصصه الأسطورية، وعرض صورة واضحة ونقدية عن مستوى براعة الشاعر في معالجة الرمز واقتناص الصورة الرمزية.

سابقة البحث

وفي الكتب التي تناولت هذا الموضوع قد نعثر على دراسات عدة، غير أنها لا تستقصي جميع جوانب الموضوع بصورة شاملة، إنما لها إشارات خاطفة أحادية الإتجاه، تفتقر إلى الشمول والمنهجية القويمة الفنية المنسجمة في التوظيف الفني للرمز، نجد ذلك مثلاً في كتاب «الرمزية في الأدب العربي» للمؤلف درويش الجندي، و في كتاب «الشعر العربي في المهجر الشمالي» للمؤلف إحسان عباس، و «أبوماضي شاعر التساؤل والتفاؤل» للمؤلف إيليا الحاوي. فمن هنا شعرنا برغبة ملحة لتناول هذا الموضوع إنطلاقاً من موقف نقدي معتمق وجديد لهذا الإتجاه، مستندا على الأسلوب العلمي و النقدي لاستكشاف الجوانب الفنية في شعره، مبتعداً قدر الإمكان عن الإطراء التام غير المراعي للشروط الفنية، وعن التشويه التام لقيمة أدبه. نتمنى أن يكون هذا البحث بداية مشوار لبحوث نقدية قويمة تعالج جميع صور الشاعر الفنية- الرمزية، والتي لم يتسن لنا التطرق إليها إلا بصورة خاطفة ومختصرة.

ترجمة مختصرة للشاعر

يعتبر أبو ماضي أحد أكبر شعراء المهجر الشمالي، ولد في قرية «الحيدية» القريبة من بكفيا في لبنان، سنة ١٨٩١م (الناعوري عيسى، ١٩٥٩، ٣٧٥)، حيث تلقى علومه الابتدائية، ثم رحل إلى مصر ونزل الإسكندرية، ومكث فيها إحدى عشر سنة، وفي عام ١٩١١م هاجر إلى أمريكا الشمالية، والتحق بالرابطة القلمية، وظلّ مقيماً بنيويورك حيث توفي سنة ١٩٥٨م، وله من الآثار ديوان «تذكار الماضي»، و«ديوان أبي ماضي»، و«الجدول»، و«الخمائل»، و«التبر والتراب»، وكلها في الشعر.

الرمز والأسطورة في اللغة والمصطلح

الرمز (symbol) يطلق على «الإشارة بالشفنتين أو بالحاجين أو اليد والفم واللسان» (الثعالي، ٢٠٠١م، ٢١٩)، وهو من طرق الدلالة التي تصحب الكلام وتساعد على البيان، وفي المصطلح هو: «المعنى الباطن تحت المعنى الظاهر الذي لا يمسه إلا أهله» (بقلي، شرح شطحيات، ٥٦١)، ولكنه اكتسب في العصر الحديث دلالات مختلفة، لميزته المشتركة

في تمثيل المصاديق المشتركة، وتطور مفهومه من مجرد الإشارة واتخاذ الرموز من مظاهر مألوفة في الطبيعة، إلى التوغل في ذات الأشياء واستمداد دلالاتها الرمزية، وذلك بمد صلة بين هذه الأشياء وبين الرغبات الجوهرية للنفس؛ فيتّم لجوء الشاعر إلى الصورة الرمزية بتوجيه من: «تجربته الشعورية التي لا يمكن التعبير عنها إلا بالصورة الرمزية ذات الإيحاء الجَمِّ والشمولية» (كندي محمد علي، ٢٠٠٣م، ٥٣)، فالرمز يعتمد على الإيحاء والإثارة، و يقوم على علاقات خاصة ليست حسية مباشرة.

والأسطورة (myth) من: سَطَرَ يَسْطُرُ سَطْرًا: كَتَبَ. سَطَّرَ فلانٌ على فلان، إذا زخرف الأقاويل و تمّمها. (ابن منظور، ١٤١٤ق، ج ٤، ٣٦٤). وهي في المصطلح: «فكر أو معتقد احتوته قصة أو حكاية تروي تاريخاً حافلاً بالخوارق، يلعب أدواره الآلهة وأنصاف الآلهة والكائنات الغيبية وبعض البشر المتفوقين، مستمداً أصوله من فكر بدائي موغل في القدم» (النعيمي أحمد اسماعيل، ٢٠٠٥م، ٤٥).

أبوماضي والرمز

الرمز أحد وجوه الصورة الشعرية التي تَحْت عن الإنفعال المباشر، والقوة في استخدامها لا تعتمد على الرمز بقدر ما تعتمد على: «السياق الذي يرد فيه الرمز» (اسماعيل عز الدين، ١٩٨٢م، ١٨٣)، ويكون فيه مجالاته الإيحائية، والخيال هو الأداة الأولى للإبداع في الصورة الرمزية، فالنجاح في استخدامها يتعلّق أساساً على الإيحاء ومقاربة الحقيقة دون مناقشتها، فالعمل الرمزي لا يكمن فقط في مجرد شحن الإشارات الرمزية وعقد المقارنات، إنّما الإبداع يتمثل في توظيف دلالات الرمز للتعبير عن القيم والمشاعر الإنسانية الأصلية، بحيث يمتزج مفهومها مع رؤية المبدع الشاملة، وتكون لها القدرة على استثارة القارئ والمتلقي.

يكون أبوماضي من أكثر الأدباء المهاجرين المعنيين باستخدام الرمز، وقد حصلت محاولة أكيدة من قبل الشاعر للتدليل بهذه الرموز على ما كان يعتور الشاعر من المشاعر، ولكن يبقى هذا السؤال قائماً، هل استطاع الشاعر أن يقيم الجسور للتواصل بينه وبين رموزه؟ أم أن استخدامه لها لم يتجاوز مجرد التشبيه والتمثيل، ولم تستن هذه الرموز عن تجربة الشاعر،

بقدر ما كشفت عن سعة ثقافته؟ فبالعودة إلى ديوان الشاعر، نلاحظ تباين المستوى الفني من رمز إلى آخر، فنجد هناك التبادل المتهاافت بين الرمز وبين تجربة الشاعر في قوله:

وكان للسحر تأثيرٌ فأبطلهُ
بالسحر يجري حلالاً في قوافيه
وبلاغَةُ المنتبّي في مدائحه
ودمعُ حنساءٍ صخرًا في مراثيه

(أبوماضي إيليا، ٢٠٠٦م، ٥٧٧)

نَحْنُ فِي الْغَفْلَةِ أَصْحَابُ الرَّقِيمِ نَحْنُ فِي الذَّلَّةِ إِخْوَانُ الْيَهُودِ

(المصدر نفسه، ١٩٣)

فالملاحظ أن تجربة الشاعر لا تقوم هنا على الإتحاد، إنّما تتدرج من الجوانب الحسية المنفصلة عن ذات الشاعر، دون أن تجد منفذاً للولوج في دائرة الشمولية، لاقتصارها على المظاهر الخارجية وجريانها بين التشبيه والموازنة الجافة، فمن هنا انفرط شمل التجربة ومال إلى الرمز التشبيهي الذي تنمّ دلالاته عن التفخيم والتعظيم، أكثر مما يدلّ على عمق معاناة الشاعر، فتتحصّر محاولته ضمن دائرة الخروج بالعاطفة عن عقمها وتجسيدها خارج إطار الذات، فلا يفصح الرمز عن تجربته الذاتية، بقدر ما يلمس الحدود الشكلية منها، وبالتالي لا يتخطى استمداد هذه الرموز إلاّ خضوعاً لهذه التجربة المصطنعة التي تنمّ عن ذاتها بالمعاطلات اللفظية، دون أن يمكّن لها الواقع النفسي. نلاحظ نفس الأمر في موضع آخر:

يا نفسُ قد ذهبَ الرفيقُ الأملعيّ فتجلّدي لفراقه أو فاجزعي
يا صَحْبَ يَعْقُوبَ ويا عُشْرَاءَ ... مِنْ مِنْكُمْ أَبِكِي وَلَا يَبِكِي مَعِي
إنا تساوينا قَبِينَ ضلوعكم ناراً ومثلُ سَعِيرِها في أضلعي

(المصدر نفسه، ٣٢٠)

فإضافةً إلى الإنحراف بالرمز من دلالاته الفنية المعروفة في يعقوب، كرمز للجزع والقلق، فإنّ هناك مفارقة بين الشاعر وبين رمزه؛ إذ نراه يتوجّه إلى صحب يعقوب غير معروفين بهذه الدلالة الخاصة التي ذكرها الشاعر، وقد يصبح الشاعر متحيراً في البكاء على واحد منهم، ممّا أدّى إلى انغلاق الرمز في الإفصاح عن معاناة الشاعر، وإلى تباين دلالاته مع الرموز إليه، وعدم إستواء ميزته الفنية.

ومن خلال رصد مستوى الشاعر الإبداعي وتدرج الرموز إلى مكانته المرجوة، نلاحظ أن هذا الرمز نفسه شاهد تحولاً في الإنتقال من الموازنة إلى تجسّد حالة نفسية، ممّا ربأ به من

المفارقة بينه وبين دلالاته الجامدة السالفة، وأضفى على يعقوب ملامح صاحبه، فاكتسب الرمز بذلك دلالة إنسانية شاملة معاصرة، فتحمل مع الشاعر عبء معاناة عيش صاحبه في مجتمع مترمّد وبين أناس يحكمهم النفاق، وهنا يستعيد الرمز دوره المحوري والفني في التعبير عن إتساع دائرة دلالاته من جهات عدة، معاناة الغربة والوحدة والتمزق على الصعيد الفردي، ومعاناة الخداع والتدجيل على الصعيد الجماعي، وقد تماوجت الدلالات ليتفتق الرمز عن أبعاد متفاوتة المستوى، فما أدى إلى شحنه بطاقة إيحائية غنية من خلال التوحيد بين مصير البطل ومصير يعقوب، و التحوّل إلى بؤرة للتعبير عن واقع الإنسان وفق التطور الفني للسياق، ويتجلى هذا في قوله :

يا صاحبي أضنيت جسمك فاسترح
وأطلت يا يعقوبُ سُهْدَكَ فَاهْجَع
حدثت قومك حِقْبَةً فَتَسْمَعُوا
والآن دورُ حديدِهم فَتَسْمَعُ

(المصدر نفسه، ٣٢١)

فهناك ينمّ الرمز عن نفسه دون أن يلجأ الشاعر إلى تقليب المعنى وبسط حواشيه، ودون أن ينيط به ما يكون خارجاً عن بؤرة الرمز ودلالاته الأصلية. ومن الأمثلة الدالة على جمود الرمز وقصوره عن التعبير عن معاناة الشاعر قوله:

إن أبكِ سوريا فقبلى كم بكى
أعشى منازل قومهِ والأخطلُ

(المصدر نفسه، ٣٧٤)

حيث أقام الشاعر من خلال الموازنة والوقوف على الجانب الحسي الملموس من التجربة حدوداً فاصلةً بينه وبين رمزه، فما أحال الصورة إلى نوع من التشبيه المفتقر إلى جوانبه الدلالية والمقرب من الإشارة التاريخية، خاصة أن الشاعر أثقل أدواته التعبيرية بذكر رمزين، وقد كان حرياً به أن يحرّكهما داخل إطار معاناته الخاصة والشاملة، وأن يقصّ أجنحة التشبيه ومنطق الحسّ الجامد، ويجلّ من دونه رؤية وحدوية، ليرى في رمزه استحضاراً لواقعه النفسي، ومصدر هذا الأمر في رؤيتنا هو أمران، الأول: التزعة العقلية الواعية التي حالت بينه وبين الإنطلاق في عالم الخيال، والثاني: إيمانه على الأسلوب التقليدي واللغة الكلاسيكية المتصلة بالحسّ الخارجي، وقد أصاب الناقد إحسان عباس، حيث قال إن «ساعات تحلّل الشاعر من تلك القبضة القوية - قبضة القديم - كانت

ساعات قليلة» (١٩٦٧م، ١٣٦). وقد أحرز الشاعر في هذا الإفلات القصير المدة نجاحاً في مدّ الصلة بين النفس ومعانقها وبين العالم الخارجي الممتد على أهداب النفس، كما نشاهد في قصيدة «المساء» (أبوماضي، ٢٠٠٦م، ٥٤٨) وقصيدة «الحجر الصغير» (المصدر نفسه، ٣٤)، وفيما يتعلّق بقصيدة «لمن الديار» (المصدر نفسه، ٣٧٣) السالفة الذكر، فإن الأسلوب التقليدي واللغة الفخمة قد حتمتا، إلى حدّ ما، على الشاعر استذكار العادات الجاهلية والصور المتكررة التي لا تتلائم التجربة المعاصرة الجانحة إلى أعماق الذات:

ما لي أنوح على البلاد كأنما	في كل أرض لي أخ أو مَترل
ما زال حتى هاجها من هاجها	حرباً يشيب لها الرضيع المحول
والأرض بالجرّد الصواهل والقنا	ملأى ت جيش كما ت جيش الرجل

(المصدر نفسه، ٣٧٥)

فشاعر مثل أبي ماضي قلماً يتخطى استيعابه الرمز، هذا الإستبطان الواعي والملموس للجوانب الشكلية للتجربة، ليستبطن وجود الأشياء ويغور في أعماقها، وتبعاً للظروف الخاصة السائدة في تلك الفترة الزمنية وقفت جهوده بين التقليد وبين الحداثة؛ لذلك: «لم يصدّم الحساسية الشعرية العربية قط، ولم يتخطّ إدراكه الأشياء والأفكار والقلب الشعري» (الجبوسي سلمى الخضراء، ٢٠٠٧م، ١٨٠). وفي الواقع أن ساعات ارتفاعه في عالم الخيال والفن قليلة، بالنسبة إلى هذا الجنوح العصيب إلى الأسلوب التقليدي؛ ولذلك لم تقم أية محاولة جدّية منه لتسريب صور رمزية إلى شعره.

فمن أوضح الصور الدالّة على نجاح أبي ماضي في استمداد الرمز وتوظيفه فنياً في استشراق الألم الإنساني، صورة قابيل الذي ورد ذكره في القرآن الكريم «لَنْ بَسَطَ إِلَيَّ يَدَكَ لِتَقْتُلَنِي مَا أَنَا بِبَاسِطِ يَدَيْ إِلَيْكَ لَأَقْتُلَكَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ» (٥: ٢٨-٢٩)، فهو كأول قاتل على وجه الحياة، تحوّل عند البشرية إلى رمز لشراسة النفس الإنسانية، وبشاعتها في مواجهة مغريات الحياة، وإذا كان قابيل رمزاً لتلاشي الإنسانية ومسايرة للبهيمية المستمرة في الذات، وتغلّب الجانب الحيواني على الإنساني؛ فإنه من جهة أخرى يستبطن دلالة على الحيرة والضياع والأسر بين قبضة المادة، ويوحى بمدى الرعب المهيمن على الإنسان، ومدى عبوديته للمادة وللشهوات، فمن خلال هذه الدلالة، يصرّ أبوماضي إنسان العصر المنحدر في حضيض البهيمية:

قَابِيلُ يَا جَدَّ الْوَرَى نِمِ هَانَتَا كُلُّ امْرِئٍ فِي ثَوْبِهِ قَابِيلُ

(٣٧٨، ٢٠٠٦)

يأتي هذا الرمز بكل دلالاته العميقة تعبيراً صارخاً عن بؤس العالم المعاصر، بكل ما يتمتع به من منتجات العقل وأسباب الرفاهية؛ فإن تفتت الروح والتكالب على الاستئثار بخيرات الحياة، هما اللذان يتنفسان عبر «قَابِيل»، و الذي يلفظ الشاعر من خلاله أنفاسه المرة المملوءة رعباً من سيادة الدمار على العالم، فلا نجد هنا أي أثر للموازنات والمقارنات خارج أطر الأشياء وضمن حدودها المرسومة لها عبر الحدقة التشبيهية، إنما الرمز نفسه، يفصح عن سويداء النفس في الدلالة على النكسة التي ألمت بالإنسان، فوصمته بضرواة أول قاتل على الأرض، وقد تلمس عبره جمود الحياة وعشوائيتها، و وقوع المفارقة العظيمة بين الإنسان وبين برائته الأولى المتمثلة في «هايبيل»؛ فالدلالات تتفتق الواحدة تلو الأخرى دون أي موعظة ولا تعليل ولا خطابية، إنما الحقيقة النفسية تتوحد بمصير البطل - الرمز، وتتحوّل إلى نموذج لتصوير مأساة الحياة، ولكن براعة أبي ماضي متفاوتة المستوى ولا تستمر في جرياتها حتى في قصيدة واحدة، فحين نراه يخلق في سماء الفن، فإذا به يأسره نزوعه إلى الصورة المتعامية عن اليقين النفسي والجانحة إلى الصورة الخارجية السقيمة الدلالة:

لا تَفْخَرُوا بِعُقُولِكُمْ وَنَاجِهَا	كَانَتْ لَكُمْ قَبْلَ الْقِتَالِ عَقُولُ
لَا تَطْلُبُوا بِالْمَرْهَفَاتِ دُحُولَكُمْ	فِي نَيْلِهَا بِالْمَرْهَفَاتِ دُحُولُ
مَرَّتْ عَلَيْهَا حِجَّتَانِ وَلَمْ تَزَلْ	تَتَلُو الْفُصُولَ مَشَاهِدٌ وَفُصُولُ

(المصدر نفسه، ٣٨٠)

مما يدل على أنه: «لم يكن يصدر عن رؤية عامة للمصير البشري، تمكّن لتجربته وتوغّل فيها» (الحاوي إيلىا، ١٩٨١م، ١٢٩)، وأن الرؤية الرمزية عنده فاقدة الملامح بسبب: «سطحية تجربته الفنية» (المعوش سالم، ١٩٩٧م، ٥٤)، ولم يكن يتمتع بالسوية الفنية المتساوية الأبعاد التي تطع جميع رموزه وصوره بطابع الإبداع، إلا ما كان من فلتات ورموز تتراءى هنا وهناك متشحة بالإيجاء.

أبوماضي والصورة الرمزية

إذا كانت الصورة الرمزية تستعين بالمدرجات الحسية وتقيم نوعاً من التفاعل بينها وبين معاناة الذات، بالتوحيد بين الجانبين، مسقطاً التشبيه والموازنة في الوصول إلى نظام لغوي ذي دلالة موحية رمزية، فالعائق الرئيسي الذي يقف حائلاً بين الرمزية وبين أسلوب أبي ماضي، هو عنايته بالتعبير والصور الإنفعالية الصاحبة القائمة على التشابيه الخسوسة والجوانب المادية للأشياء، فهو مع استقصائه التام للجوانب المختلفة للأشياء وتقليبه لمختلف حالاتها، فإنه يظل إلى حد ما بعيداً عن العناية بعالم النفس، وتظل صورته قاصرة عن معالجة المهوم المصرية للإنسان، إذ إنها تفتقد هذا الإنبعث الذاتي، وتبقى في: «الإطار التعليمي الحكمي الذي لا يصدر عن تجربة وفاجعة» (المعوش سالم، ١٩٩٧م، ٣٠٠)، كما نلاحظ في قصيدة «إبتسم» (أبوماضي إيليا، ٢٠٠٦م، ٤٥٥) التي هي: «دعوة لمواجهة مصائب الحياة بابتسامة ورضى» (برهومي خليل، ١٩٩٣م، ٧٨)، إلا أنها تضحمل وسرعان ما تعود النفس إلى فجيعتها، هذا إلى جانب قوة اللغة الكلاسيكية التي قد حالت بينه وبين الولوج في تخوم الخيال الذي يصل الصور الخارجية بالصور الذاتية في النفس؛ فهو على حد أحد النقاد: «شاعر عقلائي يستطلع حقائق الوجود ويفررها ببعض الحدة والإنفعال» (الخواي إيليا، ١٩٨١م، ٥).

إذا كانت التشابيه والاستعارات والتصنعات البديعية قد أثقلت شعره وأظهرته في زي قشيب من الفخامة والصلابة، إلا أن الإهتمام بالمظهر الخارجي ونقل الفكرة في صورة التعبير، قد قعدا به عن السمو في الأسلوب الرؤيوي الحالم المتغلغل في عتبة النفس، وإذا كانت هناك صور وتعبير عديدة تغور في أصقاع النفس المجهولة، إلا أنها تظل قاصرة عن تخوم الرمز، وعلى الرغم مما يتمتع به شعره من قيمة إجتماعية وأخلاقية، إلا أن للشعر إلى جانب هذه القيمة، قيمة مطلقة تضمن له البقاء، ولا ينال هذا إلا باصطياد الصور الرمزية التي تنال فيما وراء الحجب الحسية وتحل بنوع من الصوفية العميقة في قلب المظاهر، فهو حتى في تساؤلاته الشعرية الفلسفية، كما في قصيدة «الطلاس» (أبوماضي إيليا، ٢٠٠٦م، ٨٩) و«العنقاء» (المصدر نفسه، ٣٢٣)، على الرغم من عمقها، فإنه: «لم يخرج بها لبساطتها عن أسلوب ولغة بسطاء الناس، وإنما لتساؤلات بقدر ما كانت تمزّ اليقين الغيبي، كانت تفضي دوماً إلى الرضى» (محفوظ عصام، ١٩٨١م، ٧٥). وإنما لا تنم عن معاناة وتجربة عميقة،

إنما هو: «عبارة عن التقاط المعانى و وصف لها في إطار شعري يعتمد النقاش والتقريبية» (المعوش سالم، ١٩٩٧، ٣٣٣).

الكثير من صور أبي ماضي يستمدّ مضمونه من اقتناص وجوه الشبه بين الأشياء، وعقد المقارنات والصلات المصطنعة بين الظواهر، ثمّ نجد كثيراً في الأدب العربي القديم، ولما تمتدّ صورته إلى العالم الداخلي للأشياء، وإنه حتى حين يستطلع حقيقة وجودية صامدة في المنظر الخارجي، فقد يفضي بها إلى نوع من الموعظة، الأمر الذي يميز صورته من الرمزية الغربية المعتمدة على الخيال والصورة النفسية الموحية، فخير ما يدلّ على هذه النزعة التشبيهية، قصيدة «جاء الشتاء» (أبوماضي إيليا، ٢٠٠٦م، ١٢٥):

جاء الشتاءُ جيئةً المفاجئِ فكأنما قد كان في الرّجاج
فجمد السائل في الرّجاج واكتست الأرضُ بمثل العجاج

وقصيدته «الطفلة والقمر» (المصدر نفسه، ٢٧٩):

دميةٌ حسناء تُغري التّظنرا أم ملاكٌ طاهرٌ فوق الثّرى
طفلةٌ ساذجةٌ أظهرُ من زهرةِ الروضِ وأنقى جوهرًا

وقصيدته: «طبيبي الخاص» (المصدر نفسه، ٢٨١):

أخجلت شمس الضحى طلعتها واستحى من لحظها لحظ الغزال

وقصيدته «شاعر الشهور» (المصدر نفسه، ٢٢٦):

لقد كسوت الثرى لباساً أجمل عندي من الحرير

فلا يعسر على أيّ قارئ متذوق للفنّ أن يقيّم هذه الصور القائمة على التشبيه والمنظر الحسي، حتى يتبدى له أنّها مهما تسامت في جانب، فإنّها تقصر عن بلوغ الصورة الرمزية التي يستمرّ مفعولها في النفس، فليس هناك أيّ توحّد بين الصورة الخارجية وبين العالم الداخلي، أو بين مظاهر الوجود وبين أحوال النفس في اشتداد المعاناة عليها، أو انحسارها عنها. فالصورة الرمزية المتخطية لحدود الحس الخارجي عند أبي ماضي قليلة تلتصع إشعاعات وسط ركام من التعابير السقيمة، وهذه القلة من الصور الإيجابية، تدلّ على براعة الشاعر في التقاط التعابير ذات الإيقاع النفسى، لو أنّه تملك عنان الإنفعال والوصف وتمنّ قليلاً في اختيار الألفاظ، وتحمل إلى حدّ عنت العبارة ومشقة تمحيصها، وخير شاهد

على هذا قصيدة «مسرح العشاق» (المصدر نفسه، ٢٣١)، فهناك صور تسمو في عالم الخيال والرؤيا، وتولد حساً شعورياً عميقاً ينبئ عن حالة التوحد بين المرض الذي سار يدبّ في جسم الشاعر، وبين المرض الوجودي الذي استحكمت قبضته على نفسه، وإن كانت هذه القصيدة مع تخلّقها في سماء الفنّ، لا تخلو من آفات تصيها بالجمود والإنثيال، الأمر الذي طبع القصيدة بطابع المعاضلات اللفظية الطائشة، كما في قوله:

وأظنهم قد أدركوا وأظنهم قد أدركوا ما في ضميري

(المصدر نفسه، ٢٣٢)

ربّما تكون قصيدة «المساء» (المصدر نفسه، ٥٤٨) أفضل قصيدة تمثّل تماثل المستوى الفنيّ وقدرة الشاعر للولوج في عالم النفس والارتقاء بتجربته الفنية إلى مستوى عال من الإبداع؛ إذ إنّه عالج الشعر من وجهة نظر فنية شعورية عميقة الصلة بالجذور النفسية المتأصلة في النفس، وأطرها بإطار جنائزى وسرى في جميع صورها هذا الحسّ المأساوي الذي ألمّ به:

السحبُ تركزضُ في الفضاء الرَّحْبِ ركضَ الخائفين
والشمسُ تبدو خلفها صفراءَ عاصبةَ الجبين
والبحرُ ساجٍ صامتٌ فيه حشوعُ الزاهدين

(المصدر نفسه، ٥٤٨)

فهذه القصيدة تنبئ عن واقع فتاة اجتمعت فيه الهوموم وفاجعة الزمان، متمثلة في رمز الشمس الهاربة الرامزة إلى واقعها الذي أخذ في الإنحدار وثقلت عليها وطأة الزمان، وقد ركذ بحر حياتها عن الهبوب والاضطراب، كرمز للحياة التي فقدت جميع مقومات استمرارها، متحوّلة بذلك إلى دائرة مفرغة لا تتناهما الهواجس ولا تثيرها الأفراح، فالحجر بهدوته يمثّل لها هذه الرؤية العدمية المتبناة للوجود البشري، وهذه الإستكانة التامة تجاه الواقع المتجهّم، فالشاعر يضيف هذه القصيدة الكثير من الإيحاء والصور الرمزية التي تتخطّى المألوف والمبتذل من التصاوير، وتأتي مشبعة بالإبداع الشعاريّ وتنغور في باطن الألفاظ، خاصة أن الشاعر أصاب في ربط ظواهر الأمور بالواقع النفسي للإنسان، وتلمس من الظواهر الطبيعية جوانبها الرمزية والإيحائية، دون أن يقع في قبضة التشابيه الجافة، كما يُلاحظ في:

بالأرض كيف هوت عروشُ النورِ عن هَضْبَاتِهَا ؟

أم بالمُروجِ الحُضْر سَادَ الصمْتُ في جنبَاتِهَا ؟

(المصدر نفسه، ٥٥٠)

فالأمر يعدو هنا التشبيه المجرد ويدخل في دائرة الصورة البيانية المشتربة بروح الرمز والإيحاء، وللنور أكثر من دلالاته الظاهرة الدالة على الضياء الظاهري؛ إذ إنه يرمز هنا إلى «زهوة الشباب ومجده وكبريائه وقيامه من أرض الحياة على عرش العافية والتفاؤل والقوة» (الخواي إيليا، ١٩٨٠م، ٢٤٢)، حتّى إذا حانت ساعة الفراق، أعرض عن الإنسان وتركه مفجوعاً كمن يفقد عرش الملك، فهو مظهر للقدرة الإلهية وتمثيل لقوة الحرف والرجاء، وتبرز هذه الخاصية الفنية في مقارنتها بالمساء الذي يغيّر صفحة الحياة؛ لأنّ النور: «رمز للتفتح والسرور، والمساء رمز للإكتئاب والقلق» (فضائل سودابه، ١٣٨٧ش، ٤٦٨). والملاحظ في هذه القصيدة أن المستوى الفني والإبداعي للصور ليس على مستوى واحد، إنما تترجح القصيدة ما بين علو وانخفاض بين الصورة الرمزية المتفتحة عن إيحاءات جديدة وبين صور سطحية، مع التذكير بأنّها لم تخلُ من عيوب مثل الوعظ وإطلاق الحكم، إلّا أن دورها في هذه القصيدة طفيف بالنسبة إلى لجة الصور الرمزية الإيحائية.

الحكايات الرمزية عند أبي ماضي

قد أكثر أبو ماضي من القصائد الرمزية الموضوعية المحكية على لسان الحيوانات أو الأشياء التي تأتي تعبيراً عن أفكاره ومواقفه تجاه الوجود، ولكن الشقة بين رمزية أبي ماضي وبين الرمزية الأوروبية بعيدة، فبينما نجد الرمزية الأوروبية: «تتعلق بالجمال المثالي، وتمتجج الموضوعات الشعبية والسياسية» (الجندي درويش، ١٠٥) وتمتّ بالإيحاء الذي يشعّ من الغموض وعدم الإفصاح: «كطريقة في نقل حالات الشعور المشوبة بشيء من الغموض» (المصدر نفسه، ١٠٧)، وفي سبيل هذا الغموض والإيحاء تعتمد إلى إهمال التشبيهات الآلية القديمة وإسقاط كلّ ما يعين على الشرح والتفسير، وتتخذ من مظاهر الطبيعة: «صوراً رمزية توحى بحالة الإنسان النفسية» (المصدر نفسه، ١١٢)، وترتفع بهذه الرموز الحسية من ميدان الحس إلى الحقائق النفسية الداخلية، وتطلق العنان للخيال في تصوير ظلال نفسية تبوء اللغة الوصفية المجردة بنقلها؛ فإن رمزية أبي ماضي في حكاياته

متعلقة بأهداب الواقع، بعيدة عن الغموض والإبهام، حتى ذلك التعقيد النسبي الذي نعهده عند جبران في مقالاته وقصصه، فلا نجد له أي أثر في حكايات أبي ماضي الشعرية، وقد كان جنوح أبي ماضي إلى الأسطورة: «لشرح قضية من القضايا ... كي يوصل أفكاره إلى الآخرين» (المعوش سالم، ١٩٩٧م، ٤٨)، كما في الأسطورة الأزلية التي تكون مدارها الصراع بين الخير والشر والفتوة والشيخوخة وموضوعات أخرى ومصدر هذا الأمر يرجع في اعتقادنا إلى النقاط التالية:

١- غلبة الأسلوب التقليدي واللغة الشفافة ذات التزعة الوصفية الجردة:

سَلَامٌ عَلَيْهَا طِفْلَةٌ وَفَتِيَّةٌ كَزْهَرِ الرَّبِيِّ الْبِسَامِ بِاكَرَهُ الْقَطْرُ
كَعَابٍ تَلَقَى الْحَسَنُ وَالْفَضْلُ عِنْدَهَا كَمَا يَلْتَقِي فِي الصَّفْحَةِ السَّطْرُ وَالسَّطْرُ
(أبوماضي إيلىا، ٢٠٠٦، ٢١٧)

٢- الإهتمام بالجوانب الأخلاقية والاجتماعية، كما في قصيدة «بائعة الورود» (المصدر نفسه، ٢٨٥) و«اليتيم» (المصدر نفسه، ٤٠٠).

٣- رصد فكرة وموضوع خاص من خلال الرموز والحكايات، كما في قصيدة «الغراب والبلبل» (المصدر نفسه، ١٢٨) و«البلبل السجين» (المصدر نفسه، ٤٣٤).

فالنقاط السابقة الذكر قعدت بالشاعر عن بلوغ دائرة الرمزية الأوروبية، ودرجت به في نوع من الحكايات المروية على لسان الأشياء والحيوانات، والتي تنم عن نوع من المواضيع الأخلاقية والاجتماعية، إلا أن الجانب الموضوعي والفكرة المرصودة خلف العمل الأدبي، كانا على حساب الجانب الفني والإبداعي. ولحكاياته صلة حميمة بالأساطير الشعبية التي تصور نفسية الجماعة وتبرر آراءه الاجتماعية والفلسفية، إلا أنه: «لم يسلم من هذه التعليمية القائمة على التقرير المحض في بعض قصائده، خاصة في بعض مواقفه الاجتماعية» (عباس إحسان، ١٩٦٧م، ١٥٣)؛ فمن قصصه التي يمكن أن تدرج في هذا المجال، قصة «التينة الحمقاء» (أبوماضي إيلىا، ٢٠٠٦، ٢٠٠) و«الضفادع والنجوم» (المصدر نفسه، ٤٦٥)، و«حوار الحمرة والماء» (المصدر نفسه، ٣٩٠) و«موت فراشة» (المصدر نفسه، ٣٤٧)، و«صلف إبريق» (المصدر نفسه، ٣٢٩) و«الغدير الطموح» (المصدر نفسه، ٢٢٠) و«الطين» (المصدر نفسه، ١٨٤)، هذه القصص مع انطوائها على متانة السبك وقوة الحبكة ونجاح الحوار؛ إنها تكشف عن أوضاع ومواقف نفسية، إنما يعالج الشاعر في هذه الأساطير

الشعبية مشاكل اجتماعية وأخلاقية، فهي تتوجّه إلى الخارج أكثر مما تهتمّ بالذات، وهي في قدرة إيجاءها وتعدد دلالاتها لا تبلغ حدّ الرمز، إنّما تظلّ: «نوعاً من الكناية الشعبية الساذجة» (طالب زكي طالب، ١٤٦) التي تستر وراءها عظمة أخلاقية أو اجتماعية، دون أن يعتمد فيها الشاعر إلى التوغّل في ضمير العاهة وإلى التوحيد بين الحالتين الإنسانية والرمزية، فتظلّ صورته تفسيرية تتزعّج من تزج التفاصيل وتقلب المعنى، يتوسّم الشاعر في استعراضها حكمة أخلاقية وإصلاحية، لا غاية فنية، فهي مهما تشعبت صورها، إلّا أنّها لا تقيم في قلب التجربة، ولا تضعها أمام القارئ في عمق دلالتها، بل في عقد المقارنات والتشابه التي تؤدي في الغالب إلى الإثارة والتمويه والافتراض، كما في قصيدة «التينة الحمقاء» (أبوماضي إيليا، ٢٠٠٦، ٢٠٠):

وتينة غيّة الأفنان بأسقة
بئس الفضاء الذي في الأرض أوجدني
قالته لأتراهما والصيفُ يحتضرُ
عندي الجمالُ وغيري عنده النظرُ
لأحبسنّ على نفسي عوارفها
فلا يبينُ لها في غيرها أثرُ

فهذه التينة الحمقاء بكلّ ما تتمتع به من وفور النعمات، فقد طغت على قدرها فامتعت عن بذل ذات يدها فركدت في عروقها دماء الحياة، ولم تعد ترى أيّ مبرر لوجودها، فالعاني والصور المناسبة عبر هذه القصيدة لا تنمّ عن معاناة التينة الوجودية، بقدر ما تخدم غرض الشاعر في خاتمته الوعظية القائمة على انتشار السعادة بين الموجودات، إذا قام كلّ واحد بواجبه الذي قدرته له الحياة، دون تقديم أيّ أعذار في التقصير في مهمته، ودون الوقوع في قبضة البطالة والحمول، فلنا أن نتساءل هل كشف الشاعر في محاولته هذه عن معاناة تستبدّ بالإنسان وترزعع معادلاته في مواجهة الحياة؟ وهل نعرف أناساً يكفون عن العمل مجرد منع الخير عن الآخرين؟ فالحياة الاجتماعية تضمن بقاءها في هذا الفهم المتبادل بين الموجودات، وربما يكون هناك أناسٌ يحسدون على الآخرين حصولهم على الخيرات، إلّا أنّهم لا يكفون عن العمل مجرد هذه الرزعة النفسية اللعينة. إلى جانب هذا يسوق الشاعر هذه الصورة ليس فقط للتعبير عن معاناة التينة في تحديّ مصيرها، بل ليحقق غرضه في التعبير عن تفاؤليته المطلقة في الحياة وتقديم النهاية التعليمية؛ وبذلك سلب القصيدة مبررها في الإبداع وفي الكشف عن روض الإنسان لقدره المفروض عليه، فالنتيجة

الأخلاقية والاجتماعية للقصيدا تستحقان حقهما من التمجيد، ولكن للصورة الفنية الرمزية شأنها الخاص في اعتمادها على الإيحاء وتفتيق الدلالات، جرّاء توحد الرمز بمعاناة الكاتب الشاملة.

لأبي ماضي إلى جانب هذه الحكايات الشعرية القاصرة دون مشارف الرمز، قصص شعرية تدخل في دائرة الرمز وتتمتع بنصيب من الإبداع في الصورة الفنية والرمزية. منها «الحجر الصغير» (المصدر نفسه، ٣٤) و«أمنية الآلهة» (المصدر نفسه، ٥١) و«الأسطورة الأزلية» (المصدر نفسه، ٦٠٧) نعرّج هنا قليلاً على مدى مستواها الفني.

الحجر الصغير

إنّ الحجر الصغير حكاية شعرية حول حجر أمت سويداء الوجود والصغارة النفسية بكيانه وأصابه الإملاق والفقر الوجودي في ملامسة الواقع مع توقّر جميع مقومات الحياة له:

سمع الليل ذو التجسّم أنيناً وهو يَغشى المدينة البيضاء
أي شأن يقول في الكون شأني لست شيئاً فيه ولست هباء

فهذه النفس المصابة بالهوان والألم الوجودي لا يسعها إلا الهروب من هذا العالم العقيم، ولو أدّى به الأمر إلى الإنسراب في هاوية العدم، فالإنحجار هو النتيجة الطبيعية لكثافة اليأس الذي ران على النفس؛ إذ إنه يكشف عن وطأة الزمان، ويؤكد على عجزه أمام الحسّ العدمي المتغلغل في كيانه. وشكاية الحجر من مختلف مظاهر الوجود، تجسّد معاناته الذاتية للتعاسة التي لا نجاة منها إلا بالتمزّق والتلاشي تحت أقدام القدر الأعمى، والحجر في سويدائه وقنوطه، رمز للذات المصابة باليأس الوجودي. والقصيدا في صورتها المتكاملة تنبئ عن وعي عميق من الشاعر في إدراك الإنسان لفجيعة الزمان، حيث نفذت عبر مصير الحجر إلى أعماق الذات الإنسانية وأناطت بالحجر معاناة إنسانية متصلة بقدر الإنسان وغايته في الوجود، ثمّ سما بها إلى حدّ الرمز، والصورة الوحيدة الناتئة على هيكل القصيدة، هي في البيت الأخير الذي ينمّ عن نزعة الشاعر في استخلاص النتيجة الأخلاقية والتعليمية من كل عمل فني:

فَبَحَّ الفجرُ جفنه فإذا الطوفان يَغشى المدينة البيضاء

(المصدر نفسه، ٣٤)

الأسطورة الأزلية

إنّ هذه القصيرة تصوّر اجتماع مختلف أصناف البشر أمام الحضرة الإلهية، وهم يقدمون شكواويهم عن واقعهم الراهن، في صورة من الثورة والاحتجاج:

كانَ زمانٌ لم يَزَلْ كائناً
وحالة ما برحت باقية
ملّ بنو الإنسان أطوارهم
وَبَرَمُوا بالسُّقْمِ والعافية

(المصدر نفسه، ٦٠٧)

والقصيدة تتمتع بالامتداد الزماني الذي يكتسح الوجود الإنساني في بداية ممارسته لداء الوجود عبر المراحل الزمانية التي يمرّ بها الإنسان، حيث تشتدّ فاجعة الحياة على نبضات القلب. والشخوص التي تتناولها القصيدة، إنما ترمز إلى مختلف النزعات البشرية في تعدّد حالاتها، وتميط اللثام عن القلق الذي يرافق الإنسان في جميع مراحل الحياة، فمصدر هذه الفكرة يعود إلى فكرة فلسفية قديمة تقول: أن النفس الإنسانية في توق دائم إلى مباشرة التجارب المختلفة ولن تجد الراحة إلاّ حين تحصل على الراحة النفسية داخلها، فالراحة لا تكمن في اقتراح مختلف التجارب الخارجية، إنما في مراجعة الذات، كما هو الأمر في قصة سيمرغ (عطار فريد الدين، ١٣٧٧ش، ٢٣٥)، حيث أدركت الطيور أن الحقيقة لم تكن خارج تخوم الذات. فالقلق الوجودي هو الذي يحرّك أبا ماضي ويضفي على تجربته صبغة الإبداع الفتي، ويسمو بها من مستوى التقرير والخطابية الآسرة إلى معالجة معاناة النفس؛ والتجربة مع ما تشوبها من تقلب المعنى ومن أوصاف حسية ملموسة لتصوير صور تجريدية مثل:

وصرتُ كالجدول في فدغد
أو شاعر ما بين أصنام
والأخضر المورق في يأس
أو مثل صاح بين نؤم
دنياهم دنياي لكنما
أعلامهم ليست كأعلام

(المصدر نفسه، ٦٠٨)

تسمو إلى مصاف الرمز، لمحاولتها تلمّس داء لتحرر الإنسان من سطوة الزمان والمكان والقبض على بكاره الحقيقية الجوهرية للوجود، والتسامي على كلّ ما هو عرضي ومصطنع فيه، والنضال ضد هذا القلق الذي يجتاح الوجود الإنساني ويؤرق جميع أحلامه:

لَمَّا وَعَى اللهُ شكاياتِ الوَرَى
قالَ لهم: كونوا كما تشتهون

لكنهم لما اضمحلّ الدُّجى

لم يجدوا غيرَ الذي كانا

(المصدر نفسه، ٦١٥)

أمنية الآلهة

هذه القصيدة هي قصة إله عشق إلهة في صباه وراح يشدو شيئاً يحقق به رغبة الإلهة، ولكن دون جدوى، حتى وقع اختياره في نهاية المطاف على آلة موسيقي التي حازت إعجابها، والقصة تعتمد فكرة وهي أن: «مشاكل الوجود يمكن أن تُحلَّ عن طريق الموسيقى والإغراق في سماعها» (زكي طالب طالب، ١٤٨)، وهذه القصته ينصبَّ فيها اهتمام الشاعر على الإتجاه إلى التصاوير والتشابه الخارجة عن نطاق الذات، يحرّكها في ألقها التصويري، دون أن تنمَّ عن كوامن الذات، وعن مخاوفها، وإن كان الشاعر يعنى بمعالجة قضية صراع الأميال المختلفة في النفس ويجسّد لنا مرارة خيبة النفس في تعلقها بالأوهام، حيث يقول:

وسال عقيقاً في حواشي السبابس

ومسّ الضحى فافرض تبرا على الربى

(المصدر نفسه، ٥٢)

وشعت بروق ولاحت صور

ففاضت خموراً وسالت دُموع

(المصدر نفسه، ٥٤)

ولكن شغف الشاعر بالصور الأخاذة وتأطيره لها للصور ولسياق أحداث القصة ضمن فكرة محددة مبنية على قدرة الموسيقى، قد دفعا بهذا العمل الشعوري إلى نوع من إلقاء الفكرة وإثباتها، خاصة أن الطابع المثالي المتعلق بالأوهام هو الذي يقف وراء انفعال الشاعر، حيث يرى الموسيقى مظهراً تتجسّد فيه الأمانى البشرية، وهذا الوتر السحري يستمدّ وقوده من أعماق النفس، وفيه يكمن العلاج لجميع طموحات البشر، وبذلك تتحول الموسيقى إلى رمز ألوهي يكون على صلة عميقة بالروح، والإله رمز للشاعر، الإلهة رمز لنفسه المضطربة التي تنشده السكينة. وهذا التفاؤل في الإيمان بقدرة الموسيقى وحتمية انتصارها على القلق الوجودي للإنسان، يتبنّى تفاؤلاً مثالياً هتافاً من نسج الخيال، أو إنه النعامي الواعي لحركة الواقع، فقدرة الموسيقى مهما تعاضمت، فإنها تتكسر عندما يتراءى لها الواقع المتردّي، فهذا ما أدى إلى الفشل في رسم معالم الخلاص؛ فالرؤيا التي عقد عليها الشاعر أملها، عديمة الصلة بالواقع النفسي والفعلي، وليس نتيجة طبيعية ومنطقية لما تسير إليها النفس في عمق فاجعتها، ولكن الميزة الأكثر أهمية لهذه القصيدة، هي استمداها من أجواء

الأسطورة وإجراءها الحوار بين الآلهة، وجعلها تتحكم في مصائر الناس، ولها رغبات
كرغبات الآلهة الإغريقية ولها تدخلات في الأمور الصعبة للناس، كما كان من تدخل
بروميثيوس (prometheus) إله النار اليوناني، في أمر البشر (لنسلين كرين راجز، ١٣٧٠ش،
٤٨)، عندما قام بسرقة الشعلة المقدسة وجلب النار الخالدة للبشر:

وكان إلهاً جامحاً متضرماً هوئى وأتى بالمعجزات الغرائب
كسا الأرض بالزهر البديع ورصع آفاق السماء بالكواكب

(أبوماضي إيليا، ٢٠٠٦، ص ٥١)

فهكذا نرى أن صلة هذه الأسطورة بالواقع الجماعي والذاتي للإنسان مبتوتة؛ فلم يفلح
الشاعر في حمل معاناة الإنسان عليها وعلى أجوانها.

النتيجة

إن أبا ماضي مع قدرته الشعاعية في وصف الحالات المختلفة، قلما نجد في شعرة الصور
الفنية التي تتخطى منطق الحس الجامد، وتتجاوز الجوانب التشبيهية، وتقترب من مشارف
الصورة الرمزية الموحية، نتيجة لزعته الخطابية الرانية إلى تقديم الحكمة، وغلبة الطابع
العقلي على أسلوبه. وإثمه مع كثرة استخدامه للرموز التاريخية والقصص الرمزية، إلا أن
القليل من رموزه تنسم بالطابع الفني، نتيجة لعدم كونها حصيلة تجربة الشاعر، ووجود
المفارقة بين الرمز والمرموز إليه. ولكنّه استطاع في القليل النادر من قصائده، أن يبلغ بالشعر
إلى درجات عالية من الإبداع، وأن يصبغها بالصبغة الفنية ويدنو بها إلى درجة الرمز،
وينيط بها معاناة إنسانية شاملة.

أما الكثير من قصصه الشعاعية فلا ترتفع إلى حدّ الرمز لانطواءها على الجوانب
الأخلاقية والاجتماعية، وغلبة الصور الخارجية ووضوح رؤية الشاعر فيها. وفي حكاياته
الشعرية، حالفه النجاح في التوفيق بين الأسطورة وبين نفسية الجماعة التي كان يوجّه إليها
شعره، إلا أن أسلوبه يتعدأشواطاً عن الرمزية الغربية المتسمة بالإيجاء والإبهام وأبعادها في
عالم النفس، ويدنو من الرمزية العربية أسلوباً وموضوعاً، نتيجة لعنايته بالصورة الخارجية
والحسية المعتمدة على التشبيه والموازنة، دون الولوج في عالم الذات.

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم.
- أبو ماضي إيليا : ديوان إيليا أبو ماضي، قدم له وشرحه د. صلاح الدين الموسوي، دار البحار، بيروت، ٢٠٠٦م.
- ابن منظور محمد بن مكرم: لسان العرب، دار صادر، بيروت، ١٤١٤ق، ط ٣.
- اسماعيل عزّ الدين: الشعر العربي المعاصر، دار العودة، بيروت، ١٩٨١، ط ٣.
- يقلي، روز بجان: شرح شطحيات، مصحح: هانري كُري، تهران: انيستيتو ايران وفرانسه، (د.ت).
- برهومي خليل: إيليا أبو ماضي شاعر السؤال والجمال، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٣م، ط ١.
- النعالي أبو منصور: «فقه اللغة»، شرحه وقدم له : ياسين الأيوبي، بيروت: المكتبة العصرية، ١٤٢١هـ — ٢٠٠١م، ط ٢.
- الجبوسي سلمى الخضراء: الإتجاهات والحركات في الشعر العربي الحديث، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ٢٠٠٧م، ط ٢.
- الحاوي إيليا: أبو ماضي شاعر التساؤل والتفاؤل، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٩٨١م.
- _____: في النقد والأدب، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م، ط ١.
- الجندي درويش: الرمزية في الأدب العربي، نَهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة.
- عباس إحسان ويوسف نجم محمد: الشعر العربي في المهجر الشمالي، دار صادر، بيروت، ٢، ١٩٦٧م.
- عطارنيسابوري فريدالدين: منطق الطير (صححه: صادق گوهری)، انتشارات علمي فرهنگي، تهران، ١٣٧٧ش، ط ١٣.
- طالب زكي طالب: أبو ماضي بين التجديد والتقليد، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت.
- فضائلي سودابه: فرهنگ نمادها، انتشارات جيحون، تهران، ١، ١٣٨٧ش.
- كندي محمد علي: الرمز والقناع في الشعر العربي الحديث، دار الكتاب الجديد، لبنان، ٢٠٠٣م، ط ١.
- لنسليين گرین راجز: اساطير يونان، ترجمة عباس آقاجاني، سروش، تهران، ١٣٧٠ش.
- محفوظ عصام: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، لبنان، بيروت، ١، ١٩٨١م.
- المعوش سالم: إيليا أبو ماضي بين الشرق والغرب في رحلة التشرد والفلسفة والشاعرية، مؤسسة بحسون، بيروت، ١٩٩٧م ١٤١٧ق، ط ١.
- الناعوري عيسى: أدب المهجر، مصر، القاهرة، ١٩٥٩م.
- النعيمي أحمد اسماعيل: الأسطورة في الشعر العربي قبل الإسلام، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ٢٠٠٥م، ط ١.

رمز و اسطوره و تصوير رمزی در دیوان ابی ماضی

سردار اصلانی^۱، نصرالله شاملی^۲، عسکر علی کرمی^۳

چکیده

ابو ماضی از شاعران پیشگام در زمینه رمز و اسطوره است، اما بیشتر تحقیقاتی که در مورد او صورت گرفته، به این موضوع از دیدگاه هنری نپرداخته، بلکه بیشتر متوجه جوانب اخلاقی و تشبیهی بوده، به گونه ای که او در زمینه تصویر های حسی، شاعری بزرگ به حساب آمده است، اما کمتر تحقیقی به جنبه ابداعی و هنری تصویرهایش پرداخته است. این تحقیق به بررسی رمزها و تصویرهای رمزی این شاعر پرداخته، و نشان داده که بسیاری از تعبیرهای او مبتنی بر تصویرهای بیانی و تشبیهی و مقایسه ای است، و توجه او بیشتر جوانب ظاهری رمزها بوده، بدون آنکه حقیقت روانی و فراگیر در ورای آن باشد. هر چند که حکایتهای رمزی سهمی عمده ای در شعر او داشته، و ارزش اخلاقی و اجتماعی بارزی دارند، اما اندکی از آنها، در دایره تصویر رمزی هنری وارد می شود، و این امر از آن جهت است که شاعر بیشتر در پی بیان تفکری خاص یا موعظه ای اخلاقی هست، نه حقیقتی درونی. و کمتر تصویری و رمزی در دیوان او به چشم می خورد که از حدود موازنه و حس جامد فراتر رود و بینشی وحدت گرایانه را جایگزین آن کند، و در پی واقعیتی روانی باشد، اما این تصاویر اندک نیز توانسته اند در آسمان هنر اوج بگیرند.

کلمات کلیدی: ابوماضی، رمز، اسطوره، تصویر رمزی، حکایت ها.

۱. دانشیار، دانشگاه اصفهان

۲. دانشیار، دانشگاه اصفهان

۳. دانشجو دکترا دانشگاه اصفهان