

انتقال مجدد در ژنوتیپ های گندم زمستانه و بینابین تحت شرایط مطلوب و کمبود رطوبت در آخر فصل رشد

وحید بحرینی^{۱*} - علیرضا قائمی^۲ - محمود ناظری^۳ - قدیر طاهری^۴

تاریخ دریافت: ۸۷/۱۰/۱۵

تاریخ پذیرش: ۸۸/۴/۲۷

چکیده

این بررسی به منظور تعیین مقدار انتقال مجدد در ژنوتیپ های گندم (*Triticum aestivum.L*) تحت شرایط مطلوب رطوبتی و کمبود رطوبتی آخر فصل رشد اجرا شد. تعداد ۱۶ ژنوتیپ حاصل از برنامه به نژادی اقلیم سردکشور که دارای تیپ رشد زمستانه و بینابین در مقایسه با رقم شهریار و لاین C-80-4 به عنوان شاهد، در قالب طرح بلوک کامل تصادفی با سه تکرار در دو شرایط مطلوب و محدودیت رطوبتی انتهای فصل رشد در ایستگاه تحقیقات کشاورزی طرق مشهد مورد مقایسه قرار گرفتند. در این تحقیق ۴ صفت مقدار ماده خشک انتقال یافته (DMT)، درصد مشارکت مواد پرورده ذخیره ای قبل از ظهور بساک در پر شدن دانه (CPAAG)، بازدهی انتقال مجدد (RE)، شاخص برداشت سنبله (SHI) بحث و بررسی شد که همگی با موضوع انتقال مجدد مرتبط بوده و در تمام این صفت ها به اتفاق ژنوتیپ ۱۴ بالاترین مقدار را به خود اختصاص داده بودند.

واژه های کلیدی: گندم، انتقال مجدد، ژنوتیپ زمستانه

مقدمه

عملکرد دانه حاصل فتوستنتر جاری و انتقال مجدد مواد فتوستنتری ذخیره شده در اندامهای مختلف تا قبل از مرحله ظهور بساک می باشد. فتوستنتر جاری برگ پرچم و سنبله نقش مهمی در پر کردن دانه دارند (۷). در شرایط تنش کمبود رطوبتی آخر فصل رشد، اندوخته قبل از مرحله ظهور بساک، نقش مهمی در پر کردن دانه ها دارند زیرا در این شرایط فتوستنتر جاری بوسیله تنش کمبود رطوبتی، تنش گرمایی و حتی تنش های زنده (بیماری ها) دچار اختلال می شود (۸ و ۱۵). در مواردی گزارش کردند که ذخایر قبل از ظهور بساک اهمیت ویژه ای در شرایط تنش محدودیت رطوبتی آخر فصل رشد (آب و هوای مدیترانه ای) دارد (۸ و ۱۵). زیرا دوره پر شدن دانه در شرایط گرم و خشک واقع می شود که این شرایط در فتوستنتر جاری اختلال ایجاد می کند. تنش رطوبت در بیشتر گیاهان منجر به کاهش فتوستنتر و افزایش تنفس می شود که این امر ناشی از بسته شدن روزنه ها می باشد (۵ و ۱۳). علاوه بر تأثیر تنش کمبود رطوبتی بر عمل فتوستنتر از طریق مقاومت روزنه ای، تنش کمبود رطوبتی ممکن است با تأثیرگذاری مستقیم بر دستگاه فتوستنتری گیاه موجب کاهش فتوستنتر شود. برعکس در زمینه تنفس هر دو مورد کاهش و افزایش بر اثر تنش کمبود رطوبتی مورد توافق است. در شرایط مطلوب گیاه ترجیح می دهد که از فتوستنتر جاری برای پر کردن دانه ها استفاده

ایران در نوار عرضی ۲۸ تا ۴۸ درجه شمالی که کمربند مناطق کویری دنیاست، قرار گرفته است. تنها بخش کوچکی از دامنه کوه های البرز و زاگرس دارای آب و هوای نیمه خشک می باشد و بقیه نقاط کشور از آب و هوای خشک برخوردار است. مناطق مرطوب کشور فقط به سواحل غربی دریای خزر محدود می گردد. با وجود بالا بودن میزان تبخیر در کشور میانگین سالانه نزولات جوی که منبع اصلی تامین آب های شیرین کشور می باشد، کمتر از ۲۵۰ میلیمتر در سال است که نه تنها به لحاظ مکانی، بلکه از نظر زمانی نیز پراکنش مناسب با الگوی مصرف آب ندارد (۱).

در سال ۱۴۰۰ با در نظر گرفتن کمترین رشد جمعیت و با فرض ثابت بودن منابع آب های تجدید شونده، سرانه آب شیرین حدود ۱۵۹۰ متر مکعب خواهد بود که در آن صورت ایران در زمره کشورهای کمی آب است که با تنش کم آبی مواجه هستند قرار خواهد گرفت (۲).

۱- دانشجوی سابق کارشناسی ارشد زراعت، دانشگاه آزاد اسلامی واحد نیشابور
(*)- نویسنده مسئول: (Email: bahreininahid@yahoo.com)

۲ و ۳- استادیار پژوهشی مرکز تحقیقات کشاورزی خراسان رضوی

۴- استادیار گروه زراعت دانشگاه آزاد اسلامی واحد نیشابور

کند زیرا این روش برای گیاه کم هزینه تر است (۸). انتقال مجدد فرآیندی انرژی خواه است که جهت جلوگیری از کاهش بیشتر عملکرد بوسيله گیاه مورد استفاده قرار می گیرد ولی کاهش عملکرد با آن همراه است (۸). حتی در شرایط مطلوب رطوبتی فتوسنتز جاری به تنهایی توان پر کردن دانه ها را ندارد، بنابراین در این شرایط به میزان کمتر پر شدن دانه ها به انتقال مجدد وابسته است (۸ و ۱۶). گزارش شده تنفس کانوپی و تجمع ماده خشک دانه تقریباً از نظر مصرف مواد فتوسنتزی برابر هستند. بنابراین مصرف مواد فتوسنتزی بوسيله تنفس باعث می شود که فتوسنتز جاری کانوپی در پر کردن دانه ها کافی نباشد و در شرایط مطلوب نیز انتقال مجدد مواد ذخیره ای در پر شدن دانه نقش ایفا می کند.

با توجه به اینکه تجمع و ذخیره ماده خشک در مرحله ظهور بساک در شرایط مطلوب با توجه به رژیم رطوبتی و درجه حرارت مناسب و تغذیه مناسب مواد معدنی زیاد است بنابراین در شرایط مطلوب ذخیره کافی جهت انتقال به دانه در صورت بروز اختلال در فتوسنتز جاری انتهای فصل وجود دارد (۱۰ و ۱۵). ارقام هائی با عملکرد بالا پیدا شدند که تجمع مواد ذخیره ای در قبل از ظهور بساک در آنها کم بود (۱۹). اندازه مخزن در میزان انتقال مواد ذخیره ای به دانه موثر گزارش شد (۹، ۱۴). در تحقیقی دیگر رابطه منفی بین درصد مشارکت مواد ذخیره ای قبل از ظهور بساک در پر شدن دانه و عملکرد دانه گزارش شد (۳). رابطه منفی بین اندوخته قبل از ظهور بساک و عملکرد دانه نشان دهنده آن است که با فاصله گرفتن از شرایط مطلوب، نقش انتقال مجدد در پر شدن دانه ها بیشتر می شود و انتقال مجدد بیشتر معرف شرایط تنش است. در شرایط مطلوب رطوبتی سهم کربوهیدراتهای ذخیره ای ساقه در پر شدن دانه گندم نان ۱۲-۱۰ درصد و در شرایط تنش محدودیت رطوبتی بیش از ۴۰٪ گزارش شده است (۶). گزارشات دیگری انتقال مجدد را بین ۶-۷۳٪ در گندم نان و جو ذکر کرده اند (۱۲ و ۱۵).

هدف از این تحقیق انتخاب ارقامی از گندم است که در شرایط محدودیت رطوبتی بیشترین مقدار انتقال مجدد را داشته باشند چرا که مقادیر بالاتر در انتقال مجدد نشان از برتری و سازگاری بهتر ژنوتیپ در شرایط تنش خشکی می باشد.

مواد و روش ها

این آزمایش در سال زراعی ۸۶-۸۵ در ایستگاه مرکز تحقیقاتی کشاورزی مشهد با عرض جغرافیایی ۳۶ درجه و ۱۳ دقیقه شمالی و طول جغرافیایی ۵۹ درجه و ۴۰ دقیقه شرقی و ارتفاع ۹۸۵ متر از سطح دریا به اجرا گذاشته شد. حداکثر درجه حرارت مطلق ۴۳/۴ درجه سانتی گراد و حداقل دمای مطلق ۲۷/۸- درجه سانتی گراد، میانگین دمای فصل گرم ۲۴/۵ و میانگین دمای فصل سرد ۴- درجه

$$DMT = DMA - (DMM - GW)$$

$$CPAAG\% = (DMT/GW) * 100$$

در معادله های فوق، DMT مقدار ماده خشک انتقال یافته، DMA وزن خشک در مرحله ظهور بساک، DMM وزن ماده خشک در مرحله رسیدگی فیزیولوژیک، GW وزن دانه، CPAAG درصد مشارکت مواد پرورده ذخیره ای قبل از ظهور بساک در پر شدن دانه (درصد انتقال مجدد) میباشد. محاسبات انتقال مجدد و صفات مرتبط

با آن از جمله CPAAG, RE, SHI در دو شرایط مطلوب و تنش اندازه گیری گردید.

بازدهی انتقال مجدد (RE) و شاخص برداشت سنبله (SHI) با استفاده از معادله های زیر محاسبه شد. (۱۷ و ۱۱).

$$RE\% = DMT/DMA * 100 \text{ (بازدهی انتقال مجدد)}$$

$$SHI\% = SDWA / DMM * 100 \text{ (شاخص برداشت سنبله)}$$

در معادله های فوق SDWA^۱ وزن خشک سنبله در مرحله ظهور بساک می باشد.

در این تحقیق محاسبات آماری بر اساس طرح بلوک های کامل تصادفی از نرم افزار MSTAT-C و برای رسم اشکال از نرم افزار EXCEL استفاده شد.

جدول ۱ - شجره ژنوتیپهای مورد بررسی

Plot no.	Pedigree
C-85-1	Shahryar (Check)
C-85-2	C-80-4 (Check)
C-85-3	Ghk"s"/Bow"s"/90Zhong87/3/Shiroodi
C-85-4	Ghk"s"/Bow"s"/90Zhong87/3/Shiroodi
C-85-5	Mv22-77/ Stephon/3/Mon"s"/Imu"s"/Falke/4/Zarrin
C-85-6	Mv17/Zrn
C-85-7	Gaspard/Attila
C-85-8	Eskina-9
C-85-9	Emu"s"/Tjb84-1543//1-27-7876/Cndr/3/Azd//Tob/Chb
C-85-10	Kal/Bb//Cj"s"/s3/Hork"s"/4/Gascogne
C-85-11	Appolo/4/Seri/Avd/3/RSH/SKa/Afn/5/Pyn/Bau
C-85-12	Bilinmiyen 96.40
C-85-13	ID#3870613/Saulesku14//90Zhong158
C-85-14	Cbrd//Asp/Blt
C-85-15	MV Suveges
C-85-16	MV Mambo
C-85-17	Magor
C-85-18	GK Miska

نتایج و بحث

مقدار ماده خشک انتقال یافته

اثر تنش خشکی یا کمبود رطوبتی بر روی مقدار ماده خشک انتقال یافته از اندامهای دیگر گیاه به دانه معنی دار شد (شکل ۱). این موضوع نشان می دهد که در شرایط تنش یا کمبود رطوبتی مقدار ماده خشک انتقال یافته از سایر بخشهای گیاه به طرف اندام های زایشی افزایش می یابد. نتایج حاصل از این تحقیق با نتایج بدست آمده توسط سایر محققین مطابقت دارد. شرایط مناسب رطوبتی در طول پر شدن دانه در ژنوتیپ ها باعث می شود نقش فتوسنتز جاری در طول دوره پر شدن دانه بیشتر باشد زیرا این فرآیند برای گیاه کم هزینه تر از انتقال مجدد است (۸). انتقال مجدد در طول پر شدن دانه اتفاق می افتد بنابراین شرایط مناسب رطوبتی نقش انتقال مجدد را

کمرنگ می نماید.

نقش کمبود رطوبتی پس از ظهور بساک بیشترین تأثیر را بر مقدار ماده خشک انتقال یافته دارد. در تنش کمبود رطوبتی پس از ظهور بساک ماده خشک انتقال یافته ۴۳٪ نسبت به شرایط مطلوب رطوبتی افزایش دارد (جدول ۲). تنش کمبود رطوبتی در این مرحله اثر منفی بر فتوسنتز جاری می گذارد به علاوه فتوسنتز جاری در این مرحله بوسیله عواملی همچون افزایش درجه حرارت نیز کاهش می یابد (۸). بنابراین نقش انتقال مجدد در این شرایط از اهمیت بیشتری برخوردار است. از آنجاکه عملکرد دانه حاصل از تجمع مواد پرورده ذخیره ای حاصل از فتوسنتز جاری در طول پر شدن دانه و انتقال مجدد ذخایر قبل از ظهور بساک به دانه است (۸)، بنابراین کاملاً منطقی است با اختلال در فتوسنتز جاری تحت تأثیر تنش رطوبتی نقش انتقال مجدد در پر کردن دانه در این شرایط بیشتر شود.

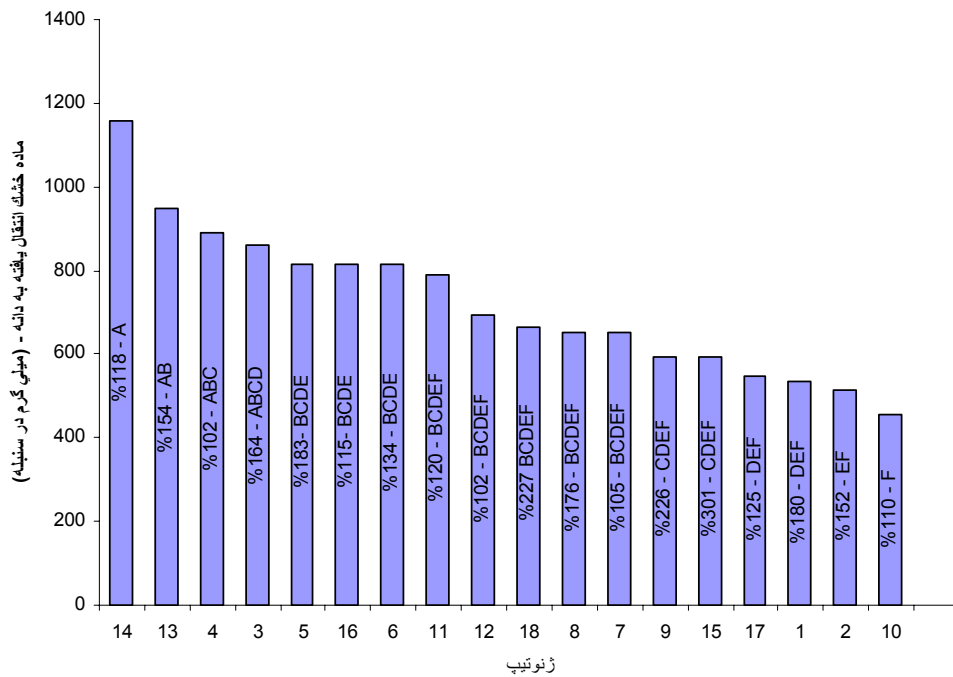
بطور میانگین در شرایط تنش و مطلوب ژنوتیپ ۱۴ با ۱۱۵۶ میلی گرم ماده خشک بیشترین انتقال را داشته و نسبت به سایر ژنوتیپها در گروه برتر قرار گرفته و ژنوتیپ ۱۰ با ۴۲۰ میلی گرم انتقال کمترین انتقال را داشته است. ژنوتیپ ۱۴ هر چند که با ژنوتیپهای ۳ و ۱۳، ۴ هم گروه بوده است ولی نسبت به آنها درصد انتقال مجدد بیشتری دارد (شکل ۱).

در شرایط مطلوب ژنوتیپ ۱۴ با ۱۰۶۲ میلی گرم انتقال بیشترین و ژنوتیپ ۱۵ با ۲۹۵ میلی گرم انتقال کمترین مقدار انتقال ماده خشک را داشتند و در شرایط تنش ژنوتیپ ۱۴ با ۱۲۵۰ میلی گرم بیشترین و ژنوتیپ ۱۰ با ۴۴۰ میلی گرم انتقال کمترین مقدار انتقال ماده خشک را داشتند (جدول ۲).

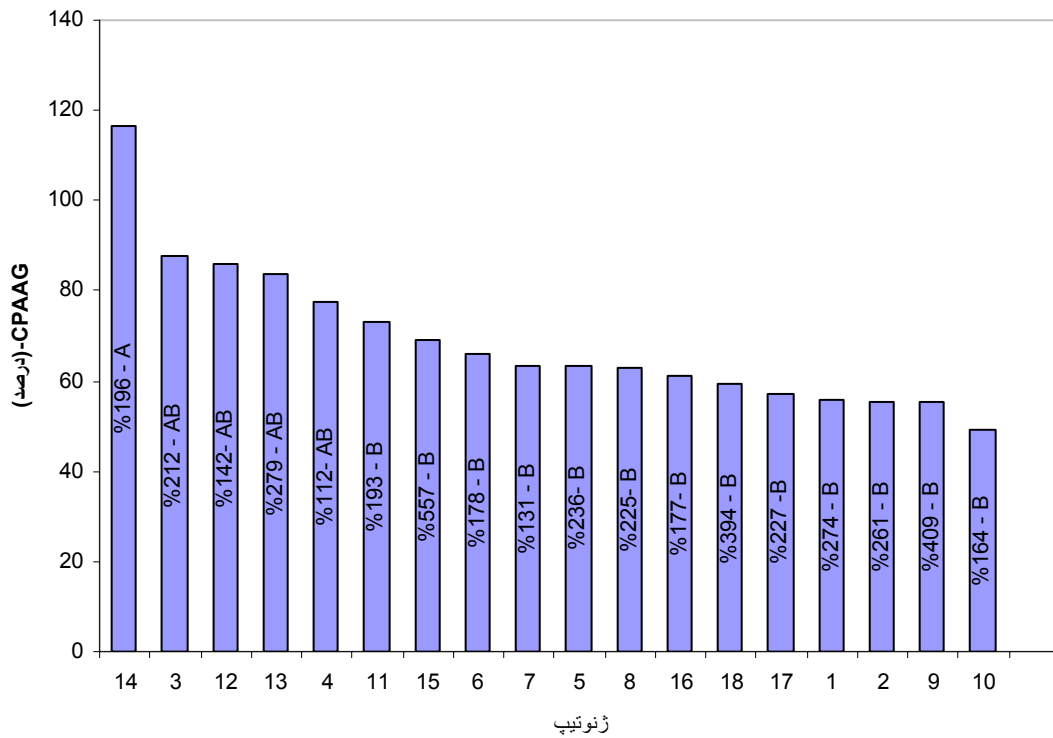
میزان مشارکت ذخیره قبل از ظهور بساک در پر شدن دانه

نتایج نشان داد که تنش کمبود رطوبتی بر درصد انتقال مجدد اثر معنی دار داشت (شکل ۲). واقعیت این است که انتقال مجدد ذخایر قبل از ظهور بساک در شرایط تنش حائز اهمیت است و در مقایسه با شرایط مطلوب اهمیت نسبی آن افزایش می یابد و در گزارش پژوهشگران مورد تاکید قرار گرفته است (۳۶ و ۸). نتایج نشان داد درصد انتقال مجدد در شرایط تنش افزایش معنی داری نسبت به شرایط مطلوب داشت (افزایش ۱۱۳٪) (جدول ۲). تنش محدودیت رطوبتی پس از ظهور بساک بیشترین تأثیر را بر درصد انتقال مجدد داشت (جدول ۲). به دلیل اینکه در شرایط تنش و محدودیت رطوبتی گیاه تنفس بیشتری انجام می دهد لذا فتوسنتز جاری کاهش یافته و مواد پرورده ذخیره ای قبل از ظهور بساک به کمک فتوسنتز جاری آمده و در تشکیل دانه نقش ایفا می کند و در نتیجه انتقال مواد ذخیره ای قبل از ظهور بساک در شرایط تنش بیشتری شود.

1- Spike Dry Weight at Anthesis



شکل ۱- میانگین مقدار ماده خشک انتقال یافته در ژنوتیپهای گندم
(عدد داخل هرستون نسبت به شرایط مطلوب رطوبتی در همان ژنوتیپ را نشان میدهد)



شکل ۲- میانگین درصد مشارکت مواد پرورده ذخیره ای قبل از ظهور بساک در ژنوتیپهای گندم
(عدد داخل هرستون درصد نسبت به شرایط مطلوب رطوبتی در همان ژنوتیپ را نشان میدهد)

ارزیابی انتقال مجدد می باشد، اهمیت انتقال مجدد ذخایر قبل از ظهور بساک در شرایط کمبود رطوبتی را نشان می دهد و در مقایسه با شرایط مطلوب اهمیت آن افزایش می یابد چرا که انتقال مواد ذخیره ای قبل از ظهور بساک در شرایط تنش افزایش چشمگیری نسبت به شرایط مطلوب دارد. در شرایط مطلوب رطوبتی پر شدن دانه توسط فتوسنتز جاری صورت می گیرد ولی در شرایط کمبود رطوبتی به دلیل کاهش فتوسنتز جاری انتقال مجدد مواد ذخیره ای قبل از ظهور بساک نقش مهمی در پر کردن دانه دارد.

بطور میانگین در شرایط مطلوب و تنش ژنوتیپ ۱۴ با ۵۰/۶۷ درصد بیشترین درصد بازدهی را داشته و در کلاس برتر قرار گرفت و ژنوتیپ ۱۰ با ۳۰/۵ درصد کمترین درصد بازدهی را داشته و ژنوتیپ ۱۴ بازنوتیپ‌های غیر همگروه اختلاف معنی دار داشت (شکل ۳).

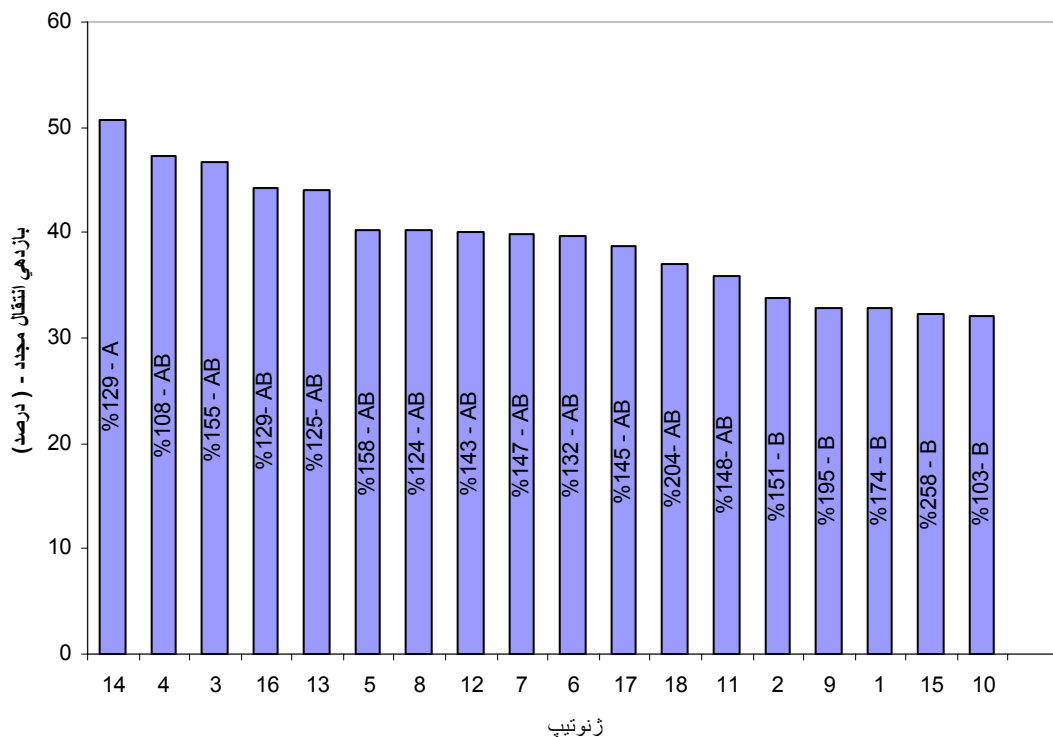
در شرایط مطلوب ژنوتیپ ۱۴ با ۴۴ درصد بیشترین و ژنوتیپ‌های ۱۵ و ۹ به ترتیب با ۱۸ و ۲۰ درصد کمترین درصد بازدهی را داشتند. در شرایط تنش ژنوتیپ ۱۴ با ۵۷ درصد بیشترین و ژنوتیپ ۱۰ با ۳۲٪ کمترین درصد بازدهی را داشتند (جدول ۲).

بطور میانگین در شرایط تنش و مطلوب ژنوتیپ ۱۴ با ۱۱۶ درصد بیشترین درصد انتقال مجدد را داشته و در گروه برتر قرار گرفت و ژنوتیپ ۱۰ با ۴۹/۳ درصد انتقال کمترین مقدار را دارا بود و ژنوتیپ ۱۴ به غیر از همگروه ۱۴ با سایر ژنوتیپ‌ها اختلاف معنی دار داشت (شکل ۲).

در شرایط مطلوب ژنوتیپ ۱۴ با ۷۸ درصد بیشترین درصد انتقال و ژنوتیپ ۱۵ با ۲۱ درصد کمترین درصد انتقال را دارند و در شرایط تنش ژنوتیپ ۱۴ با ۱۵۳ درصد بیشترین انتقال و ژنوتیپ ۱۰ با ۶۱/۳ درصد انتقال کمترین مقدار انتقال یا مشارکت را داشتند (جدول ۲).

درصد بازدهی انتقال مجدد

نتایج تحقیق نشان داد اثر کمبود رطوبتی بر روی بازدهی انتقال مجدد معنی دار بود (شکل ۳). بعبارتی درصد بازدهی انتقال مجدد در شرایط تنش افزایش ۵۱ درصدی نسبت به شرایط مطلوب داشت (جدول ۲). درصد بازدهی انتقال مجدد که یکی از شاخص‌های



شکل ۳- میانگین درصد بازدهی انتقال مجدد در ژنوتیپ‌های گندم

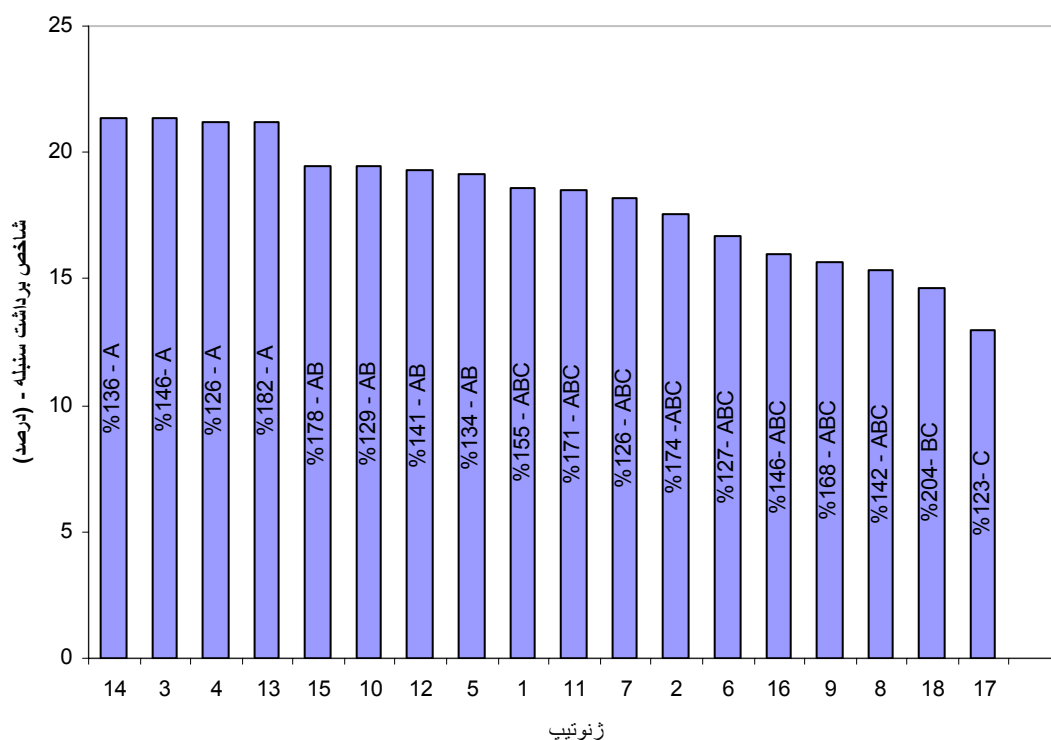
(عدد داخل هرستون درصد نسبت به شرایط مطلوب رطوبتی در همان ژنوتیپ را نشان میدهد)

شاخص برداشت سنبله

اثر کمبود رطوبتی بر روی درصد شاخص برداشت سنبله اثر معنی دار دارد (شکل ۴) و همچنین شاخص برداشت سنبله در شرایط تنش افزایش ۴۹ درصدی نسبت به شرایط مطلوب داشت (جدول ۲). شاخص برداشت سنبله که نسبت وزن خشک سنبله در مرحله ظهور بساک به وزن خشک کل در مرحله رسیدگی فیزیولوژیکی است، نسبتی است از حداکثر وزن خشک تولید شده بوسیله یک ژنوتیپ را نشان می دهد که به سنبله اختصاص یافته است. از آنجا که اعمال تنش محدودیت رطوبتی الگوی تخصیص مواد فتوسنتزی بین اندام های رویشی و زایشی را تغییر می دهد، شاخص برداشت سنبله تخمینی از این الگو می تواند باشد (۱۱). افزایش شاخص برداشت سنبله در شرایط تنش کمبود رطوبتی به دلیل کاهش وزن خشک کل در مرحله رسیدگی فیزیولوژیکی بود. تنش کمبود رطوبتی پس از مرحله ظهور بساک کاهش وزن

خشک کل در مرحله رسیدگی فیزیولوژیکی را سبب شد. عدم تغییر وزن خشک سنبله و کاهش وزن خشک کل در مرحله رسیدگی فیزیولوژیکی باعث افزایش شاخص برداشت سنبله در ژنوتیپ ها است.

بطور میانگین در شرایط مطلوب و تنش ژنوتیپ ۱۴ با ۲۱/۳ درصد بیشترین درصد SHI را داشته و در گروه برتر قرار گرفت و ژنوتیپ ۱۷ با ۱۳٪ کمترین و در پایین ترین رده قرار دارد و ژنوتیپهای ۱۳، ۴، ۱۴ و ۱۳ با ژنوتیپهای ۱۷ و ۱۸ اختلاف معنی دار دارند (شکل ۴). در شرایط مطلوب ژنوتیپ ۴ با ۱۸/۶ درصد بیشترین و ژنوتیپ های ۱۸ و ۹ به ترتیب با ۹/۶ و ۱۱/۶ درصد کمترین درصد SHI را داشته و در شرایط تنش ژنوتیپ ۱۳ با ۲۷ درصد بیشترین و ژنوتیپ ۱۷ با ۱۴/۳ درصد کمترین مقدار SHI را دارند (جدول ۲).



شکل ۴- میانگین شاخص برداشت سنبله در ژنوتیپهای گندم

(عدد داخل هر ستون درصد نسبت به شرایط مطلوب رطوبتی در همان ژنوتیپ را نشان میدهد)

جدول ۲ - مقایسه میانگین ژنوتیپ‌ها در شرایط مطلوب و کمبود رطوبتی برای صفت‌های مرتبط با انتقال مجدد

شماره ژنوتیپ	شاخص برداشت سنبله (SHI) - (درصد)		ماده خشک انتقال یافته (DMT) - (میلی گرم)		بازدهی انتقال مجدد (RE) - (درصد)		میزان مشارکت ذخیره قبل از ظهور بساک در پر شدن دانه (CPAAG) - (درصد)		صفات مورد ارزیابی
	مطلوب	کمبود رطوبتی	مطلوب	کمبود رطوبتی	مطلوب	کمبود رطوبتی	مطلوب	کمبود رطوبتی	
۱	۱۴/۵	۲۲/۶	۳۸۰	۶۸۵	۲۳/۹	۴۱/۶	۲۹/۸	۸۱/۶۶	
۲	۱۲/۸	۲۲/۳۳	۴۰۵	۶۲۰	۲۶/۸	۴۰/۶	۳۰/۷	۸۰/۳۳	
۳	۱۷/۳	۲۵/۳	۶۵۲	۱۰۷۰	۳۶/۶	۵۶/۶	۵۴	۱۱۵	
۴	۱۸/۶	۲۳/۶	۸۸۰	۹۰۵	۴۰/۶	۴۴	۷۲/۶۶	۸۲/۳۳	
۵	۱۶/۳	۲۲	۵۷۶	۱۰۵۵	۳۱	۴۹/۳	۳۷/۶۶	۸۹	
۶	۱۴/۶	۱۸/۶	۶۹۲	۹۳۰	۳۴	۴۵/۳	۴۷/۶۶	۸۴	
۷	۱۶	۲۰/۳	۶۳۰	۶۶۵	۳۱	۴۵/۶	۵۴/۶۶	۷۲	
۸	۱۲/۶	۱۸	۴۷۰	۸۲۵	۳۱	۴۹/۳	۳۸/۶۶	۸۷	
۹	۱۱/۶	۱۹/۶	۳۷۰	۸۱۵	۲۰	۳۹	۲۱/۶۶	۸۲/۶۶	
۱۰	۱۷	۲۲	۴۰۰	۴۴۰	۲۹	۳۲	۳۷/۳۳	۶۱/۳۳	
۱۱	۱۳/۶	۲۲/۳	۷۲۰	۸۷۰	۳۱/۶	۴۷	۴۹/۶۶	۹۶/۳۳	
۱۲	۱۶	۲۲/۶	۶۸۷	۷۰۵	۳۳/۶	۴۸/۳	۷۰/۶۶	۱۰۱	
۱۳	۱۵	۲۷	۷۴۷	۱۱۵۰	۳۷	۴۶/۶	۴۴/۳۳	۱۲۳/۳۳	
۱۴	۱۸	۲۴/۶	۱۰۶۲	۱۲۵۰	۴۴	۵۷	۷۸	۱۵۳	
۱۵	۱۴	۲۵	۲۹۵	۸۹۰	۱۸	۵۲	۲۱	۱۱۷	
۱۶	۱۳	۱۹	۷۵۵	۸۷۰	۴۰/۳	۴۵/۶	۴۴	۷۸	
۱۷	۱۱/۶	۱۴/۳	۴۹۵	۶۲۰	۳۱/۶	۴۹/۶	۳۵	۷۹/۶۶	
۱۸	۹/۶	۱۹/۶	۴۰۵	۹۲۰	۲۴/۳	۵۰	۲۴	۹۴/۶۶	
میانگین	۱۴/۵	۲۱/۶	۵۹۰	۸۴۹	۳۰/۹	۴۶/۶	۴۳/۹	۹۳/۶	

منابع

- ۱- مبینی دهکردی، ع. ۱۳۸۲. اعمال مدیریت تامین و تقاضای آب، راهکارهای مناسب برای رفع بحران و چالش‌های آب در آینده. فصلنامه نظام مهندسی کشاورزی. شماره ۲، صفحات ۵۴-۶۰.
- ۲- نیریزی، ع. ۱۳۷۹. سیمای عرضه و تقاضای آب در ایران تا افق سال ۱۴۰۰. مجموعه مقالات ارائه شده در کارگاه علمی - پژوهشی بهبود بهره‌وری آب در کشاورزی بهمن ماه ۱۳۷۹. مدیریت آموزش و ترویج کشاورزی خراسان. صفحات ۱۷-۱.
- ۳- یزدان سپاس، ا. ۱۳۸۲. بررسی پایداری عملکرد دانه و شاخص برداشت و صفات مورفوفیزیولوژیک ژنوتیپ‌های امید بخش زمستانه و بهاره - پائیزه گندم در مناطق سرد (ERWYT-C) موسسه تحقیقات اصلاح و نهال بذر. (گزارش نهایی).
- ۴- یزدان سپاس، ا. ۱۳۸۲. گزارش نهایی طرح تحقیقاتی «بررسی پایداری عملکرد دانه، شاخص برداشت و صفات مورفوفیزیولوژیک ژنوتیپ‌های امید بخش زمستانه و بهاره - پاییزه گندم نان در مناطق سرد» شماره ثبت ۸۲/۱۰۱۳. بخش غلات، موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر.
- 5- Ackerson, R.C., D.R. Krig, C.L. Haring and N. Change. 1977. Effect of plant water status on stomatal activity, physiology and nitrate reduction activity on field growth cotton. *Crop Sci.*, 17:81-84.
- 6- Austin, R.B., G.L. Morgan, M.A. Ford and R.D. Blackwell. 1980. Contribution to the grain yield from pre-anthesis assimilation in tall and dwarf barley genotypes. *Ann. Bot.*, 45:309-319.
- 7- Blum, A. 1988. Physiological selection criteria for drought resistance. In: Wittmer, G. (eds.) *The future of Cereals for human feeding and development of biotechnological research*. Int. Fair of Agric., 39th, Foggia, Italy. pp: 191-199.
- 8- Blum, A. 1996. Improving wheat grain filling under stress by stem reserve utilization. In: Braun, H. J., F. Altay, W.E. Konstad, S. P. S. Benwal, and A. McNab (eds.) 1996. *Wheat: prospects for global improvement*. Proc. of the 5th International Wheat Conference. Ankara Turkey, pp: 135-142.

- 9- Borrell, A.K., L.D. Incoll and M.J. Dalling. 1991. The influence of the Rht1 and Rht2 alleles on the growth of wheat stem and ears. *Ann. of Bot.*, 67:103-110.
- 10- David, D.J and P.M. Chevaliar. 1992. Storage and remobilization of water – soluble carbohydrates in stems of spring wheat. *Crop Science*, 32:186-190.
- 11- Donalson, E. 1996. Crop traits for water stress tolerance. *American Journal of Alternative Agriculture*, 11: 89-94.
- 12- Gallagher, J.N, P.V. Biscoe and B.hunter.1976. Effects of drought on grain growth. *Nature*, 264:451-452.
- 13- Kuhad, M.S and L.S. Sheoran. 1982. Effect of iso-osmotic levels of salt and water stress on photosynthesis, respiration and nitrogen fixation in guar. *Proc. Biol. N₂ Fixation. D.A.E.* pp: 323-335.
- 14- Kuhbauch, W. and U. Thome. 1989. Nonstructural carbohydrates of wheat stems as influenced by sink – source manipulation. *J. Plant Physiol.*, 134:243-250.
- 15- Papakosta, D.K. and A.A. Gagianse. 1991. Nitrogen and dry matter accumulation, remobilization, and losses for Mediterranean wheat during grain filling. *Agron. J.*, 83:864-870.
- 16- Rawson, J.M. and L.T. Evans. 1971. The contribution of stem reserves to grain development in a range of wheat cultivars from different heights. *Aust. J. Agric. Res.*, 22:851-868.
- 17- Robertson, M.J. and F. Giunta.1994. Response of spring wheat exposed to pre-anthesis water stress. *Aust. J. Agric. Res.*, 45:19-35.
- 18- Shephered, K.D., P.J.M. Cooper, A.Y. Allan, D.S.H. Drennan and J.D.H. Keatinge. 1987. Growth, water use and yield of barley in Mediterranean-type environment. *J. Agric. Sci.*, 108-365-378.
- 19- Siddique, M.R.B., A. Hamid and M.S. Islam. 2000. Drought stress effects on water relations of wheat. *Botanical Bullecin of Academia Sinica*, 41:35-38.

Archive of SID