

پیش‌بینی نگرش به خیانت زناشویی بر اساس رفتار دل‌بستگی در روابط زناشویی، کیفیت روابط زناشویی و سبک‌های دل‌بستگی در زنان متأهل

The prediction of attitudes toward infidelity based on attachment behavior in couple relationships, marital quality relationship and attachment styles in married women

* Sima Ferdosi¹* سیمای فردوسی^۱

1. Assistant, Professor, Faculty of Education and Psychology, Shahid Beheshti University

۱- استادیار، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه شهید بهشتی

Abstract

The purpose of this study was to prediction of attitudes toward infidelity based on attachment behavior in couple relationships, marital quality relationship and attachment styles in married women. The descriptive-correlation method was used. The statistical population all married women of Tehran city in year 2018. According to convenience sampling 103 people were selected as samples and they were asked to fill in the attitudes toward infidelity scale, brief accessibility, responsiveness, and engagement scale, marital quality relationship scale and attachment styles. The data were analyzed by tests of Pearson correlation and multivariate regression. Findings showed that there was a significant correlation between attachment behavior in couple relationships, marital quality relationship and attachment styles with attitudes toward infidelity in married women ($P < 0/01$). Regression analyses also revealed that secure attachment style ($\beta = 0.44$), anxious ambivalent insecure attachment style ($\beta = 0.53$), avoidant insecure attachment style ($\beta = 0.11$) can predict attitudes toward infidelity in married women.

Keywords:

attitudes toward infidelity, attachment behavior in couple relationships, marital quality relationship, attachment styles

چکیده

هدف از این پژوهش بررسی پیش‌بینی نگرش به خیانت زناشویی بر اساس رفتار دل‌بستگی در روابط زناشویی، کیفیت روابط زناشویی و سبک‌های دل‌بستگی در زنان متأهل است. روش پژوهش توصیفی و از نوع همبستگی است. جامعه‌ی آماری کلیه‌ی زنان متأهل شهر تهران در سال ۱۳۹۷ بودند که به روش نمونه‌گیری در دسترس تعداد ۱۰۳ نفر از این افراد انتخاب شدند و به پرسشنامه‌های نگرش به خیانت زناشویی، دسترسی‌بrev، پاسخگویی و همدردی، کیفیت روابط زناشویی و سبک‌های دل‌بستگی پاسخ دادند. داده‌های جمع‌آوری‌شده با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندمتغیره تحلیل شد. یافته‌ها نشان داد که بین رفتار دل‌بستگی در روابط زناشویی، کیفیت روابط زناشویی و سبک‌های دل‌بستگی با نگرش به خیانت زناشویی در زنان متأهل رابطه‌ی معناداری وجود دارد ($P < 0/01$). تحلیل رگرسیون هم‌زمان نشان داد که دل‌بستگی ایمن ($\beta = -0/44$)، دل‌بستگی ناپایمن اضطرابی ($\beta = 0/53$) و دل‌بستگی ناپایمن اجتنابی ($\beta = 0/11$) می‌توانند نگرش به خیانت زناشویی در زنان متأهل را پیش‌بینی کنند.

کلیدواژه‌ها:

نگرش به خیانت زناشویی، رفتار دل‌بستگی در روابط زناشویی، کیفیت روابط زناشویی، سبک‌های دل‌بستگی

مقدمه

یک فرد از زندگی زناشویی به معنی رضایت وی از خانواده محسوب می‌شود و رضایت از خانواده به‌منزله‌ی رضایت از زندگی بوده و در نتیجه تسهیل در امر رشد، تعالی و پیشرفت مادی و معنوی جامعه خواهد بود (روهلمن، گالوس و دورتسچی، ۲۰۱۸). در این میان، بی‌وفایی و خیانت زناشویی بیشترین آسیب را به رابطه‌ی همسران وارد

خانواده محل ارضای نیازهای مختلف جسمانی، عقلانی و عاطفی است و داشتن آگاهی از نیازهای زیستی، روانی، عاطفی و شناخت چگونگی ارضای آن‌ها و مجهز شدن به فنون شناخت تمایلات زیستی، روانی و عاطفی، ضرورتی انکارناپذیر است. رضایت

1. Ruhlmann, Gallus & Durtschi

.....

* نویسنده مسئول: سیمای فردوسی

نشانی: تهران، دانشگاه شهید بهشتی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی

تلفن: ۰۲۱-۲۹۹۰۲۴۲۰ (+۹۸)

پست الکترونیک: si.fer2si@gmail.com

پذیرش: ۱۳۹۷/۱۰/۳۰

دریافت: ۱۳۹۷/۹/۱۹

SID.ir

ازدواج دارد (بودرمن و سینا^{۱۰}، ۲۰۰۵). افزون بر رفتار دل‌بستگی در روابط زناشویی، کیفیت روابط زناشویی یکی دیگر از متغیرهای تعیین‌کننده نگرش به خیانت زناشویی می‌تواند به سبک‌های دل‌بستگی اشاره کرد. سبک‌های دل‌بستگی اشاره به سبک ایمن، ناایمن دوسوگرایی اضطرابی^{۱۱} و دل‌بستگی ناایمن اجتنابی^{۱۲} دارد که به‌عنوان یک رابطه با شخص دیگری است که به‌عنوان پناهگاهی امن در زمان پریشانی و پایگاه امنی برای توصیف جهان فرد است (یومورا، لاجینووا، کوتروکوا و فرالی^{۱۳}، ۲۰۱۸).

با توجه به آنچه گفته شد، هرچند خیانت زناشویی در اغلب کشورها، حجم وسیعی از تحقیقات را به خود اختصاص داده است اما شرایط خاص فرهنگی، مذهبی و اجتماعی در ایران مانع از انجام مطالعات کافی و جامع در این زمینه شده است. درنهایت اینکه با توجه به افزایش نرخ بروز روابط فرازناشویی و نگرش مثبت به پدیده خیانت زناشویی در جوامع مختلف از جمله ایران، ضروری است این تجربه در بافت فرهنگی و مذهبی ایران مورد شناسایی و تبیین قرار گیرد تا بتوان راهکارهای متناسب و بومی‌شده‌ای ارائه داد که هم در پیشگیری از این مسئله مؤثر واقع شود و هم درمانگران بتوانند با همدلی و درک بیشتر، چنین مراجعانی را یاری دهند. لذا بر اساس آنچه گفته شد، در این پژوهش به بررسی این سؤال پرداخته شده است که آیا نگرش به خیانت زناشویی بر اساس رفتار دل‌بستگی در روابط زناشویی، کیفیت روابط زناشویی و سبک‌های دل‌بستگی در زنان متأهل پیش‌بینی می‌شود؟

روش پژوهش

روش پژوهش، توصیفی از نوع همبستگی بوده است. جامعه‌ی آماری، کلیه‌ی زنان متأهل با دامنه‌ی سنی ۲۵ تا ۴۵ سال شهر تهران در سال ۱۳۹۷ بودند. پرسشنامه‌ها به‌صورت الکترونیکی طراحی شدند و آدرس آن در صفحات شبکه‌های اجتماعی مجازی قرار داده شد و نشانی پرسشنامه‌ها در اختیار آن دسته از زنان متأهلی که مایل به شرکت در پژوهش بودند قرار داده شد تا به پرسشنامه‌ها پاسخ دهند و در آخر با زدن گزینه «سابمیت یا ارسال» پاسخ‌های خود را برای پژوهشگر ارسال کنند. پاسخ آزمودنی‌ها پس از تکمیل شدن به‌طور خودکار در گوگل درایو ذخیره و در پایان، تمامی داده‌ها که از ۱۰۳ نفر گردآوری گردیده بود به روش‌های آماری مناسب تجزیه و تحلیل شدند. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها در سطح توصیفی و استنباطی از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۴ استفاده گردید.

می‌کند و حتی می‌تواند رابطه را نابود کند (ایگنات^۱، ۲۰۱۸). بر این اساس متغیرهای مختلفی می‌توانند زمینه‌ساز خیانت زناشویی در زوجین باشند. بر اساس نظریه بالی، دسترسی‌پذیری^۲ و پاسخگویی^۳ را به‌عنوان رفتارهای کلیدی در روابط توصیف می‌کند که حالت امنیت و یا اضطراب و پریشانی فرد را به میزان زیادی تعیین می‌کنند. پیوندهای قوی دل‌بستگی به شکل‌گیری پناهگاهی امن و ایمن در برابر اثرات استرس و تردید کمک می‌کنند و اطمینان لازم برای خطرپذیری، یادگیری و سازگاری با خود، دیگران و دنیا را در فرد به وجود می‌آورند (جانسون^۴، ۲۰۰۳).

دسترسی‌پذیری و پاسخگویی، رفتارهای قابل‌اندازه‌گیری و کلیدی در روابط هستند که وضعیت دل‌بستگی، اضطراب و یا پریشانی رابطه‌ی زناشویی را به میزان زیادی تعیین می‌کنند. اگر دسترسی‌پذیری، پاسخگویی و همدم‌طلبی در زوجین به حدی باشد که نیازهای زناشویی زوجین را برآورده کند، احتمال نگرش مثبت به روابط خیانت‌آمیز زناشویی پایین می‌آید. این نشان‌دهنده‌ی آن است که رفتار دل‌بستگی در روابط زناشویی نقش مهمی در پیشگیری در خیانت زناشویی زوجین و تقویت بنیان خانواده دارد. یکی دیگر از پیش‌بینی‌کننده‌های نگرش به خیانت زناشویی می‌تواند کیفیت روابط زناشویی زوجین باشد. کیفیت روابط زناشویی به‌عنوان میزان توافق نسبی زن و شوهر درباره موضوعات مهمی چون همکاری در کارها و فعالیت‌های مشترک و ابراز محبت به یکدیگر تعریف شده است (مین^۵، ۲۰۱۶).

کیفیت روابط زناشویی شامل سه مؤلفه‌ی توافق زناشویی^۶، خرسندی زناشویی^۷ و انسجام زناشویی^۸ است و نتیجه شیوه‌هایی بوده که افراد متأهل به‌طور نظام‌مند خود را به این مثلث سازماندهی می‌کنند. بر اساس نظریه‌ی فینچام و برادبری کیفیت روابط زناشویی و میزان شادمانی تابع نحوه‌ی تعامل زن و شوهر و شیوه‌های مقابله آن‌ها با موقعیت‌های تنش‌زای زندگی است (برادبری، فینچام و بیچ^۹، ۲۰۰۰). کیفیت روابط زناشویی که یک جنبه‌ی مهم از زندگی خانوادگی است، سلامت و بهزیستی افراد را شکل می‌دهد و با سلامت جسمانی و روان‌شناختی زوجین همبستگی بالایی دارد و بیانگر سلامت، بهزیستی و ثبات در ازدواج است. کیفیت زناشویی را عاملی اصلی می‌دانند که نقش به‌سزایی در موفقیت و یا شکست

1. Ignat
2. accessibility
3. responsiveness
4. Johnson
5. Min
6. dyadic consensus
7. dyadic satisfaction
8. dyadic cohesion
9. Bradbury, Fincham & Beach

10. Bodenmann & Cina

11. anxious ambivalent insecure attachment style

12. avoidant insecure attachment style

13. Umemura, Lacinová, Kotřčová & Fraley

ابزار پژوهش

پرسشنامه‌ی نگرش به خیانت زناشویی

پرسشنامه‌ی نگرش به خیانت زناشویی^۱ توسط واتلی^۲ (۲۰۰۸) تهیه شده است. این پرسشنامه دارای ۱۲ سؤال است که نمره‌گذاری آن به صورت ۷ درجه‌ای از «به شدت موافقم» تا «به شدت مخالفم» می‌باشد. در واقع پرسشنامه‌ی خیانت، مقدار تمایل و میزان پذیرندگی یا ردکنندگی را از منظر افراد متخلف می‌سنجد. بالاترین امتیاز (۸۴) به معنی پذیرنده‌ی خیانت و کمترین (۱۲) به معنی ردکننده‌ی خیانت است (سواری و طالبی‌زاده، ۲۰۱۵). ضریب آلفای کرونباخ نمره‌ی کل پرسشنامه ۰/۷۹ ذکر شده است (کرمی و زکی‌بی، محمدی و حق شناس، ۲۰۱۴). جهت بررسی روایی این آزمون در ایران، از روایی ملاکی از (نوع واگرا) استفاده شده است. در پژوهشی پایایی پرسشنامه‌ی خیانت زناشویی به روش آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۰/۸۹ گزارش شده است (عجم، ۲۰۱۶). همچنین در پژوهش دیگری پایایی پرسشنامه به روش آلفای کرونباخ ۰/۸۱ محاسبه شده است (توپلو-دمیرتاش و فیچمن^۳، ۲۰۱۷). در پژوهش حاضر روایی با استفاده از ضریب توافق کندال (روایی) برای کل سؤالات ۰/۷۰ محاسبه شده است. برای بررسی همسانی درونی پرسشنامه از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد که ضریب آلفای کرونباخ کل سؤالات ۰/۸۶ به دست آمد.

پرسشنامه‌ی رفتار دل‌بستگی در روابط زناشویی

پرسشنامه‌ی دسترسی‌پذیری، پاسخگویی و همدردی توسط سندبرگ و همکاران^۴ (۲۰۱۲) برای سنجش رفتار دل‌بستگی در روابط زناشویی تهیه شده است. این پرسشنامه شامل ۱۲ سؤال که ۶ خرده‌مقیاس دسترسی‌پذیری خود، پاسخگویی خود، همدردی خود، دسترسی‌پذیری همسر، پاسخگویی همسر و همدردی همسر را اندازه‌گیری می‌کند. نمره‌گذاری پرسشنامه در طیف لیکرت پنج‌درجه‌ای صورت می‌گیرد. در پژوهشی داخل ایران ضرایب آلفای کرونباخ کل سؤالات ۰/۸۶ و به روش بازآزمایی ۰/۹۰ و همچنین آلفای کرونباخ برای بررسی پایایی مربوط به مؤلفه‌های دسترسی‌پذیری خود ۰/۸۲، پاسخگویی خود ۰/۷۷، همدردی خود ۰/۸۴، دسترسی‌پذیری همسر ۰/۷۴، پاسخگویی همسر ۰/۷۶ و همدردی همسر ۰/۹۰ به دست آمده است (رسولی، بابایی گرمخانی و داورنیا، ۲۰۱۸). در پژوهش حاضر روایی با استفاده از ضریب توافق کندال (روایی) برای کل سؤالات ۰/۶۵ محاسبه شد و برای بررسی همسانی

درونی پرسشنامه از ضریب آلفای کرونباخ استفاده گردید که ضریب آلفای کرونباخ کل سؤالات ۰/۹۰ به دست آمد.

پرسشنامه‌ی کیفیت روابط زناشویی

پرسشنامه‌ی تجدیدنظر شده‌ی کیفیت روابط زناشویی^۵ توسط باسی و همکاران^۶ (۱۹۹۵) تهیه شده است و شامل ۱۴ سؤال است که سه مؤلفه‌ی توافق زناشویی، خرسندی زناشویی و انسجام زناشویی را اندازه‌گیری می‌کند. این پرسشنامه در طیف لیکرت ۶ درجه‌ای نمره‌گذاری می‌شود. بررسی ویژگی‌های روانسجی پرسشنامه (روایی و پایایی) نشان داده است که ضرایب همبستگی میان پرسشنامه‌ی خودتنظیمی رفتاری برای روابط کارآمد در زوج‌ها^۷ در دامنه‌ی بین ۰/۲۷ تا ۰/۵۶ قرار دارد و معنادار در سطح ۰/۰۱ است (وبلسون و همکاران^۸، ۲۰۰۵). همچنین ضرایب همبستگی با سازش‌یافتگی زناشویی^۹ لاک و (۱۹۵۹) در دامنه‌ی ۰/۳۴ تا ۰/۴۵ و معنادار در سطح ۰/۰۱ گزارش شده است که نشان‌دهنده‌ی روایی همگرایی پرسشنامه است (عیسی‌نژاد، علیپور و کلهری، ۲۰۱۷). همچنین در خارج کشور همسانی درونی پرسشنامه به روش آلفای کرونباخ برای کل سؤالات مقدار ۰/۸۶ گزارش شده است (بولگان و سیفتیسی^{۱۱}، ۲۰۱۷). در پژوهش حاضر روایی با استفاده از ضریب توافق کندال (روایی) برای کل سؤالات ۰/۶۱ محاسبه گردید و برای بررسی همسانی درونی پرسشنامه از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد که برای کل سؤالات مقدار ۰/۹۱ به دست آمد.

پرسشنامه‌ی سبک‌های دل‌بستگی

پرسشنامه‌ی سبک‌های دل‌بستگی^{۱۲} توسط هازن و شاور^{۱۳} (۱۹۸۷) تهیه شده است. این پرسشنامه ۱۵ سؤال و سه زیرخرده‌مقیاس شامل سبک دل‌بستگی ایمن، نایمن دوسوگرایی اضطرابی و نایمن اجتنابی را اندازه‌گیری می‌کند. سؤالات پرسشنامه توسط علامت‌گذاری روی یک مقیاس ۵ درجه‌ای از نوع لیکرت نمره‌گذاری می‌شود. ضریب آلفای کرونباخ (پایایی) برای دختران در سبک دل‌بستگی ایمن ۰/۸۶، در سبک دل‌بستگی نایمن دوسوگرایی اضطرابی ۰/۸۴ و در سبک دل‌بستگی نایمن اجتنابی ۰/۸۳ و برای پسران در سبک دل‌بستگی ایمن ۰/۸۴، در سبک دل‌بستگی نایمن دوسوگرایی اضطرابی ۰/۸۶ و

5. Revised Dyadic Adjustment Scale

6. Busby & et.al

7. Behavioral Self-Regulation for Effective Relationships Scale (BSRERS)

8. Wilson & et.al

9. Short marital-adjustment and prediction tests

10. Lock-Wallace

11. Bulgan & Ciftci

12. Attachment Styles questionnaire

13. Hazen & Shaver

1. Attitudes toward Infidelity Scale (ATIS)

2. Whatley

3. Toplu & et.al

4. Sandberg & et.al

واتسون^۲ بین ۱/۵ الی ۲/۵ قرار دارد، می‌توان استقلال خطاها را پذیرفت و تحلیل ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندمتغیره را دنبال کرد. از آنجایی که آماره‌های دورین واتسون بین ۱/۵ الی ۲/۵ است که نشان دهنده استقلال خطاها است و می‌توان از ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندمتغیره استفاده کرده نتایج حاصل از این آزمون‌های آماری قابل اطمینان است. در جدول ۳ به بررسی مفروضه عدم همخطی چندگانه^۳ با استفاده از آزمون ضریب تحمل^۴ و تورم واریانس^۵ پرداخته شده است.

جدول ۲. تعداد، حداقل، حداکثر، میانگین و انحراف معیار متغیرهای پژوهش

متغیرهای پژوهش	میانگین	انحراف معیار	آماره‌ی KS	معناداری
نگرش به خیانت زناشویی	۳۰/۱۰	۱۱/۹۷۶	۱/۷۰۴	۰/۱۸۰
دسترسی‌پذیری خود	۴/۶۵	۱/۵۹۸	۲/۰۴۹	۰/۱۵۲
پاسخگویی خود	۳/۷۵	۱/۳۴۴	۰/۶۷۲	۰/۲۸۴
همدم‌طلبی خود	۴/۰۵	۱/۲۹۰	۱/۰۰۴	۰/۲۳۴
دسترسی‌پذیری همسر	۳/۴۰	۱/۱۱۹	۰/۳۴۷	۰/۴۵۴
پاسخگویی همسر	۳/۵۵	۱/۰۲۹	۰/۷۷۷	۰/۲۳۱
همدم‌طلبی همسر	۴/۲۵	۱/۶۱۷	۰/۱۵۹	۰/۶۱۳
توافق زناشویی	۲۳/۹۰	۳/۱۷۷	۰/۲۶۵	۰/۶۰۸
کیفیت روابط زناشویی	۲۲/۷۵	۳/۲۰۸	۱/۰۰۲	۰/۱۲۴
انسجام زناشویی	۱۳/۶۵	۳/۰۶۹	۱/۶۰۲	۰/۱۷۹
دل‌بستگی ایمن	۱۴/۳۰	۴/۰۸۴	۰/۸۵۴	۰/۱۹۵
سبک‌های دل‌بستگی نایمن دوسوگرایی اضطرابی	۱۴/۰۵	۳/۸۶۴	۱/۰۰۲	۰/۱۲۵
نایمن اجتنابی	۱۴/۰۵	۳/۳۸۶	۰/۵۵۱	۰/۹۲۲

بر اساس نتایج جدول ۳ ضریب تحمل و تورم واریانس به منظور بررسی همخطی چندگانه محاسبه شده است. نتایج نشان داد که هیچ کدام از مقادیر آماره تحمل کوچکتر از حد مجاز ۰/۱ و هیچ کدام از مقادیر عامل تورم واریانس بزرگتر از حد مجاز ۱۰ نمی‌باشند. تحمل یک متغیر پیش‌بین نشان می‌دهد که آن متغیر تا چه می‌تواند توسط دیگر متغیرهای پیش‌بین موجود در الگو پیش‌بینی شود. این آماره میزان همپوشی متغیرهای پیش‌بین را نشان می‌دهد. هرچه این

در سبک دل‌بستگی نایمن اجتنابی ۰/۸۵ به دست آمد که نشان دهنده همسانی درونی پرسشنامه است. در خارج کشور همسانی درونی پرسشنامه برای سبک دل‌بستگی ایمن ۰/۷۳، برای سبک دل‌بستگی نایمن دوسوگرایی اضطرابی ۰/۷۵ و برای سبک دل‌بستگی نایمن اجتنابی ۰/۸۰ به دست آمده است (جونز و همکاران^۱، ۲۰۱۸). در پژوهش حاضر با استفاده از ضریب توافق کندال (روایی)، روایی برای کل سؤالات ۰/۵۱ محاسبه شد همچنین برای بررسی همسانی درونی پرسشنامه از ضریب آلفای کرونباخ استفاده گردید که ضریب آلفای کرونباخ کل سؤالات ۰/۸۷ به دست آمد.

یافته‌ها

جدول ۱ میانگین و انحراف معیار نگرش به خیانت زناشویی، رفتار دل‌بستگی در روابط زناشویی، کیفیت روابط زناشویی و سبک‌های دل‌بستگی در زنان متأهل را نشان می‌دهد. تعداد آزمودنی‌ها ۱۰۰ نفر بودند. همچنین آزمون کلموگروف اسمیرنوف تک نمونه‌ای نشان داد که توزیع نمرات متغیرهای پژوهش با ۹۵ درصد اطمینان طبیعی است. از آنجایی سطوح معناداری آماره‌های نرمال بودن بزرگتر از ۰/۰۵ هستند ($P > 0.05$)، لذا توزیع نمرات دارای توزیع نرمال است، بر این اساس می‌توان از آزمون‌های پارامتریک ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندمتغیره استفاده نمود و نتایج آن قابل اطمینان است.

جدول ۱. ویژگی‌های دموگرافیک شرکت‌کنندگان (n=103)

متغیر	تعداد	درصد
سن		
۲۵ تا ۳۰ سال	۳۱	۳۰/۰۹
۳۰ تا ۳۵ سال	۴۸	۴۶/۶۰
۳۵ تا ۴۰ سال	۱۶	۱۵/۵۴
۴۰ تا ۴۵ سال	۸	۷/۷۷
۱ تا ۵ سال	۵۲	۵۰/۴۹
۵ تا ۱۰ سال	۱۴	۱۳/۶۰
۱۰ سال به بالا	۳۷	۳۵/۹۱
تحصیلات		
دیپلم	۱۴	۱۳/۶۰
فوق‌دیپلم	۲۱	۲۰/۳۹
کارشناسی به بالا	۶۸	۶۶/۰۱

بر اساس جدول ۲ می‌توان گفت که اگر مقدار آماره‌ی دورین

2. Durbin-Watson
3. multicollinearity
4. Tolerance
5. variance inflation factor (VIF)

1. Jones & et.al

خیانت زناشویی رابطه منفی و معناداری وجود دارد. همچنین نتایج ضریب همبستگی پیرسون نشان داد که بین نایمن دوسوگرایی اضطرابی ($r = 0.1802$, $p < 0.01$) و نایمن اجتنابی ($r = 0.574$, $p < 0.01$) با نگرش به خیانت زناشویی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. همان طور که در جدول ۴ ملاحظه می‌شود، همبستگی معنادار بین متغیرها ادامه تحلیل را ممکن می‌کند. برای بررسی نقش رفتار دلبستگی در روابط زناشویی، کیفیت روابط زناشویی و سبک‌های دلبستگی در زنان متاهل در پیش بینی نگرش به خیانت زناشویی از رگرسیون چندمتغیره استفاده شده است که نتایج آن در جداول ۵ ذکر شده است.

جدول ۴. خلاصه‌ی نتایج ضریب همبستگی پیرسون بین رفتار دلبستگی در روابط زناشویی، کیفیت روابط زناشویی و سبک‌های دلبستگی در زنان متاهل با نگرش به خیانت زناشویی

متغیرهای پیش‌بین	متغیر ملاک = نگرش به خیانت زناشویی	سطح معناداری
دسترس‌پذیری خود	-0.1761^{**}	0.001
پاسخگویی خود	-0.1460^{**}	0.001
همدم‌طلبی خود	-0.1510^{**}	0.001
دسترس‌پذیری همسر	-0.1478^{**}	0.001
پاسخگویی همسر	-0.1554^{**}	0.001
همدم‌طلبی همسر	-0.1395^{**}	0.001
توافق زناشویی	-0.1843^{**}	0.001
خرسندی زناشویی	-0.1697^{**}	0.001
انسجام زناشویی	-0.1790^{**}	0.001
دلبستگی ایمن	-0.1811^{**}	0.001
نایمن دوسوگرایی اضطرابی	0.1805^{**}	0.001
نایمن اجتنابی	0.574^{**}	0.001

$R^2 = 0.677$; $F = 35/520^{**}$; R^2 تعدیل شده: 0.696 ; $R = 0.834$; $R^2 = 0.696$; $F = 35/520^{**}$; معنادار در سطح 0.01

بر اساس جدول ۵ نتایج نشان داد که $69/6$ درصد از واریانس نگرش به خیانت زناشویی بر اساس رفتار دلبستگی در روابط زناشویی در زنان متاهل تبیین شود. نتایج تحلیل واریانس یک راهه نشان داد که مقدار F به دست آمده برابر $25/520$ است که در سطح آلفای کوچکتر از 0.05 معنی‌دار است که نشان می‌دهد رفتار دلبستگی در روابط زناشویی در زنان متاهل می‌تواند تغییرات مربوط به نگرش به خیانت زناشویی را به خوبی تبیین کند و نشان دهنده مناسب بودن مدل رگرسیونی ارائه شده است. همچنین نتایج ضرایب استاندارد و غیر استاندارد تحلیل رگرسیون همزمان نشان داد که دسترس‌پذیری خود ($P < 0.05$) و $\beta = -0.1865$ ، پاسخگویی خود ($P < 0.05$) و

میزان ضرایب بالاتر باشد، میزان همپوشی با دیگر متغیرهای پیش‌بین کمتر است. افزون بر این، این ضریب با ثبات الگو در ارتباط است، مقدار پایین آن، ثبات در الگو و دقت در محاسبه را به خطر می‌اندازد. همبستگی بالای متغیرهای پیش‌بین با یکدیگر در همخطی چندگانه، خطای استاندارد ضرایب معادله رگرسیون را متورم می‌سازد و در نتیجه از دقت برآورد کاسته می‌شود که این مسئله به عامل تورم واریانس موسوم است. بنابراین بر اساس دو شاخص ذکر شده وجود همخطی چندگانه در متغیرهای پیش‌بین مشاهده نشد. لذا از آنجایی که وجود همخطی چندگانه در متغیرهای پیش‌بین مشاهده نشد، می‌توان از آزمون‌های پارامتریک ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندمتغیره استفاده نمود و نتایج آن قابل اطمینان است. با توجه به برقراری مفروضه‌های ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندمتغیره در ادامه به بررسی روابط بین متغیرها با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شده است.

جدول ۳. ضریب تحمل و تورم واریانس متغیرهای پیش‌بین

متغیرهای پژوهش	ضریب تحمل	تورم واریانس
دسترس‌پذیری خود	0.127	$7/864$
پاسخگویی خود	0.268	$3/726$
همدم‌طلبی خود	0.276	$3/624$
دسترس‌پذیری همسر	0.284	$3/522$
پاسخگویی همسر	0.283	$3/536$
همدم‌طلبی همسر	0.272	$3/678$
توافق زناشویی	0.217	$4/610$
خرسندی زناشویی	0.153	$6/523$
انسجام زناشویی	0.374	$2/673$
دلبستگی ایمن	0.254	$2/321$
نایمن دوسوگرایی اضطرابی	0.251	$2/521$
نایمن اجتنابی	0.145	$1/362$

** همه ضرایب همبستگی در سطح 0.01 $\alpha = 0.01$ (۱ درصد خطا و ۹۹ درصد اطمینان) معنادار هستند.

بر اساس جدول ۴ نتایج ضریب همبستگی پیرسون بین دسترس‌پذیری خود ($r = -0.1761$, $p < 0.01$)، پاسخگویی خود ($r = -0.1460$, $p < 0.01$)، همدم‌طلبی خود ($r = -0.1510$, $p < 0.01$)، دسترس‌پذیری همسر ($r = -0.1478$, $p < 0.01$)، پاسخگویی همسر ($r = -0.1554$, $p < 0.01$)، همدم‌طلبی همسر ($r = -0.1395$, $p < 0.01$)، توافق زناشویی ($r = -0.1843$, $p < 0.01$)، خرسندی زناشویی ($r = -0.1697$, $p < 0.01$)، انسجام زناشویی ($r = -0.1790$, $p < 0.01$) و دلبستگی ایمن ($r = -0.1811$, $p < 0.01$) با نگرش به

زناشویی بر اساس ابعاد کیفیت روابط زناشویی در زنان متأهل

متغیرهای پیش‌بین	ضرایب غیراستاندارد B	خطای خطای استاندارد	ضرایب		معناداری
			استاندارد	ضریب بتا (B)	
ثابت (Constant)	۱۰۶/۴۲۰	۷۰۵۳	-	۲۸/۷۲۳	۰/۰۰۱
توافق زناشویی	-۱/۷۹۰	۰/۴۸۷	-۰/۲۰۹	-۲/۶۲۱	۰/۰۰۸
خرسندی زناشویی	-۱/۲۳۱	۰/۴۰۲	-۰/۳۳۰	-۳/۰۶۸	۰/۰۰۳
انسجام زناشویی	-۲/۱۵۴	۰/۲۴۹	-۰/۵۵۲	-۸/۶۵۵	۰/۰۰۰

$R=۰/۸۵۱$ ؛ $R^2=۰/۷۲۴$ ؛ تعدیل شده؛ $F=۸۴/۰۰۴^{***}$ ؛ $R^2=۰/۷۱۶$ ؛ $F=۸۴/۰۰۴^{***}$

** معنادار در سطح ۰/۰۱

بر اساس جدول ۷ نتایج نشان داد که ۷۲/۴ درصد از واریانس متاثر تبیین شود. نتایج تحلیل واریانس یک راهه نشان داد که مقدار F به دست آمده برابر ۸۴/۰۰۴ است که در سطح آلفای کوچکتر از ۰/۰۵ معنی‌دار است که نشان می‌دهد سبک‌های دل‌بستگی در زنان متاثر می‌توانند تغییرات مربوط به نگرش به خیانت زناشویی را به خوبی تبیین کنند و نشان دهنده مناسب بودن مدل رگرسیونی ارائه شده است. همچنین نتایج ضرایب استاندارد و غیر استاندارد تحلیل رگرسیون همزمان نشان داد که دل‌بستگی ایمن ($P<۰/۰۵$) و $\beta=-۰/۵۳۰$ ، دل‌بستگی نالیمن دوسوگرای اضطرابی ($P<۰/۰۵$) و $\beta=۰/۴۴۶$ و دل‌بستگی نالیمن اجتنابی ($P<۰/۰۵$) و $\beta=۰/۱۱۴$ می‌توانند نگرش به خیانت زناشویی در زنان متاثر را پیش‌بینی کنند.

جدول ۷. نتایج تحلیل رگرسیون چندمتغیره به روش هم‌زمان برای پیش‌بینی نگرش به خیانت زناشویی بر اساس ابعاد دل‌بستگی در زنان متأهل

متغیرهای پیش‌بین	ضرایب غیراستاندارد B	خطای خطای استاندارد	ضرایب		معناداری
			استاندارد	ضریب بتا (B)	
ثابت (Constant)	۳۸/۴۶۶	۹/۳۳۹	-	۴/۱۱۹	۰/۰۰۱
دل‌بستگی ایمن	-۱/۵۵۵	۰/۳۰۷	-۰/۴۴۶	-۵/۰۶۷	۰/۰۰۱
نالیمن دوسوگرای اضطرابی	۱/۳۹۰	۰/۳۹۳	۰/۵۳۰	۴/۷۴۰	۰/۰۰۱
نالیمن اجتنابی	۱/۴۰۳	۰/۲۸۵	۰/۱۱۴	۱/۴۱۴	۰/۰۰۶

بحث و نتیجه‌گیری

با توجه به آنچه از تحلیل آماری داده‌ها به دست آمد می‌توان گفت رفتار دل‌بستگی در روابط زناشویی، کیفیت روابط زناشویی و سبک‌های دل‌بستگی قدرت پیش‌بینی نگرش به خیانت زناشویی را

پیش‌بینی همسر ($\beta=-۰/۱۷۸$ و $P<۰/۰۵$)، پاسخگویی همسر ($\beta=-۰/۱۵۰$ و $P<۰/۰۵$)، دسترسی پذیرایی همسر ($\beta=-۰/۲۴۰$ و $P<۰/۰۵$) و همدم‌طلبی همسر ($\beta=-۰/۲۷۲$ و $P<۰/۰۵$) می‌توانند نگرش به خیانت زناشویی در زنان متاثر را پیش‌بینی کنند. در ادامه برای پیش‌بینی نگرش به خیانت زناشویی بر اساس کیفیت روابط زناشویی در زنان متأهل از رگرسیون چندمتغیره به روش هم‌زمان استفاده شده است که نتایج در جدول ۶ آمده است.

جدول ۵. نتایج تحلیل رگرسیون چندمتغیره به روش هم‌زمان برای پیش‌بینی نگرش به خیانت زناشویی بر اساس ابعاد رفتار دل‌بستگی در روابط زناشویی در زنان متأهل

متغیرهای پیش‌بین	ضرایب غیراستاندارد B	خطای خطای استاندارد	ضرایب		معناداری
			استاندارد	ضریب بتا (B)	
ثابت (Constant)	۶۰/۵۷۴	۳/۱۷۸	-	۱۹/۰۶۲	۰/۰۰۱
دسترسی‌پذیری خود	-۷/۲۳۳	۰/۸۸۸	-۰/۸۶۵	-۸/۱۴۲	۰/۰۰۱
پاسخگویی خود	-۳/۴۶۱	۰/۱۷۸	-۰/۱۶۴	-۳/۲۴۱	۰/۰۰۸
همدم‌طلبی خود	-۲/۴۶۲	۰/۷۳۰	-۰/۱۵۰	-۳/۶۲۳	۰/۰۰۹
دسترسی‌پذیری همسر	-۲/۸۲۳	۰/۳۱۲	-۰/۱۷۸	-۵/۶۲۴	۰/۰۰۸
پاسخگویی همسر	-۲/۷۹۶	۰/۸۶۹	-۰/۲۴۰	-۳/۲۱۸	۰/۰۰۲
همدم‌طلبی همسر	-۲/۰۱۴	۰/۷۳۲	-۰/۲۷۲	-۲/۷۵۱	۰/۰۰۷

$R=۰/۸۱۸$ ؛ $R^2=۰/۶۶۹$ ؛ تعدیل شده؛ $F=۱۷۲/۰۹۹^{***}$ ؛ $R^2=۰/۶۶۹$ ؛ $F=۱۷۲/۰۹۹^{***}$

** معنادار در سطح ۰/۰۱

بر اساس جدول ۶ نتایج نشان داد که ۶۶/۹ درصد از واریانس نگرش به خیانت زناشویی بر اساس کیفیت روابط زناشویی در زنان متاثر تبیین شود. نتایج تحلیل واریانس یک راهه نشان داد که مقدار F به دست آمده برابر ۱۷۲/۰۹۹ است که در سطح آلفای کوچکتر از ۰/۰۵ معنی‌دار است که نشان می‌دهد کیفیت روابط زناشویی در زنان متاثر می‌توانند تغییرات مربوط به نگرش به خیانت زناشویی را به خوبی تبیین کنند و نشان دهنده مناسب بودن مدل رگرسیونی ارائه شده است. همچنین نتایج ضرایب استاندارد و غیر استاندارد تحلیل رگرسیون همزمان نشان داد که توافق زناشویی ($P<۰/۰۵$) و $\beta=-۰/۲۰۹$ ، خرسندی زناشویی ($P<۰/۰۵$) و $\beta=-۰/۳۳۰$ و انسجام زناشویی ($P<۰/۰۵$) و $\beta=-۰/۵۵۲$ می‌توانند نگرش به خیانت زناشویی در زنان متاثر را پیش‌بینی کنند. در ادامه برای پیش‌بینی نگرش به خیانت زناشویی بر اساس سبک‌های دل‌بستگی در زنان متاثر از رگرسیون چندمتغیره به روش هم‌زمان استفاده شده است که نتایج در جدول ۷ آمده است.

جدول ۶. نتایج تحلیل رگرسیون چندمتغیره به روش هم‌زمان برای پیش‌بینی نگرش به خیانت

به یک زندگی زناشویی پایدار باشد (کاتو، ژائو، فین، لی و فانگ، ۲۰۱۸). بنابر این می‌توان گفت احتمال اینکه زنان متأهلی که در زندگی خود از رضایت، توافق و انسجام زناشویی بالاتری نسبت به سایر زنان برخوردار هستند، نگرش مثبتی به خیانت زناشویی داشته باشد خیلی پایین‌تر است.

همچنین در تبیین نقش پیش‌بینی‌کننده‌ی سبک‌های دل‌بستگی بر نگرش به خیانت زناشویی در زنان متأهل می‌توان گفت که افراد با دل‌بستگی نایمن نگرش سهل‌تری نسبت به خیانت زناشویی دارند و همچنین توجه سوگیرانه‌ی بیشتری به همسران جایگزین جذاب دارند. آن‌ها با شرکای جدید روابط مثبت‌تری را برقرار می‌کنند و زمان بیشتری را درگیر خیانت زناشویی هستند (دیوال و همکاران^۳، ۲۰۱۱).

در پژوهش حاضر گروه نمونه، دانشجویان دانشگاه آزاد واحد الکترونیک را شامل می‌شد که این امر تعمیم نتایج را به دیگر گروه‌ها و جوامع دیگر را دشوار می‌سازد. پیشنهاد می‌شود پژوهش‌های مشابه در دیگر شهرها و فرهنگ‌های دیگر برای شناخت عوامل مؤثر بر نگرش به خیانت زناشویی بر روی زنان متأهل اجرا شود. همچنین با توجه به نقش سبک‌های دل‌بستگی در نگرش به خیانت زناشویی پیشنهاد می‌شود در سیستم‌های آموزشی جهت اصلاح و تغییر سبک‌های دل‌بستگی نایمن، برنامه‌های آموزشی تدوین شود، چون که تغییرات و اصلاح هرچه سریع‌تر آغاز شود تأثیر بیشتری خواهد داشت. با برگزاری کارگاه‌های پیش از ازدواج، به مباحثی با هدف شناخت نشانه‌های دال بر دارا بودن سبک‌های دل‌بستگی نایمن پرداخته شود. همچنین با توجه به تأثیر بسیار قوی شیوه‌ی تربیت والدین در شکل‌گیری سبک‌های دل‌بستگی نایمن لازم است برنامه‌ریزی جامعی در راستای آموزش زوجین قبل از والد شدن در جهت یادگیری صحیح تربیتی و تعامل مناسب با فرزند صورت پذیرد تا با پیشگیری به‌هنگام و کم‌هزینه از شکل‌گیری آسیب‌های روان‌شناختی در آینده مانند خیانت زناشویی جلوگیری گردد.

دارا هستند. این نتیجه با نتایج تحقیقات کمالی، عامری، خسروی و رضائی (۲۰۱۸)، ایگنات (۲۰۱۸) و باربارو و همکاران^۱ (۲۰۱۷) همسویی و همخوانی دارد. در تبیین این نتیجه‌ی به‌دست‌آمده نیز می‌توان گفت بر اساس نظریه‌ی دل‌بستگی در بزرگسالان، همسر نگاره‌ی اصلی دل‌بستگی و مهم‌ترین امنیت و آسودگی است. در روابط آشفته، در دسترس نبودن و ناپاسخگویی همسران به نیازهای یکدیگر منجر به ناسازش یافتگی و آشفته‌گی می‌شود. بر پایه‌ی دل‌بستگی، زن و شوهرهایی که به علائم دل‌بستگی نایمن همسر، به‌گونه‌ای فراخور و حساس پاسخ دهند، مایه‌ی گسترش احساس امنیت بیشتر در همسران خود می‌شوند. نقش دل‌بستگی در شرایط تنش‌زا برای ساماندهی هیجان‌ها و الگوهای میان فردی بسیار سازنده است (هاتر و ماندر^۲، ۲۰۱۵). بر اساس دسترسی‌پذیری، پاسخگویی و همدردی در زندگی زناشویی، شریک زندگی می‌تواند به فردی حامی و محافظت‌کننده تبدیل شود و عضو دیگر یعنی همسر یا شوهر در زندگی احساس آرامش و تسکین‌دهنده کند که این امر می‌تواند نیازهای روانی، عاطفی و جنسی زوجین را در کانون خانواده تقاضا و برآورده سازد. بر این اساس منطقی به نظر می‌رسد که رفتار دل‌بستگی در روابط زناشویی نقش تبیین‌کننده‌ای در نگرش به خیانت زناشویی زنان متأهل دارد.

از طرفی در تبیین نقش پیش‌بینی‌کننده‌ی کیفیت روابط زناشویی بر نگرش به خیانت زناشویی در زنان متأهل می‌توان گفت که کیفیت روابط زناشویی مفهومی چندبعدی و شامل ابعاد گوناگون روابط زوجین مانند سازگاری، رضایت، شادی، انسجام و تعهد است. ابراز رضایت بالا از رابطه، داشتن نگرش‌های مثبت به همسر و سطوح پایین خصومت و رفتارهای منفی، نشان‌دهنده‌ی کیفیت مطلوب زناشویی است. کیفیت روابط در زنان متأهل، به‌ویژه رضایت از زندگی جنسی در طول سال‌های ازدواج می‌تواند یکی از تعیین‌کننده‌های مهم برای دستیابی

3. Cao, Zhou, Fine, Li & Fang

4. DeWall, & et.al

1. Barbaro & et.al

2. Hunter & Maunder

References

- Ajam, E. (2016). Effect of direct and indirect educations of satellite on marital conflict and attitude to infidelity. *Journal of Islamic and psychology studies*, 10(18), 121-142.
- Barbaro, N., Sela, Y., Atari, M., Shackelford, T. K., & Zeigler-Hill, V. (2017). Romantic attachment and mate retention behavior: The mediating role of perceived risk of partner infidelity. *Journal of Social and Personal Relationships*, 0265407517749330. [DOI:10.1177/0265407517749330]
- Bodenmann, G., and Cina, A. (2005). Stress and coping among stablesatisfied, stable distressed and separated/divorced Swiss couples: a 5-years prospective longitudinal study. *J. Divorce Remarr.* 44, 71-89. [DOI:10.1300/J087v44n01_04]
- Bradbury, T. N., Fincham, F. D., Beach, H. S. R. (2000). Research on the Nature and Determinants of Marital Satisfaction: A Decade in Review. *Journal of Marriage and the Family* 62, 964-980. [DOI:10.1111/j.1741-3737.2000.00964.x]
- Bulgan, G., & Ciftci, A. (2017). Psychological adaptation, marital satisfaction, and academic self-efficacy of international students. *Journal of International Students*, 7(3), 687-702.
- Busby, D. M., Christensen, C., Crane, D. R., & Larson, J. H. (1995). A revision of the Dyadic Adjustment Scale for use with distressed and nondistressed couples: Construct hierarchy and multidimensional scales. *Journal of Marital and family Therapy*, 21(3), 289-308. [DOI:10.1111/j.1752-0606.1995.tb00163.x]
- Cao, H., Zhou, N., Fine, M. A., Li, X., & Fang, X. (2018). Sexual Satisfaction and Marital Satisfaction During the Early Years of Chinese Marriage: A Three-Wave, Cross-Lagged, Actor-Partner Interdependence Model. *The Journal of Sex Research*, 1-17. [DOI:10.1080/00224499.2018.1463503] [PMid:29746180]
- DeWall, C. N., Lambert, N. M., Slotter, E. B., Pond, R. S., Deckman, T., Finkel, E. J Fincham, F. D. (2011). So far away from one's partner, yet so close to romantic alternatives: Avoidant attachment, interest in alternatives, and infidelity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 101, 1302-1316. [DOI:10.1037/a0025497] [PMid: 21967006]
- EisaNejad, M., Alipour, A., Kalhori, S. (2017). Providing assessment balance of marital self-regulation in Iranian Society. *Journal of family consulting and psychotherapy*. 7(2), 126-147.
- Hazen, C., & Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of personality and social psychology*, 52(3), 511-524. [DOI:10.1037/0022-3514.52.3.511]
- Hunter, J., & Maunder, R. (2015). *Improving Patient Treatment with Attachment Theory: A Guide for Primary Care Practitioners and Specialists*. Springer. [DOI:10.1007/978-3-319-23300-0]
- Ignat, R. (2018). 704 Infidelity, impulsivity, attachment and distorted cognitions. *The Journal of Sexual Medicine*, 15(7), S401. [DOI:10.1016/j.jsxm.2018.04.612]
- Johnson, S. M. (2003). Attachment theory: A guide for couple's therapy. In S. M. Johnson & V. Whiffen (Eds.), *Attachment processes in couples and Families* (pp. 103-123). New York: Guilford.
- Jones, J. D., Fraley, R. C., Ehrlich, K. B., Stern, J. A., Lejuez, C. W., Shaver, P. R., & Cassidy, J. (2018). Stability of attachment style in adolescence: An empirical test of alternative developmental processes. *Child development*, 89(3), 871-880. [DOI: 10.1111/cdev.12775] [PMid:28301042] [PMCID:PMC5600628]
- Karami, J., Zaki, Y., Mohamadi, A., Haghshenas, Sh. (2014). Role of mental and social factors in forecasting attitude to infidelity in married women and presenting a model based on related factors. *Journal of social and psychological studies of women*. 13 (3), 129-152.
- Kamail, S., Ameri, F., Khosravi, Z., Ramezani, M. (2018). Lived experienced of meta-marital relationship in spouse: phenomenological study. *Journal of family research*, 14 (43), 95-112.
- Locke, H. J., & Wallace, K. M. (1959). Short marital-adjustment and prediction tests: Their reliability and validity. *Marriage and family living*, 21(3), 251-255. [DOI:10.2307/348022]
- Movahedi, M., Karimi, K. (2014). Study of marital relationship satisfaction, intimacy and quality of marital relationship in spouses. *Journal of family consulting and psychotherapy*, 4(4), 633-653.
- Rasouli, R., Babai, M., Davarnia, R. (2018). Evaluating psychometric properties of short scale of accessibility, responsiveness and companionship. *Journal of medical science Zanko*, 19(62), 1-17.
- Ruhlmann, L. M., Gallus, K. L., & Durtschi, J. A. (2018). Exploring relationship satisfaction and attachment behaviors in single- and dual-trauma couples: A pilot study. *Traumatology*, 24(1), 27. [DOI:10.1037/trm0000129]
- Sandberg, J. G., Busby, D. M., Johnson, S. M., & Yoshida, K. (2012). The brief accessibility, responsiveness, and engagement (BARE) scale: A tool for measuring attachment behavior in couple relationships. *Family Process*, 51(4), 512-526. [DOI:10.1111/j.1545-5300.2012.01422.x] [PMid: 23230982]
- Savari, K., TalaeiZade, M. (2015). Comparison infidelity and emotional intelligence of divorced and normal people of Ahvaz City. *Journal of clinical psychology achievements*. 1(2), 67-82.
- Sesemann, E. M., Kruse, J., Gardner, B. C., Broadbent, C. L., & Spencer, T. A. (2017). Observed attachment and self-report affect within romantic relationships. *Journal of couple & Relationship Therapy*, 16(2), 102-121. [DOI:10.1080/15332691.2016.1238794]
- Toplu-Demirtaş, E., & Fincham, F. D. (2017). Dating Infidelity in Turkish Couples: The Role of Attitudes and Intentions. *The Journal of Sex Research*, 1(1), 1-11.
- Umamura, T., Lacinová, L., Kotrčová, K., & Fraley, R. C. (2018). Similarities and differences regarding changes in attachment preferences and attachment styles in relation to romantic relationship length: longitudinal and concurrent analyses. *Attachment & human development*, 20(2), 135-159. [DOI:10.1080/14616734.2017.1383488] [PMid:28959920]
- Whately, M. (2008). Attitudes toward infidelity scale. *Journal Social Psychology*, 133(1), 547-51. [DOI:10.1080/0022454.1993.9712180]
- Wilson, K. L., Charker, J., Lizzio, A., Halford, K., & Kimlin, S.

(2005). Assessing how much couples work at their relationship: the behavioral self-regulation for effective

relationships scale. Journal of Family Psychology, 19(3), 385. [DOI:10.1037/0893-3200.19.3.385] [PMid: 16221019]