

## میزان شیوع اختلالات روان پزشکی در زندانیان زندان مرکزی سنندج

\*دکتر مدبر آراسته<sup>۱</sup>، دکتر بیان شریفی سقز<sup>۲</sup>

استادیار روان پزشکی، دستیار داخلی - دانشگاه علوم پزشکی کردستان

### خلاصه

**مقدمه:** بررسی وضعیت زندانیان و ارایه‌ی خدمات به ویژه در زمینه‌ی بهداشت روانی به آن‌ها بسیار مهم است. هدف این مطالعه بررسی میزان شیوع اختلالات روان پزشکی در میان زندانیان بوده است.

**روش کار:** در این مطالعه‌ی توصیفی- تحلیلی مقطعی، کلیه‌ی زندانیان زندان مرکزی شهر سنندج با بیش از شش ماه دوره‌ی محکومیت و یک ماه حضور در زندان طی دوره‌ی زمانی خرداد ۸۲ تا آذر ۸۳ با حجم نمونه‌ی ۲۰۸ نفر وارد مطالعه شدند. پس از اخذ تاییدیه‌ی کمیته‌ی اخلاق و اخذ رضایت نامه، اختلالات روان پزشکی و خصوصاً اختلالات شخصیت با استفاده از مصاحبه‌ی بالینی در دو نوبت توسط یک روان‌پزشک مورد ارزیابی قرار گرفتند. تحلیل داده‌ها با نرم افزار SPSS و آزمون خی دو انجام شد.

**یافته‌ها:** ۸۸٪ نمونه‌ها مذکور بودند. بیش ترین شیوع سنی در فاصله ۲۰-۴۰ سال (۵۱٪) بود. ۴۰٪ از نمونه‌ها مجرد، ۴۸٪ متاهل و ۱۱٪ جدا شده یا مطلقه بودند. از نظر وضعیت تحصیلی بیشترین فراوانی مربوط به سطح زیر دیپلم (۷۹٪) بود. شیوع کلی اختلالات شخصیت در نمونه‌ها ۵۵٪ بود که از این درصد (۴۲٪) کل نمونه‌ها (دارای اختلال شخصیت ضد اجتماعی و ۲۴٪ کل نمونه‌ها) دارای اختلال شخصیت مرزی بودند. ۲۶٪ نمونه‌ها دارای اختلال روان پزشکی در محور یک بودند. بین میزان شیوع اختلالات شخصیت با سن و جنس زندانیان رابطه‌ی معنی داری دیده شد (به ترتیب با  $P=0.003$  و  $P=0.004$ ).

**نتیجه‌گیری:** بیش از نیمی از زندانیان دارای یکی از انواع اختلالات شخصیت بودند. شایع ترین اختلال شخصیت، ضد اجتماعی و سپس مرزی بودند.

**واژه‌های کلیدی:** اختلال روان پزشکی، اختلال شخصیت، زندان، زندانی

### مقدمه

چین با ۱/۴۶ میلیون نفر و روسیه با ۹۲/۰ میلیون نفر بیشترین تعداد زندانی را در سطح دنیا به خود اختصاص داده‌اند(۱). در کشور مانیز طبق آخرین آمار منتشره، رقمی بیش از ۱۶۳۰۰۰ زندانی وجود دارد (۲) که بررسی وضعیت سلامت روانی و اختلالات شخصیتی در آن‌ها به عنوان یکی از گروه‌های در معرض خطر از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. نتایج مرور سیستماتیک منتشر شده در سال ۲۰۰۲ نشان داد که از هر ۷ زندانی یک نفر دارای اختلالات روان‌شناسی یا افسردگی اساسی (MDD)<sup>۱</sup> باشد و هم چنین نیمی از مردان زندانی و یک پنجم زنان زندانی دارای اختلال شخصیت ضد اجتماعی می‌باشند (۳) که این میزان‌ها در مقایسه با

بررسی وضعیت سلامت روانی در زندانیان و ارایه‌ی خدمات در زمینه‌ی بهداشت روانی به این گروه در معرض خطر از دغدغه‌های صاحب نظران علم روان‌پزشکی و بهداشتی کشورهای مختلف بوده و هنوز مسائل و مشکلات مربوط به مجرمان و زندانیان به ویژه در ارتباط آن با مشکلات روان‌پزشکی یکی از چالش برانگیزترین زمینه‌های پژوهشی می‌باشد.

در حال حاضر بیش از ۸/۷۵ میلیون زندانی در سراسر جهان نگهداری می‌شوند که ایالات متحده با بیش از ۱/۹۶ میلیون نفر،

\*آدرس مولف مسئول: ایران، سنندج، بلوار پاسداران، نرسیده به دانشگاه علوم پزشکی کردستان، بیمارستان قدس، بخش روان‌پزشکی  
تلفن تماس: ۰۸۷۱-۶۶۶۱۳۴۰

Email: modabber.arasteh@muk.ac.ir

تاریخ وصول: ۸۷/۷/۳۰ تاریخ تایید: ۸۷/۹/۲۴

<sup>1</sup>. Major Depressive Disorder

سنتدج در دوره‌ی زمانی خرداد ۸۲ تا آذر ۸۳ بود و حجم نمونه شامل ۲۰۸ نفر بود که در صورت داشتن شرط دوره‌ی محکومیت بیش از شش ماه و بعد از یک ماه حضور در زندان با روش نمونه‌گیری آسان (نمونه‌های در دسترس) وارد مطالعه شدند. افرادی که با توجه به شرح حال مصرف مواد مخدر در آن‌ها مقدم بر رفتارهای ناهنجار شخصیتی بود و امکان تفکیک اختلال شخصیت اولیه از ناهنجاری‌های رفتاری ثانویه به مصرف مواد در آن‌ها وجود نداشت از مطالعه حذف گردیدند، هم چنین در صورت عدم تمايل نمونه‌ها جهت شرکت در مطالعه، نمونه‌ی مورد نظر از مطالعه خارج و نمونه‌گیری تا رسیدن به تعداد نمونه مورد نظر ادامه یافت. در کل میزان پاسخ دهنده در زندانیان ۹۰٪ بود.

در دوره‌ی انجام مطالعه (۱۸ ماه) تعداد ۱۳۰۰ زندانی در زندان مرکزی شهر سنتدج نگهداری می‌شدند. با توجه به کم بودن تعداد زندانیان زن تمامی آن‌ها مورد بررسی قرار گرفتند. لازم به ذکر است تقسیم بندهی زندانیان در بندها عمدتاً بر اساس نوع جرم آن‌ها و هم چنین بند نظام، جوانان و نسوان می‌باشد. با توجه به محدودیت‌های موجود زندانیان امنیتی مورد بررسی قرار نگرفتند. پس از اخذ تاییدیه کمیته‌ی اخلاق در پژوهش دانشگاه علوم پزشکی کرستان و سازمان زندان‌های سنتدج در زمینه‌ی اجرای طرح با مراجعته به نمونه‌ها و توضیح هدف مطالعه و اخذ رضایت نامه‌ی شفاهی از آن‌ها جهت شرکت در مطالعه، اختلالات شخصیت در آن‌ها با استفاده از مصاحبه‌ی بالینی بر اساس معیار DSM-IV در دو نوبت توسط یک نفر روان‌پزشک موردارزیابی قرار گرفت و با توجه به این که افراد در دو نوبت مورد معاینه بالینی قرار می‌گرفتند اختلالات روان‌پزشکی محور یک نیز در آن‌ها استخراج گردید. اطلاعات دموگرافیک نمونه‌ها نیز توسط پرسش نامه‌ی جداگانه‌ای اخذ گردید.

تجزیه و تحلیل داده‌های به دست آمده پس از ورود به رایانه با کمک نرم افزار آماری SPSS انجام شد و توزیع فراوانی مطلق و نسبی گروه‌ها تعیین شد و جهت تحلیل داده‌ها از آزمون آماری خی دو استفاده گردید.

جمعیت عمومی از میزان بالاتری برخوردار است. مطالعات مختلف دیگر نیز شیوع اختلالات روانی را در جمعیت زندانیان نسبت به جمعیت عمومی بالاتر ذکر کرده‌اند (۴-۶).

علی‌رغم این که رقم‌های ذکر شده برای اختلالات شخصیت در میان زندانیان در مطالعات مختلف متفاوت بوده است (۶۴-۱۱٪) اما در اکثریت آن‌ها اختلالات شخصیت ضد اجتماعی و پارانوئید و مرزی بیشترین میزان را در میان زندانیان به خود اختصاص داده‌اند (۶-۴٪).

در کشور ما نیز مطالعات محدودی در زمینه‌ی بررسی اختلالات روان‌پزشکی و هم چنین بررسی اختلالات شخصیتی در زندانیان انجام شده است (۹-۱۲). در مطالعه‌ی بوالهری و همکاران ۱۲۰۱ نفر زندانی انتخاب شده از ۷ زندان مختلف در ۵ استان کشور مشکوک به اختلال روانی تشخیص داده شدند (۹). در مطالعه‌ی اشکانی و همکاران نیز ۷۵/۱٪ نمونه‌های مورد بررسی واجد اختلال روانی شناخته شدند (۱۰). شریعت و همکاران در مطالعه‌ی خود شیوع ۴۶/۹٪ اختلالات روان‌پزشکی را در ۳۵۱ زندانی مورد بررسی گزارش نمودند که بیشترین اختلال مشاهده شده اختلالات خلقی و انطباقی با ۱۲/۶٪ و ۱۳/۷٪ بود (۱۱).

با توجه به بررسی‌های انجام شده تنها یک مطالعه‌ی منتشر شده در کشور به بررسی جزیی وضعیت اختلالات شخصیت در میان زندانیان پرداخته است که در آن مطالعه ۵۵/۲٪ نمونه‌ها نوعی اختلال شخصیت داشته‌اند و شخصیت ضد اجتماعی بیشترین میزان را در میان نمونه‌ها به خود اختصاص داده است (۱۲/۲٪).

این مطالعه با هدف بررسی اختلالات شخصیت در میان زندانیان زندان مرکزی شهر سنتدج بر پایه‌ی به کار گیری مصاحبه‌ی بالینی جهت مقایسه با نتایج مطالعات محدود انجام شده در کشور و پایه‌ای جهت انجام مطالعات آتی طراحی و اجرا گردید.

## روش کار

این مطالعه یک مطالعه‌ی توصیفی- تحلیلی مقطعی بود. جامعه‌ی آماری شامل کلیه‌ی زندانیان زندان مرکزی شهر

معنی داری وجود داشت به گونه‌ای که شیوع وابستگی به مواد در افراد دارای اختلال شخصیت اجتماعی، اختلال شخصیت مرزی و بدون اختلال شخصیت به ترتیب  $88/6\%$ ،  $84/3\%$  و  $28/3\%$  بود ( $P=0/001$ ). بین میزان شیوع اختلالات شخصیت و جنس زندانیان رابطه‌ی معنی داری دیده شد، به گونه‌ای که شیوع شخصیت ضد اجتماعی در  $45/9\%$  مردان مورد مطالعه دیده شد در حالی که این درصد در زنان  $16\%$  بود. شخصیت مرزی نیز در  $14/2\%$  مردان در مقابل  $8\%$  زنان دیده شد ( $P=0/003$ ). هم چنین بین میزان شیوع اختلالات شخصیت و سن زندانیان رابطه معنی داری دیده شد، به گونه‌ای که شیوع  $68/6\%$  افراد زیر ۲۰ سال و  $61/7\%$  افراد ۲۰-۴۰ سال دارای یکی از انواع اختلالات شخصیت بودند ( $P=0/004$ ).

بین میزان شیوع اختلالات روان پزشکی محور یک با وضعیت تأهل، جنس و سن رابطه معنی داری وجود نداشت ( $P>0/05$ ).

**جدول ۲- توزیع فراوانی اختلالات روان پزشکی محور یک در زندانیان مورد مطالعه در زندان مرکزی شهر سنندج**

فرافوایی (درصد)	اختلال روان پزشکی محور یک	بدون اختلال
(۷۴/۰) ۱۵۴		
(۴۳/۹	اختلال تبدیلی	(۱۶/۸) ۳۵
(۱/۹) ۴	اختلال استرس پس از سانحه	(۵۱/۴) ۱۰۷
(۱/۰) ۲	اختلال هذیانی	(۲۲/۱) ۴۶
(۱/۰) ۲	تشخیص نامعلوم	(۹/۶) ۲۰
(۴/۸) ۱۰	اختلال افسردگی اساسی	
(۱/۹) ۴	اختلال اضطرابی منتشر	(۸۸/۰) ۱۸۳
(۲/۴) ۵	اسکیزوفرنی	(۸۸/۰) ۱۸۳
(۱/۰) ۲	اختلال وسواسی جبری	
(۵/۳) ۱۱	اختلال افسردگی خفیف	(۱۵/۹) ۳۳
(۱/۰) ۲	اختلال انطباقی	(۷۹/۳) ۱۶۵
(۱/۰) ۲	اختلال دو قطبی نوع یک	(۴/۸) ۱۰
(۰/۵) ۱	اختلال بی خوابی	

### بحث و نتیجه‌گیری

نتایج این مطالعه نشان داد که  $55/8\%$  نمونه‌های مورد مطالعه دارای یکی از انواع اختلالات شخصیت بودند که این درصد با نتیجه‌ی دیگر مطالعه‌ی انجام شده در کشورمان که شیوع

### نتایج

در کل  $20/8$  نمونه مورد بررسی قرار گرفتند که از این تعداد  $88/8\%$  مذکور،  $51/4\%$  در فاصله‌ی  $20-40$  سال،  $48/1\%$  متاهل و  $79/3\%$  زیر دیپلم بودند. اطلاعات تکمیلی در مورد ویژگی‌های دموگرافیک نمونه‌های مورد مطالعه در جدول شماره (۱) ارایه شده است.

شیوع کلی اختلالات شخصیت در نمونه‌ها  $55/8\%$  بود که از این درصد  $75/9\%$  (۴۲/۳٪ کل نمونه‌ها) دارای اختلال شخصیت ضد اجتماعی و  $24/1\%$  (۱۳/۵٪ کل نمونه‌ها) دارای اختلال شخصیت مرزی بودند.  $26\%$  نمونه‌ها دارای اختلال روان پزشکی در محور یک بودند که در میان آن‌ها به ترتیب اختلال افسردگی خفیف، اختلال افسردگی اساسی، اختلال تبدیلی، اسکیزوفرنی و اختلال اضطرابی منتشر بیشترین میزان را به خود اختصاص می‌دادند (جدول شماره ۲). نمونه‌ها وابستگی به مواد مخدر را ذکر نمودند، که بیشترین میزان مصرف مربوط به هروئین و تریاک بود ( $31/9\%$ ،  $13/3\%$ ).

**جدول ۱- خصوصیات دموگرافیک زندانیان مورد مطالعه در زندان مرکزی شهر سنندج**

متغیر	فرافوایی (درصد)
سن	
زیر ۲۰ سال	(۱۶/۸) ۳۵
۲۰-۴۰ سال	(۵۱/۴) ۱۰۷
۴۰-۶۰ سال	(۲۲/۱) ۴۶
بالای ۶۰ سال	(۹/۶) ۲۰
جنس	
ذکر	(۸۸/۰) ۱۸۳
مؤنث	(۸۸/۰) ۱۸۳
تحصیلات	
بی ساد	(۱۵/۹) ۳۳
زیر دیپلم	(۷۹/۳) ۱۶۵
دیپلم و بالاتر	(۴/۸) ۱۰
وضعیت تأهل	
مجرد	(۴۰/۴) ۸۴
متاهل	(۴۸/۱) ۱۰۰
جدا شده یا مطلق	(۱۱/۵) ۲۴

بین وابستگی به مواد مخدر و شیوع اختلالات شخصیت رابطه‌ی

سایر کشورها (۱۳) و هم چنین برخی مطالعات انجام شده در داخل کشور نیز اشاره شده است (۱۱). لذا به نظر می رسد انجام دقیق تر برنامه‌ی غربالگری فعال و تلاش در جهت به کارگیری ابزارهای غربالگری یا تهیه ابزارهای غربالگری ساده تری که استفاده از آن‌ها ساده و امکان پذیرتر باشد در زندان‌های کشور امری ضروری است. در حال حاضر استفاده وسیع تر از ابزارهای غربالگری و تلاش جهت تهیه ابزارهای غربالگری جدیدتر و ساده‌تر مورد توجه قرار گرفته است (۱۴).

هم چنین با توجه به بیشتر بودن شخصیت ضد اجتماعی (۴۲/۳٪) و مرزی (۱۳/۵٪) در میان نمونه‌ها در مطالعه‌ی حاضر و هماهنگی آن با مطالعات قبلی (۱۲)، انجام مطالعات آتنی در زمینه‌ی ارزیابی تاثیر برنامه‌های درمانی و آموزشی فردی و گروهی، در جهت کاهش جرم توسط زندانیان دارای اختلال شخصیت بعد از خروج از زندان، می‌تواند به عنوان زمینه‌ی پژوهشی مناسبی مورد توجه قرار گیرد.

در این مطالعه ۲۶٪ نمونه‌ها دارای اختلال روان پزشکی محور یک بودند که در میان آن‌ها اختلال افسردگی خفیف (۵/۳٪) و اختلال افسردگی اساسی (۴/۸٪) بیشترین میزان را به خود اختصاص می‌دادند که از نظر نوع اختلال شایع تر با مطالعات قبلی انجام شده در داخل کشور هماهنگی دارد (۱۱، ۱۰).

شیوع کلی اختلالات روان پزشکی محور یک در این مطالعه در مقایسه با مطالعات انجام شده قبلی از درصد پایین تری برخوردار است (۹-۱۱، ۴-۶)، که این تفاوت از طرفی می‌تواند به علت تعداد کمتر حجم نمونه و نحوه‌ی نمونه‌گیری در این مطالعه نسبت به مطالعات قبلی، تفاوت روش‌های غربالگری و مصاحبه و هم چنین نامشخص بودن وضعیت اختلالات روان پزشکی در تعدادی از نمونه‌ها که به دلیل عدم همکاری از مطالعه خارج شدند باشد چراکه احتمال وجود اختلالات روان پزشکی در این گروه به عنوان دلیلی برای عدم همکاری می‌تواند مطرح باشد و ممکن است درصد به دست آمده در این مطالعه نسبت به درصد واقعی پایین تر تخمین زده شده باشد و لذا در تعیین نتایج به دست آمده این محدودیت باید مد نظر قرار گیرد.

اختلالات شخصیت را در زندانیان مورد مطالعه ۵۵/۲٪ ذکر کرده است کاملاً هماهنگی دارد (۱۲). هم چنین رقم به دست آمده با آمار ذکر شده در اکثر مطالعات خارج از ایران نیز که رقمی بین ۶۴-۱۱٪ را برای اختلالات شخصیت در زندانیان ذکر کرده اند هماهنگی دارد (۴، ۳، ۸، ۶). سایر مطالعات انجام شده در ایران اشاره‌ای به شیوع اختلالات شخصیت در زندانیان ننموده اند (۱۱-۹). بیشترین اختلال شخصیت مشاهده شده در مطالعه‌ی حاضر اختلال شخصیت ضد اجتماعی (۳/۴۲٪) و مرزی (۵/۱۳٪) بودند که این نتیجه نیز با نتیجه مطالعه‌ی انجام شده در شهر کرد (۱۲) هماهنگی کامل دارد. لازم به ذکر است در مطالعه‌ی انجام شده در شهر کرد نیز مانند مطالعه‌ی حاضر از روش مصاحبه‌ی بالینی جهت بررسی اختلالات شخصیت در زندانیان استفاده شده است و هماهنگی نتایج این دو مطالعه از دو نقطه مختلف کشور می‌تواند جالب توجه باشد.

با توجه به درصد بالای به دست آمده برای اختلالات شخصیت در این مطالعه توجه به چند نکته حائز اهمیت است. نکته‌ی اول این که به نظر می‌رسد برگزاری دوره‌های آموزشی جهت کارکنان شاغل در بهداری زندان‌ها جهت بازآموزی و آشنایی کلی با اختلالات شخصیت و رفتارهایی که ممکن است هر کدام از افراد مبتلا به اختلال شخصیتی خاص از خود بروز دهنده کمک شایانی در برخورد و هم چنین غربالگری افراد دارای این اختلالات توسط پرسنل خواهد نمود. این موضوع در مطالعات انجام شده قبلی نیز مورد توجه قرار گرفته است (۱).

از سوی دیگر طراحی و اجرای دقیق تر برنامه غربالگری در زندان بر روی زندانیان باید مورد توجه قرار گیرد، در حال حاضر علی‌رغم حضور روان‌شناسان و روان‌پزشکان در زندان‌های کشور، برنامه غربالگری فعالی جهت بررسی اختلالات روان‌پزشکی در میان زندانیان وجود ندارد و خصوصاً در بدو ورود زندانیان به زندان‌ها در معاینات اولیه که معمولاً توسط همکاران پزشک عمومی انجام می‌شود توجه کمتری به مشکلات روان‌پزشکی و انجام مصاحبه‌ی روان‌پزشکی در زندانیان می‌شود و غربالگری دقیقی صورت نمی‌گیرد که البته به این مشکل در مطالعات انجام شده در

روانی در میان زندانیان زن در کشور است که تفاوت در نوع جرم شایع در زندانیان زن در کشور (روابط نامشروع) با جرم‌های منجر به زندانی شدن در کشورهای غربی و هم‌چنین کم بودن تعداد نمونه‌های زن در مطالعه‌ی حاضر می‌تواند در توجیه این تفاوت مد نظر قرار گیرد. البته سایر مطالعات قبلی انجام شده در دسترس در کشور نیز بر روی نمونه‌های مرد بوده و به همین دلیل امکان مقایسه در زمینه‌ی زندانی‌های زن با سایر مطالعات انجام شده در کشور وجود نداشت و به نظر می‌رسد انجام مطالعات آتی در زندانیان زن نیز باید مورد توجه قرار گیرد.

در کل باید تأکید کرد انجام مطالعات بیشتر و با حجم نمونه‌ی بالاتر و هم‌چنین اجرای طرح‌های کشوری در سطح زندان‌های کشور در زمینه‌ی غربالگری اختلالات روان‌پزشکی و اختلالات شخصیت و برنامه‌ریزی جهت انجام مداخله در این زمینه به منظور ارتقای سطح سلامت روانی زندانیان ضروری به نظر می‌رسد. بیش از نیمی از زندانیان دارای یکی از انواع اختلالات شخصیت بودند. شایع‌ترین اختلال شخصیت، ضداجتماعی و سپس مرزی بودند.

اجرای دقیق تر برنامه‌های غربالگری اختلالات روان‌پزشکی در زندان‌های کشور باید مد نظر قرار گیرد. هم‌چنین طراحی برنامه‌های مداخله‌ای بر روی زندانیان دارای اختلالات شخصیتی و روان‌پزشکی به منظور کاهش احتمال انجام جرم در این افراد پس از آزاد شدن از زندان در مطالعات آتی توصیه می‌گردد.

### تشکر و قدردانی

این مطالعه با حمایت مالی معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی کردستان اجرا شده و با منافع شخصی نویسنده‌گان ارتباطی نداشته است. از خدمات مشاور آماری محترم طرح آقای سیروس شهسواری و مدیریت محترم اداره کل زندان‌های استان کردستان و ریاست و کارکنان محترم زندان مرکزی شهر ستندج و زندانیان زندان مرکزی شهر ستندج کمال تشکر و قدردانی به عمل می‌آید.

نکته‌ای که در این مطالعه و مطالعات قبلی انجام شده در داخل کشور (۱۱،۹) جالب توجه می‌باشد بالاتر بودن شیوع اختلال افسردگی در میان زندانیان در ایران است که علت احتمالی می‌تواند این باشد که برخی اختلالات مانند سایکوزها به سبب ماهیت غیر معمول خود به سرعت توسط سایر افراد شناسایی و جهت درمان ارجاع می‌گردد، ولی در مورد افسردگی شاید به علت شیوع بالای آن و یا به علت مشکلات زیادی که هر یک از زندانیان با آن دست به گریبان هستند و به نوعی "طبیعی" تلقی شدن این وضعیت و هم‌چنین به علت عدم وجود سیستم غربالگری در زندان برای اختلالات روان‌پزشکی، افراد مبتلا به این اختلال تشخیص داده نشده و در نتیجه درمان نمی‌شوند.

وابستگی به مواد مخدر در ۵۸/۷٪ نمونه‌های مورد مطالعه دیده شد که ارتباط معنی داری نیز با وجود اختلالات شخصیت داشت ( $P=0/001$ ). این یافته با نتایج سایر مطالعات انجام شده در کشور هماهنگی دارد (۱۱،۹).

فضل و همکاران در مرور سیستماتیک خود بر روی ۱۳ مطالعه در میان زندانیان، شیوع وابستگی به مواد را در مردان ۴۸٪ و در زنان ۴۰-۶۰٪ گزارش نموده‌اند (۱۵)، اما در مطالعه‌ی حاضر درصد وابستگی به مواد در مردان ۶۲/۳٪ و در زنان ۳۲٪ بود که نشان دهنده‌ی بالاتر بودن وابستگی به مواد مخدر در زندانیان مرد در کشور ما و پایین تر بودن این میزان در زندانیان زن نسبت به کشورهای دیگر است، به نظر می‌رسد قرار داشتن کشورمان در مسیر ترانزیت مواد مخدر و استفاده وسیع تر از مواد مخدر در کشور می‌تواند در توجیه این اختلاف مدنظر قرار بگیرد. از سوی دیگر بیشتر بودن اختلالات شخصیت ضد اجتماعی و یا مرزی در زندانیان می‌تواند به عنوان ریسک فاکتوری برای اعیاد در نظر گرفته شود و فرایندهای پیشگیرانه‌ی بیشتری را در این افراد چه در داخل زندان و چه در زمان خارج شدن از زندان مورد برنامه‌ریزی قرار داد.

در این مطالعه اختلالات شخصیت در ۲۴٪ زندانیان زن مشاهده شد که در مقایسه با رقم ۴۳٪ ذکر شده در مطالعه‌ی انجام شده در استرالیا (۸) نشانگر بالاتر بودن وضعیت سلامت

**References**

1. Birmingham L. Mental disorder and prisons. *Psychiatr Bull R Coll Psychiatr* 2004; 28: 393-7.
2. Walmsley R. World prison population list. 5<sup>th</sup> ed. London: Office for national statistics; 2008: 1-6.
3. Fazel S, Danesh J. Serious mental disorder in 23000 prisoners: A systematic review of 62 surveys. *Lancet* 2002; 359: 545-50.
4. Brook D, Taylor C, Gunn J, Maden A. Point prevalence of mental disorder in unconvicted male prisoners in England and Wales. *BMJ* 1996; 313: 1524-7.
5. Brinded PM, Simpson AI, Laidlaw TM, Fairley N, Malcolm F. Prevalence of psychiatric disorders in New Zealand prisons: A national study. *Aust N Z J Psychiatry* 2001; 35: 166-73.
6. Butler T, Andrews G, Allnutt S, Sakashita C, Smith NE, Basson J. Mental disorders in Australian prisoners: A comparison with a community sample. *Aust N Z J Psychiatry* 2006; 40: 272-6.
7. Singleton N, Meltzer H, Gatwards R. Psychiatry morbidity among prisoners in England and Wales. 1<sup>st</sup> ed. London: Office for national statistic; 1998: 23-32.
8. Tye CS, Mullen PE. Mental disorders in female prisoners. *Aust N Z J Psychiatry* 2006; 40: 266-71.
9. Bolhari J, Bayanzadeh SA, Taghizadeh Asl R, Rezaie D, Afshar P, Mahani A, et al. [The evaluation of substance abuse in Iran's prisons]. *Addiction research* 2003; 1: 13-49. (Persian)
10. Ashkani H, Dehbozorgi GhR, Shoja SAH. [Epidemiology of mental disorders among prisoners in Adel Abad prison of Shiraz]. *Journal of Andeeshe va Raftar* 2002; 30: 4-9. (Persian)
11. Shariat V, Asadi M, Norouzian M, Pakravan Nejad M, Yahyazadeh O, Aghayan SH. [The prevalence of mental disorders in male prisoners of Qasr prison in Tehran]. *Journal of Tehran University of Medical Sciences* 2006; 64: 25-36. (Persian)
12. Palahang H, Vakil Zadeh SB, Deris F. [The prevalence of personality disorders in male prisoners of Shahrekord prison]. *Journal of Andeeshe va Raftar* 2002; 31: 57-64. (Persian)
13. Parsons S, Walker L, Grubin D. Prevalence of mental disorder in female remand prisoners. *Am J Forensic Psychiatry* 2001; 12: 194-202.
14. Birmingham L, Mullee M. Development and evaluation of a screening tool for identifying prisoners with severe mental illness. *Psychiatr Bull R Coll Psychiatr* 2005; 29: 334-8.
15. Fazel S, Bains P, Doll H. Substance abuse and dependence in prisoners: A systematic review. *Addiction* 2006; 101: 181-91.