

## مقاله‌ی پژوهشی

### تأثیر زوج درمانی مبتنی بر دلستگی بر رضایت و صمیمیت جنسی

#### خلاصه

سعیده بطلانی

کارشناس ارشد مشاوره‌ی خانواده

سید احمد احمدی

دانشیار گروه مشاوره، دانشگاه اصفهان

**مقدمه:** جستجو و حفظ رابطه با نزدیکان، به ویژه همسر یک اصل مهم در تمام طول زندگی است. پژوهش حاضر جهت بررسی تأثیر زوج درمانی مبتنی بر نظریه‌ی دلستگی بر رضایت و صمیمیت جنسی زوجین طراحی شد.

فاطمه بهرامی  
استادیار گروه مشاوره، دانشگاه اصفهان

\* مرضیه شاه سیاه  
کارشناس ارشد مشاوره‌ی خانواده، دانشگاه علوم پزشکی قم

سیامک محبی  
عضو هیئت علمی دانشکده‌ی بهداشت،  
دانشگاه علوم پزشکی قم

**روش کار:** در این پژوهش نیمه تجربی از نوع پیش آزمون-پس آزمون، ۳۰ زوج از مراجعه‌کنندگان به فرهنگ‌سرای شهر اصفهان به صورت تصادفی به دو گروه مساوی آزمون و شاهد تقسیم شدند. ابتدا پرسشنامه‌های رضایت و صمیمیت جنسی به عنوان پیش آزمون در مورد دو گروه اجرا شد، سپس گروه آزمون ۸ جلسه زوج درمانی بر اساس نظریه‌ی دلستگی را تجربه نمودند و دو هفته بعد از اتمام جلسات از دو گروه، پس آزمون به عمل آمد. پس از دو ماه نیز آزمون بی‌گیری در مورد دو گروه انجام شد. برای تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار SPSS نسخه‌ی ۱۳ و روش‌های آمار توصیفی و تحلیل کوواریانس استفاده شد.

**یافته‌ها:** زوج درمانی مبتنی بر نظریه‌ی دلستگی، رضایت جنسی را در مرحله‌ی پس آزمون ( $P < 0.001$ ,  $F = 512/211$ ) و بی‌گیری ( $P < 0.001$ ,  $F = 789/405$ ) و هم‌چنین صمیمیت جنسی را نیز در مرحله‌ی پس آزمون ( $P < 0.001$ ,  $F = 818/63$ ) و بی‌گیری ( $P < 0.001$ ,  $F = 1706/63$ ) به طور معنی‌داری افزایش داد.

**نتیجه‌گیری:** زوج درمانی مبتنی بر نظریه‌ی دلستگی با بهبود رضایت و صمیمیت جنسی، روابط زوجین را اصلاح می‌کند.

\* مولف مسئول:  
ایران، قم، دانشگاه علوم پزشکی قم،  
دانشکده‌ی بهداشت، گروه بهداشت عمومی  
تلفن: ۰۲۵۱۷۸۳۵۵۵۲

marzie\_shahsiah@yahoo.com  
تاریخ وصول: ۸/۱۱/۲۰  
تاریخ تایید: ۸۹/۳/۳۱

**واژه‌های کلیدی:** رضایت جنسی، زوج درمانی، صمیمیت جنسی، نظریه‌ی دلستگی

#### پی‌نوشت:

این مطالعه پس از تایید کمیته‌ی پژوهشی دانشکده‌ی روان‌شناسی دانشگاه اصفهان و بدون حمایت مالی نهاد خاصی انجام شده و با منافع نویسنده‌گان ارتباطی نداشته است. از نمونه‌های تحقیق و نیز همکاران محترم فرهنگ‌سرای خانواده‌ی شهر اصفهان و نیز اساتید گروه مشاوره‌ی دانشکده‌ی روان‌شناسی دانشگاه اصفهان جهت راهنمایی و هدایت این طرح قدردانی می‌گردد.

## ***Original Article***

### **Effect of attachment-based couple therapy on sexual satisfaction and intimacy**

#### **Abstract**

**Introduction:** Seeking and keeping close relationship with relatives, particularly with spouse, is an important principle in lifetime. The present study was planned to assess the effect of attachment-based couple therapy on sexual intimacy and satisfaction.

**Materials and Methods:** In this semi-experimental pretest-posttest study, 30 couples who were referred to Isfahan Cultural House were selected and randomly divided to two equal experimental and control groups. At first, sexual satisfaction and intimacy questionnaires were administered to both groups as the pretest, then experimental group experienced 8 attachment-based couples therapy session. Posttest was administered 2 weeks later and finally follow-up test was performed 2 months later. SPSS version 13 software, descriptive statistical indices and ANCOVA tests used to analyze data.

**Results:** Attachment-based couple therapy significantly improved sexual satisfaction in both posttest ( $F=512.211$ ,  $P<0.001$ ) and follow-up stages ( $F=789.405$ ,  $P<0.001$ ), as well as sexual intimacy improvement in posttest ( $F=818.63$ ,  $P<0.001$ ) and follow-up stages ( $F=1706.63$ ,  $P<0.001$ ).

**Conclusion:** Couple therapy based on attachment theory ameliorates marital relationship by improvement of sexual satisfaction and intimacy

**Keywords:** Attachment theory, Couple therapy, Sexual intimacy, Sexual satisfaction

*Saeede Botlani*  
Family consultant (MS.c.)

*Seyyed Ahmad Ahmadi*  
Associate professor of consultant,  
Isfahan University

*Fatemeh Bahrami*  
Assistant professor of consultant,  
Isfahan University

*\*Marzieh Shahsiah*  
MS.c. in family consultant, Qom  
University of Medical Sciences

*Siamak Mohebbi*  
Instructor of Faculty of Health,  
Qom University of Medical Sciences

**\*Corresponding Author:**  
Department of public health,  
Faculty of Health, Qom University  
of Medical Sciences, Qom, Iran  
Tel: +982517835552  
marzie\_shahsiah@yahoo.com  
Received: Feb. 09, 2009  
Accepted: Jun. 21, 2010

#### **Acknowledgement:**

This study was reviewed and approved by the research committee of faculty of psychology of Isfahan University. No grant has supported the present study and the authors had no conflict of interest with the results.

#### **Vancouver referencing:**

*Botlani S, Ahmadi A, Bahrami F, Shahsiah M, Mohebbi S. Effect of attachment-based couple therapy on sexual satisfaction and intimacy. Journal of Fundamentals of Mental Health 2010; 12(2): 492-501.*

## مقدمه

توانایی تنظیم هیجان‌ها و تجربه‌ی همدلی مستلزم داشتن یک دلبستگی ایمن است (۲).

نظریه‌ی دلبستگی، انسان را به عنوان موجودی اجتماعی می‌نگرد که ظرفیت برقراری ارتباط با سایر انسان‌ها را دارد. بالبی<sup>۴</sup> معتقد است که دلبستگی در رابطه‌ی والد-کودک به رابطه‌ی عاشقانه در بزرگسالی<sup>۵</sup> انتقال می‌یابد و می‌تواند بر شناخت، هیجان‌ها و رفتار در زندگی تاثیر بگذارد. هرگونه خلل در رابطه‌ی دلبستگی موجب آسیب و خطرهای بعدی می‌شود. بر این اساس، امنیت را می‌توان به عنوان هسته‌ی نظام دلبستگی<sup>۶</sup> در روابط توصیف نمود. یک رابطه‌ی امن با فردی صورت می‌پذیرد که نسبت به او احساس دلبستگی بشود. این ارتباط امن بیشتر با همسر شکل می‌گیرد و همسر شکل اولیه‌ی دلبستگی و منبع عمدی امنیت و احساس آرامش است. افرادی که احساس ایمنی می‌کنند به همسر خود دلبستگی روشن‌تر، منسجم‌تر و پیوسته‌تری داشته و احساس مثبتی نسبت به خود دارند. زوجینی که دلبستگی ایمن دارند نسبت به یکدیگر متعهدتر هستند. آن‌ها از رابطه‌ی بین فردی خود بیشتر احساس رضایت می‌کنند و این امر سبب تداوم رابطه بین آن‌ها می‌گردد (۳).

دلبستگی، فهم ما را از واقعیت ارتباطی روزانه مثل رابطه‌ی جنسی که جزء لازم در ارتباط رضایت‌بخش زناشویی است، عمیق‌تر می‌کند. رابطه‌ی جنسی، دلبستگی بین زوجین را نسبت به هم زیاد می‌کند. برای سیاری از زوج‌ها ارتباط جنسی زمانی اتفاق می‌افتد که قادر باشند ارتباط لطیف‌تر و طریف‌تری را با یکدیگر برقرار کنند و نیازهای دلبستگی‌شان را پاسخ‌گویند. روابط جنسی جزیی از ارتباط‌های عاشقانه‌ی بین زوجین است و پیوندهای عاشقانه و صمیمیت و رضایت از رابطه‌ی جنسی عوامل کلیدی در دلبستگی زوجین هستند (۴). در این میان صمیمیت جنسی<sup>۷</sup> موضوعی پیچیده است که نیاز به توجه ویژه‌ای دارد؛ زیرا رضایت‌مندی در این زمینه بر جنبه‌های دیگر روابط زوجین اثر می‌گذارد. صمیمیت جنسی

وجود روابط صمیمانه بین افراد از اهمیت خاصی برخوردار است. چنین روابطی بر بهزیستی فیزیکی، روان‌شناختی و توانایی افراد در جهت عملکرد موثر در زمینه‌های مختلف فردی، خانوادگی و شغلی موثر است. ایجاد و دوام رابطه‌ی صمیمانه توسط پیوندهای هیجانی خاصی تقویت می‌شود. هم‌چنان‌که روابط سالم در زندگی منافع و پیامدهای مثبتی را دربردارد، روابط غیررضایت‌بخش سلامت جسمانی و روان‌شناختی افراد را به خطر می‌اندازد. صمیمیت<sup>۱</sup> احساس نزدیکی، تشابه و رابطه‌ی شخصی عاشقانه یا هیجانی با شخص دیگر است و مستلزم شناخت و درک عمیق فرد دیگر به منظور بیان افکار و احساساتی است که به عنوان منشا تشابه و نزدیکی به کار می‌رود. صمیمیت یک فرآیند تعاملی است و شامل ابعادی مرتبط به هم است. محور این فرآیند شناخت، درک، پذیرش، همدلی با احساسات فرد دیگر، قدردانی و پذیرش دیدگاه اوست. صمیمیت، تنها یک تمایل با آرزو نیست؛ بلکه یک نیاز اساسی و واقعی بوده و مفهوم وسیعی دارد که شامل خودافشایی، رابطه‌ی جنسی، نزدیکی هیجانی، بدنی و عقلی است. با از دست رفتن صمیمیت یکی از حلقه‌های پیوند زناشویی از بین می‌رود. با گاروزی<sup>۲</sup> صمیمیت را شامل<sup>۳</sup> بعد صمیمیت هیجانی، روان‌شناختی، عقلانی، جنسی، جسمانی، معنوی، زیباشناختی، اجتماعی تفریحی و زمانی می‌داند. شدت صمیمیت و بعد از کاهنی آن در هر فرد، متفاوت از فرد دیگر است (۱).

داشتن رابطه‌ی صمیمانه و دلبستگی<sup>۳</sup> عاطفی با افراد نزدیک زندگی چون والدین، همسر و فرزندان یکی از مهم‌ترین نیازهای بشری است. تلاش درجهت جستجو و حفظ رابطه با افراد مهم زندگی یک اصل انگیزشی بوده و در تمام طول زندگی با فرد همراه است. دلبستگی و داشتن رابطه برای رشد روانی، تکوین شخصیت و سلامت هیجانی ضروری است و بر سلامت هیجانی، احساس امنیت و بهداشت روان انسان‌ها تاثیر می‌گذارد.

<sup>4</sup>Bowlby

<sup>5</sup>Adult Romantic Relationship

<sup>6</sup>Attachment System

<sup>7</sup>Sexual Intimacy

<sup>1</sup>Intimacy

<sup>2</sup>Bagarozzi

<sup>3</sup>Attachment

دلبستگی یک پیوند هیجانی و زیست‌شناختی است و نزدیکی کودک با مراقب خود را به‌خصوص در زمان مشاهده‌ی ترس و خطر تداعی می‌کند (۲). به نظر برخی محققان، دلبستگی یک رابطه‌ی هیجانی نزدیک میان دو بزرگسال است و به وسیله‌ی علاقه‌ی دوطرفه و تمایل به نزدیکی مشخص می‌شود (۸). دلبستگی برای رشد سالم اهمیت حیاتی دارد. به نظر بالی دلبستگی زمانی به وجود می‌آید که رابطه‌ی گرم، صمیمانه و پایا بین کودک و مادر که برای هر دو رضایت‌بخش و مایه‌ی خوشی است، وجود داشته باشد. دلبستگی در سال اول زندگی به تدریج شکل می‌گیرد و کیفیتی متقابل دارد، یعنی کودک و مادر متقابل‌به‌هم دلبسته می‌گردند (۹,۱۰).

بر طبق نظر هازان<sup>۱</sup> و همکاران، افراد با سبک دلبستگی مضطرب/دوسوگرا به سطح بالایی از صمیمیت نیاز دارند. رفتارهای جنسی آن‌ها بر رفتارهای مراقبت‌کنندگی و تمایل به امنیت و صمیمیت، برتری دارند. آن‌ها میل جنسی بالایی دارند و از موقعیت‌های جنسی استفاده می‌نمایند تا نیاز برآورده نشده‌ی امنیت خود را بازیابند. آن‌ها ممکن است شریک‌های جنسی مختلفی داشته باشند. افراد دلبسته‌ی اجتنابی به احتمال زیاد درگیر روابط جنسی خارج از تعهد در بیرون از خانواده می‌شوند. آن‌ها به دنبال رابطه‌ی جنسی کاملی هستند و شرکای جنسی بیشتری را در طول زندگی ترجیح می‌دهند (۴). اما افراد با سبک دلبستگی ایمن، همدل هستند و می‌توانند صمیمیت را تجربه کنند. آن‌ها درگیر آن‌گونه روابط جنسی می‌شوند که برای هر دو زوج لذت‌بخش و کامل کننده باشد و هدف در این ارتباط کسب صمیمیت جنسی و لذت دوطرفه است (۱۰).

از آن‌جا که نظریه‌ی دلبستگی می‌تواند رضایت و صمیمیت جنسی زوجین را افزایش دهد و با توجه به این که سبک‌های دلبستگی نایمن می‌توانند بر رابطه‌ی زوجین و همچنین رابطه‌ی جنسی آن‌ها تاثیر منفی بگذارند و با از هم پاشیدن روابط عاشقانه و ازدواج رابطه دارد، این پژوهش بر آن است تا تاثیر زوج درمانی براساس نظریه‌ی دلبستگی را بر رضایت جنسی و صمیمیت جنسی زوجین در شهر اصفهان بررسی نماید.

شامل در میان گذاشتن تجارب عاشقانه با یکدیگر، نیاز به تماس بدنی، آمیزش جنسی و روابطی می‌شود که برای برانگیختن، تحریک و رضایت جنسی طرح‌ریزی می‌شود. مشاوران در طول سال‌ها کار با مراجعان متوجه گردیده‌اند که صمیمیت جنسی بیشترین حساسیت و در عین حال بیشترین مشکلات را برای زوج‌ها به ارمغان می‌آورد. اگر زوجین نسبت به تفاوت‌های خود در تقاضاهای جنسی و تمایلات مختلف‌شان در آمیزش جنسی آگاهی داشته باشند می‌توانند قبل از آن که ارتباط‌شان دچار مشکل گردد آن را مورد درمان قرار دهند. بر عکس اگر زوجین به صمیمیت جنسی خود آگاه نباشند باید شاهد بروند و ریزی مشکلات باشند (۱).

زوجین در محیط صمیمانه و شاد، روابط جنسی رضایت‌بخش‌تری دارند و جذابت این روابط در طی زمان باقی می‌ماند. برای رابطه‌ی صمیمانه، رابطه‌ی جنسی بسیار مهم است. نارضایتی و فقدان صمیمیت، سرزندگی و شادابی ازدواج را از بین می‌برد و بر کیفیت ازدواج اثر می‌گذارد (۵). صمیمیت و کامیابی جنسی و افزایش سطح لذت و رضایت حاصل از آن در بین زوجین، عامل اصلی در جلوگیری از گسیختگی و عنانبریدگی تمایلات در رفتارهای جنسی آنان و جستجوی ارضای جنسی در روابط غیرزنashوی و خارج‌خانوادگی است (۶). صمیمیت در روابط جنسی رضایت‌بخش با کیفیت زندگی زناشوی ارتباط دارد. پژوهش‌های انجام گرفته درخصوص صمیمیت جنسی در ازدواج‌های موفق سه موضوع اصلی را بیان می‌کنند: (الف) اهمیت رابطه‌ی جنسی در ازدواج‌های موفق ب) فواید حاصل از رابطه‌ی جنسی در ازدواج‌های موفق ج) تغییر در روابط جنسی در طول زندگی (۵). مک‌کارتی<sup>۲</sup> بیان کرده است که بین رضایت جنسی و رضایت از رابطه، ارتباط وجود دارد. رابطه‌ی جنسی رضایت‌مند بخش مهمی از یک رابطه است، رابطه‌ی جنسی بدون رضایت مشکلات جنسی را افزایش داده و صمیمیت و شور و نشاط زندگی را کاهش می‌دهد (۷). از عوامل فردی که بر روابط جنسی، رضایت جنسی و صمیمیت حاصل از آن تاثیر می‌گذارد، دلبستگی است.

<sup>2</sup>Hazan

<sup>1</sup>McCarthy

گروه آزمون جلسات زوج درمانی براساس نظریه‌ی دلستگی برگزار گردید. بعد از گذشت دو هفته از اتمام جلسات درمانی، پس آزمون و پس از گذشت دو ماه از انجام پس آزمون، آزمون پی‌گیری از دو گروه آزمون و شاهد به عمل آمد. لازم به ذکر است که پس از اجرای پس آزمون، خدمات مشاوره‌ای به زوج‌های گروه شاهد که خواستار مشاوره بودند، ارایه شد. متغیر مستقل شامل ۸ جلسه زوج درمانی مبتنی بر نظریه‌ی دلستگی بود. این جلسات هر هفته یک بار و هر بار به مدت ۹۰ دقیقه تشکیل شد. برای یادآوری تشکیل جلسات، روز قبل از هر جلسه با تمام زوج‌های گروه آزمون تماس گرفته می‌شد. سرفصل‌ها و محتوای جلسات زوج درمانی بر اساس نظریه‌ی دلستگی در جدول (۱) ارایه شده است. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار آماری SPSS نسخه‌ی ۱۳ استفاده شد. روش آماری مورد استفاده در این تحقیق، آمار توصیفی شامل جداول میانگین، انحراف معیار و آمار استنباطی شامل تحلیل کوواریانس بود.

### نتایج

در این پژوهش، میانگین سن مردان گروه آزمون و شاهد به ترتیب  $۳۴/۲ \pm ۵/۴$  و  $۳۲/۴۲ \pm ۵/۶$  سال و میانگین سن زنان گروه آزمون و شاهد به ترتیب  $۲۶/۲ \pm ۴/۶$  و  $۲۵/۴ \pm ۴/۳$  سال بود. طول مدت ازدواج در زوجین گروه آزمون  $۹/۶۲ \pm ۸/۳۲$  سال و در گروه شاهد  $۸/۶ \pm ۷/۹۳۲$  سال بود. هم‌چنین ۶۰ درصد مردان گروه آزمون و ۴۰ درصد مردان گروه شاهد دارای تحصیلات دپلم و ۴۰ درصد زنان گروه آزمون دارای تحصیلات زیر دپلم و  $۴۶/۳$  درصد زنان گروه شاهد دارای تحصیلات دپلم بودند.

به منظور آزمون فرضیه‌های تحقیق از روش تحلیل کوواریانس استفاده شد. در این روش، میانگین‌های پس آزمون پس از تعدیل نمره‌های پیش آزمون مورد مقایسه قرار می‌گیرند. ابتدا آزمون لوین جهت بررسی مفروضه‌ی یکسانی واریانس‌ها محاسبه شد که نتایج حاصل یعنی پیش‌فرض تساوی واریانس‌های نمره‌ها در دو گروه آزمون و شاهد در هر دو مرحله پس آزمون و پی‌گیری تایید شد.

### روش کار

روش این پژوهش، نیمه‌تجربی بوده و از طرح پیش آزمون، پس آزمون با گروه شاهد استفاده شده است. جامعه‌ی آماری این پژوهش، زوجین مراجعه کننده به فرهنگ‌سرای خانواده‌ی شهر اصفهان در سال ۱۳۸۷ بودند. ۱۵ زوج (۳۰ نفر) در گروه آزمون و ۱۵ زوج (۳۰ نفر) در گروه شاهد به صورت تصادفی قرار گرفتند. در این پژوهش از دو پرسش‌نامه استفاده شد. پرسش‌نامه‌ی رضایت جنسی: ابتدا با مطالعه‌ی متون مربوط به رضایت جنسی پیش‌نویس پرسش‌نامه‌ی رضایت جنسی تهیه شد که شامل ۱۹ سؤال بود. ۱۸ سؤال با طیف ۴ گزینه‌ای (همیشه، گاهی اوقات، به‌ندرت، هیچ وقت) و نمره‌های ۱ تا ۴ بود. سؤال ۱۹ در طیف لیکرت (بسیار ناراضی، بی تفاوت، بسیار راضی) و از نمره‌ی ۰ تا ۱۰ بود. حداکثر نمره ۸۲ و حداقل آن ۱۸ بود. نمره‌ی بالاتر، نشانگر رضایت جنسی بیشتر زوجین است. روایی محتوایی این پرسش‌نامه توسط پنج متخصص مشاوره و روان‌شناس در دانشکده‌ی علوم تربیتی دانشگاه اصفهان تایید و برای تعیین پایایی از آلفای کرونباخ استفاده شد. این پرسش‌نامه بر روی ۱۴۰ نفر (۷۰ زوج) اجرا و ضریب آلفای کرونباخ آن  $۰/۸۳$  به دست آمد.

پرسش‌نامه‌ی صمیمیت جنسی: با مطالعه‌ی منابع معتبر علمی و پرسش‌نامه‌ی صمیمیت جنسی باگاروزی و پژوهش‌های انجام شده در این مورد، پیش‌نویس پرسش‌نامه‌ی صمیمیت جنسی تهیه شد. در این پیش‌نویس ۳۰ سؤال مطرح گردید و هر سؤال دارای طیف ۴ گزینه‌ای (همیشه، گاهی اوقات، به ندرت، هیچ وقت) با نمره‌های ۱ تا ۴ بود. حداکثر نمره ۱۲۰ و حداقل آن ۳۰ بود. نمره‌ی بالاتر، نشانگر صمیمیت جنسی بیشتر زوجین است. روایی محتوایی پرسش‌نامه توسط پنج متخصص مشاوره و روان‌شناس در دانشکده‌ی علوم تربیتی دانشگاه اصفهان تایید و برای تعیین پایایی بر روی ۱۴۰ نفر (۷۰ زوج) اجرا و ضریب آلفای کرونباخ آن  $۰/۸۱$  به دست آمد. پس از تماس با نمونه‌ها، انجام مصاحبه‌ی مقدماتی، اخذ رضایت‌نامه‌ی کتبی از زوجین و قرار گیری تصادفی نمونه‌ها در گروه آزمون و شاهد، پرسش‌نامه‌های رضایت جنسی و جنسی به عنوان پیش آزمون اجرا شد. سپس برای آزمودنی‌های

### جدول ۱- ساختار جلسات زوج درمانی مبتنی بر نظریه‌ی دلبستگی

| ردیف | عنوان جلسه  | محتوای جلسه  |
|------|---|--|
| ۱    | دلبستگی   | معارفه و بیان منطق درمان بر اساس نظریه‌ی دلبستگی<br>برقراری ارتباط و معرفی اعضاء، بیان قواعد گروه، اهداف و معرفی دوره آموزشی، گرفتن تعهد از زوجین، طرح سوالات اساسی، توضیح و تبیین دلبستگی، ارایه‌ی تکلیف، بازخورد |
| ۲    | چرخه‌ی زندگی  | دلبستگی و چگونگی شکل گیری آن در چرخه‌ی زندگی<br>مرور تکلیف جلسه‌ی قبل، تعریف دلبستگی، تفاوت دلبستگی با واپستگی، دلبستگی در دوران کودکی، چگونگی شکل گیری سبک دلبستگی در چرخه‌ی زندگی، ارایه‌ی تکلیف، بازخورد        |
| ۳    | آن  | بعاد سبک دلبستگی و ویژگی‌های مربوط به آن<br>مرور تکلیف جلسه‌ی قبل، آشنا شدن زوجین با ابعاد سبک دلبستگی و ویژگی‌های هر کدام، شناسایی سبک دلبستگی بر اساس نگرش افراد نسبت به خودشان و دیگران، ارایه‌ی تکلیف، بازخورد |
| ۴    | دلبستگی   | تبیین تغییر و انعطاف‌پذیری سبک‌های دلبستگی<br>مرور تکلیف جلسه‌ی قبل، تبیین تغییر سبک دلبستگی، آشنا شدن زوجین با نقش مراقبت‌کننده و مراقبت-جوینده، ارایه‌ی تکلیف، بازخورد   |
| ۵    | دلسبستگی در بزرگسالی و عشق رمانیک                                     | مرور تکلیف جلسه‌ی قبل، تفاوت بین دلبستگی در کودکی و بزرگسالی، آشنا شدن زوجین درخصوص ارتباط بین سبک دلبستگی و عشق رمانیک، ارایه‌ی تکلیف، بازخورد  |
| ۶    | نقش دلبستگی و رابطه‌ی جنسی  | مرور تکلیف جلسه‌ی قبل، بررسی نگرش افراد نسبت به مسائل جنسی، بررسی ارتباط جنسی زوجین، تبیین نقش دلبستگی در رابطه‌ی جنسی، ارایه‌ی تکلیف، بازخورد   |
| ۷    | اجزایش شناخت جنسی، دانش جنسی و ابراز جنسی زوجین                       | مرور تکلیف جلسه‌ی قبل، بررسی اجمالی آگاهی و دانش جنسی زوجین، آموزش ابراز هیجان و خودبارزی جنسی به زوجین، ارایه‌ی تکلیف، بازخورد  |
| ۸    | جمع‌بندی مطالب عنوان شده در جلسات قبل و بررسی میزان حصول اهداف درمانی | مرور تکلیف جلسه‌ی قبل، ارایه‌ی خلاصه‌ای از مطالب عنوان شده در جلسات قبل، بررسی تکالیف انجام شده و رفع اشکال، جمع‌بندی و نتیجه‌گیری نهایی با کمک زوجین، اجرای پس آزمون، تشکر، خداحافظی و ختم جلسات                  |

جدول (۲) نشان می‌دهد که در مقایسه با نمرات پیش‌آزمون، بین رضایت جنسی شرکت کنندگان در پس آزمون و پی‌گیری بر حسب عضویت گروهی (دو گروه آزمون و شاهد) تفاوت معنی‌داری مشاهده می‌شود ( $P < 0.01$ ).

میزان این تاثیر  $0/483$  بوده است. بنا بر این زوج درمانی مبتنی بر نظریه‌ی دلبستگی میزان رضایت جنسی شرکت کنندگان را در پس آزمون و پی‌گیری در گروه آزمون افزایش داده است.

فرضیه‌ی اول: زوج درمانی مبتنی بر نظریه‌ی دلبستگی رضایت جنسی زوجین شهر اصفهان را افزایش می‌دهد. میانگین نمره‌ی کل گروه آزمون در مرحله‌ی پیش‌آزمون برابر با  $55/30$  و گروه شاهد برابر  $53/06$  است. در حالی که در پس آزمون، میانگین کل نمره‌های رضایت جنسی گروه آزمون  $77/83$  و در گروه شاهد، این میانگین معادل  $53/40$  است. در آزمون پی‌گیری، میانگین کل نمرات رضایت جنسی گروه آزمون  $52/40$  و در گروه شاهد، این میانگین معادل  $52/40$  است.

**جدول ۲- خلاصه‌ی نتایج تحلیل کوواریانس در مورد تاثیر عضویت گروهی و جنسیت بر رضایت جنسی در دو مرحله‌ی پس‌آزمون و پی‌گیری**

| متغیرها            | آزمون آزادی درجه‌ی | مجموع مجذورات | P      | F       | میزان تاثیر | توان آماری |
|--------------------|--------------------|---------------|--------|---------|-------------|------------|
| پیش‌آزمون          | ۱                  | ۳۶۰/۶۰        | ۰/۰۰۰  | ۲۵/۳۹۱  | ۰/۳۱        | ۱          |
|                    | ۱                  | ۳۱۹/۹۵        | ۰/۰۰۰  | ۳۵/۳۸۰  | ۰/۳۹        | ۱          |
| عضویت گروهی        | ۱                  | ۷۲۷۴/۵۹       | ۰/۰۰۰  | ۵۱۲/۲۱۱ | ۰/۴۸۳       | ۱          |
|                    | ۱                  | ۷۱۳۸/۸۶       | ۰/۰۰۰  | ۷۸۹/۴۰۵ | ۰/۴۷۲       | ۱          |
| جنسیت              | ۱                  | ۱۷/۵۱         | ۰/۰۷۲  | ۱/۲۳۳   | ۰/۰۲۲       | ۰/۱۹۴      |
|                    | ۱                  | ۱۲/۷۷         | ۰/۰۴۰  | ۱/۴۱۲   | ۰/۰۲۵       | ۰/۲۱۵      |
| تعامل جنسیت و گروه | ۱                  | ۱۴/۱۷         | ۰/۰۳۲۲ | ۰/۹۹۸   | ۰/۰۱۸       | ۰/۱۶۶      |
|                    | ۱                  | ۱/۳۱          | ۰/۰۷۰۵ | ۰/۱۴۵   | ۰/۰۰۳       | ۰/۰۶۶      |

پس‌آزمون میانگین کل نمره‌های صمیمیت جنسی گروه آزمون ۱۱۴/۵۰ و در گروه شاهد، این میانگین معادل ۸۳/۵۰ بوده است. در آزمون پی‌گیری میانگین کل نمره‌های صمیمیت جنسی گروه آزمون ۱۱۳/۹۶ و گروه شاهد ۱۳/۷۶ است.

فرضیه‌ی دوم: زوج درمانی مبتنی بر نظریه‌ی دلبستگی صمیمیت جنسی زوجین شهر اصفهان را افزایش می‌دهد. میانگین کل نمره‌های گروه آزمون در مرحله‌ی پیش‌آزمون برابر ۷۵/۹۷ و گروه شاهد برابر ۷۳/۰۳ است، درحالی که در

**جدول ۳- خلاصه‌ی نتایج تحلیل کوواریانس در مورد تاثیر عضویت گروهی جنسیت بر صمیمیت جنسی در دو مرحله‌ی پس‌آزمون و پی‌گیری**

| متغیرها            | آزمون آزادی درجه‌ی | مجموع مجذورات | F       | P     | میزان تاثیر | توان آماری |
|--------------------|--------------------|---------------|---------|-------|-------------|------------|
| پیش‌آزمون          | ۱                  | ۴۴۴/۰۳۰       | ۳۱/۵۶   | ۰/۰۰۰ | ۰/۳۶        | ۱          |
|                    | ۱                  | ۳۲۰/۵۲۲       | ۳۰/۷۲   | ۰/۰۰۰ | ۰/۳۶        | ۱          |
| عضویت گروهی        | ۱                  | ۱۱۵۱۵/۸       | ۸۱۸/۶۲  | ۰/۰۰۰ | ۰/۴۸        | ۱          |
|                    | ۱                  | ۱۷۸۰۳/۱       | ۱۷۰۶/۶۳ | ۰/۰۰۰ | ۰/۴۶        | ۱          |
| جنسیت              | ۱                  | ۸/۵۰          | ۰/۶۰۴   | ۰/۰۴۰ | ۰/۱۱        | ۰/۱۱۹      |
|                    | ۱                  | ۴/۶۷          | ۰/۰۰۴   | ۰/۹۴۷ | ۰/۰۰۰       | ۰/۰۵۰      |
| تعامل جنسیت و گروه | ۱                  | ۰/۴۰۴         | ۰/۲۹    | ۰/۸۶۶ | ۰/۰۰۱       | ۰/۰۵۳      |
|                    | ۱                  | ۰/۱۳۲         | ۰/۰۱۳   | ۰/۹۱۱ | ۰/۰۰۰       | ۰/۰۵۱      |

پی‌گیری تفاوت معنی‌داری مشاهده می‌شود ( $P < 0.01$ ). لذا فرضیه‌ی دوم تایید می‌شود. همان‌طور که در جداول (۲ و ۳) ملاحظه می‌شود تعامل بین شیوه‌ی درمان و جنسیت در

جدول (۳) نشان می‌دهد که در مقایسه با نمرات پیش‌آزمون صمیمیت جنسی شرکت‌کنندگان بر حسب عضویت گروهی (دو گروه آزمون و شاهد) در هر دو مرحله‌ی پس‌آزمون و

شلی<sup>2</sup> و همکاران رابطه‌ی بین سبک دلبستگی عاشقانه‌ی بزرگسالان را با رضایت جنسی و شیوه‌ی حل تعارض بررسی کردند. افرادی که نمرات کمتری در اجتناب و اضطراب کسب کرده و نسبت به خود و دیگران دیدگاه مثبتی داشتند امنیت بیشتری را در روابط خود گزارش کردند، رضایت ارتباطی بالاتری نشان دادند، پرخاشگری کلامی کمتری نسبت به همسر خود نشان دادند، به نیازهای همسر خود پاسخ‌گو بودند، محیط امن و حمایتگری را برای همدیگر فراهم کردند، به نیازهای جنسی همسر خود پاسخ می‌دادند و درنتیجه رضایت جنسی بیشتری را نشان دادند (۲۷). به نظر بوتزر و کمپل<sup>3</sup> اجتناب و اضطراب زیاد در رابطه‌ی بین زوجین از میزان رضایت جنسی آن‌ها می‌کاهد. زوجینی که هر دو ایمن باشند، در روابط جنسی خود رضایت بیشتری دارند. افراد ایمن آغازگر فعالیت‌های جنسی می‌شوند تا عشق خود را نسبت به همسرشان نشان دهند. فعالیت جنسی را دوچانبه می‌نگرند و نزدیکی، صمیمیت فیزیکی و جسمی برای هر دوی آن‌ها لذت‌بخش است (۲۸).

در تبیین نتیجه‌ی این فرضیه می‌توان گفت که زوج درمانی دلبستگی محور به زوجین می‌آموزد تا از طریق افزایش امنیت و حمایت، در دسترس بودن، پاسخ‌دهی به نیاز همسر و ایجاد رفتارهای امن، روش‌های افزایش صمیمیت و ارتباط، آموزش مهارت‌های ارتباطی صحیح و ایجاد رابطه‌ی جنسی مطلوب، رفتار خود را تصحیح کنند. هم‌چنین این رویکرد سعی دارد از طریق بازسازی روابط زوجین، امنیت و رفتارهای امن را در زندگی آن‌ها افزایش داده، تعارض‌های زناشویی و میل به ترک رابطه و طلاق را کاهش دهد، بهزیستی افراد را بالا برده و سبب ارتقای سلامت جسمانی و روان‌شناختی آن‌ها گردد. نتایج فرضیه‌ی دوم نشان داد که تفاوت معنی‌داری بین میانگین نمره‌های نمره‌های آزمودنی‌های گروه آزمون و شاهد در مرحله‌ی پس‌آزمون و پی‌گیری وجود دارد ( $P<0.001$ ,  $F=818/63$ ) (جدول ۳). به این معنا که زوج درمانی دلبستگی محور، صمیمیت جنسی زوجین را افزایش داده است.

<sup>2</sup>Shelly

<sup>3</sup>Butzer, Campbell

هیچ‌بک از متغیرهای رضایت جنسی و صمیمیت جنسی معنی‌دار نبوده و این امر به آن معنی است که شیوه‌ی درمان بر روی ابعاد فوق در زنان و مردان تاثیر یکسانی داشته است.

### بحث و نتیجه‌گیری

نتیجه‌ی مربوط به فرضیه‌ی اول نشان داد که تفاوت معنی‌داری بین میانگین نمرات آزمودنی‌های گروه آزمون و شاهد در مرحله‌ی پس‌آزمون و پی‌گیری وجود دارد ( $P<0.001$ ,  $F=512/211$ ) (جدول ۲). یعنی زوج درمانی دلبستگی محور رضایت جنسی زوجین را افزایش داده است. رضایت جنسی پیش‌بینی کننده‌ی مهمی از رضایت زناشویی زوجین است (۱۱-۱۵). رضایت جنسی با کیفیت زناشویی (۱۶, ۱۷)، طول مدت ازدواج و ارتباط‌های عاطفی (۱۸)، سوءاستفاده‌های جنسی دوران کودکی (۱۹)، افسردگی (۲۰, ۲۱)، اختلالات جنسی (۱۷)، فعالیت جنسی و رضایت هیجانی (۲۲)، خودابزاری (۱۱)، ناکامی‌های زناشویی و ناکامی‌های خانواده‌ی اصلی (۱۸)، روابط حمایت کننده (۲۳)، صمیمیت، عاطفه‌ی جسمانی، رضایت هیجانی، عشق، تعداد دفعات رابطه‌ی جنسی، درآمد، تعهدات مذهبی و نیز با میزان ساعات کاری زوجین رابطه دارد (۲۴).

در تحقیقی بر روی ۲۰۵ زوج متأهل مشخص شد که سبک دلبستگی ایمن بر رضایت جنسی و رضایت زناشویی زوجین تاثیر مستقیم دارد. افراد دارای سبک دلبستگی ایمن، رضایت جنسی و رضایت ارتباطی بالاتری گزارش کردند و نسبت به پایداری رابطه تعهد بیشتری داشتند (۲۵). آرتر بورن<sup>۱</sup> در تحقیق خود نشان داد که دلبستگی معنی‌بر رضایت جنسی زوجین تاثیر مثبتی دارد. زوج‌های ایمن به همسر خود اعتماد دارند، دیگران را مثبت ارزیابی کرده و به عشق قابل اعتماد معتقد می‌باشند، خودابزاری بیشتری نسبت به همسر از خود نشان می‌دهند، احساسات و ایده‌های خود را با هم تقسیم می‌کنند، انعطاف‌پذیرند و به نیازهای همسر خود به درستی پاسخ می‌دهند. افرادی که از لحاظ معنی ایمن هستند به دلیل ارتباط با خدا از رضایت جنسی بالاتری برخوردارند (۲۶).

<sup>1</sup>Arterburn

نمایند، از همسر خود پاسخ مثبت دریافت کنند و تحت مراقبت وی قرار گیرند. به علاوه تعامل‌های کلامی و غیرکلامی خود را افزایش دهنند، خودابازی جنسی از جمله لمس، در آغوش گرفتن و بوسیدن را در رابطه با همسر نشان دهند و افکار، احساسات، نیازها و تمایلات خود را بیان کرده و نزدیکی جسمانی بیشتری داشته باشند.

با توجه به این که رابطه‌ی جنسی از لحاظ اهمیت در ردیف مهم‌ترین مسایل زندگی زناشویی محسوب شده و به عنوان فشارسنجد هیجانی در روابط عمل می‌کند، می‌تواند منعکس کننده‌ی رضایت زوج از جنبه‌های دیگر رابطه باشد، لذا مقیاس خوبی از سلامتی و تندرستی کلی روابط زوجین است (۳۱). استفاده از این طرح درمانی می‌تواند به افزایش رضایت جنسی زوجین و هم‌چنین صمیمیت جنسی بین آن‌ها کمک نموده و به این وسیله روابط کلی زوجین را بهبود بخشد.

چون پژوهش حاضر در شهر اصفهان و بر روی یک نمونه‌ی قابل دسترس انجام شده، تعمیم آن به شرایط جدید باید با اختیاط صورت گیرد که این امر از محدودیت‌های این مطالعه محسوب می‌گردد.

نظریه‌ی دلبستگی بر اهمیت صمیمیت تاکید می‌کند و بر این باور است که صمیمی شدن با افراد خاص یکی از نیازهای انسان است. میل به صمیمیت ریشه‌های زیست‌شناختی دارد و در اکثر افراد از تولد تا مرگ ادامه می‌یابد. میل به صمیمیت برای دلبستگی مهم است و روابطی که میل رسیدن به صمیمیت را ارضاء می‌کنند منجر به دلبستگی‌های ایمن‌تر بین زوجین می‌گردند. یافته‌های این پژوهش با نتایج تحقیق‌های هازن<sup>۱</sup> و شافر<sup>۲</sup> هم‌سو است (۴، ۲۹). بر این اساس صمیمیت جنسی، صمیمیت کلی را پیش‌بینی می‌کند و کاهش اضطراب و اجتناب در بین زوجین بر ایجاد محیطی آمن و بهبود رابطه‌ی جنسی و صمیمیت موجود در آن موثر است. صمیمیت جنسی با سرزندگی و شادابی در ازدواج (۵)، با برآوردن ریزی مشکلات با سبک‌های زناشویی و رفتارهای جنسی (۱، ۷)، با تعهد و نیز عواملی چون اضطراب، افسردگی، دلهره و ترس، احساس گناه، شرم، تعارض و مشکلات زیستی رابطه دارد (۱، ۳۰).

زوج درمانی دلبستگی محور به زوجین می‌آموزد که آن‌ها می‌توانند مسایل مهم زندگی خود را برای همسرشان افشا

<sup>1</sup>Hazan<sup>3</sup>Schaffer

## References

1. Bagarozzi D. Enhancing intimacy in marriage. USA: Brunner-Routledge; 2001: 25-6.
2. Jahnsen SM, Whiffent VE. [Attachment processes in couple and family therapy]. Bahrami F. (translator). 1<sup>st</sup> ed. Tehran: Danjeh; 2009: 36-7. (Persian)
3. Bowlby J. Attachment and loss. 2<sup>nd</sup> ed. New York: Basic Books; 1982: 54-5.
4. Hazan C, Zeifman D, Middleton K. Adult romantic attachment, affection and sex. Proceeding of the 7<sup>th</sup> International Conference on Personal Relationships; 1994; Groningen, Netherlands; 1994.
5. Olson DH. Marriages and families. Boston: McGraw Hill; 2003: 100-5.
6. White L, Keith B. The effect of shift work on the quality and stability of marital relations. J Marr Fam; 1990; 52: 453-62.
7. McCarthy B. Marital style and its effects on sexual desire and functioning. J Fam Psychother 1999; 10: 1-12.
8. Eysenck MW. Psychology: A student's handbook. USA: Taylor and Francis group; 2000: 86-95.
9. Simpson JA, Rholes WS, Phillips D. Conflict in close relationships: An attachment perspective. J Pers Soc Psychol 1996; 71: 899-914.
10. Miller L, Fishkin S. On the dynamics of human bonding and reproductive success. In: Simpson J, Kenrick D. (editors). Evolutionary social psychology. Mahwah, NJ: Erlbaum; 1997: 197-235.

11. Cupach WR, Comstock J. Satisfaction with sexual communication in marriage: Links to sexual satisfaction and dyadic adjustment. *J Soc Pers Relat* 1990; 7: 179-86.
12. Greeley AM. Faithful attraction: Discovering intimacy, love, and fidelity in American marriage. New York: Doherty; 1991: 192-200.
13. Henderson-King DH, Veroff J. Sexual satisfaction and marital well-being in the first years of marriage. *J Soc Pers Relat* 1994; 11: 509-34.
14. Lawrence K, Byers ES. Sexual satisfaction in long-term heterosexual relationships: The interpersonal exchange model of sexual satisfaction. *Pers Relat* 1995; 2: 267-85.
15. Bakermans-Kranenburg MJ, Van IJzendorp MH. A psychometric study of the adult attachment interview: Reliability and discriminant validity. *Dev Psychol* 1993; 29: 870-9.
16. Ade-Ridder L. Sexuality and marital quality among older married couples. In: Brubaker TH. (editor). *Family relations in later life*. Beverly Hills CA: Sage; 1990: 202-3.
17. Hinchliff G. Intimacy, commitment, and adaptation: Sexual relationships within long-term marriages. *J Soc Pers Relat* 2004; 25: 595-606.
18. Wilson LE. Sexual satisfaction in older marriage: Effects of family of origin distress and marital distress. M.Sc. Dissertation. Brigham Young University, College of psychology, 2007: 32-40.
19. Nelson BS, Wampler KS. Systemic effects of trauma in clinic couples: An exploratory study of secondary trauma resulting from childhood abuse. *J Marit Fam Ther* 2000; 26: 171-84.
20. Tower RB, Kasl SV. Depressive symptoms across older spouses and the moderating effect of marital closeness. *Psychol Aging* 1995; 10: 625-38.
21. Sandberg JG, Miller RB, Harper JM. A qualitative study of marital process and depression in older couples. *Fam Relat* 2002; 51: 256-64.
22. Hyde J, Delamater JD. *Understanding human sexuality*. Boston: McGraw Hill; 2000: 178-82.
23. Sprecher S, Metts S, Burleson B, Hatfield E, Thompson A. Domains of expressive interaction in intimate relationships: Associations with satisfaction and commitment. *Fam Relat* 2001; 44: 203-10.
24. Young M, Luquise R. Correlates of sexual satisfaction in marriage. *Can J Hum Sex* 1998; 7: 115-27.
25. Bretherton I, Munholland KA. Internal working models in attachment relationships: A construct revisited. In: Cassidy J, Shaver P. (editors). *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical application*. New York: Guilford; 1999: 89-111.
26. Arterburn D. Spiritual attachment and sexual satisfaction in marriage. Ph.D. Dissertation. Texas: Texas Technology University, College of psychology, 2002: 47-9.
27. Shelley R. The relationship among romantic attachment style, conflict resolution style and sexual satisfaction. *J Couple Relat Ther* 2005; 5: 223-34.
28. Butzer B, Campbell L. Adult attachment, sexual satisfaction and relationship satisfaction. *Pers Relat* 2008; 15: 141-54.
29. Schaffer AR. Adult attachment, intimacy process, and care giving in everyday interactions between romantic partners. Ph.D. Dissertation. Miami: University of Miami, College of psychology, 2003: 167-79.
30. Villegas R. The relationship between quality of paternal relationship and paternal physical proximity and women's romantic attachment and sexuality. Ph.D. Dissertation. California: California International University, College of psychology, 2005: 87-109.
31. Olson DH. [Empowerment couples]. Jafari K, Ardestirzadeh M. (translators). Tehran: Welfare Organization, Department of cultural affairs and prevention; 2004: 3-10. (Persian)