

فصلنامه علمی - پژوهشی روانشناسی دانشگاه تبریز

سال سوم شماره ۱۱ پاییز ۱۳۸۷

رابطه بین تحصیلات والدین، جمعیت خانواده، تاہل، سن و ترتیب تولد با الگوهای شخصیتی اسکیزوتابیپی

علی محمدزاده - دانشجوی دکترای روانشناسی، عضو هیات علمی دانشگاه پیام نور سراب
چکیده

مطالعه اسکیزوتابیپی در جمعیت عمومی فرستی ویژه برای بررسی شاخص‌های زیستی، شناختی و اجتماعی آسیب‌پذیری به اسکیزوفرنیا بدون اثرات مغشوosh کنندگی ناشی از موسسه‌ای شدن، مداخلات دارویی و نشانه‌های روان‌گستینگی شدید فراهم می‌آورد. هدف پژوهش حاضر بررسی تاثیر برخی از مولفه‌های جمعیت‌شناختی از قبیل تحصیلات والدین، تعداد اعضای خانواده، تاہل، سن و ترتیب تولد بر شخصیت اسکیزوتابیپی می‌باشد. بدین منظور نمونه‌ای به حجم ۷۴۹ نفر (۳۸۰ نفر گروه مذکور و ۳۶۹ نفر گروه مؤنث) به روش نمونه‌گیری تصادفی خوش‌های از دانشکده‌های مختلف دانشگاه شیراز انتخاب و با مقیاس شخصیت اسکیزوتابیپی (STA) مورد آزمون قرار گرفتند. یافته‌ها نشان دادند که صفات شبه روان گستینگی اسکیزوتابیپی در بین فرزندان متعلق به والدین با تحصیلات پایین، خانواده‌های پر جمعیت و فرزندان آخر خانواده بیشتر دیده می‌شود. همچنین، سن و تاہل با اسکیزوتابیپی رابطه‌ای نشان ندادند. این یافته‌ها در ارتباط با پژوهش‌های قبلی و نیز در ارتباط با ویژگی‌های جمعیت‌شناختی بیماران مبتلا به اسکیزوفرنیا به بحث گذاشته شدند. بنابراین، شناسایی تفاوت‌های جمعیت‌شناختی در شیوع اسکیزوتابیپی در جمعیت عمومی در تشخیص عواملی که سیر و سبب‌شناسی آن را تحت تاثیر قرار می‌دهند، کمک کننده می‌باشد.

وازگان کلیدی: اسکیزوتابیپی، اسکیزوفرنیا، خانواده، والدین، ترتیب تولد، عوامل جمعیت‌شناختی، طبقه اجتماعی.

اختلال شخصیت اسکیزوتاپی الگویی فراگیر از کاستی‌های اجتماعی و بین فردی است که با تحریف‌های شناختی یا ادراکی از قبیل افکار انتساب، تفکر سحرآمیز، تجربه‌های غیرمعمول ادراکی، تفکر و گفتار عجیب و غریب، اندیشه‌پردازی پارانویایی، اضطراب اجتماعی و رفتارهای عجیب و غیرعادی و ظرفیت اندک برای برقراری روابط نزدیک و صمیمانه مشخص می‌شود (انجمن روانپزشکی آمریکا، ۲۰۰۰). اسکیزوتاپی به عنوان شکل خفیف و غیربالینی و نیز شخصیت پیش نشانه‌ای^۱ اسکیزوفرنیا در نظر گرفته می‌شود (گولدینگ^۲، ۲۰۰۴؛ ون کامپن^۳، ۲۰۰۶) و معمولاً "نوعی آمادگی"^۴ برای اسکیزوفرنیا به حساب می‌آید (روسی^۵ و دانلوزو^۶، ۲۰۰۲). این آمادگی با آسیب‌های عصب شناختی، عصب زیست‌شناختی، روانپزشکی و عصب روانشناختی در خویشاوندان درجه اول غیرروان گستته و غیراسکیزوتاپی بیماران مبتلا به اسکیزوفرنیا مشخص است (تسانگ^۷، استون^۸، تاربوکس^۹ و فاراوان^{۱۰}، ۲۰۰۲). اختلال شخصیت اسکیزوتاپی به طور فراوان در خویشاوندان بیماران مبتلا به اسکیزوفرنیا دیده می‌شود و همچنین در بعضی افراد، اختلال شخصیت اسکیزوتاپی خود علامتی برای شروع اسکیزوفرنیا است (والفرد^{۱۱} و استراب^{۱۲}، ۱۹۹۸). بنابراین، صفات اسکیزوتاپی و روان‌گستنگی اسکیزوفرنیا به عنوان نقاط مختلفی بر روی یک پیوستار مفهوم‌سازی شده‌اند که برطبق مفروضه‌های الگوی تبیدگی - آسیب پذیری^{۱۳} مبین درجاتی از خطر می‌باشد (استраб و اوذر^{۱۴}، ۱۹۹۲؛ به نقل از والفرد و استраб، ۱۹۹۸).

مطالعه شخصیت اسکیزوتاپی در جمعیت عمومی فرستی ویژه برای بررسی شاخص‌های زیستی و شناختی و اجتماعی آسیب‌پذیری به اسکیزوفرنیا بدون اثرات مغشوš‌کنندگی ناشی از موسسه‌ای شدن، مداخلات دارویی و نشانه‌های روان‌گستنگی

- | | |
|--------------------------------|--------------|
| 1- prodromal | 2- Goulding |
| 3- Van Kampen | 4- liability |
| 5- Rossi | 6- Daneluzzo |
| 7- Tsung | 8- Stone |
| 9- Tarbox | 10- Faraone |
| 11- Wolfradt | 12- Struabe |
| 13- stress-vulnerability model | 14- Odes |

شدید فراهم می‌آورد (بادکوک^۱ و دراگوویچ^۲، ۲۰۰۶). چنین رویکردی با استفاده از نمونه‌های غیربالینی و به منظور اجتناب از ابهامات بالقوه که در کار با بیماران بالینی وجود دارد، ابزارهایی را به منظور سنجش نشانه‌ها فراهم آورده است. مقیاس شخصیتی اسکیزوپاتیپی (STA) براساس این رویکرد ساخته شده و ویژگی‌های شبه‌روان‌گستنگی را در نمونه‌های غیربالینی و براساس روید ابعادی روان‌گستنگی می‌سنجد (سیلاروا^۳ و کلاریچ^۴، ۲۰۰۵).

اگرچه در طی دو دهه اخیر محققین توجه خود را به عوامل زیست‌شناختی اسکیزوفرنیا معطوف داشته‌اند، در طی این مدت برنامه‌های پژوهشی مرکز بر نقش طبقه اجتماعی- فرهنگی در این اختلال نیز ایجاد شده است (پاروت^۵ و لوین^۶، ۲۰۰۵). گرچه اسکیزوفرنیا در همه گروه‌های اجتماعی- اقتصادی دیده می‌شود اما احتمال بروز آن در طبقه‌های اجتماعی غیرمرفه بیشتر است، پارهای از پژوهشگران بر این باورند که تنیدگی ناشی از فقر می‌تواند به خودی خود یکی از علل اسکیزوفرنیا باشد (دادستان، ۱۳۸۵). مطالعه بافت اجتماعی بویژه طبقه اجتماعی- اقتصادی و الگوهای اجتماعی- جمعیت شناختی اسکیزوفرنیا در وهله اول مربوط به افراد بیمار می‌شد. بررسی مسائل مربوط به طبقه اجتماعی- اقتصادی در گروه بیماران به دلیل آگاهی بخش نمی‌باشد: نخست، ۹۰-۸۰٪ بیماران مبتلا به اسکیزوفرنیا در هیچ زمانی شغلی نداشته‌اند (بیوتیراس^۷، جویک^۸ و مولدر^۹، ۱۹۹۸؛ بیکر^{۱۰} و همکاران، ۱۹۹۸) دوم، فرایند انتخاب اجتماعی در این اختلال منجر به همگنی اجتماعی- فرهنگی تصنیعی می‌شود، چرا که نقايسص عصب روان‌شناختی و بین فردی اسکیزوفرنیا باعث می‌گردد افراد با دامنه متنوعی از زمینه‌های فرهنگی- اجتماعی در یک عمومیت ظاهری^{۱۱} به شرایط اجتماعی- اقتصادی پایین ترزل یابند (لوین، ۲۰۰۵، پاروت و لوین، ۲۰۰۵).

1- Badcock

2- Dragovic

3- Schizotypal Trait questionnaire-A form

4- Cyhlarova

5- Claridge

6- Parrott

7- Lewine

8- Beauprais

9- Joyce

10- Mulder

11- Becker

12- superficial commonality

اسکیزوفرنیا با شرایط اجتماعی- اقتصادی و خانوادگی پایین رابطه دارد (پورافکاری، ۱۳۸۶). در همین راستا، گزارش شده است که شخصیت‌های اسکیزوتاپی هم در مقایسه با گروه کنترل بهنجار به طبقات اجتماعی- اقتصادی و خانوادگی پایین تعلق دارند شخصیت‌های اسکیزوتاپی به احتمال بیشتر مجرد بوده و به تنها‌یی یا با خانواده اصلی خود زندگی می‌کنند (دیکی^۱ و همکاران، ۲۰۰۵).

در یک بررسی جالب توجه، موزر^۲، سالیرز^۳ و موزر (۲۰۰۱) دریافتند که میزان تحصیلات مادر بیماران مبتلا به اسکیزوفرنیا وضعیت شایستگی شغلی آنها را در آینده مشخص می‌کند. تحصیلات والدین (عنوان یکی از مولفه‌های اصلی طبقه اجتماعی- اقتصادی) آنچه که عنوان تفاوت‌های نژادی در عملکرد عصب روان‌شناختی در بین بیماران نامیده می‌شود را تبیین می‌کند (لوین و کادل^۴، ۲۰۰۰).

در چارچوب الگوی آسیب‌پذیری- تبیین^۵ از یک طرف و الگوی ابعادی ویژگی‌های روان‌گستاخی که براساس آن شخصیت اسکیزوتاپی و اسکیزوفرنیا عنوان نقاط مختلفی بر روی یک پیوستار مفهوم‌بندی می‌شوند، از طرف دیگر، هدف پژوهش حاضر بررسی تاثیر برخی از مولفه‌های جمعیت شناختی- فرهنگی از قبیل تحصیلات والدین، تعداد اعضای خانواده، تأهل، سن و ترتیب تولد بر میزان نمرات کسب شده در مقیاس شخصیت اسکیزوتاپی می‌باشد.

روش

جامعه و نمونه آماری

این پژوهش در یک بررسی همبستگی نگر و زمینه‌یابی انجام شده است. جامعه آماری تحقیق حاضر عبارت بود از کلیه دانشجویان دختر و پسر دوره‌های کارشناسی و کارشناسی

1- Dickeya

2- Mueser

3- Salyers

4- Caudle

5- diathesis stress

ارشد دانشگاه شیراز که در سال تحصیلی ۸۴-۸۳ مشغول به تحصیل بودند. از این جامعه آماری ۷۴۹ نفر به روش نمونه‌گیری تصادفی خوش‌های انتخاب و مورد آزمون قرار گرفتند. حجم نمونه بر حسب جنس، ۳۶۹ نفر زن و ۳۸۰ نفر مرد می‌باشد. پس از انتخاب کلاس‌ها در هر دانشکده نخست محقق خود را به دانشجویان معرفی و هدف تحقیق را بیان کرد. سپس سوالات مقیاس STA در اختیار آنها قرار داد شد به آزمودنی‌ها گفته شد محدودیت زمانی وجود ندارد و آنها بر اساس نوع سوالات تنها باید جواب بلی- خیر بدهند. بعد از اجرا، میزان تحصیلات والدین در ۶ مقطع بی‌سواد ابتدایی، راهنمایی، دیپلم، لیسانس و بالاتر تقسیم گردید. همچنین گروه نمونه براساس تعداد اعضای خانواده در طبقات ۳، ۴، ۵ نفری و بیشتر، براساس سن در طبقات ۲۱-۱۸، ۲۵-۲۲، ۲۹-۲۶، و براساس ترتیب تولد در طبقات فرزندان اول، وسط و آخر جایگزین شدند.

ابزار اندازه‌گیری

مقیاس شخصیتی اسکیزوتاپی (STA): این مقیاس به منظور سنجش الگوهای شخصیتی اسکیزوتاپی ساخته شده و "مدتها" نشانه‌شناسی مثبت اسکیزوتاپی را می‌سنجد. STA شامل ۳۷ ماده می‌باشد که به صورت بلی/ خیر جواب داده می‌شود. جواب بلی نمره یک و جواب خیر نمره صفر می‌گیرد. این مقیاس سه عامل دارد: عامل‌های تجارت ادراکی غیرمعمول^۱، سؤظن پارانوئید/اضطراب اجتماعی^۲ و تفکر سحرآمیز^۳. جکسون^۴ و کلاریچ (۱۹۹۱) ضریب پایایی بازآزمائی را برای STA، ۰/۶۴ گزارش کرده‌اند. همچنین راولینگز^۵، کلاریچ و فریمن^۶ (۲۰۰۱) ضریب پایایی همسانی درونی ۰/۸۵ را برای STA گزارش کرده‌اند. روایی همزمان STA با مقیاس روان‌آزدگی پرسشنامه شخصیتی آیزنک (EPQ) در فرهنگ اصلی ۶۱-۰ گزارش شده است (راولینگز و همکاران، ۲۰۰۱). هنچاریابی و خصوصیات روان‌سنجی این مقیاس در ایران، توسط محمدزاده، گودرزی،

1- Unusual perceptual experiences

2- paranoid suspiciousness/social anxiety

3- magical thinking

4- Jackson

5- Rawlings

تقوی و ملازماده (۱۳۸۶) انجام گرفته است و روایی همزمان این مقیاس و عامل های آن با مقیاس روان آزردگی فرم تجدیدنظر شده پرسشنامه شخصی آیزنک EPQ-R به ترتیب $0/50$ ، $0/55$ و $0/69$ گزارش شده است، ضمن این که STA از روایی عاملی و افتراقی مطلوبی هم برخوردار است. همچنین، ضریب پایایی بازآزمایی STA در فاصله ۴ هفته‌ای کل مقیاس $0/86$ و خرده مقیاس‌های تجارب ادراکی غیرمعمول، سوئطن پارانوئید و اضطراب اجتماعی و تفکر سحرآمیز به ترتیب $0/75$ و $0/75$ و $0/59$ محاسبه گردید.

یافته‌ها

فراوانی شرکت‌کنندگان در طبقات سنی، دانشکده‌های مختلف و نیز توزیع جنسیتی نمونه تحقیق بر حسب دانشکده‌های مختلف دانشگاه شیراز در جدول شماره ۱ درج شده است. برطبق این جدول تعداد زنان شرکت‌کننده (۳۶۹ نفر) با تعداد مردان شرکت‌کننده (۳۸۰ نفر) در این تحقیق قابل مقایسه است.

جدول (۱) فراوانی شرکت‌کنندگان در طبقات سنی و دانشکده‌ها

دانشکده	سن	جنسیت			کل
		مذکر	مونث	مذکر	
معماری	۲۱	۲۷	۳۳	۲	۶۰
دامپزشکی	۱۸	۳۵	۱۰	۴۳	۶۳
کشاورزی	۵۴	۲۰	۴۰	۰	۷۴
مهندسی	۳۳	۲۸	۸	۴۰	۶۹
حقوق	۳۹	۲۲	۶	۳۲	۶۷
علوم تربیتی	۸۸	۵۱	۰	۴۶	۱۳۹
علوم اجتماعی	۴۶	۱۸	۴	۲۶	۶۸
علوم انسانی	۷۸	۲۴	۱۶	۶۴	۱۱۸
علوم پایه	۲۴	۴۲	۵۶	۲۵	۹۱
کل	۴۱۱	۲۶۷	۷۱	۳۸۰	۷۴۹

به منظور مقایسه تفاوت نمرات اسکیزوتاپی در متغیرهای تحصیلات پدر، تحصیلات مادر، جمعیت خانواده، سن و ترتیب تولد از تجزیه و تحلیل واریانس یک طرفه استفاده شد که نتایج آن در جدول شماره ۲ خلاصه شده است.

جدول (۲) تحلیل واریانس یک طرفه نمرات اسکیزوتاپی در متغیرهای پژوهش

متغیر	منابع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معناداری
تحصیلات	درون گروهی	۶۴۳۹/۸۶	۵	۱۲۸۷/۹۷	۰/۰۰۰	
	بین گروهی	۲۶۱۸۵/۴۹	۷۴۳	۱۳/۲۴	۵۴/۳۶	پدر
	کل	۳۲۶۲۵/۳۵	۷۴۸			
تحصیلات	درون گروهی	۶۵۸۱/۴۲	۵	۱۳۷۰/۲۸	۳۹/۵۰	۰/۰۰۰
	بین گروهی	۲۵۷۷۳/۹۳	۷۴۳	۳۴/۶۸		مادر
	کل	۳۲۶۲۵/۳۵	۷۴۸			
جمعیت	درون گروهی	۹۶۱۵/۷۲	۳	۳۲۰۵/۲۴	۱۰۳/۷۷	۰/۰۰۰
	بین گروهی	۲۳۰۰۹/۶۴	۷۴۵	۳۰/۸۸		خانواده
	کل	۳۲۶۲۵/۳۵	۷۴۸			
سن	درون گروهی	۱۰/۴۲	۳	۳/۴۷		
	بین گروهی	۲۲۶۱۴/۹۳	۷۴۵	۴۲/۷۷	۰/۰۷۹	۰/۹۷
	کل	۳۲۶۲۵/۳۵	۷۴۸			
ترتیب تولد	درون گروهی	۳۹۵/۰۳	۲	۱۹۷/۵۱	۴/۵۷	۰/۰۱
	بین گروهی	۳۲۲۳۰/۳۲	۷۴۶	۴۳/۲۰		
	کل	۳۲۶۲۵/۳۵	۷۴۸			

در ارتباط با متغیر تحصیلات پدر، اطلاعات جدول فوق گویای آن است که تفاوت مشاهده شده بین گروهها در شش مقطع تحصیلی معنادار است ($F=۳۶/۵۴$, $p<0/000$). به منظور تعیین معناداری تفاوت بین میانگین های گروه های شش گانه از نظر نمرات

کسب شده در مقیاس STA، از آزمون مقایسه‌های چندگانه شفه استفاده شد. نتایج حاصل بیانگر این نکته بود که تفاوت میانگین تغییرات نمرات بین فرزندان پدران بیسواند با گروه با تحصیلات مقطع راهنمایی، دیپلم، لیسانس و بالاتر معنادار است و فرزندان پدران باسواندتر کمترین نمره را در STA کسب کرده‌اند ($p < 0.05$). بر این اساس تفاوت میانگین تغییرات نمرات بین فرزندان پدران بیسواند با گروه با تحصیلات ابتدایی و نیز تفاوت میانگین تغییرات نمرات بین فرزندان پدران با تحصیلات لیسانس و بالاتر از لیسانس معنادار نمی‌باشد.

در ارتباط با متغیر تحصیلات مادر اطلاعات جدول ۲ گویای آن است که تفاوت مشاهده شده بین گروه‌ها در این متغیر نیز معنادار است ($F = 39/50$ ، $p < 0.000$). نتایج حاصل از آزمون مقایسه‌های چندگانه شفه بیانگر این نکته بود که تفاوت میانگین تغییرات نمرات بین فرزندان مادران بیسواند با گروه با تحصیلات مقاطع ابتدایی، راهنمایی، دیپلم، لیسانس و بالاتر معنادار است و فرزندان مادران باسواندتر کمترین نمره را در STA کسب کرده‌اند ($p < 0.05$). بر این اساس تفاوت میانگین تغییرات نمرات بین فرزندان مادران با تحصیلات ابتدایی با گروه با تحصیلات راهنمایی و دیپلم و نیز تفاوت میانگین تغییرات نمرات بین فرزندان مادران با تحصیلات لیسانس و بالاتر از لیسانس معنادار نمی‌باشد.

اطلاعات جدول ۲ بیانگر آن است که اثر تعداد اعضای خانواده بر نمرات کسب شده شخصیت اسکیزوتوایپی معنادار است ($F = 103/77$ ، $p < 0.000$). نتایج حاصل از آزمون مقایسه‌های چندگانه شفه نشان داد که تفاوت بین فرزندان خانواده‌های ۳، ۴، ۵ و بیش از ۵ نفر در مقیاس STA معنادار است ($p < 0.05$) و فرزندان خانواده‌های پرمجمعیت نمرات بیشتری در مقیاس STA کسب کرده‌اند. بر این اساس بین خانواده‌های ۵ نفری و بیش از ۵ نفر تفاوتی دیده نمی‌شود.

جدول ۲ همچنین نتایج چهار گروه سنی را براساس نمراتی که در مقیاس STA به دست آورده‌اند، مقایسه می‌کند. اطلاعات گویای آن است که تفاوت مشاهده شده بین چهار گروه سنی معنادار نیست ($F=0/07$, $p<0/07$).

همچنین در ارتباط با متغیر ترتیب تولد اطلاعات جدول بیانگر آن است که اثر ترتیب تولد بر شخصیت اسکیزوتوایپی معنادار است ($F=4/57$, $p<0/01$). در این بخش از پژوهش نیز نتایج حاصل از آزمون مقایسه‌های چندگانه شفه بیانگر این نکته بود که تفاوت میانگین تغییرات نمرات بین فرزندان اول و آخر معنادار است ($p<0/05$) و فرزندان آخر بیشترین نمره را در STA کسب کرده‌اند.

برای مقایسه نمرات گروه مجرد و متاهل از روش t تست برای گروه‌های مستقل استفاده شد که نتایج آن در جدول شماره ۳ قابل مشاهده است. اطلاعات این جدول حاکی از آن است که تفاوت نمرات دو گروه در مقیاس STA معنادار نمی‌باشد ($t=-0/85$, $p<0/39$). به دلیل ماهیت نمونه، تعداد شرکت‌کننده‌های متاهل کمتر از شرکت‌کننده‌های مجرد می‌باشد.

جدول (۳) نتایج آزمون t برای مقایسه گروه‌های مجرد و متاهل در مقیاس شخصیتی اسکیزوتوایپی

متاهل	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد	t	درجه آزادی	سطح معناداری
اسکیزوتوایپی	۷۴۷	۶/۵۲	۱۵/۸۵	-۰/۸۵	۶۹۲	مجرد
متاهل	۵۷	۷/۴۸	۱۶/۶۳			

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر به منظور سنجش رابطه بین متغیرهای تحصیلات والدین، جمعیت خانواده، تاهل، سن و ترتیب تولد با صفات اسکیزوتوایپی انجام گرفت و یافته‌ها نشان دادند که صفات شبه روان‌گسستگی اسکیزوتوایپی در بین فرزندان متعلق به والدین با تحصیلات پایین در مقایسه با فرزندان والدین با تحصیلات بالا و نیز در بین فرزندان

متعلق به خانواده‌های پر جمعیت در مقایسه با خانواده‌های کم جمعیت بیشتر دیده می‌شود. این یافته‌ها با یافته دیکی و همکاران (۲۰۰۵) همسو می‌باشد. از آنجایی که در ادبیات پژوهشی مربوط به اختلالات طیف اسکیزوفرنیا، اسکیزوتاپی به عنوان شکل خفیف و غیربالینی و نیز شخصیت پیش نشانه‌ای اسکیزوفرنیا در نظر گرفته می‌شود (ون کامپن، ۲۰۰۶)، و براساس الگوی ابعادی ویژگی‌های روان‌گستاخی، یافته‌های این بخش از پژوهش حاضر با یافته‌های مربوط به عوامل فرهنگی- اجتماعی در بیماران اسکیزوفرنیایی نیز همسو می‌باشد. بنابراین براساس الگوی آسیب‌پذیری- تنیدگی میزان زیاد تنیدگی تجربه شده در خانواده‌های طبقه پایین جامعه فرد را نسبت به اسکیزوفرنیا آسیب‌پذیر می‌نماید.

در ارتباط با متغیر تاہل، نشان داده شد که بین افراد مجرد و متاہل در میزان نمرات اسکیزوتاپی کسب شده تفاوتی وجود ندارد. این یافته با پژوهش‌های قبلی (دیکی و همکاران، ۲۰۰۵) مبنی بر شیوع بیشتر اسکیزوتاپی در بین مجرد‌ها همسوی ندارد. احتمالاً دلیل این ناهمسوی، به ماهیت نمونه مورد پژوهش مربوط می‌شود؛ نمونه پژوهش حاضر را دانشجویان تشکیل می‌دادند و عموماً "سن ازدواج در بین این گروه بالاتر از میانگین جامعه است.

هر چند که افراد مورد پژوهش در نمونه‌های مرد و زن از نظر سنی متفاوت بودند، اما سن بر تغییرات نمرات اثر نداشت. لذا می‌توان تاثیر تفاوت سن نمونه‌های مورد پژوهش را تاثیری قابل اعماض دانست. این یافته با پژوهش‌های قبلی (فوساتی^۱، راین^۲، کارتا^۳، لئونارדי^۴ و مافی^۵؛ ۲۰۰۳؛ بادکوک و دراگوویچ، ۲۰۰۶) همسو نمی‌باشد. این عدم‌همانگی احتمالاً مربوط به تفاوت در دامنه سنی نمونه‌های حاضر در پژوهش

1- Fossati

2- Raine

3- Carretta

4- Leonardi

5- Maffei

حاضر با پژوهش‌های قبلی می‌باشد. مثلاً در پژوهش بادکوک و دراگوویج (۲۰۰۶) شرکت‌کننده‌ها در دامنه سنی ۱۸-۷۹ قرار داشتند، در حالی که دامنه سنی پژوهش حاضر ۲۹ - ۱۸ می‌باشد. بنابراین، می‌توان گفت نمونه‌های پژوهش آنها در مراحل رشدی متفاوتی قرار داشتند و این امر امکان مقایسه و مشاهده تفاوت را بهتر فراهم می‌کرد، در حالی که نمونه‌های پژوهش حاضر تقریباً متعلق به یک مرحله رشدی هستند.

تا این تاریخ، محقق پیشینه پژوهشی مربوط به رابطه بین ترتیب تولد و اسکیزوپاتیپی پیدا نکرده است ولی پژوهش حاضر نشان داد ترتیب تولد به عنوان یکی از متغیرهای جمعیت‌شناختی در میزان نمرات اسکیزوپاتیپی کسب شده تاثیر دارد و بر این اساس فرزندان آخر در مقایسه با فرزندان اول و وسط بیشترین نمره را در مقیاس اسکیزوپاتیپی بدست می‌آورند.

پژوهش حاضر تلویحاتی برای درمان اختلالات طیف اسکیزوفرنیا دارد؛ براساس نتایج حاصله می‌توان نتیجه‌گیری کرد که شناسایی تفاوت‌های جمعیت‌شناختی در شیوع اسکیزوپاتیپی در جمعیت عمومی در تشخیص عواملی که سیر و سبب‌شناسی آن را تحت تاثیر قرار می‌دهند کمک‌کننده می‌باشد.

مهم‌ترین محدودیت این پژوهش را باید مذکور شد؛ پژوهش حاضر روی دانشجویان انجام گرفته و با توجه به این که انواع روان‌گستاخی در افراد با تحصیلات بالا شیوع کمتری دارد، بنابراین، احتمالاً توزیع صفات اسکیزوپاتیپی در قشرهای مختلف اجتماعی هم متفاوت خواهد بود. توصیه می‌شود در تعمیم نتایج به گروه‌های دیگر اجتماعی این محدودیت در نظر گرفته شود.

سپاسگزاری

پژوهش حاضر برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد در رشته روانشناسی بالینی دانشگاه شیراز با عنوان "بررسی خصوصیات روان‌سنگی و هنجاریابی مقیاس‌های شخصیتی

اسکیزوتیپی (STA) و مرزی (STB)" می‌باشد و بدین وسیله از اساتید راهنمای و مشاور جناب آقایان دکتر محمدعلی گودرزی، دکتر سیدمحمد رضا تقی و دکتر جواد ملازاده به پاس زحماتشان تشکر و قدردانی می‌گردد.

۸۷/۰۱/۲۷	تاریخ دریافت نسخه اولیه مقاله :
۸۷/۰۷/۱۵	تاریخ دریافت نسخه نهایی مقاله:
۸۷/۰۹/۰۴	تاریخ پذیرش مقاله:

منابع

References

- دادستان، پریخ (۱۳۸۵). روانشناسی مردی تحولی از کودکی تا بزرگسالی: جلد ۲، تهران: سمت.
- سادوک، ب. سادوک، و. (۱۳۸۶). خلاصه روانپژوهی علوم رفتاری- روانپژوهی بالینی. ترجمه نصرت‌الله پورافکاری. جلد ۲، تهران: شهراب (سال انتشار به زبان اصلی ۲۰۰۳).
- محمدزاده، علی؛ گودرزی، محمدمعلی؛ تقی، سیدمحمدرضاء؛ ملازاده، جواد. (۱۳۸۶). بررسی ساختار عاملی، روایی، اعتبار و هنجاریابی مقیاس شخصیتی اسکیزوتاپی (STA). *محله روانشناسی*، سال یازدهم، صص ۲۷-۳.
- American Psychiatric Association. (2000). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (4 rd.,Revised)*. Washington, DC: APA.
- Badcock, J.B., Dragovic', M. (2006) Schizotypal Personality in Mature Adults. *Personality and Individual Differences*, 40, 77-85.
- Beautrais, A.L., Joyce, P.R., Mulder, R.T., (1998). Unemployment and Serious Suicide Attempts. *Psychological Medicine*, 28, 209-218.
- Becker, D.R., Drake, R. E., Bond, G.R., Xie, H., Dain, B.J., Harrison, K., (1998). Job Terminations Among Persons with Severe Mental Illness Participating in Supported Employment. *Community Mental Health Journal*, 34, 71-82.
- Cyhlarova, E., & Claridge, G. (2005). Development of A Version of the Schizotypy Traits Questionnaire (STA) for Screening Children. *Schizophrenia Research*, 80, 253-261.
- Dickeya, C.C., McCarleya, R. W., Niznikiewicz , M.A., Voglmaier, M.M., Seidmand, L.J., Kima, S., Shenton, M.E. (2005). Clinical, Cognitive, and Social Characteristics of A Sample of Neuroleptic-naïve Persons with Schizotypal Personality Disorder. *Schizophrenia Research*, 78, 297-308.

- Fossati, A., Raine, A., Carreta, I., Leonardi, B., Maffei, C. (2003). The Three-factor Model of Schizotypal Personality: Invariance Across Age and Gender. *Personality and Individual Differences*, 35, 1007-1019.
- Goulding, A. (2004). Schizotypal Models in Relations to Subjective Health and Paranormal Beliefs and Experiences. *Personality and Individual Differences*, 37, 157-167.
- Jackson, M., & Claridge, G. (1991). Reliability and Validity of A Psychotic Trait Questionnaire (STQ). *British Journal of Clinical Psychology*, 30, 311 - 323.
- Lewine, R.R.J., (2005). Social Class of Origin, Lost Potential, and Hopelessness In Schizophrenia. *Schizophrenia Research*, 76, 329-335.
- Lewine, R.R.J., Caudle, J., (2000). Racial Effects on Neuropsychological Functioning In Schizophrenia. *American Journal of Psychiatry*, 157, 2038-2040.
- Mueser, K.T., Salyers, M.P., Mueser, P.R., (2001). A Prospective Analysis of Work In Schizophrenia. *Schizophrenia Bulletin*, 27, 28-296.
- Parrott, B., Lewine, R.R.J., (2005). Socioeconomic Status of Origin and the Clinical Expression of Schizophrenia. *Schizophrenia Research*, 75, 417 - 424.
- Rawlings, D., Claridge, G., & Freeman, J. L. (2001). Principal Components Analysis of the Schizotypal Personality Scale (STA) and the Borderline Personality Scale (STB). *Personality and Individual Differences*, 31, 409- 419.
- Rossi, A., & Daneluzzo, E. (2002). Schizotypal Dimension in Norma's and Schizophrenic Patients: A Comparison with Other Clinical Samples. *Schizophrenia Research*, 54, 67 – 75.
- Tsung, M.T., Stone, W.S., Tarbox, S.I., & Faraone, S.V. (2002). An Integration of Schizophrenia whith Schizotypy: Identification of Schizotaxia and Implication for Research on Treatment and Prevention. *Schizophrenia Research*, 54, 169-175.

Van Kampen, D. (2006). The Schizotypic Syndrome Questionnaire (SSQ): Psychometrics, Validation and Norms. *Schizophrenia Research*, 84, 305-322.

Wolfradt, U., & Struabe, E.R. (1998). Factor Structure of Schizotypal Trait Among Adolescents. *Personality and Individual Differences*, 24, 201-206.