

فصلنامه علمی - پژوهشی روانشناسی دانشگاه تبریز

سال چهارم شماره ۱۴ تابستان ۱۳۸۸

بررسی نوروگرایی، برونگرایی، تکانش‌ورزی، و هیجان‌خواهی در معتادان دارای رفتارهای پر خطر در مقایسه با معتادان دارای رفتارهای کم خطر و افراد سالم

دکتر مجید محمود علیلو - دانشیار گروه روانشناسی دانشگاه تبریز
شیرین زینالی - دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی کودک و نوجوان دانشگاه شهید بهشتی تهران
پروانه اشرفیان - دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی دانشگاه تبریز
دکتر بهرام صمدی‌راد - استادیار پزشکی قانونی

چکیده

هدف از پژوهش حاضر، بررسی متغیرهای نوروگرایی، برون‌گرایی، تکانش‌ورزی و هیجان‌خواهی در معتادان و رابطه آن با رفتارهای پر خطر بود. برای این منظور، دو گروه از معتادان دارای رفتارهای پر خطر و کم‌خطر از مراکز درمانی شهر تبریز انتخاب، و با استفاده از پرسشنامه‌های شخصیتی ایزنگ و هیجان‌خواهی زاگرمین مورد بررسی قرار گرفتند. انتخاب نمونه به صورت در دسترس بود. همچنین یک گروه کنترل از افراد سالم (بدون اعتیاد) از طریق هم‌تاسازی با گروه‌های معتاد انتخاب شد. نتایج به دست آمده نشان داد که بین گروه معتاد و افراد سالم از نظر میزان نوروگرایی، تکانش‌ورزی و هیجان‌خواهی تفاوت معنی‌داری وجود دارد. اما بین گروه‌های سوءمصرف‌کننده مواد و افراد سالم از نظر میزان برون‌گرایی تفاوتی دیده نشد. یافته جالب این پژوهش این بود که گروه سوءمصرف‌کننده دارای رفتارهای پرخطر نمرات بیشتری را در متغیرهای نوروگرایی، تکانش‌ورزی و هیجان‌خواهی در مقایسه با گروه سوءمصرف‌کننده دارای رفتار کم خطر به دست آوردند. تلویحات عملی و نظری یافته‌ها در قسمت بحث مورد بررسی قرار گرفته‌اند.

- ▶ فصلنامه علمی - پژوهشی روانشناسی دانشگاه تبریز
 - ▶ سال چهارم شماره ۱۴، تابستان ۱۳۸۸
-

واژگان کلیدی: اعتیاد، رون‌گرایی، هیجان‌خواهی، نوروزگرایی، تکانش‌ورزی.

بنا به اعتقاد بسیاری از پژوهشگران، شخصیت مهم‌ترین عامل زیر ساز در ابتلا به اعتیاد است و این تصور وجود دارد که سوءمصرف‌کنندگان مواد، دارای ضعف‌های شخصیتی هستند که آنها را نسبت به مصرف داروها و معتاد شدن به آنها آسیب‌پذیر می‌سازد (هنسل و بروک، ۲۰۰۱). در این میان نظریه‌ی شخصیتی آیزنگ جایگاه ویژه‌ای را به خود اختصاص داده است.

آیزنگ (۱۹۷۰) با بررسی متون روانشناسی، به شواهدی دست یافت که حاکی از وجود سه بعد مهم و برجسته شخصیتی (نوروزگرایی، برون‌گرایی و روان‌پریش‌گرایی) بود.

افراد نوروزگرا مضطرب، نگران و افسرده بوده و خلقشان در نوسان است، احتمالاً در خواب مشکل دارند و از اختلال‌های روان تنی زیادی در رنج هستند، این افراد بسیار هیجانی بوده و در مقابل انواع محرک‌های محیطی، واکنش شدیدی نشان می‌دهند (مک کرا و کاستا، ۱۹۹۲، به نقل از عبدالله‌زاده)، و در مقابله با عوامل استرس‌زای خیلی جزئی عاطفه منفی نشان می‌دهند (آیزنگ، ۱۹۹۰).

برون‌گرایان برای برانگیختگی نیازمند تحریکات شدید بیرونی هستند و برای رسیدن به سطوح بالای تحریک فعالیت می‌کنند. آنها از طریق فعالیت‌های اجتماعی مکرر و متنوع می‌کوشند تا به سطوح بهینه تحریک برسند (آیزنگ، ۱۹۹۰). آنها نسبت به محرک‌های سطح پایین، حساسیت زیادی نشان نمی‌دهند و آستانه‌ی درد بالاتری دارند (لارسن و کتلا، ۱۹۹۱، به نقل از ایرانی، ۱۳۸۷).

افرادی که در برابر کنترل تکانه مشکل دارند، در مقیاس روان‌پریش‌خویی آیزنگ نمره‌ی زیادی می‌گیرند. آنها پرخاشگر، جامعه‌ستیز، واقع بین، سرد، خودم‌محور و خود رأی بوده و همچنین می‌توانند بی‌رحم، متخاصم، بی‌احساس نسبت به نیازها و احساس‌های دیگران بوده و روی هم‌رفته غیرحساس باشند. فرد واجد این ویژگی به

موضوعات غیرمتعارف و عجیب کشش نشان می‌دهد و نسبت به خطر بی توجه است (کاویانی، ۱۳۸۲).

پژوهش‌های مختلف نشان داده‌اند که میزان نوروزگرایی (کوایرک و مک کورمیک، ۱۹۹۸)، برونگرایی (جکسوسن و مائوس، ۱۹۸۸، به نقل از عبدالله‌زاده، ۱۳۸۶) و تکانش‌ورزی (ریون، ۱۹۸۰) در افراد معتاد به مواد مخدر بالا است.

از طرفی یکی از صفات شخصیتی بسیار مهم، درآسیب‌پذیر کردن افراد به تجارب پرخطر مانند تمایل به سوءمصرف مواد، هیجان خواهی می‌باشد. از ویژگی‌های آن جستجوی هیجان و تجارب متنوع، تازه، پیچیده و جدید و میل به پرداختن به خطرهای بدنی، اجتماعی و مالی به خاطر خود این تجربه‌هاست. زاگرن هیجان طلبی را دارای چهار بعد دانسته است: ۱- هیجان‌جویی و ماجراجویی^۱ ۲- تجربه‌جویی^۲ ۳- بازدارندگی^۳ ۴- حساسیت به یکنواختی^۴ (زاگرن، ۱۹۷۱، ۱۹۹۴). ابعاد هیجان‌جویی و تجربه‌جویی به ترتیب میزان تمایل فرد به شرکت در فعالیت‌های پرخطر و جستجوی تجارب جدید است. و بعد بازدارندگی تمایل به سرکشی از هنجارهای اجتماعی و انجام فعالیت‌های بازدارندگی شده را بررسی می‌کند. و حساسیت به یکنواختی یعنی بی‌زاری از تکرار و فعالیت‌های یکنواخت و خسته‌کننده است.

مواد مخدر در را به روی تجربه‌های جدید می‌گشاید، رفتارهای مخاطره‌آمیز را بازدارندگی می‌کند و وسیله‌ای برای گریختن از یکنواختی و بی‌حوصلگی هست (نیوکام، مک‌گی، ۱۹۹۱). سطح بالای هیجان‌طلبی همواره ناکارآمد نیست. ولی به نظر می‌رسد ناکارآمدی آن در افراد سوءمصرف‌کننده مواد بیشتر دیده می‌شود (میشل، ۱۹۹۹). همچنین مایر (۱۹۹۸، به نقل از ایرانی، ۱۳۸۷) در تحقیقات خود نشان داد که اشخاص مبتلا به مواد مخدر، در برخی جنبه‌های شخصیتی مثل تکانش‌ورزی، هیجان‌طلبی و رقابت به سوی انحرافات اجتماعی، از افراد عادی متفاوت هستند. از طرفی هیجان‌طلب‌ها

1- Thrill and adventure
3- Disinheriting

2- Experience seeking
4- Borden susceptibility

- ▶ فصلنامه علمی - پژوهشی روانشناسی دانشگاه تبریز
 - ▶ سال چهارم شماره ۱۴، تابستان ۱۳۸۸
-

دوست دارند به رفتارهای پرخطر اقدام کنند، و نیز تمایل به شروع مصرف مواد نیز در آنها بالاست.

باتوجه به مطالب گفته شده هدف از پژوهش حاضر، بررسی مولفه های شخصیتی نوروگرایی، برونگرایی، تکانش ورزی و هیجان طلبی در معتادین و رابطه ی این مولفه ها با رفتارهای پر خطر می باشد.

روش

طرح پژوهش

پژوهش حاضر از نوع تحقیقات پس رویدادی می باشد که بر روی سه گروه (دو گروه معتاد دارای رفتارهای پرخطر و کم خطر و یک گروه سالم) اجرا شده است. متغیر مستقل مفروض در این پژوهش عامل گروه (معتاد، سالم) و وجود یا عدم وجود رفتارهای پرخطر و متغیرهای وابسته و مورد اندازه گیری نوروگرایی، برونگرایی، تکانش ورزی و هیجان خواهی است.

جامعه و نمونه ی آماری

جامعه ی آماری پژوهش حاضر را معتادین شهر تبریز تشکیل می دهند. از میان این جمعیت تعداد ۵۰ نفر معتاد (۲۷ نفر دارای رفتار پرخطر و ۲۳ نفر دارای رفتارهای کم خطر) به شیوه ی نمونه گیری در دسترس انتخاب شدند. گروه سالم از میان جمعیت عمومی و از طریق همتاسازی با گروه معتاد در متغیرهای جمعیت شناختی انتخاب گشت.

ابزارهای اندازه گیری

پرسشنامه شخصیتی آیزنگ: این پرسشنامه در سال ۱۹۶۴ توسط آیزنگ و آیزنگ ساخته شد. نسخه ی اولیه این پرسشنامه برای بررسی دو بعد برونگرایی و روان نژندگرایی

ساخته شد. سپس در سال ۱۹۷۶ مقیاس روان‌پریش‌گرایی بر آن افزوده شد. پرسشنامه تجدید نظر شده آیزنگ (EPQ-R) هم اکنون ۱۰۶ ماده دارد که به صورت بلی - خیر توسط آزمودنی قضاوت می‌شود. خصوصیات روانسنجی آزمون رضایت‌بخش گزارش شده است. کاویانی در پژوهش خود بر روی دو گروه از آزمودنی‌های شیرازی و تهرانی ضریب پایایی آزمون تجدیدنظر شده آیزنگ را با استفاده از روش باز آزمایی برای مقیاس‌های برون‌گرایی، روان‌نژند گرایی و روان‌پریش‌گرایی به ترتیب برابر با ۹۲ صدم، ۸۹ صدم و ۷۲ صدم به دست آورد. ضرایب پایایی بدست آمده بر روی جمعیت ایرانی با ضرایب پایایی گزارش شده توسط سازندگان اصلی آزمون همسو است. آیزنگ و آیزنگ ضرایب پایایی حداقل ۷۶ صدم را برای مقیاس روان‌پریش‌گرایی و حداکثر ۹۰ صدم را برای شاخص برون‌گرایی اعلام کرده‌اند. در نتیجه همانگونه که کاویانی استدلال کرده است، پایایی این آزمون در جمعیت ایران قابل قبول بوده و برای بررسی و شناخت ابعاد شخصیت قابل استفاده است.

مقیاس هیجان خواهی زاگرمین - فرم پنجم (SSS): این مقیاس شکل خلاصه شده از شکل چهارم مقیاس هیجان خواهی ماروین زاگرمین است که در سال ۱۹۷۸ تهیه شده است. مطالعات بسیاری در زمینه این مقیاس، بر مبنای الگوی تحلیل عاملی صورت گرفته است. مقیاس هیجان خواهی شکل پنجم یک پرسشنامه ۴۰ ماده ایست که یک نمره کلی برای هیجان خواهی و ۴ نمره برای زیر مقیاس‌های ماجراجویی، تجربه‌جویی، بازداری‌زدایی و حساسیت به یکنواختی به دست می‌دهد (به نقل از رحمانیان، ۱۳۸۴). مطالعات صورت گرفته توسط زاگرمین و همکاران (۱۹۷۸) در نمونه‌های انگلیسی و امریکایی در حد رضایت‌بخش (از حداقل ۸۳ صدم تا حداکثر ۸۶ صدم) گزارش شده است.

یافته‌ها

جدول ۱ ویژگی‌های جمعیت شناختی آزمودنی‌ها را نشان می‌دهد.

- ▶ فصلنامه علمی - پژوهشی روانشناسی دانشگاه تبریز
- ▶ سال چهارم شماره ۱۴، تابستان ۱۳۸۸

جدول شماره ۱) ویژگی‌های جمعیت‌شناختی آزمودنی‌ها

سن	تحصیلات	میزان درآمد
۲۵-۱۵	۳۵-۳۶	۴۵-۴۶
۵۵-۴۶	ابتدایی	راهنمایی دبیرستان دانشگاهی
کمتر از ۱۰۰ هزار	۱۰۰ هزار	۳۰۰ هزار
۱۰	۱۵	۱۸
۱۸	۲۰	۲۵
۲۵	۳۰	۳۵
۳۰	۳۱	۳۲
۳۱	۳۲	۳۳
۳۲	۳۳	۳۴
۳۳	۳۴	۳۵
۳۴	۳۵	۳۶
۳۵	۳۶	۳۷
۳۶	۳۷	۳۸
۳۷	۳۸	۳۹
۳۸	۳۹	۴۰
۳۹	۴۰	۴۱
۴۰	۴۱	۴۲
۴۱	۴۲	۴۳
۴۲	۴۳	۴۴
۴۳	۴۴	۴۵
۴۴	۴۵	۴۶
۴۵	۴۶	۴۷
۴۶	۴۷	۴۸
۴۷	۴۸	۴۹
۴۸	۴۹	۵۰
۴۹	۵۰	۵۱
۵۰	۵۱	۵۲
۵۱	۵۲	۵۳
۵۲	۵۳	۵۴
۵۳	۵۴	۵۵
۵۴	۵۵	۵۶
۵۵	۵۶	۵۷
۵۶	۵۷	۵۸
۵۷	۵۸	۵۹
۵۸	۵۹	۶۰
۵۹	۶۰	۶۱
۶۰	۶۱	۶۲
۶۱	۶۲	۶۳
۶۲	۶۳	۶۴
۶۳	۶۴	۶۵
۶۴	۶۵	۶۶
۶۵	۶۶	۶۷
۶۶	۶۷	۶۸
۶۷	۶۸	۶۹
۶۸	۶۹	۷۰
۶۹	۷۰	۷۱
۷۰	۷۱	۷۲
۷۱	۷۲	۷۳
۷۲	۷۳	۷۴
۷۳	۷۴	۷۵
۷۴	۷۵	۷۶
۷۵	۷۶	۷۷
۷۶	۷۷	۷۸
۷۷	۷۸	۷۹
۷۸	۷۹	۸۰
۷۹	۸۰	۸۱
۸۰	۸۱	۸۲
۸۱	۸۲	۸۳
۸۲	۸۳	۸۴
۸۳	۸۴	۸۵
۸۴	۸۵	۸۶
۸۵	۸۶	۸۷
۸۶	۸۷	۸۸
۸۷	۸۸	۸۹
۸۸	۸۹	۹۰
۸۹	۹۰	۹۱
۹۰	۹۱	۹۲
۹۱	۹۲	۹۳
۹۲	۹۳	۹۴
۹۳	۹۴	۹۵
۹۴	۹۵	۹۶
۹۵	۹۶	۹۷
۹۶	۹۷	۹۸
۹۷	۹۸	۹۹
۹۸	۹۹	۱۰۰
۹۹	۱۰۰	۱۰۱
۱۰۰	۱۰۱	۱۰۲
۱۰۱	۱۰۲	۱۰۳
۱۰۲	۱۰۳	۱۰۴
۱۰۳	۱۰۴	۱۰۵
۱۰۴	۱۰۵	۱۰۶
۱۰۵	۱۰۶	۱۰۷
۱۰۶	۱۰۷	۱۰۸
۱۰۷	۱۰۸	۱۰۹
۱۰۸	۱۰۹	۱۱۰
۱۰۹	۱۱۰	۱۱۱
۱۱۰	۱۱۱	۱۱۲
۱۱۱	۱۱۲	۱۱۳
۱۱۲	۱۱۳	۱۱۴
۱۱۳	۱۱۴	۱۱۵
۱۱۴	۱۱۵	۱۱۶
۱۱۵	۱۱۶	۱۱۷
۱۱۶	۱۱۷	۱۱۸
۱۱۷	۱۱۸	۱۱۹
۱۱۸	۱۱۹	۱۲۰
۱۱۹	۱۲۰	۱۲۱
۱۲۰	۱۲۱	۱۲۲
۱۲۱	۱۲۲	۱۲۳
۱۲۲	۱۲۳	۱۲۴
۱۲۳	۱۲۴	۱۲۵
۱۲۴	۱۲۵	۱۲۶
۱۲۵	۱۲۶	۱۲۷
۱۲۶	۱۲۷	۱۲۸
۱۲۷	۱۲۸	۱۲۹
۱۲۸	۱۲۹	۱۳۰
۱۲۹	۱۳۰	۱۳۱
۱۳۰	۱۳۱	۱۳۲
۱۳۱	۱۳۲	۱۳۳
۱۳۲	۱۳۳	۱۳۴
۱۳۳	۱۳۴	۱۳۵
۱۳۴	۱۳۵	۱۳۶
۱۳۵	۱۳۶	۱۳۷
۱۳۶	۱۳۷	۱۳۸
۱۳۷	۱۳۸	۱۳۹
۱۳۸	۱۳۹	۱۴۰
۱۳۹	۱۴۰	۱۴۱
۱۴۰	۱۴۱	۱۴۲
۱۴۱	۱۴۲	۱۴۳
۱۴۲	۱۴۳	۱۴۴
۱۴۳	۱۴۴	۱۴۵
۱۴۴	۱۴۵	۱۴۶
۱۴۵	۱۴۶	۱۴۷
۱۴۶	۱۴۷	۱۴۸
۱۴۷	۱۴۸	۱۴۹
۱۴۸	۱۴۹	۱۵۰
۱۴۹	۱۵۰	۱۵۱
۱۵۰	۱۵۱	۱۵۲
۱۵۱	۱۵۲	۱۵۳
۱۵۲	۱۵۳	۱۵۴
۱۵۳	۱۵۴	۱۵۵
۱۵۴	۱۵۵	۱۵۶
۱۵۵	۱۵۶	۱۵۷
۱۵۶	۱۵۷	۱۵۸
۱۵۷	۱۵۸	۱۵۹
۱۵۸	۱۵۹	۱۶۰
۱۵۹	۱۶۰	۱۶۱
۱۶۰	۱۶۱	۱۶۲
۱۶۱	۱۶۲	۱۶۳
۱۶۲	۱۶۳	۱۶۴
۱۶۳	۱۶۴	۱۶۵
۱۶۴	۱۶۵	۱۶۶
۱۶۵	۱۶۶	۱۶۷
۱۶۶	۱۶۷	۱۶۸
۱۶۷	۱۶۸	۱۶۹
۱۶۸	۱۶۹	۱۷۰
۱۶۹	۱۷۰	۱۷۱
۱۷۰	۱۷۱	۱۷۲
۱۷۱	۱۷۲	۱۷۳
۱۷۲	۱۷۳	۱۷۴
۱۷۳	۱۷۴	۱۷۵
۱۷۴	۱۷۵	۱۷۶
۱۷۵	۱۷۶	۱۷۷
۱۷۶	۱۷۷	۱۷۸
۱۷۷	۱۷۸	۱۷۹
۱۷۸	۱۷۹	۱۸۰
۱۷۹	۱۸۰	۱۸۱
۱۸۰	۱۸۱	۱۸۲
۱۸۱	۱۸۲	۱۸۳
۱۸۲	۱۸۳	۱۸۴
۱۸۳	۱۸۴	۱۸۵
۱۸۴	۱۸۵	۱۸۶
۱۸۵	۱۸۶	۱۸۷
۱۸۶	۱۸۷	۱۸۸
۱۸۷	۱۸۸	۱۸۹
۱۸۸	۱۸۹	۱۹۰
۱۸۹	۱۹۰	۱۹۱
۱۹۰	۱۹۱	۱۹۲
۱۹۱	۱۹۲	۱۹۳
۱۹۲	۱۹۳	۱۹۴
۱۹۳	۱۹۴	۱۹۵
۱۹۴	۱۹۵	۱۹۶
۱۹۵	۱۹۶	۱۹۷
۱۹۶	۱۹۷	۱۹۸
۱۹۷	۱۹۸	۱۹۹
۱۹۸	۱۹۹	۲۰۰
۱۹۹	۲۰۰	۲۰۱
۲۰۰	۲۰۱	۲۰۲
۲۰۱	۲۰۲	۲۰۳
۲۰۲	۲۰۳	۲۰۴
۲۰۳	۲۰۴	۲۰۵
۲۰۴	۲۰۵	۲۰۶
۲۰۵	۲۰۶	۲۰۷
۲۰۶	۲۰۷	۲۰۸
۲۰۷	۲۰۸	۲۰۹
۲۰۸	۲۰۹	۲۱۰
۲۰۹	۲۱۰	۲۱۱
۲۱۰	۲۱۱	۲۱۲
۲۱۱	۲۱۲	۲۱۳
۲۱۲	۲۱۳	۲۱۴
۲۱۳	۲۱۴	۲۱۵
۲۱۴	۲۱۵	۲۱۶
۲۱۵	۲۱۶	۲۱۷
۲۱۶	۲۱۷	۲۱۸
۲۱۷	۲۱۸	۲۱۹
۲۱۸	۲۱۹	۲۲۰
۲۱۹	۲۲۰	۲۲۱
۲۲۰	۲۲۱	۲۲۲
۲۲۱	۲۲۲	۲۲۳
۲۲۲	۲۲۳	۲۲۴
۲۲۳	۲۲۴	۲۲۵
۲۲۴	۲۲۵	۲۲۶
۲۲۵	۲۲۶	۲۲۷
۲۲۶	۲۲۷	۲۲۸
۲۲۷	۲۲۸	۲۲۹
۲۲۸	۲۲۹	۲۳۰
۲۲۹	۲۳۰	۲۳۱
۲۳۰	۲۳۱	۲۳۲
۲۳۱	۲۳۲	۲۳۳
۲۳۲	۲۳۳	۲۳۴
۲۳۳	۲۳۴	۲۳۵
۲۳۴	۲۳۵	۲۳۶
۲۳۵	۲۳۶	۲۳۷
۲۳۶	۲۳۷	۲۳۸
۲۳۷	۲۳۸	۲۳۹
۲۳۸	۲۳۹	۲۴۰
۲۳۹	۲۴۰	۲۴۱
۲۴۰	۲۴۱	۲۴۲
۲۴۱	۲۴۲	۲۴۳
۲۴۲	۲۴۳	۲۴۴
۲۴۳	۲۴۴	۲۴۵
۲۴۴	۲۴۵	۲۴۶
۲۴۵	۲۴۶	۲۴۷
۲۴۶	۲۴۷	۲۴۸
۲۴۷	۲۴۸	۲۴۹
۲۴۸	۲۴۹	۲۵۰
۲۴۹	۲۵۰	۲۵۱
۲۵۰	۲۵۱	۲۵۲
۲۵۱	۲۵۲	۲۵۳
۲۵۲	۲۵۳	۲۵۴
۲۵۳	۲۵۴	۲۵۵
۲۵۴	۲۵۵	۲۵۶
۲۵۵	۲۵۶	۲۵۷
۲۵۶	۲۵۷	۲۵۸
۲۵۷	۲۵۸	۲۵۹
۲۵۸	۲۵۹	۲۶۰
۲۵۹	۲۶۰	۲۶۱
۲۶۰	۲۶۱	۲۶۲
۲۶۱	۲۶۲	۲۶۳
۲۶۲	۲۶۳	۲۶۴
۲۶۳	۲۶۴	۲۶۵
۲۶۴	۲۶۵	۲۶۶
۲۶۵	۲۶۶	۲۶۷
۲۶۶	۲۶۷	۲۶۸
۲۶۷	۲۶۸	۲۶۹
۲۶۸	۲۶۹	۲۷۰
۲۶۹	۲۷۰	۲۷۱
۲۷۰	۲۷۱	۲۷۲
۲۷۱	۲۷۲	۲۷۳
۲۷۲	۲۷۳	۲۷۴
۲۷۳	۲۷۴	۲۷۵
۲۷۴	۲۷۵	۲۷۶
۲۷۵	۲۷۶	۲۷۷
۲۷۶	۲۷۷	۲۷۸
۲۷۷	۲۷۸	۲۷۹
۲۷۸	۲۷۹	۲۸۰
۲۷۹	۲۸۰	۲۸۱
۲۸۰	۲۸۱	۲۸۲
۲۸۱	۲۸۲	۲۸۳
۲۸۲	۲۸۳	۲۸۴
۲۸۳	۲۸۴	۲۸۵
۲۸۴	۲۸۵	۲۸۶
۲۸۵	۲۸۶	۲۸۷
۲۸۶	۲۸۷	۲۸۸
۲۸۷	۲۸۸	۲۸۹
۲۸۸	۲۸۹	۲۹۰
۲۸۹	۲۹۰	۲۹۱
۲۹۰	۲۹۱	۲۹۲
۲۹۱	۲۹۲	۲۹۳
۲۹۲	۲۹۳	۲۹۴
۲۹۳	۲۹۴	۲۹۵
۲۹۴	۲۹۵	۲۹۶
۲۹۵	۲۹۶	۲۹۷
۲۹۶	۲۹۷	۲۹۸
۲۹۷	۲۹۸	۲۹۹
۲۹۸	۲۹۹	۳۰۰
۲۹۹	۳۰۰	۳۰۱
۳۰۰	۳۰۱	۳۰۲
۳۰۱	۳۰۲	۳۰۳
۳۰۲	۳۰۳	۳۰۴
۳۰۳	۳۰۴	۳۰۵
۳۰۴	۳۰۵	۳۰۶
۳۰۵	۳۰۶	۳۰۷
۳۰۶	۳۰۷	۳۰۸
۳۰۷	۳۰۸	۳۰۹
۳۰۸	۳۰۹	۳۱۰
۳۰۹	۳۱۰	۳۱۱
۳۱۰	۳۱۱	۳۱۲
۳۱۱	۳۱۲	۳۱۳
۳۱۲	۳۱۳	۳۱۴
۳۱۳	۳۱۴	۳۱۵
۳۱۴	۳۱۵	۳۱۶

جدول ۴ میانگین و انحراف معیار دو گروه معتاد پرخطر و کم خطر را در مقیاس‌های هیجان‌خواهی، ماجراجویی، تجربه‌جویی، بازداری‌زدایی، حساسیت به یکنواختی، نوروزگرایی، برون‌گرایی و تکانش‌ورزی نشان می‌دهد.

جدول شماره ۴) میانگین و انحراف معیار گروه معتاد پرخطر و کم خطر

گروه‌ها	هیجان خواهی	ماجراجویی	تجربه جویی	بازداری زدایی	یکنواختی	نوروز برون تکانش
معتادان پرخطر	۱۸،۳۲	۴،۵۶	۴،۰۴	۴،۹۲	۴،۶۴	۱۷،۶
معتادان کم خطر	۱۵،۷۲	۴،۶۴	۳،۸۸	۳،۸۴	۳،۵۶	۱۵،۵۲

فرضیه ۱ پژوهش بیان می‌دارد که افراد معتاد به مواد مخدر از نظر هیجان‌طلبی و ۴ خرده مقیاس ماجراجویی، تجربه‌جویی، بازداری‌زدایی، حساسیت به یکنواختی با افراد غیرمعتاد تفاوت دارند.

برای بررسی این فرضیه، از روش تحلیل واریانس یک راه استفاده شد.

جدول شماره ۵) تحلیل واریانس یک راه درباره‌ی متغیرهای مورد بررسی در گروه‌ها

منابع تغییر	شاخص‌ها	مجموع مجزورات	درجات آزادی	میانگین مجزورات	F	سطح معنی‌داری
هیجان‌خواهی	۲۶۸،۹۶	۱	۲۶۰،۹۶	۱۴،۴۷	۰،۰۰۰	
ماجراجویی	۱۶،۸۱	۱	۱۶،۸۱	۴،۶	۰،۰۳۴	
تجربه‌جویی	۱۵،۲۱	۱	۱۵،۲۱	۴،۲۸	۰،۰۴۱	
بازداری‌زدایی	۱۲،۲۵	۱	۱۲،۲۵	۴،۱۷	۰،۰۴۴	
حساسیت به یکنواختی	۱۱،۵۶	۱	۱۱،۵۶	۴،۸۲	۰،۰۳۰	

- فصلنامه علمی - پژوهشی روانشناسی دانشگاه تبریز
 ► سال چهارم شماره ۱۴، تابستان ۱۳۸۸

همانطوری که در جدول شماره ۵ دیده می‌شود گروه‌های مورد مطالعه در مقیاس هیجان‌خواهی و خرده مقیاس‌های ماجراجویی، تجربه‌جویی، بازداری‌زدایی و حساسیت به یکنواختی تفاوت معنی‌داری با یکدیگر دارند و معنادان از نظر هیجان‌خواهی در سطح بالاتری نسبت به افراد غیرمعتاد قرار دارند $P(0.00)$. همچنین معنادان در هر ۴ خرده‌مقیاس ماجراجویی، تجربه‌جویی، بازداری‌زدایی و حساسیت به یکنواختی نسبت به افراد سالم در سطح بالاتری قرار دارند $P(0.05)$. در نتیجه فرضیه اول تحقیق تأیید می‌شود.

فرضیه ۲ تحقیق بیان می‌کرد که افراد معتاد به مواد مخدر دارای رفتارهای پرخطر از نظر هیجان‌خواهی و خرده‌مقیاس‌های بازداری‌زدایی، حساسیت به یکنواختی، ماجراجویی و تجربه‌جویی با افراد معتاد دارای رفتارهای کم‌خطر تفاوت دارند.

برای بررسی این فرضیه، از روش تحلیل واریانس یک راهه استفاده شد.

جدول شماره ۶) تحلیل واریانس یک راهه برای گروه معتاد کم‌خطر و خطر در متغیرهای مورد بررسی

منابع تغییر	شاخص‌ها	مجموع مجزورات	درجات آزادی	میانگین مجزورات	F	سطح معنی‌داری
هیجان‌خواهی	۸۴،۵۰۰	۱	۸۴،۵۰۰	۴،۵	۰،۰۳۹	
ماجراجویی	۸،۰۰۰	۱	۸،۰۰۰	۰،۰۲	۰،۸۸۸	
تجربه‌جویی	۰،۳۲	۱	۰،۳۲	۰،۰۸۳	۰،۷۷	
بازداری‌زدایی	۱۴،۵۸	۱	۱۴،۵۸	۵،۱۷	۰،۰۲۷	
حساسیت به یکنواختی	۱۴،۵۸	۱	۱۴،۵۸	۷،۴۵	۰،۰۰۹	

همانطوری که در جدول شماره ۶ دیده می‌شود گروه‌های مورد مطالعه در نمره کلی مقیاس هیجان‌خواهی، تفاوت معنی‌داری با یکدیگر دارند، طوری که معنادان

پرخاطر از نظر هیجان‌طلبی در سطح بالاتری نسبت به معتادان کم‌خطر قرار دارند $P(0.05)$. همچنین معتادان پرخاطر در دو خرده‌مقیاس بازداری‌زدایی و حساسیت به یکنواختی نسبت به معتادان کم‌خطر در سطح بالاتری قرار دارند $P(0.05)$. اما در دو خرده‌مقیاس تجربه‌جویی و ماجراجویی بین دو گروه تفاوتی دیده نشد. در نتیجه بخشی از فرضیه‌ی دوم تایید و بخشی رد شد.

فرضیه‌ی شماره‌ی سه بیان می‌دارد معتادان از نظر نوروزگرایی و تکانشگری و برونگرایی با افراد غیرمعتاد تفاوت دارند.

برای بررسی این فرضیه، از روش تحلیل واریانس یک‌راهه استفاده شد.

جدول شماره (۷) تحلیل واریانس یک‌راهه درباره‌ی متغیرهای مورد بررسی در گروه‌ها

منابع تغییر	شاخص‌ها	مجموع مجزورات	درجات آزادی	میانگین مجزورات	F	سطح معنی‌داری
نوروزگرایی	۲۷۲،۲۵۰	۱	۲۷۲،۲۵۰	۱۸،۰۰۹	۰،۰۰۰	
برون‌گرایی	۰،۳۶۰	۱	۰،۳۶۰	۰،۰۲۷	۰،۸۷۱	
تکانش‌ورزی	۱۲۹،۹۶۰	۱	۱۲۹،۹۶۰	۱۱،۷۸۱	۰،۰۰۱	

همانطوری که در جدول شماره ۷ دیده می‌شود گروه‌های مورد مطالعه در دو مقیاس (نوروزگرایی و تکانش‌ورزی) تفاوت معنی‌داری با یکدیگر دارند و معتادان میزان نوروزگرایی و تکانش‌ورزی بیشتری نسبت به افراد سالم دارند $P(0.00)$. اما بین دو گروه از نظر میزان برونگرایی تفاوتی دیده نشد. در نتیجه بخشی از فرضیه‌ی سوم تایید و بخشی رد شد.

فرضیه‌ی شماره‌ی چهار بیان می‌دارد معتادان دارای رفتارهای پرخاطر از نظر نوروزگرایی و تکانش‌ورزی با معتادان دارای رفتارهای کم‌خطر تفاوت دارند.

برای بررسی این فرضیه، از روش تحلیل واریانس یک‌راهه استفاده شد.

- ▶ فصلنامه علمی - پژوهشی روانشناسی دانشگاه تبریز
 ▶ سال چهارم شماره ۱۴، تابستان ۱۳۸۸

جدول شماره‌ی (۸) تحلیل واریانس یکراهه گروه‌های معتاد پرخطر و کم خطر

شاخص‌ها منابع تغییر	مجموع مجزورات	درجات آزادی	میانگین مجزورات	F	سطح معنی‌داری
نوروزگرایی	۵۴،۰۸	۱	۵۴،۰۸	۵،۱۲	۰،۰۲۸
تکانش‌ورزی	۷۶،۸۸	۱	۷۶،۸۸	۴،۳۳	۰،۰۴۳

همانطوری که در جدول شماره ۸ دیده می‌شود گروه‌های مورد مطالعه در دو مقیاس نوروزگرایی و تکانش‌ورزی تفاوت معنی‌داری با یکدیگر دارند و معتادان پرخطر میزان نوروزگرایی و تکانش‌گری بیشتری نسبت به معتادان کم‌خطر دارند $P(0.00)$. در نتیجه این فرضیه تأیید شد.

چون یافته‌ی پژوهشی درباره‌ی تفاوت گروه‌های معتاد پرخطر و کم‌خطر در باره‌ی متغیر برون‌گرایی وجود نداشت تفاوت دو گروه در این متغیر به صورت سوال پژوهشی مورد بررسی قرار گرفت و تحلیل واریانس یک راهه نشان داد که دو گروه در این متغیر تفاوت معنی‌دار ندارد F بدست آمده (مقدار ۱،۱۳) در سطح ۰،۰۵ خطا F قابل انتظار کوچکتر است. در نتیجه دو گروه در این متغیر تفاوت معنی‌داری با یکدیگر ندارند.

بحث در نتایج

همانطور که در بخش نتایج مشاهده گشت فرضیه‌ی اول این پژوهش مبنی بر تفاوت گروه معتاد با گروه سالم در متغیر هیجان‌خواهی و زیرمقیاس‌های آن تأیید شد.

بررسی‌های انجام شده در زمینه‌ی رابطه میان هیجان‌خواهی و سوء‌مصرف مواد (آرنت، ۱۹۹۶؛ به نقل از واگنر، ۲۰۰۱) نشان داده‌اند که هیجان‌خواهی، بهترین پیش‌بینی‌کننده مصرف مواد می‌باشد (آرنوس، ۱۹۸۹؛ جف و آرچر، ۱۹۹۷؛ به نقل از زاگرم، ۱۹۷۸) و برخی بررسی‌ها نیز هیجان‌خواهی را با آغاز زودتر و سطوح بالاتر

سوء مصرف مواد در میان نوجوانان و بزرگسالان در رابطه دانسته‌اند (پدرسون، ۱۹۹۴؛ به نقل از کاپستین و همکاران، ۲۰۰۱). دلیل این تفاوت‌ها ممکن است تغییرات عصبی - روانشناختی باشد که در اثر مصرف مواد به وجود آمده و افزایش هیجان‌خواهی را به دنبال داشته است (میشل، ۱۹۹۹). افزون بر این با توجه به نظریه‌ی سطح برانگیختگی، افراد هیجان‌خواه، برای رسیدن به سطح برانگیختگی به تجارب جدید و تازه نیاز دارند و ممکن است برخی از افراد سوء مصرف مواد را به عنوان یک تجربه جدید انتخاب کنند.

همچنین در این پژوهش ابعاد چهارگانه هیجان‌خواهی در گروه‌های مورد مطالعه بررسی شد. یافته‌ها نشان دادند که افراد سوء مصرف‌کننده مواد نسبت به افراد غیرمعتاد در هر چهار بعد هیجان‌جویی، تجربه‌جویی، بازداری‌زدایی و حساسیت به یکنواختی نمره بالاتری کسب کردند که این نتایج با یافته‌های فورتون و همکاران ۱۹۹۰، به نقل از بریوک و هانس، ۲۰۰۱؛ زاگرمن ۱۹۷۸ و رحمانیان، ۱۳۸۴، همسو می‌باشد. ابعاد هیجان‌جویی و تجربه‌جویی به ترتیب، میزان تمایل فرد به شرکت در فعالیت‌های پر خطر و جستجوی تجارب جدید را مورد بررسی قرار می‌دهد (زاگرمن، ۱۹۸۰)، و با توجه به بالا بودن این ضایعه‌ها در افراد معتاد می‌توان آسیب‌پذیری آنها را به رفتارهای پرخطر را توجیه کرد.

و از آنجایی که بعد بازداری‌زدایی، تمایل به سرکشی از هنجارهای اجتماعی و انجام فعالیت‌های بازداری شده را بررسی می‌کند، این یافته‌ها می‌توانند رفتارهای ضداجتماعی افراد سوء مصرف‌کننده مواد را توجیه کند. همچنین بعد چهارم هیجان‌خواهی، یعنی حساسیت به یکنواختی یعنی بی‌بازی از تکرار و فعالیت‌های یکنواخت و خسته‌کننده می‌تواند توجیه‌کننده تفاوت بین گروه‌ها باشد (رحمانیان، ۱۳۸۴).

فرضیه‌ی دوم پژوهش بیان می‌کرد که معتادان دارای رفتارهای پرخطر، از نظر هیجان‌خواهی و زیرمقیاس‌های بازداری‌زدایی و ماجراجویی با معتادان دارای رفتارهای

فصلنامه علمی - پژوهشی روانشناسی دانشگاه تبریز

سال چهارم شماره ۱۴، تابستان ۱۳۸۸

کم‌خطر تفاوت داشتند اما تفاوت بین دو گروه در تجربه‌جویی و ماجراجویی مشاهده نشد. می‌توان از این یافته چنین استنباط کرد که تجربه‌جویی و ماجراجویی دو بعد از هیجان‌خواهی هستند که بین همه معتادان مشترک می‌باشد اما گروه دارای رفتارهای پر خطر، تحمل کمتری در مقابل یکنواختی از یکسو و کنترل تکانه از سوی دیگر دارد. و همین موضوع آنها را به رفتارهای پر خطر آسیب‌پذیر می‌سازد. دونوان (۱۹۹۸) معتقد است که هیجان‌طلب‌ها دوست دارند به رفتارهای پرخطر اقدام کنند و تمایل به شروع مواد نیز در آنها بالاست. همچنین حدس زده می‌شود که بین سازه‌های هیجان‌خواهی و خصیصه‌های مرتبط با آن از قبیل تکانش‌ورزی از یک سو و رفتارهای پر خطر نظیر اعتیاد و بی‌پروایی جنسی از سوی، ارتباط وجود دارد (هوروث و زاکرمن، ۱۹۹۳، به نقل از ارجی، ۱۳۸۷).

بر اساس فرضیه‌ی شماره سه، افراد به مواد مخدر از نظر نوروزگرایی، تکانشگری و برونگرایی با افراد غیرمعتاد تفاوت دارند. بخشی از این فرضیه تأیید و بخشی دیگر رد شد بدین صورت که بررسی نشان داد، افراد معتاد در دو خصیصه نوروزگرایی و تکانش‌ورزی با افراد سالم تفاوت معنادار و در برونگرایی تفاوتی با آنها نداشتند.

مولفه‌ی بعد نوروتیزیسیم شامل اضطراب، پرخاشگری، تکانشگری، خود نگرانی و آسیب‌پذیری است (گروسی، ۱۳۸۰). ارتباط این بعد شخصیتی با پایین بودن سطح سلامت افراد در کلیه ابعاد آن منطقی خواهد بود. بنابراین افرادی که در زمینه این ویژگی‌ها آسیب‌پذیر هستند، به دلیل کاهش درد و رنج روانشناختی، و سطوح بالای اضطراب و افسردگی، و به طور کل عواطف منفی ناشی از این ویژگی‌ها، در معرض مصرف مواد مخدر می‌باشند (کوایرک و مک کورمیک، ۱۹۹۸).

همچنین پژوهش‌ها نشان داده‌اند که ویژگی شخصیتی تکانش‌ورزی به عنوان شاخص اعتیاد بوده است (بیر، ۲۰۰۲؛ فاین، ۲۰۰۳؛ مک کو، ۱۹۹۷).

و مقیاس تکانش‌ورزی در پرسشنامه آیزنگ، با سطوح بالای پرخاشگری (هرناندر و ماگر، ۱۹۸۰؛ به نقل از کاویانی، ۱۳۸۲) و کنترل ناقص تکانه و کاهش در بازداری (بولن و همزلی، ۱۹۸۴؛ به نقل از کاویانی، ۱۳۸۲) همبسته بوده است. با توجه به اینکه بعد روان‌رنجورخویی در برابر ثبات هیجانی قرار می‌گیرد و طیف وسیعی از احساسات منفی را از اضطراب، غمگینی، تحریک‌پذیری تا افسردگی در بر می‌گیرد، می‌توان گفت که گروه معتادان در مقایسه با افراد بهنجار میزان بالاتری از اضطراب را نشان می‌دهند. فرضیه چهارم بیان می‌دارد که معتادان دارای رفتارهای پر خطر از نظر ویژگی‌های نوروزگرایی و تکانش‌ورزی، با معتادان دارای رفتارهای کم‌خطر تفاوت دارند. چنانچه در فصل چهار مشاهده شده این فرضیه در پژوهش ما، مورد تایید قرار گرفت.

مطالعات بسیار کمی خصیصه‌ی روان‌پیش‌گرایی در نظر آیزنگ را روی معتادان دارای رفتارهای پرخطر مورد بررسی قرار داده است. تروبست و همکاران (۲۰۰۲) معتقدند که این خصیصه به طور ثابت با رفتارهای پر خطر مرتبط است. کامپتون و همکاران (۱۹۹۸) در یک بررسی مفصل با این نتیجه رسیدند که در میان مصرف‌کنندگان کوکائین، کسانی که الگوی شخصیت ضد اجتماعی داشتند، پیش‌آگهی ضعیفی را نسبت به رفتارهای پر خطر مرتبط با آلودگی به HIV از خود نشان دادند.

در کل مطالعات نشان دادند که ویژگی شخصیتی تکانش‌ورزی فرد را مستعد مصرف چنگانه ماده مخدر و انجام رفتارهای پرخطر مانند تزریق مواد می‌کند (دنوان، ۱۹۹۸ و ویلیام، ۲۰۰۷).

همچنین مطالعات نشان داده‌اند که نمرات بالا در مقیاس روان‌رنجوری با رفتارهای پر خطر به عنوان شیوه‌ای برای مقابله با حالات خلقی منفی همبسته است (کوپر، گوجا و شلدون، ۲۰۰۰؛ به نقل از عبدالله‌زاده، ۱۳۸۶).

- ▶ فصلنامه علمی - پژوهشی روانشناسی دانشگاه تبریز
 - ▶ سال چهارم شماره ۱۴، تابستان ۱۳۸۸
-

اغلب تحقیقات به این نتیجه رسیده‌اند که رفتارهای پر خطر از قبیل روابط جنسی بی‌محابا و استفاده از تزریق اشتراکی با نمرات بالا در بعد روان‌رنجوری همبسته است (محمودعلیلو و اسمعیلی، ۱۳۸۶). تروپست (۲۰۰۲) معتقد است که رفتارهای پر خطر در واقع تلاشی برای کاهش سطوح اضطراب و بدست آوردن تسکین موقتی و رهایی از درد و رنج هیجان و بحران‌ساز در افراد دارای روان‌رنجور است. به عبارت دیگر محققین مزبور از خصیصه‌ی روان‌رنجوری به عنوان عامل مهیاساز و مستعدکننده برای انجام رفتارهای پر خطر یاد کرده‌اند.

به طور کلی، به عنوان نتیجه می‌توان گفت، نمرات بالاتر در مقیاس روان‌رنجورگرایی با رفتارهای پر خطر به عنوان شیوه‌ای برای مقابله با حالات خلقی منفی همبسته است (کوپر، گوجا، شلدون، ۲۰۰۰).

همچنین در این پژوهش، این سوال مورد بررسی قرار گرفت که آیا معتادان دارای رفتارهای پر خطر نسبت به معتادان دارای رفتارهای کم‌خطر از نظر بعد برون‌گرایی تفاوت دارند. نتایج تحلیل واریانس نشان داد که این دو گروه از نظر بعد شخصیتی تفاوت معناداری با یکدیگر ندارد، و این یافته نیز به مانند بخشی از یافته‌ی فرضیه‌ی سوم، نشان‌دهنده‌ی این است که برون‌گرایی رابطه‌ای معنادار هم با رفتار اعتیاد، و هم رفتارهای پر خطر ندارد.

تاریخ دریافت نسخه‌ی اولیه مقاله : ۸۷/۰۹/۱۷
تاریخ دریافت نسخه‌ی نهایی مقاله: ۸۸/۰۳/۳۰
تاریخ پذیرش مقاله: ۸۸/۰۴/۳۱

References

منابع

- ارجی، اکرم (۱۳۸۷). مقایسه‌ی ویژگی‌های شخصیتی هیجان‌خواهی و راهبردهای مقابله‌ای بیماران HIV معتاد با گروه سالم، پایان‌نامه کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی دانشگاه تبریز.
- ایرانی، سیدسجاد (۱۳۸۷). مقایسه صفات شخصیتی، اختلالات شخصیتی و راهبردهای مقابله‌ای بیماران با اختلال وابستگی به مواد و گروه بهنجار، پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تبری.ز.
- رحمانیان، مهدیه؛ حسنی، جعفر (۱۳۸۴). مقایسه هیجان‌طلبی در افراد سوءمصرف-کننده مواد و افراد بهنجار، مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران (اندیشه و رفتار).
- ریو، جان مارشال (۲۰۰۱). انگیزش و هیجان، ترجمه‌ی سید محمدی، تهران: انتشارات ویرایش.
- عبدالله‌زاده، بیانه (۱۳۸۶). مقایسه‌ی عوامل شخصیتی، سبک‌های حل مسئله و میزان استرس تجربه شده در بهنجاران و معتادان، پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد دانشگاه تبریز.
- کاویانی (۱۳۸۲). نظریه‌های زیستی شخصیت، تهران: انتشارات شفا.
- گروسی فرشی، میرتقی (۱۳۸۰). رویکرد نوین در ارزشیابی شخصیت، تبریز: نشر جامعه پژوه.

- ▶ فصلنامه علمی - پژوهشی روانشناسی دانشگاه تبریز
 - ▶ سال چهارم شماره ۱۴، تابستان ۱۳۸۸
-

محمودعلیلو، مجید؛ اسمعیلی (۱۳۸۶). بررسی عوامل شخصیتی بیماران HIV مثبت، گزارش نهایی طرح تحقیقاتی دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه تبریز.

- Bear, L., (2002). Students Factors: Understanding Individual Variance in College Drinking, *Journal of Studing Alcohol*, 14, 45-53
- Comton, W.M. (1998). Cocaine Users with Antisocial Personality Improve HIV Risk Behaviors as Much as Those without Anti Social Personality. *Journal of Drug and Alcohol Dependence*, 49, Pp 239-247
- Cooper, M.L., Gocha, V.B., and Sheldoun, M.S., (2000). A Motivational Perspective on Risky Behaviors: the Role of Personality and Affect Regulatory Processes. *Journal of Personality*, 68, 1059-1088
- Donvan, J.M., Solds, S., Kelly, H.P., (1998). Four Addictions, Dups, *Journal of Addiction*, 17, 41-55
- Eysenck, H.G., (1990). *Biological Dimentions of Personalit*, in A Pervin(Ed), *Handbook of Personality: Theory and Research* (pp.224-276) New York: Guilford.
- Finn, R.R., Sharkensky, E.J.; Brands, K.M., (2000). The Effect of Familial Risk, *Journal of Personality and Expectancies on Alcohol*, 109,122-133
- Hansen, E.B., & Breivik, G., (2001). Sensation Seeking as a Predictor of Positive and Negative Risk Behavior among Adolescents, *Personality and Individual Differences*, 30, 627-640.
- Kopstein, A.N., Crume, R.M., Celentno, D.D., (2001). Sensation Seeking Needs Zmong 8th and 11th Grades, *Journal of Drug and Alcohol Dependence*, 62,195-203.
- Mc gue, M, S., Taylor, J., Lcono, W.G.,(1997). Personality and Substance Use Disorder, Effect of Gender and Alcoholism Subtype. *Journal of Alcohol*, 21, 513-520.
- Mitchell, S.H., (1999). Measures of Impulsivity in Cigarette Smoker and on-Smokers, *Journal of Psychopharmacology*, 146, 455-464.

- New Comb, M.D., & Mc Gee L., (1991). Influence of Sensation Seeking on General Deviance and Specific Problem Behavior from Adolescence to Young Adulthood, *Journal of Personality & Social Psychology*, 61, 614-628.
- Qurik, M., Zuckerman, I.H., Mac Cormik, R.A., (1998). Relation Ship of NEO Personality Performance to Coping Style, *Journal of Addict Behavior*, 23(4): 407-507.
- Trobst, K.K., Herbest, J.H., Masters, H.L., (2002). Personality Pathways to Unsafe Sex: Personality, Condom use and, HIV Risk Behavior, *Journal of Research in Personality*, 36,117-133.
- Wagner, M.K., (2001). Behavioral Characteristics Relate to Substance Abuse and Risk-taking, Sensation-seeking, Anxiety Sensitivity, and Self-Reinforcement, *Journal of Addictive Behaviors*, 26, 115-120
- William, W., Stoops, J., Alile, C.R., (2007). The Reinforcing, Subject-rated, Performance and Cardiovascular Effect of Amphetamin: Influence of Sensation Seeking State, *Journal of Addictive Behaviour*, 32, 1177-1188
- Zuckerman, M., Eysenk, S.E., Eysenk, H.J., (1978). Sensation Seeking in England and American Cross-cultural Age 8 Comparisons 7, *Journal of Clinical Psychology*, 46,139-149.
- Zucherman, M., Buchsbaum, M.S., & Murphy D.L, (1980). Sensation Seeking and its Biological Correlate, *Psychological Bulletin*, 88, 187-214.