

## تدوین شاخص‌های کیفی به عنوان معیار ارزیابی کیفیت نان سنگ سنتی ایران

لیلا کمالی رosta<sup>1</sup>, مهدی سیدین اردبیلی<sup>2</sup>, غلامحسن اسدی<sup>3</sup>, بابک غیاثی طرزی<sup>3</sup>, رضا عزیزی نژاد<sup>3</sup>

1- نویسنده مسئول: دانش آموخته دکتری علوم و صنایع غذایی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، پست الکترونیکی: 1.kamalimail@gmail.com

2- دانشیار گروه علوم و صنایع غذایی، دانشکده علوم و مهندسی صنایع غذایی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات

3- استادیار گروه علوم و صنایع غذایی، دانشکده علوم و مهندسی صنایع غذایی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات

تاریخ پذیرش: 95/2/4

تاریخ دریافت: 94/10/17

### چکیده

**سابقه و هدف:** با وجود تولید و مصرف متمادی نان سنگ سنتی در سطح کشور، شاخص‌های کیفی مستندی برای آن به صورت کامل تدوین نگردیده است و در واقع ارائه چنین شاخص‌هایی، تعریف آنها و ارائه دامنه نواسانات برای تولید این نوع نان بسیار ضروری می‌باشد. این تحقیق با هدف تدوین شاخص‌های کیفی مناسب جهت سنجش کیفیت نان سنتی سنگ و بیان آن براساس کمیت انجام شد.

**مواد و روش‌ها:** برای تهیه سه نوع نان سنگ با درجات کیفی مختلف، سه نوع آرد با کمیت‌ها و کیفیت‌های متفاوت از نظر میزان پروتئین، عدد زلنی، اندازه ذرات و... (به نامهای آرد قوی، متوسط و ضعیف) و با درجه استخراج متناسب برای تولید این نان تهیه گردید. ابتدا آزمایش‌های فیزیکی، شیمیایی و رئولوژی انواع آردها و خمیرهای مورد نظر تعیین گردید و سپس ویژگی‌های فیزیکی، شیمیایی، بافت‌سنگی، تخلخل، ریز ساختار و خصوصیات حسی انواع نان‌های سنگ حاصل از آنها به صورت تازه و در حین نگهداری توسط روش‌های مختلف مورد ارزیابی قرار گرفت.

**یافته‌ها:** نتایج حاصل از آزمون‌های مختلف فیزیکی و شیمیایی، دستگاهی و حسی دارای همبستگی معنی‌داری با یکدیگر بودند. با توجه به تمام نتایج حاصله از آزمون‌های مختلف در این پژوهش، شاخص‌های کیفی انواع نان‌های سنگ با درجات کیفی مختلف (خوب، متوسط و ضعیف) به تفکیک به صورت کمی، پس از پخت و در طی نگهداری به دست آمد که می‌تواند به استاندارد سازی کیفیت نان سنگ، رتبه‌بندی این نان براساس کیفیت، درجه‌بندی نانوایی‌ها براساس کیفیت نان تولیدی کمک شایانی نماید.

**نتیجه‌گیری:** شاخص‌های کیفی انواع نان‌های سنگ با درجات کیفی مختلف علاوه بر کاربرد در سیستم مستندسازی کشور، در بهبود کیفیت این نوع نان، کاهش ضایعات، آگاهسازی در مورد استفاده از آرد با ویژگی‌های کیفی متناسب و مطلوب برای تولید این نان و رتبه‌بندی کیفیت نان‌های حاصله و نانوایی‌های تولید کننده مؤثر است.

**وازگان کلیدی:** نان سنگ، شاخص‌های کیفی، بافت‌سنگی، تخلخل، ساختار سلولی

### • مقدمه

نان‌ها در کشور و ضرورت نگاهی دقیق و جامع نیاز می‌باشد (2). در رابطه با نان سنگ علاوه بر روش‌های نادرست تهیه و عمل‌آوری خمیر و تکنیک‌های نامناسب پخت و توزیع این نوع نان، استفاده از آردهای با ویژگی‌های کیفی نامطلوب و نامتناسب یکی از مهم‌ترین عوامل بروز ضایعات زیاد در بخش تولید این نان هستند و کیفیت آن را پایین می‌آورند. برای بالا بردن هر چه بیشتر کیفیت این نان باید اصلاحات بنیادی در کیفیت مواد اولیه و روش و فرایند تولید صورت گیرد. اما

نان سنگ یکی از قدیمی‌ترین و محبوب‌ترین نان‌های مسطح سنتی است که از نظر مزه، طعم و همچنین هضم آسان و تأمین سلامت بدن بهترین نان ایران است. این نان به دلیل دارا بودن مقدار زیادی فیبر، بسیار مورد توجه متخصصان تغذیه می‌باشد (1). به طور کلی کیفیت تولید نان‌های مسطح از جمله نان سنگ که شامل کیفیت ظاهری، بافتی، ارگانولپتیکی و تغذیه‌ای آنها می‌گردد، نقش اساسی بر سلامت مردم و اقتصاد ملی دارد و توجه جدی به بهبود وضعیت این

دریافتند که تغییر ویژگی‌های گلوتن در خمیر اثر عمیقی روی دانسیته و ساختار تخلخل نان داشت، بدون اینکه اثر بر ویژگی‌های رئولوژیکی دیواره‌های سلول‌های مغز نان داشته باشد (5).

از آنجا که تاکنون شاخص‌های کیفی مناسب جهت سنجش کیفیت نان مسطح سنتی سنگ و بیان آن بر اساس کمیت تدوین نگردیده است، این تحقیق با هدف مذکور طراحی شد. بدین منظور انواع ویژگی‌های فیزیکی، شیمیابی و رئولوژیکی برای آردها و خمیرهای سنگ با خصوصیات کیفی متفاوت تعیین گردید و سپس ویژگی‌های فیزیکی، شیمیابی، بافت-سنگی، تخلخل، ریز ساختار و خصوصیات حسی انواع نان‌های سنگ حاصل از آنها به صورت تازه و در حین نگهداری توسط روش‌های مختلف مورد ارزیابی قرار گرفت. که علاوه بر کاربرد در سیستم مستندسازی کشور، در بهبود کیفیت این نوع نان، کاهش ضایعات، آگاماسازی در مورد استفاده از آرد با ویژگی‌های کیفی متناسب و مطلوب برای تولید این نان و رتبه‌بندی کیفیت نان‌های حاصله و نانوایی‌های تولید کننده مؤثر است.

## • مواد و روش‌ها

تهیه انواع آرد سنگ با کیفیت‌های متفاوت: برای تهیه سه نوع نان سنگ، سه نوع آرد با کمیت‌ها و کیفیت‌های متفاوت از نظر میزان پروتئین، گلوتن مرطوب، عدد زلنی، عدد فالینگ، نشاسته آسیب دیده و اندازه ذرات برای هر یک از نان‌ها (به نام‌های آرد قوی، متوسط و ضعیف) و با درجه استخراج متناسب برای تولید نان سنگ طبق استاندارد ملی ایران به شماره 103 در کارخانه آرد داران (تک ماکارون) تهیه گردید. برای تولید آرد سنگ قوی مخلوطی از 50٪ آرد واریته‌های گندم خارجی کشورهای روسیه و قزاقستان و 50٪ آرد واریته‌های گندم داخلی شهرهای خوزستان و گندم استفاده گردید. برای تولید آردهای سنگ متوسط و ضعیف به ترتیب مخلوطی از 30٪ آرد حاصل از واریته‌های گندم خارجی و 70٪ آرد حاصل از واریته‌های گندم داخلی و مخلوطی از 10٪ آرد حاصل از واریته‌های گندم خارجی و 90٪ آرد حاصل از واریته‌های گندم داخلی استفاده شد.

**آنالیز فیزیکی و شیمیابی آردها:** آزمایش‌ها فیزیکی و شیمیابی انواع آردهای سنگ از جمله محتوای رطوبت، خاکستر، خاکستر غیر محلول در اسید، پروتئین، عدد زلنی، گلوتن مرطوب، ساختار گلوتن، عدد فالینگ و pH بر اساس روش‌های استاندارد AACC و به ترتیب به شماره‌های 44A-44.

تعیین نوع تغییرات و اصلاحات مورد نیاز مستلزم تحقیقاتی در مورد شاخص‌های مناسب سنجش کیفیت این نوع نان می‌باشد (3). در این مورد با وجود تولید و مصرف متمادی این نوع نان سنتی در سطح کشور، شاخص‌های کیفی مستندی برای آن به صورت کامل تدوین نگردیده است و در واقع ارائه چین شاخص‌هایی از جمله ویژگی‌های حسی، فیزیکی، شیمیابی، بافتی و ساختاری تعریف آنها و ارائه دامنه نواسانات برای تولید این نوع نان بسیار ضروری می‌باشد. استفاده از روش‌های متفاوت ارزیابی کیفیت نان، اولویت‌بندی این روش‌ها و تعیین همبستگی نتایج بین ارزیابی‌های فیزیکی، شیمیابی، دستگاهی و حسی نان بسیار حائز اهمیت است. در واقع دستیابی به شاخص‌های مناسب جهت سنجش کیفیت نان‌های مسطح از جمله نان سنگ، قابلیت استفاده در سیستم‌های مستند کشور را نیز خواهند داشت. در رابطه با ویژگی‌های بافتی و ساختاری نان و به طور کلی از نقطه نظر فیزیکی و مکانیکی، نان یک ساختار پیچیده چند فاز با تخلخل بالا می‌باشد. دیواره سلول‌های مغز نان عمده‌اً شامل نشاسته، پروتئین و آب است که این ترکیبات در ساختار و استحکام مکانیکی نان شرکت می‌کنند. از این رو با توجه به اینکه ارزیابی پارامترهای ساختاری محصولات متخلخل چون نان در تعیین خصوصیات حسی آنها حائز اهمیت است و در واقع ساختار نهایی مغز نان برای پذیرش مصرف کننده و درک ظاهر و کیفیت نان ضروری است. بنابراین تعیین ویژگی‌های بافتی، ساختاری و میزان تخلخل یکی از مهم‌ترین ویژگی‌های کیفی نان است که با استفاده از بافت‌سنج و یا روش‌هایی چون اولتراسونیک غیرمخرب، آنالیز تصویری و ... قابل ارزیابی هستند (4.5). Elmehdi و همکاران با مطالعه حساسیت امواج اولتراسونیک به تغییرات در اندازه و شکل سلول‌های مغز نان، پتانسیل استفاده از اولتراسونیک به عنوان یک ابزار برای مشخص کردن ویژگی‌های مکانیکی و ساختاری مغز نان و درنتیجه اندازه‌گیری‌های برخی از فاکتورهای تعیین کیفیت نان را ثابت نمودند (6). Hadnadev و همکاران در ارزیابی تأثیر پلی‌ساقاریدهای امولسیفیه کننده روی ریزساختار، کیفیت و بیانی نان گندم با استفاده از دستگاه SEM و بافت سنج، بیان نمودند که اختلاف در فعل و انفعالات بین پلی‌ساقاریدهای امولسیفیه کننده متفاوت و ترکیبات نان در سطح ریزساختار، منجر به تغییراتی در ویژگی‌های مکانیکی و ریز ساختار متخلخل مغز نان می‌گردد (7). Lagrain و همکاران در بررسی نقش گلوتن و نشاسته در ساختار مغز و بافت نان تازه و نگهداری شده توسط آنالیزهای تصویری و اولتراسونیک،

ارزیابی های تعیین جرم، حجم و دانسیته نمونه ها در روزهای بلا فاصله، 24، 48 و 72 ساعت پس از پخت و در سه تکرار صورت پذیرفت (12). رنگ پوسته نان ها با ابعاد مشخص  $10 \times 10$  از قسمت های میانی و حاشیه آنها انتخاب گردید و با استفاده از رنگ سنج (Hunter lab color flex) که رنگ را به صورت عددی و به شکل  $L^*$  value،  $a^*$  value و  $b^*$  value تعیین می کند، همچنین میزان اختلاف رنگ کلی بین نمونه های نان و شاخص های رنگ استاندارد دستگاه ( $\Delta E$ ) طبق فرمول زیر در روزهای بلا فاصله، 24، 48 و 72 ساعت پس از پخت برای انواع نان های سنگ و در سه تکرار تعیین گردید.

$$\Delta E = [(L_{standard} - L_{sample})^2 + (a_{standard} - a_{sample})^2 + (b_{standard} - b_{sample})^2]^{0.5}$$

آزمون های شیمیایی در مورد انواع نان های سنگ از جمله تعیین میزان رطوبت، خاکستر، بروتئین، چربی، نمک و pH براساس روش های استاندارد AACC و در سه تکرار انجام گرفتند. قابل ذکر است میزان رطوبت در روزهای بلا فاصله پس از پخت، 24، 48 و 72 ساعت پس از پخت برای انواع نان های سنگ ارزیابی گردید (8).

**ارزیابی بافت نان ها:** برای تعیین استحکام و سختی بافت و روند بیاتی نان ها، آزمون بافت سنجی با دستگاه سنجش بافت TA (Brookfield, CT3, USA) (Texture Analyzer) برای انواع نان سنگ طبق روش AACC شماره 74-10 در زمان های بلا فاصله، 24، 48 و 72 ساعت پس از پخت در دمای اتاق انجام گرفتند (8). نمونه ها از حاشیه ها و قسمت میانی نان ها انتخاب و در سه تکرار مورد آزمایش قرار گرفتند. آزمون TPA روی اسلایس های نان سنگ با ابعاد  $2 \times 2 \text{ cm}^2$  و ضخامت مشخص تک لایه برای هر نان (از 7 تا 10 mm) انجام گرفت. این آزمون برای اندازه گیری نیروی مورد نیاز برای فشردن یک پروب ته گرد TA-BTKI با قطر 38/1 mm و ضخامت 20 mm در سرعت 0/5 mm/s و با هدف 30% و نیروی 0/05 mm برای نان های سنگ استفاده گردید. از روی منحنی، خصوصیات مختلف بافتی نمونه مانند سختی، پیوستگی بافت، قابلیت جویدن و پیچگی صمغی و فرنی بودن را می توان به دست آورد.

**روش صوتی برای ارزیابی تخلخل و پیچگی های مغز نان ها:** برای این منظور یک دستگاه اولتراسونیک غیر مخرب (Proceq, Pundit Lab, UK) برای تولید پالس با ولتاژ کوتاه استفاده شد. در این دستگاه به صورت همزمان ولتاژ حاصل از تولید کننده به یک

16، 11، 12، 46، 11، 56-11، 56-12، 08، 11، 38، 1-11 در سه تکرار انجام گرفتند (8).

**آنالیز رئولوژیکی خمیرها:** رفتار ویسکو الاستیک انواع خمیرهای سنگ توسط Alveograph (Chopin, France) با روش استاندارد AACC به شماره 30-54 تعیین گردید. پارامترهای ارزیابی شده شامل سفتی یا مقاومت به کشش (p)، قابلیت کشش خمیر (L)، نسبت مقاومت به کشش به قابلیت کشش (P/L)، انرژی تغییر شکل (W)، گسترش پذیری (G) و شاخص الاستیسیته (Ie) بودند. رئولوژی خمیر در حین اختلاط توسط Consistograph (Chopin, France) با روش استاندارد AACC به شماره 54-50 تعیین گردید. پارامترهای تعیین شده شامل: حداکثر فشار اعمال شده (PrMax)، ظرفیت جذب آب (HYD 2200)، آب مورد نیاز برای اینکه قوام خمیر معادل با mb2200 فشار اعمال شده ثابت گردد، مدت زمانی که فشار تا PrMax افزایش یابد (TPrMax)، تولرانس (Tol) برابر با زمانی که فشار از 20% PrMax بالاتر است، D 250 که معادل با کاهش فشار از PrMax در ثانیه 250 است و D450 که برابر با کاهش فشار از PrMax در ثانیه 450 می باشد (9).

**تهیه و پخت نان ها:** تهیه و پخت نان ها براساس آئین کار تولید نان سنگ به شماره 6943 که در کمیته ملی استاندارد کشاورزی و غذایی مورد تأیید قرار گرفته است (10) و بدون افزودن هیچ نوع بهبود دهنده ای در واحد پخت استاندارد و توسط شاطر مجرب صورت گرفت. روش تولید و میزان مواد اولیه مورد استفاده در تولید هر یک از نان های حاصل از آردهای سنگ با ویژگی های کیفی مختلف یکسان در نظر گرفته شد. قابل ذکر است ویژگی های مواد اولیه تولید انواع نان سنگ شامل آرد گندم، آب، نمک طعام و مخمر به ترتیب طبق استانداردهای ملی ایران به شماره های 103، 1053، 26 و 2577 تهیه گردیدند.

**آنالیز فیزیکی و شیمیایی کیفیت نان ها:** تعیین ضخامت و مساحت نان ها پس از پخت با استفاده از ابزارهایی چون کولیس و خط کش، وزن نان ها و تعیین درصد افت وزنی آنها پس از پخت با استفاده از ترازوی الکترونیکی (+0/0001) و ارزیابی حجم مخصوص نان ها با استفاده از روش جایگزینی دانه کلزا در سه تکرار صورت گرفتند (11). دانسیته نان ها از طریق تقسیم حجم نمونه نان بر حجم آن به دست آمد. برای به دست آوردن حجم ابتدا قسمت هایی مکعبی شکل از نان با ابعاد مشخص (10×10×10) را از بخش های مختلف نان بریده و از حاصل ضرب طول در عرض در ارتفاع، حجم به دست آمد. کلیه

LEO 440I ساخت کشور انگلیس در چهار بزرگنمایی 100, 250, 500 و 1000 بررسی گردید (7). مقایسه میانگین قطر و مساحت منافذ تصاویر با مقیاس‌ها و بزرگنمایی‌های یکسان توسط نرمافزار Microstructure Mesurment.exe مشخص گردید.

**ارزیابی حسی نان‌ها:** کیفیت نان‌ها به صورت تازه و همچنین پس از خنک شدن و بسته‌بندی در کیسه‌های پلی‌اتیلنی در دمای اتاق، بعد از 24, 48 و 72 ساعت پس از پخت توسط 10 پنلیست با تجربه بالا در این زمینه (5 مرد و 5 زن از سن 35 تا 45 سال) و با استفاده از روش امتیازدهی AACCI تغییر یافته برای نان‌های مسطح به شماره 10-12/01 (حداکثر امتیاز 5 و حداقل امتیاز 0) از نظر فرم و شکل، ویژگی‌های سطحی بالا و پایین نان، پوکی و تخلخل، قابلیت جویدن، سفتی و نرمی بافت، طعم و مزه و برای پذیرش کلی مورد ارزیابی قرار گرفتند. فرمول  $Q = \sum(P.G)/(\sum G)$  برای محاسبه امتیاز کلی (Q) هر نمونه نان مورد استفاده قرار گرفت. P و G مقدار G برای خصوصیات ظاهری (فرم و شکل)، ویژگی سطحی پایین نان، ویژگی سطحی بالای نان، تخلخل، قابلیت جویدن، بافت (softness و firmness) و طعم و مزه به ترتیب 5, 4, 3, 2, 1, 2, 3, 2, 5 می‌باشد. قابل ذکر است شرایط و محیط انجام ارزیابی نمونه‌ها برای کلیه داوران کاملاً یکسان در نظر گرفته شد (15, 2).

**روش‌ها و ابزار تجزیه و تحلیل داده‌ها:** سه تیمار (سه نوع آرد سنگک) برای ارزیابی‌های مربوط به آرد و 12 تیمار (سه نوع نان سنگک و چهار سطح از زمان) برای ارزیابی‌های نان در نظر گرفته شدند. همه ارزیابی‌ها در سه تکرار به جز آزمون حسی که در 10 تکرار انجام شد و میانگین نتایج آنها به دست آمد. از نرمافزار SPSS نسخه 21 برای آنالیز نتایج استفاده گردید. از روش تجزیه واریانس (ANOVA) به صورت آزمون فاکتوریل دو فاکتوره در قالب طرح پایه کاملاً تصادفی در سطح احتمال  $<0.05$  برای ارزیابی اختلافات معنی‌دار بهره گرفته شد. مقایسه میانگین داده‌ها با استفاده از آزمون چند دامنه‌ای دانکن انجام گردید. تجزیه و تحلیل داده‌های حاصل از آزمون حسی با استفاده از روش آماری فریدمن انجام شد.

#### • یافته‌ها

**نتایج آزمون‌های فیزیکی، شیمیایی و رئولوژیکی انواع آردها:** میانگین نتایج آزمون‌های فیزیکی، شیمیایی و رئولوژیکی انواع آرد سنگک با کیفیت‌های مختلف قوی، متوسط و ضعیف در جداول 1 و 2 نشان داده شده‌اند. براساس

مبدل متصل می‌گردد که سیگنال اولتراسونیک تولید می‌کند، این سیگنال از میان نمونه عبور خواهد کرد. پالس اولتراسونیک پس از عبور از نمونه در سمت دیگر نمونه با یک مبدل مشابه شناسایی می‌گردد که سیگنال اولتراسونیک انتقال یافته را به سیگنال الکترومغناطیس تبدیل می‌کند. سیگنال الکترومغناطیس سپس روی نوسان‌نما (Oscilloscope) نمایش داده می‌شود. در این آزمون فرکانس مبدل‌ها در ارزیابی تخلخل نمونه‌های نان به صورت تک لایه و با ابعاد مشخص  $(10 \times 10) \text{ kHz}$  54 انتخاب گردید. همچنین داده‌ها و موج شناسایی شده توسط نوسان‌نما دیجیتالی متصل شده به یک کامپیوتر به دست آورده شد. حداکثر دامنه پالس اولتراسونیک نیز مستقیماً از ارتفاع پیک موج شناسایی شده تعیین گردید. سرعت و زمان صرف شده برای انتقال سیگنال از یک طرف نمونه به طرف دیگر نیز روی نوسان‌نما دیجیتالی مشخص گردید. قابل ذکر است در ابتدا یک لایه متصل کننده نازک (Ultrigel, Diagnostic Sonar Ltd, Scotland) روی هر دو مبدل قرار داده شد و بعد نمونه‌ها بین دو مبدل قرار داده شدند و سرعت و زمان عبور موج از نمونه‌های نان اندازه‌گیری شدند. این آزمون در روزهای بلافضله پس از پخت، اول (24 ساعت پس از پخت) تا سوم نگهداری (72 ساعت پس از پخت) روی کلیه نمونه‌های نان سنگ انجام گردید همچنین با استفاده از نتایج مربوط به دانسیته و سرعت عبور امواج صوتی هر یک از انواع نان‌ها و طبق فرمول  $E = \rho V^2$  مقادیر مدول الاستیک هر یک از نان‌ها به تفکیک روزهای نگهداری محاسبه گردید (5).

**بررسی واگشتگی نان‌ها توسط DSC:** بررسی روند عمومی واگشتگی شدن و واگشتگی در انواع نان‌های سنگک، توسط دستگاه DSC (Different Scanning Calorimeter) و با برنامه دمایی  $200-25^{\circ}\text{C}$  و سرعت افزایش دمایی  $10^{\circ}\text{C}/\text{min}$  در هر دقیقه بررسی گردید. مقدار نمونه مورد استفاده در هر آزمون 24 تا 35 میلی‌گرم بود. این آزمون در زمان‌های بلافضله، 24 و 48 ساعت پس از پخت و در سه تکرار انجام گردید. در منحنی‌های اندوترم DSC سطح زیر منحنی و دمای شروع و پیک تبلور به عنوان معیارهای اصلی تفسیر ژلاتینه شدن و واگشتگی مورد بررسی قرار گرفتند (14).

**بررسی ریزساختار و ویژگی‌های مغز نان‌ها توسط SEM:** جهت بررسی ریزساختار، تخلخل و ویژگی‌های مغز نان‌ها، پس از برش دادن نمونه‌ها در ابعاد مشخص و خشک کردن انجام‌دادی نمونه‌ها، این ویژگی‌ها با استفاده از میکروسکوپ الکترونی (SEM) Scanning Electron Microscope مدل

میانگین نتایج مساحت، ضخامت، وزن و درصد افت وزنی انواع نان‌های سنگک بلا فاصله پس از پخت دارای تفاوت معنی‌داری نبودند. میانگین نتایج آزمون حجم مخصوص در نان سنگک 1 بیشتر از نان سنگک 2 و در نان سنگک 2 بیشتر از نان سنگک 3 بود. براساس نتایج به دست آمده در جدول 4، درصدهای رطوبت و مقادیر وزن هر سه نوع نان سنگک با افزایش زمان نگهداری کاهش یافتند. در تمام روزهای نگهداری میانگین مقادیر رطوبت و وزن نان سنگک 1 بیشتر از نان سنگک 2 و نان سنگک 2 بیشتر از نان سنگک 3 بود. در انواع نان سنگک با افزایش زمان نگهداری تا روز سوم حجم نان‌ها افزایش یافتند. در روز اول نگهداری حجم نان سنگک 1 بیشتر از نان سنگک 2 و نان سنگک 2 بیشتر از نان سنگک 3 بود، اما در روزهای دوم، سوم و چهارم نگهداری، نان سنگک 3 بیشتر به نان‌های سنگک 1 و 2 دارای حجم بیشتری بودند و روند افزایش حجم در طی نگهداری در نان سنگک 3 بیشتر از نان‌های سنگک 1 و 2 بود. میانگین مقادیر دانسیته در هر سه نوع نان سنگک با افزایش زمان نگهداری کاهش یافتند. در مقایسه انواع نان‌های سنگک، در روز اول نگهداری دانسیته نان سنگک 1 کمتر از نان سنگک 2 و دانسیته نان سنگک 2 کمتر از نان سنگک 3 بود اما در سایر روزهای نگهداری عکس این موضوع یعنی دانسیته نان سنگک 1 بیشتر از نان‌های دیگر بود. بر طبق نتایج به دست آمده از آزمون رنگ‌سنجدی در جدول 4، در تمام انواع نان‌ها با افزایش زمان نگهداری میانگین‌های میزان اندیس روشنایی ( $L^*$  Value) و اندیس زردی ( $b^*$  Value) کاهش معنی‌داری یافتند و اندیس قرمزی ( $a^*$  Value) در انواع نان‌ها به ویژه در روزهای سوم و چهارم نگهداری افزایش یافت.  $\Delta E$  نیز در انواع نان‌ها با افزایش زمان نگهداری افزایش معنی‌داری نشان داد. روند کاهش اندیس روشنایی و اندیس زردی و روند افزایش اندیس قرمزی نان سنگک 3 بیشتر از سایر نان‌ها مشاهده گردید. همچنین نان سنگک 1 نسبت به نان سنگک 2 و نان سنگک 2 نسبت به نان سنگک 3 در روزهای یکسان نگهداری دارای میانگین میزان اندیس روشنایی و اندیس زردی بیشتر و میانگین اندیس قرمزی و اختلاف رنگ کلی ( $\Delta E$ ) کمتری بودند.

نتایج به دست آمده، نتایج حاصل از آزمون‌های تعیین درصد رطوبت (بر مبنای درصد وزنی)، درصد خاکستر (بر مبنای ماده خشک)، درصد خاکستر غیر محلول در اسید و آزمون تعیین pH، انواع آردهای سنگک به تفکیک با یکدیگر اختلاف معنی‌داری نداشتند. اما نتایج سایر آزمون‌های تعیین میزان پروتئین، گلوتن مرتبط، شاخص گلوتن، عدد زلنی و درصد نشاسته آسیب دیده در آرد قوی نسبت به آرد متوسط و در آرد متوسط نسبت به آرد ضعیف بیشتر بودند. در مورد نتایج حاصل از آزمون عدد فالینگ انواع آرد سنگک، آرد قوی نسبت به آردهای متوسط و ضعیف عدد فالینگ کمتری داشت. بر طبق میانگین نتایج آزمون‌های مربوط به Alveo-Consistograph در انواع خمیرهای آردهای سنگک، خمیر آرد قوی نسبت به خمیر آرد متوسط و خمیر آرد متوسط نسبت به خمیر آرد ضعیف میانگین مقادیر P<sub>r</sub>, W, P/L, Ie, HYD, TPrMAX و Tol بالاتری داشتند اما به همین ترتیب دارای میانگین مقادیر L, G, D250 و D450 کمتری بودند.

**نتایج ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی انواع نان سنگک:** در جداول 3 و 4 میانگین نتایج آزمون‌های فیزیکی، شیمیایی و رنگ‌سنجدی انواع نان‌های سنگک حاصل از آردهای قوی، متوسط و ضعیف که به ترتیب با نام‌های سنگک 1، سنگک 2 و سنگک 3 نوشته شده‌اند، نشان داده شده است.

میانگین میزان پروتئین (بر مبنای ماده خشک) نان سنگک 1 بیشتر از نان سنگک 2 و نان سنگک 2 بیشتر از نان سنگک 3 بود. میانگین مقادیر خاکستر (بر مبنای ماده خشک) نان‌های سنگک 1 و 2 بیشتر از نان سنگک 3 بود. میانگین درصد چربی (بر مبنای ماده خشک) نان سنگک 3 با نان‌های سنگک 1 و 2 دارای اختلاف معنی‌داری بود و کمتر از آنها بود. میانگین درصد نمک (بر مبنای ماده خشک) انواع نان‌های سنگک با یکدیگر اختلاف معنی‌داری نداشتند. میانگین مقادیر pH نان سنگک 3 بیشتر از سنگک 2 و نان سنگک 2 بیشتر از سنگک 1 بود. در مورد میانگین نتایج آزمون‌های فیزیکی، وزن چانه‌های انواع نان‌های حاصل از آردهای با ویژگی‌های کیفی مختلف به تفکیک یکسان در نظر گرفته شدند، بنابراین با یکدیگر تفاوت معنی‌داری نداشتند.

### جدول ۱. میلگین نتایج آزمون‌های فیزیکی و شیمیابی انوع آرد سنگک

مقدار mg/ml	افزونه ٪	وزن جانهها g	G	وزن جانهها g	pH	ضخامت mm	C.m <sup>2</sup>	مساحت mm <sup>2</sup>	نکته٪	% بروتین	% خاکستر	% ورگیها
189 ± 0.01 <sup>a</sup>	4934 ± 0/13 <sup>a</sup>	35456 ± 4/99 <sup>a</sup>	700/00 ± 1/154 <sup>a</sup>	2647/00 ± 26685 <sup>c</sup>	5/89 ± 0/36 <sup>a</sup>	1/52 ± 0/00 <sup>a</sup>	0/66 ± 0/03 <sup>a</sup>	1/52 ± 0/00 <sup>a</sup>	0/51 ± 0/00 <sup>a</sup>	10/25 ± 0/00 <sup>a</sup>	1/83 ± 0/00 <sup>a</sup>	آبوجان
179 ± 0.00 <sup>b</sup>	4957 ± 0/23 <sup>a</sup>	35292 ± 4/21 <sup>a</sup>	700/00 ± 1/154 <sup>a</sup>	2618/66 ± 245778 <sup>b</sup>	5/94 ± 0/30 <sup>a</sup>	1/52 ± 0/00 <sup>a</sup>	6/58 ± 0/00 <sup>a</sup>	1/52 ± 0/00 <sup>a</sup>	0/51 ± 0/00 <sup>a</sup>	8/81 ± 0/00 <sup>a</sup>	1/83 ± 0/00 <sup>a</sup>	سنگک 1
171 ± 0.01 <sup>c</sup>	5005 ± 0/30 <sup>a</sup>	34953 ± 4/23 <sup>a</sup>	700/00 ± 1/154 <sup>a</sup>	2599/66 ± 25742 <sup>b</sup>	6/60 ± 0/028 <sup>a</sup>	1/52 ± 0/00 <sup>a</sup>	6/60 ± 0/00 <sup>a</sup>	1/52 ± 0/00 <sup>a</sup>	0/49 ± 0/00 <sup>a</sup>	7/57 ± 0/00 <sup>a</sup>	1/83 ± 0/00 <sup>a</sup>	سنگک 2
												سنگک 3

نتایج مدرج شده در جدول میلگین‌ها + احراق مغبار هستند.

### جدول ۲. میلگین نتایج ورگی‌های ریولوژیکی انوع آرد سنگک

ویرگیها	Allogram										آبوجان	
	AH	D250	Tol	TPr	HYD	PrMax (mb)	le	W (10 <sup>-4</sup> )	G	P/L	L (mm)	P (mm)
سنگک	529/00 ± 1/15 <sup>a</sup>	168/33 ± 0/88 <sup>a</sup>	123/00 ± 0/57 <sup>a</sup>	55/80 ± 0/05 <sup>a</sup>	247/67 ± 14/11 <sup>a</sup>	36/33 ± 0/46 <sup>a</sup>	155/00 ± 0/00 <sup>a</sup>	14/20 ± 0/05 <sup>a</sup>	225 ± 0/14 <sup>a</sup>	40/00 ± 0/57 <sup>a</sup>	90/00 ± 1/08 <sup>a</sup>	سنگک
سنگک متوسط	639/33 ± 0/66 <sup>b</sup>	151/00 ± 0/57 <sup>b</sup>	103/00 ± 4/04 <sup>b</sup>	5/05 ± 0/00 <sup>b</sup>	238/73 ± 9/06 <sup>b</sup>	32/40 ± 0/20 <sup>b</sup>	11/67 ± 2/02 <sup>b</sup>	15/83 ± 0/08 <sup>b</sup>	14/48 ± 0/05 <sup>b</sup>	49/33 ± 0/66 <sup>b</sup>	73/33 ± 1/76 <sup>b</sup>	سنگک متوسط
سنگک ضعیف	870/00 ± 0/57 <sup>c</sup>	126/00 ± 0/57 <sup>c</sup>	102/67 ± 4/05 <sup>b</sup>	5/29/6 ± 0/03 <sup>c</sup>	204/83 ± 15/89 <sup>c</sup>	27/77 ± 0/06 <sup>c</sup>	72/67 ± 1/20 <sup>c</sup>	18/50 ± 0/00 <sup>c</sup>	0/68 ± 0/02 <sup>c</sup>	69/00 ± 0/57 <sup>c</sup>	47/67 ± 1/45 <sup>c</sup>	سنگک ضعیف

نتایج مدرج شده در جدول میلگین‌ها + احراق مغبار هستند.

در سیفون، میلگین‌های حاصل از سه تکرار دارای جروف مشترک در سطح احتمال ۵٪ تفاوت معنی دار نداشت.

### جدول ۳. میلگین نتایج آزمون‌های فیزیکی و شیمیابی انوع نان‌های سنگک

ویرگیها	گونه مرطوب	شاخص گرانی	راسته	عداد قارچهای	ننانه	pH	خاکستر غیر مخلوط	در اسیدی٪	ننانه اسیدی٪	در pH	خاکستر	درصد وزنی بر مبنای (دروس و زنی) ماهه خشک)	آبوجان
سنگک	6/00 ± 0/00 <sup>a</sup>	0/02 ± 0/00 <sup>a</sup>	6/08 ± 0/01 <sup>a</sup>	345/00 ± 0/00 <sup>a</sup>	31/00 ± 0/57 <sup>a</sup>	89/03 ± 0/01 <sup>a</sup>	30/84 ± 0/01 <sup>a</sup>	13/47 ± 0/05 <sup>a</sup>	12/22 ± 0/00 <sup>a</sup>	12/22 ± 0/00 <sup>a</sup>	11/45 ± 0/06 <sup>a</sup>	سنگک	
سنگک متوسط	2/20 ± 0/05 <sup>b</sup>	0/02 ± 0/00 <sup>a</sup>	6/01 ± 0/04 <sup>ab</sup>	348/00 ± 1/15 <sup>b</sup>	23/25 ± 0/14 <sup>b</sup>	82/10 ± 0/07 <sup>b</sup>	26/12 ± 0/00 <sup>b</sup>	11/53 ± 0/01 <sup>b</sup>	12/22 ± 0/00 <sup>a</sup>	12/22 ± 0/00 <sup>a</sup>	11/34 ± 0/03 <sup>a</sup>	سنگک متوسط	
سنگک ضعیف	17/00 ± 0/11 <sup>c</sup>	0/01 ± 0/00 <sup>a</sup>	5/97 ± 0/01 <sup>b</sup>	349/00 ± 0/57 <sup>b</sup>	16/00 ± 0/00 <sup>c</sup>	75/02 ± 0/03 <sup>c</sup>	21/95 ± 0/00 <sup>c</sup>	9/82 ± 0/00 <sup>c</sup>	12/22 ± 0/00 <sup>a</sup>	12/22 ± 0/00 <sup>a</sup>	11/29 ± 0/00 <sup>a</sup>	سنگک ضعیف	

نتایج مدرج شده در جدول میلگین‌ها + احراق مغبار هستند.

در سیفون، میلگین‌های حاصل از سه تکرار دارای جروف مشترک در سطح احتمال ۵٪ تفاوت معنی دار نداشت.

در سیفون، میلگین‌های حاصل از سه تکرار دارای جروف مشترک در سطح احتمال ۵٪ تفاوت معنی دار نداشت.

جدول 4. میانگین نتایج برخی آزمون‌های فیزیکی و شیمیابی انواع نان سنگک به تفکیک، در روزهای مختلف نگهداری

$\Delta E$	b * value	a * value	L * value	g/cm <sup>3</sup>	دنسیته	cm <sup>3</sup>	حجم	وزن g	رطوبت %	مدت نگهداری	انواع نمونه
											ویژگیها
39/48±0/00 <sup>(a)(a)</sup>	24/57±0/01 <sup>(a)(a)</sup>	5/93±0/00 <sup>(a)(a)</sup>	61/24±0/01 <sup>(a)(a)</sup>	0/30±0/00 <sup>(a)(a)</sup>	70/20±0/67 <sup>(a)(a)</sup>	21/22±0/04 <sup>(a)(a)</sup>	33/42±0/00 <sup>(a)(a)</sup>	1	روز		
39/69±0/01 <sup>(b)(d)</sup>	24/36±0/00 <sup>(b)(d)</sup>	5/96±0/01 <sup>(a)(c)</sup>	60/82±0/01 <sup>(b)(d)</sup>	0/26±0/00 <sup>(b)(d)</sup>	76/66±0/60 <sup>(b)(d)</sup>	20/32±0/02 <sup>(b)(d)</sup>	31/62±0/00 <sup>(b)(d)</sup>	2	روز		
40/14±0/00 <sup>(c)(g)</sup>	24/15±0/01 <sup>(c)(g)</sup>	6/04±0/02 <sup>(b)(e)</sup>	60/12±0/01 <sup>(c)(g)</sup>	0/24±0/00 <sup>(c)(g)</sup>	79/41±0/80 <sup>(c)(e)</sup>	19/07±0/03 <sup>(c)(g)</sup>	28/82±0/00 <sup>(c)(g)</sup>	3	روز		
40/19±0/01 <sup>(d)(j)</sup>	24/10±0/01 <sup>(d)(j)</sup>	6/04±0/00 <sup>(b)(g)</sup>	60/04±0/01 <sup>(d)(j)</sup>	0/22±0/00 <sup>(d)(j)</sup>	79/41±0/80 <sup>(c)(f)</sup>	18/18±0/04 <sup>(d)(j)</sup>	27/32±0/00 <sup>(d)(j)</sup>	4	روز		
40/02±0/02 <sup>(e)(b)</sup>	24/06±0/01 <sup>(e)(b)</sup>	5/94±0/01 <sup>(c)(a)</sup>	60/19±0/02 <sup>(e)(b)</sup>	0/32±0/00 <sup>(e)(b)</sup>	65/32±0/18 <sup>(d)(b)</sup>	21/10±0/02 <sup>(e)(b)</sup>	32/34±0/00 <sup>(e)(b)</sup>	1	روز		
40/63±0/00 <sup>(f)(e)</sup>	23/77±0/01 <sup>(f)(e)</sup>	5/98±0/01 <sup>(c)(d)(c)</sup>	59/23±0/02 <sup>(f)(e)</sup>	0/25±0/00 <sup>(f)(e)</sup>	77/18±0/39 <sup>(e)(d)</sup>	20/00±0/03 <sup>(f)(e)</sup>	30/35±0/00 <sup>(f)(e)</sup>	2	روز		
40/83±0/01 <sup>(g)(h)</sup>	23/47±0/01 <sup>(g)(h)</sup>	6/08±0/00 <sup>(d)(e)(e)</sup>	58/81±0/01 <sup>(g)(h)</sup>	0/23±0/00 <sup>(g)(h)</sup>	80/12±0/22 <sup>(f)(e)</sup>	18/69±0/04 <sup>(g)(h)</sup>	27/45±0/00 <sup>(g)(h)</sup>	3	روز		
40/90±0/00 <sup>(h)(k)</sup>	23/42±0/01 <sup>(h)(k)</sup>	6/10±0/05 <sup>(e)(g)</sup>	58/70±0/00 <sup>(h)(k)</sup>	0/22±0/00 <sup>(h)(k)</sup>	80/12±0/22 <sup>(f)(f)</sup>	17/70±0/22 <sup>(h)(k)</sup>	25/85±0/00 <sup>(h)(k)</sup>	4	روز		
40/67±0/00 <sup>(i)(c)</sup>	24/01±0/01 <sup>(i)(c)</sup>	7/19±0/01 <sup>(i)(b)</sup>	59/64±0/00 <sup>(i)(c)</sup>	0/34±0/00 <sup>(i)(c)</sup>	60/23±0/38 <sup>(g)(c)</sup>	20/57±0/04 <sup>(i)(c)</sup>	31/65±0/00 <sup>(i)(c)</sup>	1	روز		
40/94±0/01 <sup>(j)(f)</sup>	23/64±0/00 <sup>(j)(f)</sup>	7/23±0/01 <sup>(g)(d)</sup>	59/06±0/01 <sup>(j)(f)</sup>	0/25±0/00 <sup>(j)(f)</sup>	78/16±0/96 <sup>(h)(d)</sup>	19/72±0/00 <sup>(j)(f)</sup>	29/65±0/00 <sup>(j)(f)</sup>	2	روز		
41/43±0/01 <sup>(k)(i)</sup>	23/28±0/01 <sup>(k)(i)</sup>	7/33±0/00 <sup>(h)(f)</sup>	58/25±0/00 <sup>(k)(i)</sup>	0/22±0/00 <sup>(k)(i)</sup>	80/44±0/74 <sup>(i)(e)</sup>	18/12±0/02 <sup>(k)(i)</sup>	26/60±0/00 <sup>(k)(i)</sup>	3	روز		
41/49±0/02 <sup>(l)(l)</sup>	23/21±0/00 <sup>(l)(l)</sup>	7/34±0/01 <sup>(h)(h)</sup>	58/14±0/02 <sup>(l)(l)</sup>	0/21±0/00 <sup>(l)(l)</sup>	80/44±0/74 <sup>(i)(f)</sup>	17/21±0/06 <sup>(l)(l)</sup>	24/85±0/00 <sup>(l)(l)</sup>	4	روز		

نتایج مندرج شده در جدول میانگین ± انحراف معیار هستند

در هر ستون، میانگین‌های حاصل از تکرار دارای حروف مشترک در سطح احتمال 5% تفاوت معنی‌دار ندارند

حرف اول داخل پرانتز برای مقایسه اختلاف معنی‌دار میانگین‌های انواع نان سنگک به تفکیک در زمان‌های مختلف نگهداری در سطح احتمال 5% می‌باشدند

حرف دوم داخل پرانتز برای مقایسه اختلاف معنی‌دار میانگین‌های نان‌های یکسان نگهداری در سطح احتمال 5% می‌باشدند

سنگک 1: نان حاصل از آرد قوی، سنگک 2: نان حاصل از آرد متوسط، سنگک 3: نان حاصل از آرد ضعیف

انواع نان‌ها در روزهای یکسان نگهداری دارای تفاوت آماری معنی‌داری نبودند.

**نتایج روش صوتی برای ارزیابی ویژگی‌های مغز نان‌ها:** در نمودار 1 میانگین نتایج آزمون آلتراسونیک بر روی انواع نان‌های سنگک حاصل از آردهای قوی، متوسط و ضعیف در روزهای مختلف نگهداری نشان داده است. براساس نتایج به دست آمده میانگین میزان سفتی در هر دو سیکل، میانگین لود متوسط پیک، ویژگی صمغی و قابلیت جویدن در انواع نان‌ها با افزایش زمان نگهداری افزایش یافتند. همچنین میانگین نتایج میزان سفتی سیکل 1 در انواع نان‌های سنگک در روزهای یکسان نگهداری، به ترتیب در نان سنگک 1 کمتر از سنگک 2 و در سنگک 2 کمتر از سنگک 3 بودند. میانگین نتایج میزان سفتی سیکل 2 و نتایج میانگین لود متوسط پیک نیز همین روند را داشتند به جز در روز چهارم نگهداری که تنها نتایج سنگک 1 کمتر از سنگک 3 بودند. در مورد میانگین نتایج ویژگی صمغی و قابلیت جویدن 1 در روزهای یکسان نگهداری نتایج مربوط به نان سنگک در روی زده 3 مشاهده گردید. میانگین نتایج ویژگی پیوستگی در انواع نان‌های سنگک در روز چهارم نگهداری با سایر روزها دارای تفاوت معنی‌دار بود و در این روز نسبت به روزهای قبل میزان پیوستگی نان‌ها کاهش نشان دادند. البته میانگین نتایج پیوستگی بافت در انواع نان‌ها در روزهای یکسان نگهداری تفاوت معنی‌داری را نشان ندادند. میانگین نتایج نیروی چسبندگی، قابلیت کشش و قابلیت فری انواع نان‌های سنگک در روزهای مختلف نگهداری به تفکیک با دامنه امواج بیشتری داشت.

**نتایج بافت سنجی انواع نان‌ها:** در جدول 5 میانگین نتایج آزمون بافت‌سنجی انواع نان‌های سنگک حاصل از آردهای قوی، متوسط و ضعیف در روزهای مختلف نگهداری نشان داده شده است. براساس نتایج به دست آمده میانگین میزان سفتی در هر دو سیکل، میانگین لود متوسط پیک، ویژگی صمغی و قابلیت جویدن در انواع نان‌ها با افزایش زمان نگهداری افزایش یافتند. همچنین میانگین نتایج میزان سفتی سیکل 1 در انواع نان‌های سنگک در روزهای یکسان نگهداری، به ترتیب در نان سنگک 1 کمتر از سنگک 2 و در سنگک 2 کمتر از سنگک 3 بودند. میانگین نتایج میزان سفتی سیکل 2 و نتایج میانگین لود متوسط پیک نیز همین روند را داشتند به جز در روز چهارم نگهداری که تنها نتایج سنگک 1 کمتر از سنگک 3 بودند. در مورد میانگین نتایج ویژگی صمغی و قابلیت جویدن 1 در روزهای یکسان نگهداری نتایج مربوط به نان سنگک در روی زده 3 مشاهده گردید. میانگین نتایج ویژگی پیوستگی در انواع نان‌های سنگک در روز چهارم نگهداری با سایر روزها دارای تفاوت معنی‌دار بود و در این روز نسبت به روزهای قبل میزان پیوستگی نان‌ها کاهش نشان دادند. البته میانگین نتایج پیوستگی بافت در انواع نان‌ها در روزهای یکسان نگهداری تفاوت معنی‌داری را نشان ندادند. میانگین نتایج نیروی چسبندگی، قابلیت کشش و قابلیت فری انواع نان‌های سنگک در روزهای مختلف نگهداری به تفکیک با دامنه امواج بیشتری داشتند. همچنین این ویژگی‌ها در

جدول 5. میانگین نتایج آزمون بافت سنجی انواع نان‌های سنگک به تفکیک، در روزهای مختلف نگهداری

	نوع نمونه	مدت نگهداری	سنگک	سنگک 2	سنگک 3				
لود متوسط پیک N	mj	قابلیت جودن N	ویژگی صافی	قابلیت فنری mm	پیوستگی	سفتی سیکل 2 N	قابلیت کشش mm	نیروی چسبندگی N	سفتی سیکل 1 N
3/38±0/21 <sup>(a)(a)</sup>	8/00±0/55 <sup>(a)(a)</sup>	2/97±0/18 <sup>(a)(a)</sup>	2/72±0/20 <sup>(a)(a)</sup>	0/86±0/00 <sup>(a)(a)</sup>	3/32±0/22 <sup>(a)(a)</sup>	0/58±0/02 <sup>(a)(a)</sup>	0/18±0/08 <sup>(a)(a)</sup>	3/43±0/21 <sup>(a)(a)</sup>	1 روز 1
7/40±0/17 <sup>(b)(d)</sup>	17/26±1/11 <sup>(b)(c)</sup>	6/41±0/26 <sup>(b)(c)</sup>	2/68±0/06 <sup>(a)(b)</sup>	0/86±0/02 <sup>(a)(b)</sup>	7/32±0/21 <sup>(b)(d)</sup>	0/62±0/40 <sup>(a)(b)</sup>	0/348±0/31 <sup>(a)(b)</sup>	7/48±0/15 <sup>(b)(d)</sup>	2 روز
14/33±0/61 <sup>(c)(g)</sup>	31/06±2/40 <sup>(c)(e)</sup>	11/88±0/64 <sup>(c)(g)</sup>	2/61±0/10 <sup>(a)(c)</sup>	0/81±0/02 <sup>(b)(c)</sup>	14/00±0/62 <sup>(c)(g)</sup>	1/05±0/13 <sup>(a)(c)</sup>	1/17±0/45 <sup>(c)(g)</sup>	14/67±0/59 <sup>(c)(g)</sup>	3 روز
21/73±0/41 <sup>(d)(j)</sup>	39/96±2/87 <sup>(d)(g)</sup>	16/17±0/81 <sup>(d)(b)</sup>	2/60±0/09 <sup>(a)(d)</sup>	0/76±0/03 <sup>(b)(d)</sup>	21/34±0/38 <sup>(d)(g)</sup>	0/89±0/09 <sup>(a)(d)</sup>	1/09±0/33 <sup>(a)(d)</sup>	22/12±0/45 <sup>(d)(j)</sup>	4 روز
5/13±0/18 <sup>(c)(b)</sup>	12/42±0/32 <sup>(b)(b)</sup>	4/55±0/12 <sup>(c)(b)</sup>	2/72±0/01 <sup>(b)(a)</sup>	0/86±0/02 <sup>(c)(a)</sup>	5/06±0/16 <sup>(c)(b)</sup>	0/59±0/29 <sup>(b)(a)</sup>	0/20±0/10 <sup>(b)(a)</sup>	5/20±0/20 <sup>(c)(b)</sup>	1 روز 2
9/66±0/282 <sup>(f)(c)</sup>	22/52±0/674 <sup>(f)(d)</sup>	8/50±0/17 <sup>(f)(d)</sup>	2/68±0/06 <sup>(b)(b)</sup>	0/85±0/02 <sup>(c)(b)</sup>	9/54±0/23 <sup>(f)(b)</sup>	0/87±0/38 <sup>(b)(b)</sup>	0/428±0/41 <sup>(b)(b)</sup>	9/78±0/33 <sup>(f)(c)</sup>	2 روز
16/35±0/51 <sup>(g)(b)</sup>	34/443±1/75 <sup>(g)(e)f</sup>	13/166±0/248 <sup>(g)(f)g</sup>	2/61±0/09 <sup>(b)(c)</sup>	0/79±0/01 <sup>(c)(c)</sup>	16/05±0/47 <sup>(g)(b)</sup>	0/95±0/25 <sup>(b)(c)</sup>	1/17±0/16 <sup>(g)(c)</sup>	16/65±0/55 <sup>(g)(b)</sup>	3 روز
23/83±0/41 <sup>(h)(j)</sup>	40/35±2/59 <sup>(h)(g)b</sup>	16/71±0/68 <sup>(h)(b)b</sup>	2/41±0/06 <sup>(b)(d)</sup>	0/68±0/01 <sup>(d)(d)</sup>	23/01±0/45 <sup>(h)(j)</sup>	0/88±0/25 <sup>(b)(d)</sup>	0/95±0/73 <sup>(h)(d)</sup>	24/65±0/38 <sup>(h)(k)</sup>	4 روز
6/16±0/38 <sup>(c)(c)</sup>	14/33±1/25 <sup>(b)(b)</sup>	5/36±0/41 <sup>(b)(b)</sup>	2/66±0/03 <sup>(c)(a)</sup>	0/85±0/01 <sup>(c)(a)</sup>	6/04±0/39 <sup>(c)(a)</sup>	0/65±0/05 <sup>(c)(a)</sup>	0/57±0/03 <sup>(c)(a)</sup>	6/27±0/38 <sup>(c)(c)</sup>	1 روز 3
11/55±0/51 <sup>(j)(f)</sup>	25/62±0/91 <sup>(j)(d)</sup>	9/70±0/11 <sup>(j)(e)</sup>	2/64±0/12 <sup>(c)(b)</sup>	0/83±0/02 <sup>(c)(b)</sup>	11/40±0/49 <sup>(j)(f)</sup>	0/90±0/26 <sup>(c)(b)</sup>	0/57±0/14 <sup>(c)(b)</sup>	11/70±0/53 <sup>(j)(f)</sup>	2 روز
18/12±0/21 <sup>(k)(i)</sup>	38/33±2/82 <sup>(k)(f)</sup>	14/73±0/77 <sup>(k)(g)g</sup>	2/59±0/06 <sup>(c)(c)</sup>	0/79±0/03 <sup>(c)(c)</sup>	17/73±0/24 <sup>(k)(i)</sup>	0/93±0/12 <sup>(c)(c)</sup>	1/15±0/52 <sup>(c)(c)</sup>	18/52±0/19 <sup>(k)(i)</sup>	3 روز
26/83±0/08 <sup>(l)(k)</sup>	46/65±0/43 <sup>(l)(b)</sup>	19/20±0/21 <sup>(l)(i)</sup>	2/41±0/04 <sup>(c)(d)</sup>	0/68±0/03 <sup>(l)(d)</sup>	26/01±1/21 <sup>(l)(k)</sup>	0/88±0/34 <sup>(c)(d)</sup>	0/90±0/74 <sup>(c)(d)</sup>	27/66±0/95 <sup>(l)(b)</sup>	4 روز

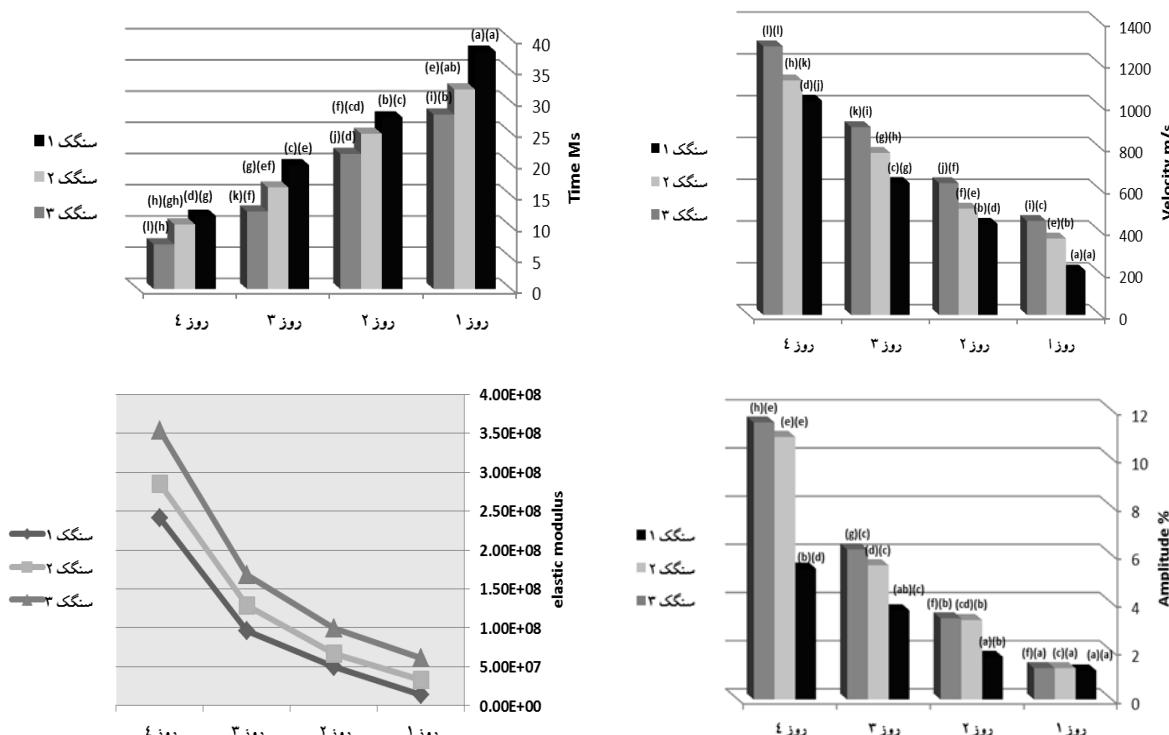
نتایج مندرج شده در جدول میانگین  $\pm$  انحراف معیار هستند

در هر ستون، میانگین‌های حاصل از سه تکرار دارای حروف مشترک در سطح احتمال 5% تفاوت معنی دار ندارند

حرف اول داخل پرانتز برای مقایسه اختلاف معنی دار میانگین‌های انواع نان سنگک به تفکیک در زمان‌های مختلف نگهداری در سطح احتمال 5% می‌باشد

حرف دوم داخل پرانتز برای مقایسه اختلاف معنی دار میانگین‌های نان‌های سنگک در زمان‌های یکسان نگهداری در سطح احتمال 5% می‌باشد

سنگک 1: نان حاصل از آرد قوی، سنگک 2: نان حاصل از آرد متوسط، سنگک 3: نان حاصل از آرد ضعیف



حرف اول داخل پرانتز برای مقایسه اختلاف معنی دار میانگین‌های انواع نان سنگک به تفکیک در زمان‌های مختلف نگهداری در سطح احتمال 5% می‌باشد

حرف دوم داخل پرانتز برای مقایسه اختلاف معنی دار میانگین‌های نان‌های سنگک در زمان‌های یکسان نگهداری در سطح احتمال 5% می‌باشد

سنگک 1: نان حاصل از آرد قوی

سنگک 2: نان حاصل از آرد متوسط

سنگک 3: نان حاصل از آرد ضعیف

نمودار 1. میانگین نتایج آزمون اولتراسونیک انواع نان‌های سنگک به تفکیک، در روزهای مختلف نگهداری

نشان داده شده است. بر این اساس در انواع نان‌ها با افزایش زمان نگهداری، میانگین امتیازهای تمام ویژگی‌های حسی مورد بررسی کاوش یافتند. همچنین در روزهای یکسان نگهداری نان سنگک 1 نسبت به نان سنگک 2 و نان سنگک 2 نسبت به نان سنگک 3 میانگین امتیازهای حسی بیشتری داشتند. درجه‌بندی کیفی میانگین امتیازهای ویژگی‌های حسی نان سنگک 1 در روز اول خیلی خوب، در روز دوم رضایت‌بخش و در روزهای سوم و چهارم رضایت‌بخش نبودند. درجه‌بندی کیفی میانگین امتیازهای ویژگی‌های حسی نان سنگک 2 به ترتیب در روز اول خوب، در روز دوم کمتر رضایت‌بخش، در روز سوم رضایت‌بخش نبود و در روز چهارم غیرقابل قبول بودند. درجه‌بندی کیفی میانگین امتیازهای حسی نان سنگک 3 در روز اول رضایت‌بخش و در روز دوم کمتر رضایت‌بخش بودند. در روز سوم در نان سنگک 3 فقط امتیاز مربوط به فرم و شکل نان رضایت‌بخش نبود و بقیه امتیازها غیرقابل قبول بودند. در روز چهارم میانگین امتیازهای کلیه ویژگی‌ها غیرقابل قبول بودند.

**نتایج واگشتگی نشاسته توسط دستگاه DSC:** در نمودار 2 میانگین نتایج آزمون DSC بر روی انواع نان‌های سنگک حاصل از آردهای قوی، متوسط و ضعیف در روزهای مختلف نگهداری مشخص شده است. در انواع نان‌ها با افزایش زمان نگهداری، دمای شروع تبلور، دمای پیک و میزان آنتالپی افزایش یافتند. میانگین‌های دمای شروع تبلور و دمای پیک در روزهای یکسان نگهداری بین نان سنگک 1 و نان سنگک 3 دارای اختلاف معنی‌داری بودند. میانگین آنتالپی انواع نان‌ها در روزهای اول و سوم نگهداری دارای اختلاف معنی‌دار بودند و در روز دوم نیز بین آنتالپی نان‌های سنگک 1 و سنگک 3 تفاوت معنی‌دار وجود داشت. نان حاصل از آرد قوی نسبت به نان حاصل از آرد ضعیف در روزهای یکسان نگهداری دارای میانگین دمای شروع تبلور، دمای پیک و آنتالپی کمتری بودند.

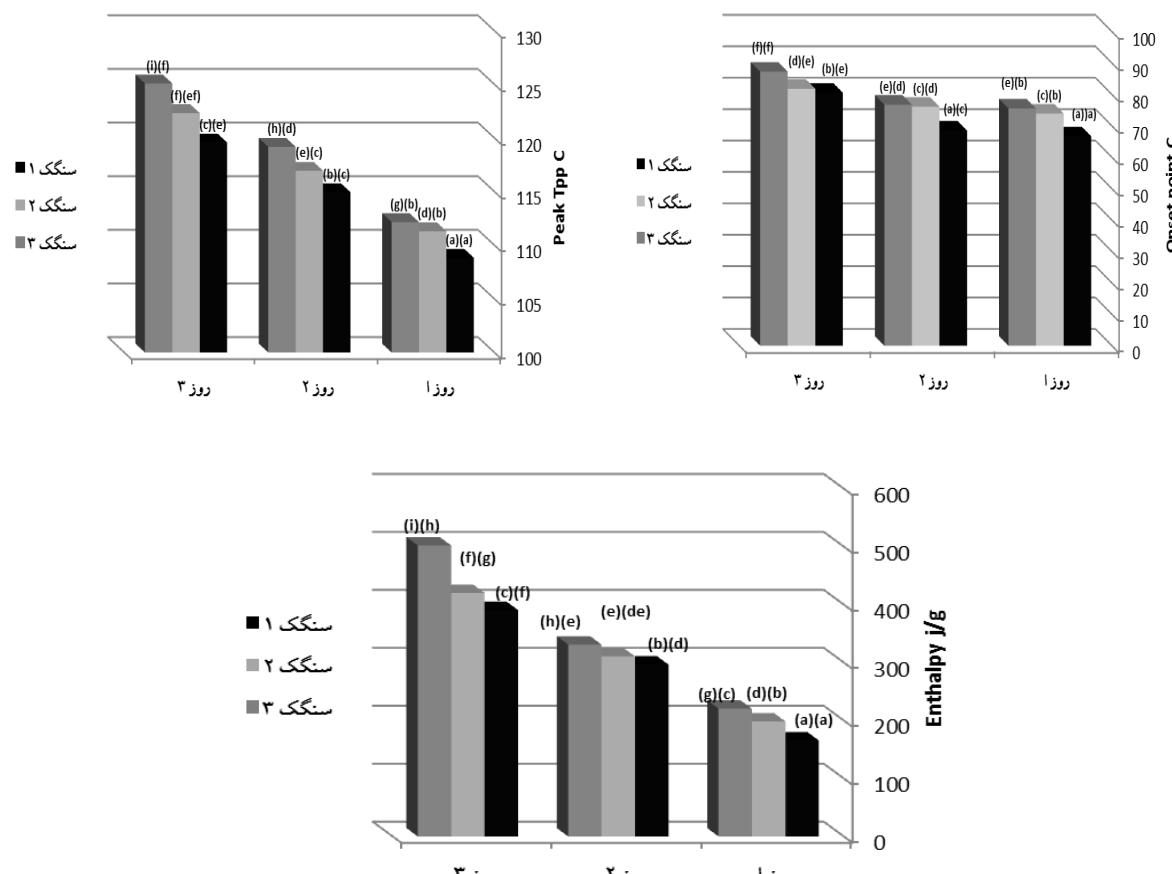
**نتایج ارزیابی ویژگی‌های حسی نان‌ها:** در جدول 6 میانگین نتایج ارزیابی حسی انواع نان‌های سنگک حاصل از آردهای قوی، متوسط و ضعیف در روزهای مختلف نگهداری

جدول 6. میانگین نتایج ارزیابی حسی انواع نان‌های سنگک به تفکیک، در روزهای مختلف نگهداری

نمونه	نگهداری	مدت	انواع	ویژگی‌های حسی						
				فرم و شکل	ویژگی سطحی زیرین	ویژگی سطحی رویی	پوکی و تخلخل	قابلیت جودین	سفتی و نرمی	طعم، مزه و بو
سنگک 1	روز	1	سنگک 1	4/86 ± 0/05 <sup>(a)(a)</sup>	4/86 ± 0/05 <sup>(a)(a)</sup>	4/93 ± 0/02 <sup>(a)(a)</sup>	4/80 ± 0/01 <sup>(a)(a)</sup>	4/95 ± 0/01 <sup>(a)(a)</sup>	4/98 ± 0/01 <sup>(a)(a)</sup>	4/95 ± 0/01 <sup>(a)(a)</sup>
روز 2	روز	2	سنگک 2	3/51 ± 0/04 <sup>(b)(d)</sup>	3/55 ± 0/03 <sup>(a)(d)</sup>	3/43 ± 0/03 <sup>(b)(d)</sup>	3/46 ± 0/03 <sup>(b)(d)</sup>	3/24 ± 0/05 <sup>(b)(d)</sup>	3/65 ± 0/03 <sup>(b)(d)</sup>	3/62 ± 0/03 <sup>(b)(d)</sup>
روز 3	روز	3	سنگک 3	1/72 ± 0/03 <sup>(c)(g)</sup>	1/68 ± 0/05 <sup>(c)(g)</sup>	1/60 ± 0/03 <sup>(c)(g)</sup>	1/63 ± 0/03 <sup>(c)(g)</sup>	1/57 ± 0/02 <sup>(c)(g)</sup>	1/96 ± 0/04 <sup>(c)(g)</sup>	1/85 ± 0/04 <sup>(c)(g)</sup>
روز 4	روز	4		1/11 ± 0/04 <sup>(d)(j)</sup>	1/03 ± 0/05 <sup>(d)(j)</sup>	1/05 ± 0/05 <sup>(d)(j)</sup>	1/10 ± 0/05 <sup>(d)(j)</sup>	1/11 ± 0/05 <sup>(d)(j)</sup>	1/17 ± 0/03 <sup>(b)(j)</sup>	1/14 ± 0/04 <sup>(d)(j)</sup>
سنگک 2	روز	1		4/28 ± 0/07 <sup>(c)(b)</sup>	4/44 ± 0/05 <sup>(c)(b)</sup>	4/40 ± 0/06 <sup>(c)(b)</sup>	4/12 ± 0/07 <sup>(c)(b)</sup>	4/04 ± 0/08 <sup>(c)(b)</sup>	4/22 ± 0/10 <sup>(c)(b)</sup>	4/21 ± 0/12 <sup>(c)(b)</sup>
روز 2	روز	2		2/66 ± 0/04 <sup>(f)(e)</sup>	2/48 ± 0/06 <sup>(f)(e)</sup>	2/60 ± 0/04 <sup>(f)(e)</sup>	2/66 ± 0/07 <sup>(f)(e)</sup>	2/64 ± 0/07 <sup>(f)(e)</sup>	2/95 ± 0/06 <sup>(f)(e)</sup>	2/94 ± 0/06 <sup>(f)(e)</sup>
روز 3	روز	3		1/16 ± 0/03 <sup>(g)(h)</sup>	1/05 ± 0/04 <sup>(g)(h)</sup>	1/02 ± 0/03 <sup>(g)(h)</sup>	1/04 ± 0/03 <sup>(g)(h)</sup>	0/99 ± 0/02 <sup>(g)(h)</sup>	1/15 ± 0/04 <sup>(g)(h)</sup>	1/14 ± 0/04 <sup>(g)(h)</sup>
روز 4	روز	4		0/81 ± 0/01 <sup>(h)(k)</sup>	0/77 ± 0/01 <sup>(h)(k)</sup>	0/80 ± 0/01 <sup>(h)(k)</sup>	0/80 ± 0/02 <sup>(h)(k)</sup>	0/81 ± 0/02 <sup>(h)(k)</sup>	0/88 ± 0/02 <sup>(h)(k)</sup>	0/88 ± 0/02 <sup>(h)(k)</sup>
سنگک 3	روز	1		3/56 ± 0/03 <sup>(i)(c)</sup>	3/53 ± 0/04 <sup>(i)(c)</sup>	3/47 ± 0/03 <sup>(i)(c)</sup>	3/46 ± 0/06 <sup>(i)(c)</sup>	3/38 ± 0/03 <sup>(i)(c)</sup>	3/70 ± 0/06 <sup>(i)(c)</sup>	3/75 ± 0/05 <sup>(i)(c)</sup>
روز 2	روز	2		2/10 ± 0/06 <sup>(j)(f)</sup>	2/05 ± 0/05 <sup>(j)(f)</sup>	2/10 ± 0/06 <sup>(j)(f)</sup>	2/14 ± 0/07 <sup>(j)(f)</sup>	2/08 ± 0/06 <sup>(j)(f)</sup>	2/09 ± 0/06 <sup>(g)(f)</sup>	2/15 ± 0/07 <sup>(j)(f)</sup>
روز 3	روز	3		0/94 ± 0/03 <sup>(k)(i)</sup>	0/91 ± 0/02 <sup>(k)(i)</sup>	0/93 ± 0/03 <sup>(k)(i)</sup>	0/94 ± 0/03 <sup>(k)(i)</sup>	0/89 ± 0/04 <sup>(k)(i)</sup>	0/95 ± 0/04 <sup>(h)(i)</sup>	0/99 ± 0/04 <sup>(k)(i)</sup>
روز 4	روز	4		0/53 ± 0/02 <sup>(l)(l)</sup>	0/36 ± 0/06 <sup>(l)(l)</sup>	0/52 ± 0/023 <sup>(l)(l)</sup>	0/55 ± 0/02 <sup>(l)(l)</sup>	0/54 ± 0/02 <sup>(l)(l)</sup>	0/71 ± 0/02 <sup>(l)(l)</sup>	0/72 ± 0/01 <sup>(l)(l)</sup>

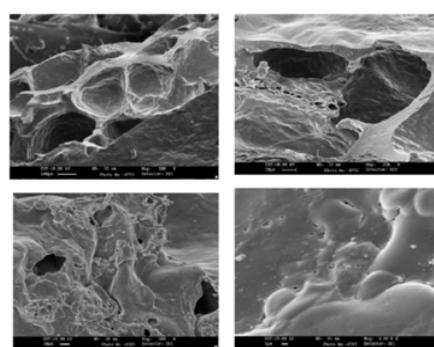
نتایج مندرج شده در جدول میانگین  $\pm$  انحراف معيار هستند

در هر ستون، میانگین‌های حاصل از سه تکرار دارای حروف مشترک در سطح احتمال 5% تفاوت معنی‌دار ندارند. حرف اول داخل پرانتز برای مقایسه اختلاف معنی‌دار میانگین‌های انواع نان سنگک به تفکیک در زمان‌های مختلف نگهداری در سطح احتمال 5% می‌باشند. حرف دوم داخل پرانتز برای مقایسه اختلاف معنی‌دار میانگین‌های نان‌های سنگک در زمان‌های یکسان نگهداری در سطح احتمال 5% می‌باشند. سنگک 1: نان حاصل از آرد قوی، سنگک 2: نان حاصل از آرد متوسط، سنگک 3: نان حاصل از آرد ضعیف



حرف اول داخل پرانتز برای مقایسه اختلاف معنی دار میانگین های انواع نان سنگک به تفکیک در زمان های مختلف نگهداری در سطح احتمال ۵% می باشدند  
حرف دوم داخل پرانتز برای مقایسه اختلاف معنی دار میانگین های نان های سنگک در زمان های یکسان نگهداری در سطح احتمال ۵% می باشدند  
سنگک ۱: نان حاصل از آرد قوی، سنگک ۲: نان حاصل از آرد متوسط، سنگک ۳: نان حاصل از آرد ضعیف

نمودار 2. میانگین نتایج آزمون DSC انواع نان های سنگک به تفکیک، در روزهای مختلف نگهداری

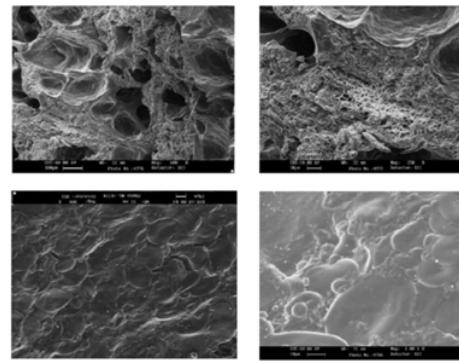


شکل 1. تصاویر نان سنگک ۱(نان حاصل از آرد قوی) به ترتیب از بالا و از چپ به راست در چهار بزرگنمایی 100, 250, 500 و 1000

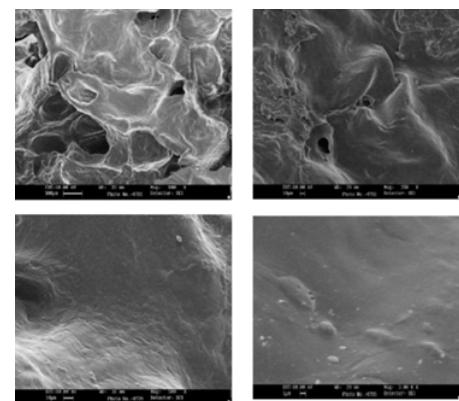
نتایج بررسی ریزساختار و ویژگی های مغز نان ها توسط SEM: تصاویر 1 تا 3 ریز ساختار و میزان تخلخل مغز انواع نان های سنگک حاصل از آردهای قوی، متوسط و ضعیف را که توسط SEM و در چهار بزرگنمایی 100, 200, 500 و 1000 به دست آمدند را نشان می دهند. میانگین مقادیر قطر و مساحت منافذ تصاویر انواع نان های سنگک حاصل از SEM که توسط نرم افزار Microstructure measurment به دست آمده اند در نان سنگک ۱ بیشتر از نان سنگک ۲ و در نان سنگک ۲ بیشتر از نان سنگک ۳ بودند.

خمیر آرد متوسط و خمیر آرد متوسط نسبت به خمیر آرد ضعیف میانگین مقادیر P, P/L, Ie, W, P/L, TPrMAX و Tol بالاتری داشتند اما به همین ترتیب دارای میانگین مقادیر L, G, D250 و D450 کمتری بودند این نتایج قطعاً به دلیل اثر مستقیم کاهش پروتئین، گلوتن مرطوب، عدد زلنی و در نتیجه کاهش کیفیت شبکه گلوتن و همچنین کاهش درصد نشاسته آسیب دیده در خمیر آرد ضعیف نسبت به خمیرهای آردهای متوسط و قوی است.

در رابطه با نتایج آزمون‌های فیزیکی و شیمیایی نان‌ها تفاوت در دو ویژگی میزان پروتئین و حجم مخصوص نان‌ها چشمگیر بود و این ویژگی‌ها در نان سنگک 1 بیشتر مشاهده گردیدند. که این به دلیل وجود تفاوت در میزان پروتئین انواع آردها بود که به مراتب روی میزان پروتئین نان‌ها حاصل از آنها نیز اثر مستقیم داشت. همچنین تفاوت مقادیر حجم مخصوص نان‌ها نشان‌دهنده این است که نان حاصل شده از آرد قوی که دارای میزان پروتئین، گلوتن مرطوب و عدد زلنی بالاتری بود و در کل شبکه گلوتنی قوی‌تری داشت قادر به نگهداری گاز ناشی از تخمیر بیشتری بود که این ویژگی روی حجم مخصوص این نان اثر مستقیم داشت. همچنین نتایج آزمون‌های تعیین درصد رطوبت، وزن، حجم و دانسیته نان‌ها در روزهای مختلف نگهداری قطعاً با ویژگی‌های کیفی آرد آنها ارتباط داشت، به طوری که بافت آندوسپرم و شبکه گلوتن ضعیفتر آرد باعث گردید نان سنگک 3 دارای قابلیت جذب و نگهداری آب کمتری گردد، بنابراین سریع تر رطوبت خود را از دست داد و کاهش وزن بیشتری داشت. دلیل افزایش حجم در طی زمان نگهداری در مورد نان‌های سنگک 2 و سنگک 3 به دلیل افزایش ضخامت این نان‌ها در هنگام نگهداری آنها بودند که این افزایش ضخامت احتمالاً به سبب از دست دادن رطوبت و چروکیدگی نان‌ها و در نتیجه کاهش سطح و افزایش حجم آن‌ها بوده است، همچنین واگشتگی و تغییر گرانول‌های نشاسته و افزایش روند بیاتی در طی نگهداری نان‌ها به ویژه در نان سنگک 3 مؤثر بودند. در مورد نتایج به دست آمده درباره دانسیته انواع نان‌ها، با توجه به اینکه مقادیر دانسیته نان‌ها با میزان وزن و حجم آنها ارتباط داشتند و با کاهش میزان وزن نان‌ها و افزایش حجم آنها در طی نگهداری مقدار دانسیته آنها تغییرات یافتند، بنابراین میانگین مقادیر دانسیته در هر سه نوع نان سنگک با افزایش زمان نگهداری کاهش یافتند و در کل نتایج روند ضخامت و حجم نان‌ها در طی زمان نگهداری روی مقادیر دانسیته نان‌ها اثر بسیاری داشته‌اند. مطالعه Lagrain و همکاران نشان داد دانسیته نان تعیین-



شکل 2. تصاویر نان سنگک 2 (نان حاصل از آرد متوسط) به ترتیب از بالا و از چپ به راست در چهار بزرگنمایی 100، 250، 500 و 1000



شکل 3. تصاویر نان سنگک 3 (نان حاصل از آرد ضعیف) به ترتیب از بالا و از چپ به راست در چهار بزرگنمایی 100، 250، 500 و 1000

## • بحث

اختلاف در پنج ویژگی مقدار پروتئین، گلوتن مرطوب، شاخص گلوتن، عدد زلنی و درصد نشاسته آسیب دیده که در انواع آرد سنگک به صورت کاملاً معنی‌داری مشاهده گردید، فاکتورهای اساسی ایجاد این آردها با کیفیت‌های مختلف بودند و در واقع اختلاف در این ویژگی‌ها تفاوت در ویژگی‌های کیفی انواع آردها را باعث گردید. اختلاف در نوع و ویژگی‌های کیفی گندم‌های مورد استفاده برای تولید آردها از جمله تفاوت از نظر بافت آندوسپرم و سختی گندم‌های مورد استفاده بر روی درصد نشاسته آسیب آردها مؤثر بودند. عدد فالینگ کمتر و در واقع فعالیت آمیلازی بیشتر آرد قوی نسبت به آردهای متوسط و ضعیف احتمالاً به تفاوت در نوع و ماهیت واریته‌های گندم‌های مورد استفاده برای تولید آردهای با ویژگی‌های کیفی مختلف مربوط می‌گردید. فعالیت آمیلازی بالاتر اما نه خارج از محدوده نرمال، منجر به تجزیه بیشتر نشاسته، افزایش خوارک مخمر و در نهایت کمک به تخمیر بهتر و حجم و رنگ بهتر نان می‌شود. براساس جدول 5 در انواع خمیرهای آرد، سنگک، خمیر آرد، قمه، نسبت به

متفاوت را با استفاده از دستگاه بافت‌سنج مطالعه نمودند. نتایج نشان دادند که ساختار مغز نان خمیرهای قوی تر نرم‌تر بودند و کمتر از نان‌های حاصل از خمیرهای ضعیف فشرده شدند که نتایج این پژوهش با نتایج مطالعه آنها سازگار است (18). نتایج آزمون صوتی نشان دادند که با افزایش زمان نگهداری، به دلیل از دست دادن رطوبت نان‌ها، تبدیل کریستال‌های ناشاسته به فرم پایدارتر و واگشتگی نشاسته، بیاتی در نان‌ها اتفاق افتاد و میزان تخلخل در بافت آنها کاهش یافت. در اثر این تغییرات میزان مدول الاستیک نان‌ها افزایش یافت و در واقع نان‌ها سفت‌تر گردیدند، بنابراین با توجه به این موضوع که با افزایش حالت جامد و الاستیک مواد سرعت عبور و دامنه امواج اولتراسونیک افزایش می‌یابند و در عین حال زمان عبور این امواج کاهش می‌یابد، تغییرات سرعت، دامنه و زمان عبور امواج در زمان‌های مختلف نگهداری در انواع نان‌ها قابل توجیه می‌باشند. همچنین این نتایج مشخص ساختند که نان حاصل از آرد قوی، پس از پخت و در طی نگهداری دارای سرعت عبور و دامنه امواج اولتراسونیک کمتر، زمان عبور امواج بیشتر، حفظ رطوبت بیشتر، سفتی کمتر، روند بیاتی کندتر و کاهش تخلخل کمتر نسبت به نان‌های حاصل از آردهای متوسط و ضعیف بود. به طور کلی این نتایج، نتایج مربوط به آزمون‌های تعیین درصد رطوبت و بافت‌سنجی انواع نان‌های سنگک را در طی زمان نگهداری تأیید نمودند. Elmehdi و همکاران حساسیت امواج اولتراسونیک به تغییرات در اندازه و شکل سلول‌های مغز نان را ارزیابی نمودند و پتانسیل استفاده از اولتراسونیک به عنوان یک ابزار برای مشخص کردن ویژگی‌های مکانیکی و ساختاری مغز نان و درنتیجه اندازه-گیری‌های برخی از فاکتورهای تعیین کیفیت نان را ثابت نمودند (6). Petrauskas کاربرد اولتراسونیک را برای ارزیابی تخلخل نان مطالعه نمود و استفاده از روش‌های اندازه‌گیری آکوستیک مستقیم و غیر مستقیم برای ارزیابی تخلخل نان مطرح نمود. در این مطالعه استفاده از امواج اولتراسونیک برای ارزیابی محصولات غذایی متخلخل به ویژه نان به سبب خصوصیات فیزیکی آنها بسیار مناسب ذکر گردید (19).

براساس نتایج آزمون DSC، با افزایش زمان نگهداری نان‌ها، آنتالپی تبلور نشاسته افزایش یافت. افزایش میزان آنتالپی از روز اول تا سوم نگهداری، بر واگشتگی نشاسته دلالت دارد که خود یکی از عوامل کلیدی در بیاتی نان محسوب می‌شود. همچنین نتایج میانگین‌های دمایی و آنتالپی مشخص ساختند که نان حاصل از آرد قوی، پس از پخت و در طی نگهداری حفظ رطوبت بیشتر، سفتی بافت کمتر، روند

کننده اصلی ساختار مغز نان و بافت آن در حین نگهداری است و اینکه در نان‌های با دانسته و ساختار مغز مشابه، تغییر سفتی مغز نان در حین نگهداری توسط تغییرات در میزان نشاسته تعیین می‌گردد (5). نتایج حاصل از آزمون رنگ نان‌ها نشان دادند که با افزایش زمان نگهداری و بیات شدن نان‌ها میزان روشناهی و زردی پوسته نان‌ها کاهش یافتد و میزان تیرگی پوسته آنها و اختلاف رنگ کلی آنها با شاخص‌های رنگ استاندارد افزایش یافتد که در این مورد کاهش رطوبت در نان‌ها که سبب افزایش تراکم رنگ در آنها می‌گردد تاثیرگذار بوده است. روند تغییرات رنگ پوسته نان سنگک 1 در طی نگهداری کندتر از سایر نان‌ها به نظر می‌رسید. این نتایج در واقع حفظ رطوبت بیشتر، تراکم کمتر رنگ و روند بیاتی کندتر این نان را تأیید نمودند. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت نان حاصل از آرد قوی به دلیل دارا بودن پروتئین بیشتر، حفظ رطوبت و رنگ بیشتری را نشان داد. Levent and Bilgicli رنگ نان‌های مسطح ترکیه که با آرد های لوپین، گندم سیاه و جو دوسر به نسبت‌های متفاوت ترکیب و تهیه شده بودند را بررسی نمودند. نتایج نشان دادند رنگ مواد خام مورد استفاده مستقیماً رنگ نمونه‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهد (16).

نتایج ویژگی‌های بافتی نان نشان‌دهنده این موضوع بودند که با افزایش زمان نگهداری، افزایش‌های مربوط به میزان سفتی در هر دو سیکل، میانگین لود متوسط پیک، ویژگی صمغی، قابلیت جویدن و کاهش پیوستگی در بافت نان‌ها در اثر از دست دادن رطوبت، واگشتگی نشاسته و بیات شدن اتفاق افتاد و میانگین نتایج ویژگی‌های فوق در انواع نان‌ها نشان‌دهنده بافت نرم‌تر و مطلوب‌تر نان سنگک 1 نسبت به نان‌های سنگک 2 و 3 بود که به دلیل جذب و نگهداری رطوبت بیشتر و در نتیجه روند کندتر واگشتگی نشاسته و بیاتی نان در طی زمان نگهداری به وجود آمد. این امر به ویژگی‌های کیفی آرد مورد استفاده از جمله مقدار و کیفیت گلوتن و اندازه ذرات نشاسته آن مرتبط بود. این یافته‌ها، نتایج مربوط به آزمون‌های تعیین درصد رطوبت و وزن نان‌ها را در طی زمان نگهداری تأیید نمودند. Fessas and Schiraldi نشان دادند که یکی از دلایل کاهش در میزان سفتی نان‌های با پروتئین بالاتر در حین نگهداری به دلیل رقیق شدن نشاسته است که واگشتگی را به تأخیر می‌اندازد. همچنین یک همبستگی مثبتی بین محتوای پروتئین و جذب آب وجود دارد و آرد های با محتوای پروتئین بالاتر جذب آب بیشتری دارند و بدین ترتیب بیاتی و سفتی آنها به تأخیر می‌افتد (17). و همکاران کیفیت نان‌های حاصل از آرد های با قدرت خمیر

مربوط به سنجش بافت و بیاتی از قبیل بافت‌سنگی، اولتراسونیک و DSC را در این روزها به عنوان شاخص‌های پدیده بیاتی نان‌های سنگ در نظر گرفت.

با توجه به تصاویر به دست آمده انواع نان‌های سنگ از دستگاه SEM و مقایسه میانگین قطر و مساحت منافذ تصاویر با مقیاس‌ها و بزرگنمایی‌های پکسان با یکدیگر توسط نرم‌افزار Microstructure Mesurment.exe حاصل از آرد سنگ گردید که در نان سنگ ۱ نسبت به نان‌های سنگ ۲ و ۳ مقدار قطر منافذ حاصل از انبساط گاز در حین پخت بیشتر است که این به دلیل وجود شبکه گلوتون قوی‌تر و ویژگی‌های کیفی مناسب‌تر در نان سنگ حاصل از آرد قوی نسبت به نان‌های سنگ حاصل از آردهای متوسط و ضعیف است. همچنین آنچه در ساختمان میکروسکوپی نان سنگ به ویژه در بزرگنمایی‌های ۵۰۰ و ۱۰۰۰ به خوبی دیده می‌شود، پدیده ژلاتینه شدن است. در اثر عمل آمدن خمیر در مدت زمان متناسب که یکی از شرایط الزامی در تهیه نان سنگ است، گرانول‌های نشاسته به میزان بیشتری محتویات خود را وارد محیط ساخته و کمپلکس‌های پروتئین - نشاسته به میزان زیادی در خمیر عمل آمده به وجود می‌آید، بافت همگن و یکنواختی که حاصل کواگولاسیون شبکه گلوتونی است ایجاد می‌گردد و ژلاتینه شدن به طور کامل و همزمان صورت می‌گیرد. لذا گرانول‌های نشاسته به صورت منفرد در ساختمان نان سنگ کمتر مشاهده می‌شوند. این ویژگی در نان سنگ ۱ به خوبی قابل رویت است. علاوه بر آن در هنگام پخت نان سنگ بستر حرارتی آن متفاوت از نان‌های سنتی دیگر می‌باشد. منظور از بستر دمایی ریگ کف تنور است که با دمای داخل تنور به صورت داغ در آمده که با پهن کردن خمیر بر روی آنها ریگ‌های بستر، دمای خود را به خمیر منتقل می‌سازند و بدین ترتیب انتقال دما به صورت کامل‌تر توسط ریگ‌های بستر صورت می‌گیرد و به لحاظ نفوذ بیشتر دما به داخل بافت نان ژلاتینه شدن کامل‌تر انجام می‌گیرد. قابل ذکر است نتایج آزمون SEM نتایج آزمون‌های بافتی، صوتی و حسی نان‌ها را تأیید نمودند.

در نهایت در تمام انواع نان‌های سنگ بین نتایج آزمون‌های فیزیکی، شیمیایی، دستگاهی و حسی همبستگی معنی‌داری وجود داشت. بنابراین با توجه به تمام نتایج حاصله از آزمون‌های مختلف فیزیکی، شیمیایی، بافت‌سنگی، صوتی، تصویری و حسی این تحقیق، شاخص‌های کیفی انواع نان‌های سنگ با درجات کیفی مختلف (خوب، متوسط و ضعیف) به تفکیک به صورت کمی پس از پخت و در طی نگهداری مشخص شد. این یافته‌ها می‌تواند به استانداردسازی کیفیت نان سنگ، رتبه-

واگشتگی نشاسته و بیاتی کندری نسبت به نان‌های حاصل از آردهای متوسط و ضعیف داشتند. این امر به ویژگی‌های کیفی آرد مورد استفاده از جمله مقدار و کیفیت گلوتون و درصد نشاسته آسیب دیده آن مرتبط بود. این یافته‌ها، نتایج مربوط به آزمون‌های فیزیکی و شیمیایی، بافت‌سنگی و اولتراسونیک انواع نان‌های سنگ را در طی زمان نگهداری تأیید نمودند. Giovanelli و همکاران در بررسی عوامل تأثیرگذار بر بیاتی، واگشتگی را عامل کلیدی در بیاتی دانستند. آنها آنتالپی را در آزمون DSC معادل میزان نشاسته واگشتگه شده دانسته و آن را مقدار انرژی لازم برای ذوب Fessas کریستال‌های نشاسته واگشتگه شده اعلام نمودند (20). و همکاران دلایل سفتی نان طی نگهداری را به واگشتگی نشاسته و مهاجرت رطوبت طی پخت و نگهداری در نان نسبت دادند (17). Primo-Martin Gray و ژلاتینه شدن دادند که میزان ژلاتینه شدن و واگشتگی در مغز نان بیشتر از پوسته است (22).

نتایج ارزیابی حسی نشان دادند که با افزایش زمان نگهداری، امتیازهای داده شده به انواع نان‌ها توسط پنلیست‌ها به دلیل ایجاد تغییرات ظاهری، بافتی و طعم و مزه در نان‌ها از جمله افزایش سفتی، کاهش تخلخل و به طور کلی افزایش روند بیاتی در نان‌ها، کاهش معنی‌داری داشتند. در این ارتباط کاهش رطوبت، تبدیل کریستال‌های نشاسته به فرم پایدارتر و واگشتگی نشاسته در ایجاد این تغییرات در حین نگهداری اثر بسیاری داشتند. همچنین براساس این نتایج، نان سنگ ۱ پس از پخت و در طی نگهداری فرم و شکل، ویژگی‌های سطحی مناسب‌تر، پوکی و تخلخل بیشتر، سفتی کمتر، قابلیت جویدن مطلوب‌تر، طعم و مزه بهتر و امتیاز کلی بیشتری را نسبت به نان‌های سنگ ۲ و ۳ داشت که حفظ رطوبت بیشتر و روند کندر و واگشتگی نشاسته در این نان در حین نگهداری به دلیل ویژگی‌های کیفی آرد این نان به خصوص کمیت و کیفیت بالای پروتئین آن در کسب امتیاز بالاتر این نان مؤثر بودند. به طور کلی نتایج ارزیابی حسی، نتایج آزمون‌های فیزیکی و شیمیایی، بافت‌سنگی، اولتراسونیک و آزمون DSC انواع نان‌ها را در طی زمان نگهداری تأیید نمودند. شایان ذکر است با توجه به درجه‌بندی کیفی نان‌ها توسط پنلیست‌های با تجربه در طی زمان نگهداری، می‌توان مشخص شدن روند بیاتی در نان سنگ ۱ را از روز سوم نگهداری و در نان‌های سنگ ۲ و ۳ از روز دوم نگهداری دانست که ویژگی‌های کیفی نان‌ها دارای عیوب قابل ملاحظه‌ای بودند و کمتر رضایت‌بخش بودند. بنابراین می‌توان داده‌های سایر آزمون‌های

تخلخل، ساختار سلولی و ویژگی‌های الاستیک نان پس از پخت و در حین نگهداری استفاده گردد. مزیت بزرگ این روش پایش و کنترل کیفیت محصولات و تعیین ویژگی‌های ساختاری آنها به صورت سریع، غیر مخرب، در حین تولید و ارزان نسبت به سایر روش‌های قابل استفاده است.

بندی این نان براساس کیفیت، درجه‌بندی نانوایی‌ها، اعطای نشان تشويقی به واحدهای تولیدی نان، ایجاد رقابت، کاهش ضایعات نان و آگاه‌سازی در مورد استفاده از آرد با ویژگی‌های مناسب و مطلوب برای تولید این نان مسطح سنتی ایران کمک شایانی نماید. در ضمن پیشنهاد می‌گردد از روش اولتراسونیک غیرمخرب به جای بافت‌سنج برای ارزیابی بافت،

## • References

1. Payan R. Introduction on Cereal Products Technology. Tehran: Nopardazan press 2006; 169-186 [in Persian].
2. Ghanbari M, Farmni j. Influence of hydrocolloids on dough properties and quality of Barbari: An Iranian leavened flat bread. J Agr Sci Tech 2013; 15: 545-555.
3. Ravanfar N, Mohamadzade Milani J, Amiri Z. The effect of malt flour on Barbari bread staling. Iranian J Food Sci and New Tech 2013; 2(1): 15-22 [in Persian].
4. Petrauskas A. The application of the ultrasonic method for evaluating the porosity of bread. Ultragarsas (Ulltrasound) 2010; 65: 20-27.
5. Lagrain B, Wilderjans E, Glorieux C, Delcour JA. Role of gluten and starch in crumb structure and texture of fresh and stored straight-dough bread. Conferences on Inside Food Symposium, 2013 April. 9-12, Leuven, Belgium.
6. Elmehdi HM, Page JH, Scanlon MG. Using ultrasound to investigate the cellular structure of bread crumb. J Cereal Sci 2003; 38: 33-42.
7. Hadnadeva M, Dapčević Hadnadeva T, Rakitaa S, Dokićb L, Pojića M. Influence of emulsifying polysaccharides on the microstructure, quality and stalling of wheat bread. Conferences on Inside Food Symposium, 2013 April. 9-12, Leuven, Belgium..
8. American Association of Cereal Chemists. Approved methods of analysis of the AACC. 2000; 10. ed. St. Paul.
9. Callejo MJ, Bujeda C, Rodríguez G, Chaya, C. Alveoconsistograph evaluation of rheological properties of rye doughs. Span J Agr Res 2009; 7: 638-644.
10. Institute of Standards and Industrial Research of Iran, Code of Practice of Traditional Sangak Bread Production. ISIRI no 69-43; 2002 [ in Persian].
11. Weining H, Kim Y. Rheofermentometer parameters and bread specific volume of frozen sweet dough influenced by ingredients and dough mixing temperature. J Cereal Sci 2008 ; 45: 1-8.
12. Lazaridou A, Duta D, Papageorgiou M, Belc N, Biliaderis CG. Effects of hydrocolloids on dough rheology and bread quality parameters in gluten-free formulations. J Food Eng 2007; 79: 1033-1047.
13. Jooyande H. Evaluation of physical and sensory properties of Iranian Lavash flat bread supplemented with precipitated whey protein (PWP). Afr J Food Sci 2008; 3: 28-34.
14. Abd Karim A, Norzoah MH, Seow C. Methods for study of starch retrogradation. Food Chem 2000 ; 71:9-36.
15. American Association of Cereal Chemists. Modified Approved methods of analysis of the AACC. 2010; 11. ed. St. Paul.
16. Levent H, Bilgilci N. Evaluation of physical, chemical and sensory properties of Turkish flat breads (Bazlama and Yufka) supplemented with lupin, buckwheat and oat flours. J Food Sci and Eng 2012; 2: 89-95.
17. Fessas D, Schiraldi A. Texture and staling of bread crumb: effect of water extractable proteins and pentosans. Thermochemica Acta 1998; 323:17-26.
18. Scanlon MG, Sapirstein HD, Fahloul D. Mechanical properties of bread crumb prepare from flours of different dough strength. J Cereal Science 2000; 32: 235-243.
19. Petrauskas A. The application of the ultrasonic method for evaluating the porosity of bread. Ultragarsas (Ulltrasound) 2010; 65:20-27.
20. Giovanelli G, Peri C, Borri V. Effects of baking temperature on crumb.staling kinetics. Cereal Chem 1997 ; 74:710-714
21. Gray J, Berniller J. Bread staling: molecular basis and control. Rev in Food Sci & Food Safety 2003; 2: 1- 21.
22. Primo-Martin C, Van Nicuwenhuijzen NH, Hamer RJ, Van Vliet T. Crystallinity changes in wheat starch during the bread making process: starch cristallinity in the bread crust. J Cereal sci 2007 ; 45: 219-226.

## Determination of Quality Indices as Criteria to Assess Traditional Sangak Bread Quality

*Kamaliroosta L<sup>1</sup>, Seyedain Ardebili M<sup>2</sup>, Asadi Gh. H<sup>3</sup>, Ghiasi Tarzi B<sup>3</sup>, Azizinejad R<sup>3</sup>*

1- \*Corresponding author: Ph. D. Research Student of Food Science and Technology, Science and Research Branch Islamic Azad University, Tehran, Iran.

2- Associate Prof, Dept. of Food Science and Technology, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.  
 E-mail: l.kamalimail@gmail.com

3- Assistant Prof, Dept. of Food Science and Technology, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

Received 7 Jan, 2016

Accepted 23 Apr, 2016

**Background and Objectives:** In spite of long production and consumption of traditional Sangak bread in Iran, documented qualitative indices have not been completely determined for it. In fact, providing such indices, defining them and preparing their quantitative scope for production of this bread are essential. The purpose of this study is to determine desirable quality indices for evaluating the quality of traditional Sangak bread based on the quantitative data for the first time.

**Materials and Methods:** To prepare three types of Sangak bread, three flours with different quantities & qualities characteristics such as protein content, zeleny volume, particle size, etc. with appropriate extraction rate for this bread (namely strong, medium and weak flours) were made. At first, physical, chemical and rheological tests of the flour and dough types were determined. After baking the breads based on their production practices, physical and chemical characteristics, texture, porosity, microstructure, staling process and sensory properties of the breads were evaluated freshly and during storage by different methods.

**Results:** The results of physical, chemical, instrumental and sensory tests significantly correlated with each other. According to the results of various tests in this study, qualitative indices of Sangak bread types with different quality levels (good, medium and weak) were obtained quantitatively after baking and during storage, and were presented in an integrated table. The results can be used in documentation system and will be effective to rate this bread based on the quality and grading of bakeries according to the quality of the produced bread.

**Conclusion:** Qualitative indices of Sangak bread types with different quality levels can be used in documentation system, and will be effective to improve the quality of traditional Sangak bread and reducing waste. The results can help to inform about the use of flour with appropriate and desirable characteristics for the production of Sangak bread and rating bread and bakery quality.

**Keywords:** Sangak bread, Quality indices, Texture analysis, Porosity, Cellular structure