

میزان حاکمیت فرآیندهای مدیریت دانش در دانشگاه علوم پزشکی اصفهان*

علیرضا شیروانی^۱، علی صفدریان^۲، آزاده علوی^۳

چکیده

مقدمه: مدیریت دانش یکی از مهمترین ابزارهای موفقیت سازمان‌ها در شرایط رقابتی و عصر اطلاعات است. با توجه به این که دانشگاه‌های علوم پزشکی به عنوان پرچمداران سلامت جامعه نیز محسوب می‌شوند، لازمه دستیابی به جدیدترین دستاوردهای علمی و پژوهشی و استقرار مدیریت دانش در نظام سازمانی آنها اهمیتی دو چندان دارد. هدف این پژوهش تعیین میزان حاکمیت فرآیندهای مدیریت دانش در دانشگاه علوم پزشکی اصفهان بوده است.

روش بررسی: مطالعه حاضر از دسته توصیفی است. جامعه آماری مورد مطالعه در این پژوهش شامل کارکنان شاغل در ۷ معاونت ستادی دانشگاه با مدارک تحصیلی فوق دیپلم و بالاتر و اعضای هیأت علمی (۱۲۶۶ نفر) می‌شد که از بین آنها حجم نمونه آماری محاسبه شده به نحو تصادفی سیستماتیک برابر ۲۹۵ نفر بود. در این پژوهش برای جمع آوری اطلاعات مربوط به ادبیات موضوع از روش کتابخانه‌ای نظیر کتب و مجلات علمی و برای جمع آوری اطلاعات لازم جهت تأیید یا رد فرضیات پژوهش از پرسشنامه محقق ساخته با سؤالات بسته (شامل ۵ سؤال جمعیت شناختی و ۳۳ سؤال اصلی) استفاده شد که برای بررسی روایی آن، از روش روایی صوری و پایایی آن با استفاده از ضریب Cronbach Alfa (۹۳/۸ درصد) استفاده گردید. پس از تکمیل پرسشنامه توسط اعضای نمونه آماری، با استفاده از نرم افزار SPSS خروجی‌های اولیه استخراج و فرضیات مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها: پس از آزمون فرضیه‌های تحقیق نظیر شناسایی، اکتساب، توسعه، اشتراک و توزیع، بهره‌گیری و ذخیره‌سازی دانش نتایج به دست آمده نشان داد که در دانشگاه علوم پزشکی اصفهان در هر شش فرآیند مدیریت دانش، کلیه زمینه‌ها جهت استقرار آن کمتر از سطح متوسط وجود داشته است.

نتیجه‌گیری: یکی از مهمترین چالش‌هایی که امروزه سازمان‌های دولتی با آن روبه‌رو هستند استفاده از دانش سازمانی و کاربرد آن با ابزارهای نوین مدیریتی نظیر مدیریت دانش می‌باشد که توجه به استفاده صحیح از آن، سازمان‌ها را در شرایط رقابتی حاضر توانمند ساخته، مقدمات موفقیت آنها را پدید می‌آورد.

واژه‌های کلیدی: دانش؛ مدیریت اطلاعات؛ دانشگاه‌ها.

نوع مقاله: تحقیقی

پذیرش مقاله: ۸۸/۱/۱۹

اصلاح نهایی: ۸۷/۸/۳۰

دریافت مقاله: ۸۷/۵/۸

ارجاع: شیروانی علیرضا، صفدریان علی، علوی آزاده. میزان حاکمیت فرآیندهای مدیریت دانش در دانشگاه علوم پزشکی اصفهان. مدیریت اطلاعات سلامت ۱۳۸۸؛ ۶(۱): ۷۵-۸۲.

مقدمه

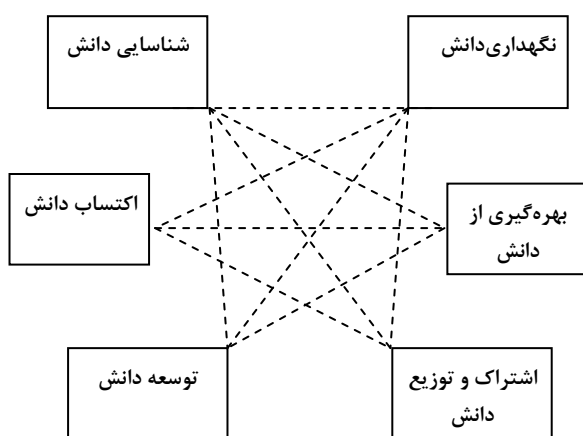
دانش می‌تواند مزیت رقابتی پایداری برای سازمان‌ها ایجاد کند، زیرا منابع دانش از منظر درک اجتماعی پیچیده‌اند و تقلید آنها بسیار مشکل است (۱).

* این مقاله حاصل طرح تحقیقاتی شماره ۲۸۷۲۳۰ می‌باشد که توسط معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان حمایت گردیده است.
۱. استادیار، مدیریت دولتی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد دهقان
۲. کارشناس ارشد، مدیریت دولتی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد دهقان (نویسنده‌ی مسؤل)

E-mail: ali.saf_2657@yahoo.com

۳. دانشجوی دکتری، مدیریت دولتی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

کارکنان، سازمان‌ها برای ترغیب کارکنان شیوه‌های متعددی دارند، اکنون بیشتر سازمان‌ها در حال معرفی ساختارهای جدیدی هستند تا بر پایه پیشنهادها تصمیم‌گیری کنند، عمل کنند و به آنها پاداش دهند (۹).



شکل ۱. فرآیندهای اصلی مدیریت دانش

۴. اشتراک و توزیع دانش: وقتی می‌گوییم فردی دانش خود را توزیع می‌کند، به این معنی است که فرد، فرد دیگری را با استفاده از دانش، بینش و افکار خود راهنمایی می‌کند تا او را کمک کند که موقعیت خود را بهتر ببیند (۱۱-۱۰).

۵. بهره‌گیری از دانش: در این مرحله، تمام توجه مدیریت دانش به این نکته متمرکز است که دانش موجود در سازمان‌ها، کاربردی شود تا به سوددهی سازمان بینجامد (۱۲).

۶. ذخیره و نگهداری دانش: ذخیره دانش بخش مهمی از مدیریت دانش است؛ با این وجود زمانی که شرکت‌ها دوباره سازماندهی می‌شوند، ارزش حافظه سازمانی اغلب دست‌کم گرفته می‌شود. اما در مورد دور انداختن بخش‌های کهنه شده تجارب گذشته شرکت نباید به سادگی تصمیم گرفت (۳).

سیما راصل در پژوهشی تحت عنوان «سنجش فاصله میان دانش موجود و دانش مطلوب سازمان پژوهش و فن‌آوری پتروشیمی و ارائه راه‌کارهایی برای از میان برداشتن این فاصله» با روش توصیفی، پیمایشی در نمونه آماری شامل ۶ مدیر و ۳۴ کارمند در سطح اطمینان ۹۵ درصد این فاصله را تأیید نمود (۱۳).

مدیریت دانش به عنوان یکی از چالش‌های مهم دولت‌ها و سازمان‌های امروزی مطرح است. برای ماندن در رقابت و پایداری باید فرآیند یاددهی-یادگیری در سازمان ایجاد شود (۲). مدیریت دانش واژه‌ای علمی است که ارائه تعریفی استاندارد از آن مشکل می‌باشد.

مدیریت دانش شامل شش فرآیند اصلی است که عبارتند از: شناسایی دانش، اکتساب دانش، توسعه دانش، به اشتراک گذاشتن و توزیع دانش، بهره‌گیری از دانش، نگهداری دانش. زمانی که این فرآیندها در سازمان استقرار یابند، یک نظام مدیریتی می‌تواند شکل گیرد که به همه مدیران کمک خواهد کرد تا شروعی موفق داشته باشند (شکل ۱).

با توجه به این که در مقوله مدیریت دانش مدل‌های متنوعی مطرح گردیده است ولی یکی از مدل‌هایی که جنبه بسیار کاربردی و عملی در سازمان‌ها دارد، به نام مدل *probeset*, *Roob and Roomhardt* به نام عناصر بنیادی مدیریت دانش است (۳).

۱. شناسایی دانش: شناسایی دانش متخصصان یکی از ضروریات اصلی در زمینه تحقق مدیریت دانش در سازمان‌های دانشی می‌باشد، چرا که با شناسایی دانش‌های ذخیره شده در اذهان کارکنان می‌توان ضمن بررسی نقاط قوت آنها به رفع نقایص و تعدیل دانش تخصصی افراد با دانش مورد نیاز سازمان همت گمارد (۴).

یک راه برای شناسایی دانشی که باید در اختیار گرفته شده و کسب گردد، انجام ممیزی دانش است (۵).

۲. اکتساب و جمع‌آوری دانش: در طول تاریخ بشر، انسان‌ها همواره در جستجوی دانش بوده‌اند چرا که دانش‌اندوزی را باعث موفقیت می‌دانستند (۶).

دانش هم می‌تواند از داخل و هم از خارج از سازمان کسب شود (۷).

۳. توسعه دانش: توسعه به طور کلی به مجموعه‌ای از فعالیت‌های سریع و خلاق، نظام یافته و برنامه‌ریزی شده گفته می‌شود که در جهت گسترش مرزهای شناخت علمی و گنجینه دانش انسان و جامعه باشد (۸).

نمونه آماری، تعداد ۲۶۸ عدد از آنها به محقق برگردانده شد که نرخ بازگشت پرسشنامه در این پژوهش ۹۰ درصد بود. ابزار اندازه‌گیری در این پژوهش، پرسشنامه محقق ساخته شامل ۳۳ سؤال از نوع بسته بود. تهیه و تنظیم پرسشنامه بر اساس طیف *Likert* انجام گرفت. پایایی پژوهش با استفاده از روش *Cronbach Alfa* برابر ۹۳/۸ درصد محاسبه گردید. همچنین از طریق روایی صوری و محتوایی، روایی پرسشنامه طی چند مرحله ویرایش توسط صاحب‌نظران تأیید و تجزیه تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS انجام شد.

یافته‌ها

نتایج حاصل از ویژگی‌های دموگرافیک حاکی از آن است که ۶۱/۸ درصد نمونه آماری دارای مدارک تحصیلی در رشته‌های بهداشتی درمانی، ۹/۱ درصد دارای مدارک تحصیلی در رشته‌های فنی-مهندسی و ۲۹ درصد نیز دارای مدارک تحصیلی در رشته‌های اداری-مالی هستند. همچنین ۱۱/۶ درصد از نمونه‌های آماری دارای مدرک تحصیلی فوق دیپلم، ۶۷ درصد لیسانس، ۱۷/۵ درصد فوق لیسانس و ۴۵/۹ درصد دارای مدرک تحصیلی دکتری می‌باشند. بیشترین سابقه خدمت به مقدار ۲۰-۱۰ سال با ۴۸/۱ درصد فراوانی و کمترین سابقه خدمت به به مقدار ۳۰-۲۰ سال با ۱۷ درصد فراوانی بود.

یافته‌های جدول ۱ حاکی از آن است که چون *t* مشاهده شده از مقدار بحرانی جدول در سطح خطای ۰/۰۵ کوچکتر می‌باشد، میزان حاکمیت فرآیندهای مدیریت دانش در دانشگاه علوم پزشکی اصفهان کمتر از سطح متوسط بوده است.

دکتر صلواتی در پژوهشی با عنوان «مدلی برای مدیریت دانش در سازمان‌های دولتی جمهوری اسلامی ایران» نشان داد که مدیریت دانش در سازمان‌های دولتی موضوعی نوپا و نیازمند پژوهش‌های متعددی است. این پژوهش منجر به شناسایی سه عامل در قالب مدل مدیریت دانش شد: عوامل سازمانی، عوامل محیطی و شهروندان (۱۴).

Mackin و *Zak* در پژوهشی با نام «تأثیر مدیریت دانش بر عملکرد سازمان» در سال ۲۰۰۵ نشان داد که بین مدیریت دانش، عملکرد سازمان و عملکرد مالی رابطه وجود دارد (۱۴).

محمد خلیفه و *Lin* در پژوهشی با عنوان «شناسایی عوامل کلیدی در موفقیت برنامه‌های مدیریت دانش، سال ۲۰۰۳» نشان داد که عوامل سازمانی و فرآیندهای مدیریت دانش بیشترین اثر را بر موفقیت برنامه‌های مدیریت دانش داراست (۱۵). هدف از انجام این پژوهش، تعیین میزان حاکمیت فرآیندهای مدیریت دانش در دانشگاه علوم پزشکی اصفهان بوده است.

روش بررسی

پژوهش حاضر از دسته مطالعات کاربردی از نوع توصیفی مقطعی این تحقیق از نظر هدف، کاربردی و بر اساس ماهیت و نوع مطالعه، توصیفی است. در این پژوهش جامعه آماری متشکل از کلیه کارکنان ستادی دارای مدرک تحصیلی فوق دیپلم و بالاتر دانشگاه علوم پزشکی اصفهان با تعداد ۶۵۲ نفر و اعضای هیأت علمی دانشگاه با تعداد ۶۱۴ نفر بود که در مجموع کل جامعه آماری پژوهش شامل ۱۲۶۶ نفر می‌شد. جهت تعیین حجم نمونه یک مطالعه مقدماتی با توزیع پرسشنامه بین ۳۸ نفر از کارکنان ستادی و اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان انجام شد که از این طریق در سطح اطمینان ۹۵ درصد، حجم نمونه ۲۹۵ نفر برآورد شد. لازم به ذکر است که از ۲۹۵ پرسشنامه توزیع شده در بین اعضای

جدول ۱: مقایسه نمره «میزان حاکمیت فرآیندهای مدیریت - دانش» با میانگین فرضی ۳

df	t	خطای معیار	انحراف معیار	میانگین	آماره
۲۶۷	-۱۳/۹۷	۰/۰۳۲۷	۰/۵۳۵	۲/۵۴	زمینه مورد نظر فرآیندهای مدیریت دانش

جدول ۲: مقایسه میانگین نمره «میزان فرآیندهای مدیریت دانش» با میانگین فرض ۳

df	t	خطای معیار	انحراف معیار	میانگین	آماره
					زمینه مورد نظر
۲۶۷	-۱۰/۷۷	۰/۰۳۷	۰/۶۱۳	۲/۵۹	شناسایی دانش
۲۶۷	-۱۴/۷۱	۰/۰۳۸	۰/۶۳۵	۲/۴۲	اکتساب دانش
۲۶۷	-۱۰/۶۳	۰/۰۳۶۶	۰/۵۹۹	۲/۶۱	توسعه دانش
۲۶۷	-۱۴/۱۲	۰/۰۳۸۹	۰/۶۳۷	۲/۴۵	توزیع و اشتراک دانش
۲۶۷	-۱۱/۵۳	۰/۰۳۷۲	۰/۶۰۸	۲/۵۷	بهره گیری دانش
۲۶۷	-۱۰/۸۷	۰/۰۳۶۸	۰/۶۰۲	۲/۵۹	نگهداری و ذخیره دانش

جدول ۳: مقایسه میانگین نمره «فرآیندهای مدیریت دانش» از نظر نمونه آماری مورد مطالعه

p	t	اعضاء هیأت علمی		کارکنان ستادی		فرآیندها
		انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین	
۰/۳۵۲	۰/۹۳۲	۰/۶۴۴	۲/۶۳	۰/۵۸۳	۲/۵۶	شناسایی دانش
۰/۵۲۶	۰/۶۳۶	۰/۶۶۹	۲/۴۵	۰/۶۰۳	۲/۴۰	اکتساب دانش
۰/۵۸۹	۰/۵۴۱	۰/۶۳۲	۲/۵۸	۰/۵۶۹	۲/۶۲	توسعه دانش
۰/۰۰۲	۳/۰۸	۰/۶۰۳	۲/۵۷	۰/۶۴۹	۲/۳۳	توزیع و اشتراک دانش
۰/۸۸۸	۰/۱۴۱	۰/۶۱۲	۲/۵۶	۰/۶۰۷	۲/۵۷	کاربرد و بهره گیری دانش
۰/۶۳۲	۰/۴۷۹	۰/۶۲۶	۲/۶۱	۰/۵۸۲	۲/۵۸	نگهداری دانش

زمینه‌های لازم جهت حاکمیت فرآیندهای مدیریت دانش در دانشگاه علوم پزشکی اصفهان کمتر از حد متوسط بوده است. همچنین مقایسه زمینه‌های حاکمیت مدیریت دانش در سازمان مورد مطالعه نشان داد که زمینه‌های لازم جهت حاکمیت مدیریت دانش در این سازمان به نحو یکسان وجود ندارد؛ بیشترین زمینه‌های لازم، مربوط به توسعه دانش و کمترین آنها مربوط به اکتساب دانش بود. همان طور که نتایج آماری نشان می‌دهند شناسایی دانش با میانگین ۲/۵۹، اکتساب دانش با میانگین ۲/۴۲، توسعه دانش با میانگین ۲/۶۱، توزیع دانش با میانگین ۲/۴۵، بهره‌گیری از دانش با میانگین ۲/۵۷ و نگهداری و ذخیره دانش با میانگین ۲/۵۹ در مجموع میانگین نمره کمتر از میزان متوسط (۳) دارند.

مقایسه میانگین حاکمیت فرآیندهای مدیریت دانش در دانشگاه مورد مطالعه از نظر نمونه آماری مورد مطالعه با توجه

نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد که چون t مشاهده شده در همه فرایندها از مقدار بحرانی جدول در سطح خطای ۵ درصد کوچکتر است، میزان حاکمیت تمامی فرآیندهای مدیریت دانش از نظر نمونه آماری مورد مطالعه در دانشگاه علوم پزشکی اصفهان کمتر از سطح متوسط بوده است.

یافته‌های جدول فوق حاکی از آن است که چون t مشاهده شده در خصوص توزیع و اشتراک دانش در سطح $P \leq 0/05$ معنی‌دار بوده است، بین نظرات کارکنان ستادی و اعضای هیأت علمی در مورد این مؤلفه تفاوت معنی‌دار وجود دارد؛ اما t مشاهده شده در خصوص سایر فرآیندها در سطح $P \leq 0/05$ معنی‌دار نبوده است و بین فرآیندهای مدیریت دانش از نظر کارکنان و اعضای هیأت علمی تفاوت معنی‌دار وجود ندارد.

تجزیه و تحلیل یافته‌های مربوط به فرضیات پژوهش نشان داد که از دیدگاه جامعه مورد مطالعه، میانگین نمرات

از مدل مشهور پروبست در بررسی میزان استقرار فرآیندها استفاده شد، اما در سال ۱۳۸۵ دکتر عادل صلواتی مدلی در قالب سه عامل سازمانی، محیطی و شهروندان طراحی نمود (۱۴).

در واقع این تحقیق قدم اول برای بررسی موضوع مهم مدیریت دانش در یک واحد دانشگاهی است و در ادامه باید از ترکیب مدل‌های استاندارد، مدل‌های به دست آمده از سایر طرح‌های تحقیقاتی و عواملی چون سرمایه انسانی، عملکرد سازمانی و روش‌های توسعه و بهبود سازمانی، ضمن طراحی مدلی مناسب، شرایط استقرار این مهم را به بهترین شکل فراهم نمود.

نتیجه‌گیری

یکی از مهمترین چالش‌هایی که امروزه سازمان‌های دولتی با آن رو به رو هستند استفاده از دانش سازمانی و کاربرد آن با ابزارهای نوین مدیریتی نظیر مدیریت دانش می‌باشد که توجه به استفاده صحیح از آن، سازمان‌ها را در شرایط رقابتی حاضر توانمند ساخته، مقدمات موفقیت آنها را پدید می‌آورد.

پیشنهادها

با توجه به اهمیت حاکمیت فرآیندهای مدیریت دانش در سازمان‌های دولتی و به ویژه دانشگاه مورد مطالعه، پیشنهادهای کاربردی زیر ارائه می‌گردد.

- فرهنگ‌سازی اهمیت نقش مدیریت دانش در موفقیت سازمان بین سرمایه‌های انسانی.
- تلاش در کاربردی کردن آزمون‌های استخدامی جهت جذب نیروی انسانی مورد نیاز دانشگاه از بین داوطلبان استخدام.
- ثبت تجربه‌های موفق و ناموفق و تلاش در جهت رفع نواقص برنامه‌های گذشته و استفاده از آنها در برنامه‌های آتی.
- ایجاد بسترهای لازم جهت استفاده از دانش افراد با تجربه به شکل فعال.

به سابقه خدمت و سابقه مدیریت آنان نشان داد که بین نظرات آنان تفاوت معنی‌داری وجود ندارد.

بحث

در مورد فرآیندهای مدیریت دانش مدل‌های متعددی وجود دارد، که البته جمع آوری، ذخیره و به اشتراک گذاری در اکثر آنها به طور مشترک دیده می‌شود.

با توجه به پیشینه تحقیق می‌توان یافته‌های این تحقیق را با بررسی میزان استقرار و پیاده سازی مدیریت دانش در شرکت سهامی ذوب آهن اصفهان، تا حدودی همسو دانست. در آن جا میانگین نمره زمینه‌های لازم برای جمع آوری دانش ۲/۸۸ بوده است و در پژوهش حاضر میانگین نمره این فرآیند ۲/۴۲ که با وجود این که در هر دو مورد نتیجه از سطح متوسط پایین‌تر است، اما زمینه‌های لازم برای جمع آوری دانش در شرکت سهامی ذوب آهن وضعیت مطلوب‌تری دارد. در این تحقیق فرآیند ذخیره دانش با میانگین ۲/۵۹ پایین‌تر از سطح متوسط نتیجه‌ای مشابه شرکت سهامی ذوب آهن با میانگین ۲/۹۷ نشان می‌دهد که البته در این مورد نیز شرکت ذوب آهن شرایط مناسب‌تری را نشان می‌دهد. قابلیت تسهیم دانش و مشارکت، تمام آن چیزی است که اغلب در سازمان‌ها وجود ندارد. تلاش برای استقرار این فرآیند همواره با مقاومت رو به رو بوده است. میانگین نمره این فرآیند در تحقیق حاضر ۲/۴۵ و در شرکت سهامی ذوب آهن ۲/۶۸ بود که در هر دو مورد پایین‌تر از سطح متوسط می‌باشد اما، در این مورد نیز در ذوب آهن شرایط مطلوب‌تری را شاهد هستیم (۱۵).

مدیریت دانش در سازمان‌های دولتی موضوعی نوپا و نیازمند پژوهش‌های بسیار است. تحقیق انجام شده در دانشگاه علوم پزشکی اصفهان و نیز مورد مشابه در سازمان پژوهش و فن‌آوری پتروشیمی به خوبی این مسأله را نشان می‌دهد (۱۳) و با توجه به ماهیت فعالیت سازمان‌های دولتی و به خصوص دانشگاه‌های کشور اهتمام پژوهشگران در طراحی مدل‌های مناسب با ساختار این سازمان‌ها از طریق تجزیه و تحلیل و مدل‌های موجود بسیار ضروری به نظر می‌رسد. در این پژوهش

- استفاده از روش‌های مختلف جهت ذخیره و ثبت دانش کارکنان با تجربه با توجه به قوانین و مقررات جدید کشوری و خروج یکباره نیروهای کارآزموده و متخصص از دانشگاه.
- تلاش برای ساماندهی نیروهای انسانی در جهت فعالیت در پست سازمانی خود.
- استفاده از شیوه‌های نوین تشویق کارکنان جهت ترغیب آنان به ذخیره‌سازی و توزیع دانش مفید سازمانی.
- توجه خاص دانشگاه به یادگیری مهارت‌های هفتگانه رایانه توسط کارکنان و جلوگیری از ایجاد دیدگاه سنتی به آموزش کارکنان.
- ارتقای سطح تحقیق و توسعه و ارتباط منسجم با مراکز تحقیق و توسعه دیگر دانشگاه‌ها.
- ارتقای سیستم جامع برنامه پرسنلی دانشگاه در جهت
- ثبت اطلاعات مربوط به شناسایی دارندگان دانش کلیدی سازمان.
- بسترسازی زمینه‌های مشارکت فعال کارکنان در جهت رفع مسائل و مشکلات سازمان و ایجاد فضای اعتماد متقابل در جلب این مشارکت.
- اهتمام در اجرای کامل و مبتنی بر قوانین و مقررات نظام ارزشیابی کارکنان و استفاده از نتایج آن در جهت ارتقای سطح علمی کارکنان.
- تجهیز و به روز نمودن دانشگاه به ابزارهای نوین فن‌آوری اطلاعات و ترویج فرهنگ استفاده از این فن‌آوری‌های نوین.
- اهتمام مسؤولین دانشگاه در اجرای دقیق قانون مدیریت خدمات کشوری با عنایت به توجه خاص این قانون در رشد کارکنان دانشی.

References

1. Firestone JM, McElroy MW. Key issues in the new knowledge management. Trans. Jafarnejad A, Safiri KH. Tehran: Entesharate Moaseseye Ketab Mehraban Nashr; 2008. p. 9. [In Persian].
2. Soltani I. Interaction and effectiveness of education on learner organizations. Isfahan: Arkan-e-Danesh Publications; 2006. p. 5. [In Persian].
3. Probst GB, Raub S, Romhardt K. Managing knowledge: Building blocks for success. Trans. Hosseinihah A. 1st ed. New York: Wiley; 1999. p. 249, 250, 253, 290. [In Persian].
4. Afraze A. Managing Knowledge: concepts, models, measurement and implementing. Tehran: Moaalef Publications; 2005. p. 65. [In Persian].
5. Noroozian M. Applying knowledge management for government. Tadbir 2005; 16(156): 24-30. [In Persian].
6. Abzari M, Kermani Alghoreishi MR. Feasibility of establishing knowledge management in Iran steel industry. Journal of Ministerial Sciences and Economy 2005; 17(3): 121. [In Persian].
7. Alwis RS, Hartmann E. The use of tacit knowledge within innovative companies: knowledge management in innovative enterprises. Journal of Knowledge Management 2008; 12(1): 133-47.
8. Saedikia A. Research and development providing the creativity and invention. Ravesh 2005; 15(98): 21-5. [In Persian].
9. Bergeron B. Essentials of knowledge management. Trans. Ghahremani M, Bagheri SM. 1st ed. New York: Wiley; 2003. p. 206. [In Persian].
10. Keshavarzi A. Obstacles and facilitators of sharing knowledge in organizations. Proceeding of the 1st Iranian Knowledge Management Conference; 2007 Feb 13-14; Tehran, Iran; p. 1-21. [In Persian].
11. Hasgall A, Shoham S. Knowledge processes: from managing people to managing processes. Journal of Knowledge Management 2008; 12(1): 51-62.
12. Ramazani E. Process of knowledge management. Sanat-e-Khodro 2005; 107. [cited 2007 June 22]. Available from URL: <http://www.sanatekhodro.com/Template3/News.aspx?NID=1123>. [In Persian].

13. Semarasl N. Quantifying the distance between existing and desired knowledge in the organisatio of petrochemical research and technology and sterategies for omitting the distance.. [MSc Thesis]. Tehran: Allameh Tabatabaee University; 2007. [In Persian].
14. Salavati A. Designing a model of knowledge management in government organizations of Islamic Republic of Iran. [MSc Thesis]. Tehran: Allameh Tabatabaee University. 2006. [In Persian].
15. Khalifa M, Liu V. Determinants of successful knowledge management programs. Electronic Journal on Knowledge Management 2003; 1(2): 103-12.

Archive of SID

Scale Survey of Knowledge Management's Process Mastery (Isfahan University of Medical Sciences' Reading Scale)*

Alireza Shirvani¹; Ali Safdarian²; Azadeh Alavi³

Abstract

Introduction: Knowledge management is one of the most important implements for organization's success in data age and competition situations. Nowadays, the notability (importance) of subject is to the extent that some of the organizations measure their available knowledge and reflect these measurements in reports as organization's mental investment and as an index for organization's classification. Organization's viewpoints are gradually turned from national extension to developed human. Medical universities are pioneers for society's health, achievement of modern scientific and investigation results and knowledge management's settlement in organic system have duplicated significance.

Methods: Existing research method was a descriptive of measurement type and from scope branch. In this study, statistic society included employees in 7 university staff assistance with diploma educational degree and upper degrees and scientific board members. The number of statistic society's staff was 1268 and among this statistic society 295 units were randomly selected.

Results: After assessing the hypothesis of research among sample like knowledge identity, acquisition, expansion, participation and distribution, benefiting and storage, the obtained outcomes display a weak level in every six process of knowledge management and all fields for its settlement in Isfahan University of Medical Science.

Conclusion: Nowadays, one of the most important challenges which governmental organizations are confronted is the usage of organic knowledge and its application with modern management's implement such as knowledge management considering right usage which makes the organization put in existing competitions situations and provide their success preliminary.

Keywords: Knowledge; Information Management; Universities.

Type of article: Original Article

Received: 30 Jul, 2008

Accepted: 8 Apr, 2009

Citation: Shirvani A, Safdarian A, Alavi A. **Scale Survey of Knowledge Management's Process Mastery (Isfahan Medical Science University's Reading Scale)**. Health Information Management 2009; 6(1): 82. [Article in Persian].

* This article resulted from research project No 287230, funded by deputy of research, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

1. Assistant Professor, Public Management, Azad University of Dehaghan, Isfahan, Iran

2. MSc, Public Management, Azad University of Dehaghan, Isfahan, Iran (Corresponding Author).E-mail: ali.saf_2657@yahoo.com

3. PhD Student, Public Management, Isfahan University of Medical Science, Isfahan, Iran