

# ارزیابی طرح بیمه‌ی درمان رستاییان بر اساس وضعیت عمومی عدالت\*

محمود کاظمیان<sup>۱</sup>، مجید خسروی<sup>۲</sup>

## چکیده

**مقدمه:** به منظور تأمین نیازهای بهداشتی و درمانی رستاییان، سازمان بیمه‌ی خدمات درمانی کشور طرحی را تصویب نمود که به موجب آن، بیمه‌ی درمان رستاییان در سال ۱۳۸۴ به اجرا در آمد. در این پژوهش تلاش گردید که طرح بیمه‌ی درمان رستاییان با استفاده از شاخص مربوط به وضعیت عمومی عدالت مورد ارزیابی قرار گیرد.

**روش بررسی:** پژوهش حاضر از نوع تحلیلی بود که در آن، جهت ارزیابی طرح بیمه‌ی درمان رستاییان کشور بر اساس وضعیت عمومی عدالت، از روش مقایسه‌ای و از شاخص متوسط هزینه‌ی بهداشتی و درمانی خانوارهای رستایی به تفکیک استان‌های مختلف در سه سال ۱۳۸۳ (سال پیش از اجرای طرح)، ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ (سال‌های پس از اجرای طرح) استفاده گردید.

**یافته‌ها:** با اجرای طرح بیمه‌ی درمان رستاییان، انتظار می‌رفت که متوسط هزینه‌های بهداشتی و درمانی خانوارهای رستایی (به عنوان یکی از شاخص‌ها برای ارزیابی این طرح بر اساس وضعیت عمومی عدالت) کاهش قابل ملاحظه‌ای یابد، اما ارزیابی‌های صورت گرفته در این پژوهش نشان داد که طرح بیمه‌ی درمان رستاییان تأثیر قابل توجهی بر کاهش متوسط این هزینه‌ها و در نتیجه در بهبود وضعیت عمومی عدالت نداشته است.

**نتیجه‌گیری:** با توجه به اینکه یکی از عمدۀ‌ترین انتظارات از اجرای طرح بیمه‌ی درمان رستاییان، بهبود در وضعیت عمومی عدالت در جامعه‌ی رستایی کشور می‌باشد، این پژوهش نشان خواهد داد که بهبود قابل ملاحظه‌ای در وضعیت عمومی عدالت با اجرای این طرح به دست نیامده است.

**واژه‌های کلیدی:** بیمه‌ی بهداشت و درمان؛ تأمین اجتماعی؛ خدمات بهداشت رستایی؛ عدالت.

**نوع مقاله:** کوتاه

دریافت مقاله: ۱۱/۱۱/۱۱

اصلاح نهایی: ۱۹/۵/۳

پذیرش مقاله: ۱۹/۶/۱

**ارجاع:** کاظمیان محمود، خسروی مجید. ارزیابی طرح بیمه‌ی درمان رستاییان بر اساس وضعیت عمومی عدالت. مدیریت اطلاعات سلامت ۱۳۹۰: ۵۷۹-۵۷۲: (۴)۸.

**مقدمه**  
جامعه‌ی رستایی را برای دسترسی آسان به خدمات تخصصی درمانی برآورده سازد (۱، ۲).

\* این پژوهش حاصل پایان‌نامه‌ی دانشجویی در مقطع کارشناسی ارشد می‌باشد که به صورت مستقل و بدون حمایت مالی توسط سازمان خاصی انجام شده است.

۱. دانشیار، اقتصاد، دانشگاه علوم پزشکی شاهد، تهران، ایران.  
۲. کارشناس ارشد، اقتصاد سلامت، دانشگاه علوم پزشکی شاهد، تهران، ایران.  
(نویسنده‌ی مسؤول)

Email: khosravi.m1@gmail.com

پژوهش بیمه‌ی درمان همگانی رستاییان (به ویژه پس از پیروزی انقلاب اسلامی) از اولویت‌های مدیریت نظام تأمین اجتماعی و بهداشت و درمان در ایران بوده است. به همین منظور، سازمان بیمه‌ی خدمات درمانی کشور مجموعه‌ای از طرح‌ها و مصوبات را تصویب نمود که یکی از مهم‌ترین آن‌ها، طرح بیمه‌ی درمان رستاییان بود. این طرح در نظر دارد تا مناطق رستایی کشور را برای فعالیت عرضه‌کنندگان خصوصی خدمات بهداشتی و درمانی عمومی مناسب نماید و انتظارات

گردید تا با ارزیابی طرح بیمه‌ی درمان رستاییان، به این پرسش پاسخ داده شود که سیاست‌گذاران و دست‌اندرکاران این طرح به منظور دستیابی به اهداف مورد نظر چه سیاست‌هایی را باید مورد توجه قرار دهند.

### روش بررسی

پژوهش حاضر از نوع تحلیلی بود که در آن، جهت ارزیابی طرح بیمه‌ی درمان رستاییان کشور از روش مقایسه‌ای با استفاده از شاخص مورد نظر (متوسط هزینه‌ی بهداشتی و درمانی خانوارهای رستایی به تفکیک استان‌های مختلف) در سه سال (سال پیش از اجرای طرح)، ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ (سال‌های پس از اجرای طرح) بر اساس وضعیت عمومی عدالت استفاده گردید.

جهت ارزیابی طرح بر اساس وضعیت عمومی عدالت، ابتدا اطلاعات مربوط به متوسط هزینه‌های بهداشتی و درمانی خانوارهای رستایی در سه سال ۱۳۸۳، ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ به تفکیک استان‌های مختلف از کمترین به بیشترین هزینه مرتب گردیدند. سپس، استان‌ها با توجه به مقادیر عددی متوسط هزینه‌ی بهداشتی و درمانی خود در هر یک از سال‌های ۱۳۸۳، ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ به چهار گروه با فواصل مساوی از هم تقسیم شدند.

به منظور مشخص نمودن تغییر در وضعیت عمومی عدالت در توزیع استانی متوسط هزینه‌ی بهداشتی و درمانی خانوارها، توزیع استانی این هزینه به ترتیب برای سال‌های ۱۳۸۳، ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ با یکدیگر مورد مقایسه قرار گرفتند. جداول ۱، ۲ و ۳ به ترتیب متوسط هزینه‌های بهداشتی و درمانی خانوارهای رستایی را در سه سال اشاره شده نشان می‌دهند. در هر سه جدول یاد شده، گروه اول نشان دهنده خانوارهای با متوسط هزینه‌های بهداشتی و درمانی پایین، گروه دوم نشان دهنده خانوارهای با متوسط هزینه‌های بهداشتی و درمانی پایین، گروه سوم نشان دهنده خانوارهای با متوسط هزینه‌های بهداشتی و درمانی متوسط به بالا و سرانجام، گروه چهارم نشان دهنده خانوارهای با متوسط هزینه‌های بهداشتی و درمانی متوسط به بالا و سرانجام، گروه

اما موضوع حائز اهمیت این است که با اجرای هر طرح و برنامه در هر بخش تولیدی و خدماتی و از جمله بخش بهداشت و درمان، به منظور افزایش سرعت در جهت دستیابی به اهداف و چشم‌اندازهای پیش‌بینی شده، بایستی این طرح و برنامه بر اساس شاخص‌ها و معیارهای مورد نظر، مورد ارزیابی قرار گیرد تا در صورت وجود اختلاف میان نتایج حاصل از طرح‌ها و برنامه‌های اجرا شده با اهداف و چشم‌اندازهای پیش‌بینی شده، این اختلاف مورد بررسی و اصلاح قرار گیرد (۳).

بر این اساس و به عنوان هدف کلی، در این پژوهش تلاش گردید تا با ارزیابی طرح بیمه‌ی درمان رستاییان، به این پرسش پاسخ داده شود که سیاست‌گذاران و دست‌اندرکاران این طرح به منظور دستیابی به اهداف مورد نظر چه سیاست‌هایی را باید مورد توجه قرار دهندپوشش بیمه‌ی درمان همگانی رستاییان (به ویژه پس از پیروزی انقلاب اسلامی) از اولویت‌های مدیریت نظام تأمین اجتماعی و بهداشت و درمان در ایران بوده است. به همین منظور، سازمان بیمه‌ی خدمات درمانی کشور مجموعه‌ای از طرح‌ها و مصوبات را تصویب نمود که یکی از مهم‌ترین آن‌ها، طرح بیمه‌ی درمان رستاییان بود. این طرح در نظر دارد تا مناطق رستایی کشور را برای فعالیت عرضه‌کنندگان خصوصی خدمات بهداشتی و درمانی عمومی مناسب نماید و انتظارات جامعه‌ی رستایی را برای دسترسی آسان به خدمات تخصصی درمانی برآورده سازد (۲).

اما موضوع حائز اهمیت این است که با اجرای هر طرح و برنامه در هر بخش تولیدی و خدماتی و از جمله بخش بهداشت و درمان، به منظور افزایش سرعت در جهت دستیابی به اهداف و چشم‌اندازهای پیش‌بینی شده، بایستی این طرح و برنامه بر اساس شاخص‌ها و معیارهای مورد نظر، مورد ارزیابی قرار گیرد تا در صورت وجود اختلاف میان نتایج حاصل از طرح‌ها و برنامه‌های اجرا شده با اهداف و چشم‌اندازهای پیش‌بینی شده، این اختلاف مورد بررسی و اصلاح قرار گیرد (۳).

بر این اساس و به عنوان هدف کلی، در این پژوهش تلاش

۲۰۷۷۰۰ ریال و در سال‌های ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ به ترتیب معادل ۲۴۵۶۹۳ ریال و ۲۲۵۴۳۷۴ ریال بود.

همچنین، مشاهده شد که متوسط فاصله‌ی گروه‌های چهارگانه با تقسیم ارقام اسمی این فاصله‌ها بر شاخص قیمت در سال مربوط (پس از کنار گذاردن استان‌هایی که در حداقل و حدکثر در فاصله‌ی زیادی نسبت به اولین استان نزدیک به خود قرار داشتند)، در سال ۱۳۸۳ معادل ۵۱۹۲۵۰ ریال، در سال ۱۳۸۵ معادل ۶۱۴۱۷۳ ریال و در سال ۱۳۸۶ معادل ۵۶۳۵۹۳ ریال بود.

با توجه به ارقام هزینه‌های واقعی برای فاصله‌های بین حداقل و حدکثر متوسط هزینه‌های بهداشتی و درمانی چنین می‌توان نتیجه گرفت که با افزایش فاصله‌ی اشاره شده در سال ۱۳۸۵ نسبت به سال ۱۳۸۳، وضعیت عمومی عدالت در سال ۱۳۸۵ نسبت به سال ۱۳۸۳ بدتر شده است. همچنین، با افزایش فاصله‌ی اشاره شده در سال ۱۳۸۶ نسبت به سال ۱۳۸۳، وضعیت عمومی عدالت در سال ۱۳۸۶ نسبت به سال ۱۳۸۵ بدتر شده است. با کاهش فاصله‌ی اشاره شده در سال ۱۳۸۶ نسبت به سال ۱۳۸۵ نیز وضعیت عمومی عدالت در سال ۱۳۸۶ نسبت به سال ۱۳۸۵ بهبود یافته است.

همچنین، با توجه به ارقام هزینه‌های واقعی برای فاصله‌ی بین گروه‌های چهارگانه می‌توان چنین نتیجه گرفت که با افزایش فاصله‌ی اشاره شده در سال ۱۳۸۵ نسبت به سال ۱۳۸۳، وضعیت عمومی عدالت در سال ۱۳۸۵ نسبت به سال ۱۳۸۳ بدتر شده است. همچنین، با افزایش فاصله‌ی اشاره شده در سال ۱۳۸۶ نسبت به سال ۱۳۸۳، وضعیت عمومی عدالت در سال ۱۳۸۶ نسبت به سال ۱۳۸۵ بدتر شده است.

و درمانی بالا است. (هزینه‌های بهداشتی درمانی هزینه‌های هستند که خانوارها (اعم از رستایی و شهری) جهت دریافت کالاها و خدمات بهداشتی و درمانی پرداخت می‌نمایند. لازم به ذکر است که در آمارها و اطلاعات منتشر شده توسط مرکز آمار ایران، هزینه‌ی بهداشت و درمان خانوارها به دو دسته هزینه‌های بهداشتی و درمانی و هزینه‌های بیمه‌ی اجتماعی و درمانی تقسیم شده است. بنابراین، هزینه‌های بهداشتی و درمانی خانوارهای رستایی و شهری تنها شامل پرداخت از جیب خانوارهای رستایی و شهری می‌گردد).

#### یافته‌ها

در صورت بهبود در وضعیت عمومی عدالت پس از اجرای طرح، انتظار می‌رود که در توزیع استانی متوسط هزینه‌ی بهداشتی و درمانی خانوارها، فاصله‌ی بین کمترین هزینه در گروه اول و بیشترین هزینه در گروه چهارم کاهش یابد. همچنین، در صورت بهبود در وضعیت عمومی عدالت، انتظار می‌رود که فاصله کمی بین استان‌های واقع در داخل هر گروه در سال‌های ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ نسبت به سال ۱۳۸۳ کاهش یابد.

در مقایسه‌ی جدول ۱ با جداول ۲ و ۳، مشاهده گردید که فاصله‌ی حداقل و حدکثر متوسط هزینه‌ی بهداشت و درمان خانوارها در توزیع استانی با تقسیم ارقام اسمی این فاصله‌ها بر شاخص قیمت در سال مربوط (پس از کنار گذاردن استان‌هایی که در حداقل و حدکثر، با فاصله‌ی زیادی نسبت به اولین استان نزدیک به خود قرار داشتند)، در سال ۱۳۸۳ معادل

جدول ۱: متوسط هزینه‌های بهداشتی و درمانی خانوارهای رستایی (به ریال)- سال ۱۳۸۳

گروه دوم		گروه اول	
سمنان	بلوچستان	سیستان و کردستان	بویراحمد
آذربایجان غربی	آذربایجان	کرمانشاه خراسان	چهارمحال و بختیاری
۱۹۴۹۰۰۰	۱۷۲۷۰۰۰	۱۷۵۱۰۰۰	۱۵۶۳۰۰۰۱۵۴۹۰۰۰
۱۴۹۰۰۰	۱۴۹۴۰۰۰	۱۳۵۱۰۰۰۱۲۱۹۰۰۰	۱۱۹۶۰۰۰
			۱۱۹۲۰۰۰
			۱۰۹۱۰۰۰۱۰۴۷۰۰۰
			۸۹۶۰۰۰
			۷۶۶۰۰۰

گروه چهارم		گروه سوم		گروه پنجم	
ایلام	قزوین	همدان	فارس	گیلان	کلستان
آذربایجان	آذربایجان	اصفهان	هرمزگان کرمان	اردبیل	اردبیل آذربایجان
۴۰۷۰۰۰	۳۱۲۴۰۰۰	۲۵۸۲۰۰۰۲۴۷۳۰۰۰	۲۳۹۱۰۰۰	۲۲۷۰۰۰۰	۲۱۲۳۰۰۰۲۱۱۱۰۰۰
	۳۰۴۷۰۰۰		۲۳۸۹۰۰۰		۲۰۷۳۰۰۰۲۰۲۵۰۰۰
					۲۰۱۱۰۰۰
					۱۹۹۸۰۰۰

جدول ۲: متوسط هزینه‌های بهداشتی و درمانی خانوارهای روستایی (به ریال) - سال ۱۳۸۵

گروه دوم		گروه اول	
خراسان جنوبی	زنجان جنوبی	سیستان و بلوچستان	چهارمحال و بختیاری
خراسان رضوی	همدان	بوشهر	خوزستان مرکزی
گروه چهارم		گروه سوم	
ایلام گیلان	قم	اصفهان قزوین فارس	آذربایجان آردبیل گلستان غربی
۵۹۹۰۰۰ ۴۳۹۴۰۰ ۴۱۴۸۰۰ ۳۸۵۰۰۰ ۳۷۹۲۰۰۰ ۳۵۸۸۰۰۰ ۳۳۳۹۰۰۰ ۳۲۸۰۰۰ ۳۱۱۲۰۰۰ ۳۰۴۴۰۰۰ ۲۹۲۲۰۰۰ ۲۷۳۴۰۰۰ ۲۶۵۴۰۰۰ ۲۴۲۳۰۰۰ ۲۳۵۲۰۰۰			

جدول ۳: متوسط هزینه‌های بهداشتی و درمانی خانوارهای روستایی - سال ۱۳۸۶

گروه دوم		گروه اول	
خراسان جنوبی	چهارمحال و بختیاری	کردستان سیستان و خوزستان لرستان سمنان	بوشهر گلستان
همدان مرکزی رضوی	بوشهر	یزد زنجان قم	آردبیل
گروه چهارم		گروه سوم	
کرمان آذربایجان آردبیل گلستان شمالی	اصفهان تهران هرمزگان	ایلام گیلان	کهکیلویه و قزوین فارس
۵۷۸۰۰۰ ۴۵۵۴۰۰۰ ۴۴۷۶۰۰۰ ۴۴۰۱۰۰۰ ۴۰۵۶۰۰۰ ۳۸۰۵۰۰۰ ۳۷۴۶۰۰۰ ۳۶۰۰۰۰۰ ۳۵۷۶۰۰۰ ۳۳۲۹۰۰۰ ۳۲۶۵۰۰۰ ۲۷۶۰۰۰ ۲۴۷۷۰۰۰ ۲۳۸۷۰۰۰ ۲۲۶۵۰۰۰			

جدول ۴: مقایسه‌ی تغییر در وضعیت نسبی خانوارها در توزیع استانی متوسط هزینه‌ی بهداشت و درمان

آسامی استان‌ها	مقایسه‌ی تغییر وضعیت نسبی بین دو سال ۱۳۸۳ - ۱۳۸۵	مقایسه‌ی تغییر وضعیت نسبی بین دو سال ۱۳۸۶ - ۱۳۸۵	مقایسه‌ی تغییر وضعیت نسبی بین دو سال ۱۳۸۲ - ۱۳۸۳
آذربایجان شرقی	بهبود یافته	بدون تغییر	بدتر شده
آذربایجان غربی	بدتر شده	بدتر شده	بدتر شده
اردبیل	بهبود یافته	بهبود یافته	بدتر شده
اصفهان	بدون تغییر	بدون تغییر	بدتر شده
ایلام	بدتر شده	بدتر شده	بهبود یافته
بوشهر	بدون تغییر	بدون تغییر	بدتر شده
تهران	بدتر شده	بدتر شده	بدتر شده
چهارمحال و بختیاری	بدون تغییر	بدون تغییر	بدون تغییر
خراسان جنوبی	.....	.....	.....
خراسان رضوی	بدون تغییر	بدون تغییر	بدون تغییر
خراسان شمالی	.....	.....	.....
خوزستان	بهبود یافته	بهبود یافته	بدون تغییر
زنجان	بدون تغییر	بدون تغییر	بدون تغییر
سمنان	بدون تغییر	بدون تغییر	بدون تغییر
سیستان و بلوچستان	بدون تغییر	بدون تغییر	بدون تغییر
فارس	بدون تغییر	بدون تغییر	بدتر شده
قزوین	بدتر شده	بدون تغییر	بهبود یافته
قم	بدتر شده	بدون تغییر	بدون تغییر
کردستان	بدون تغییر	بدون تغییر	بدون تغییر
کرمان	بهبود شده	بهبود شده	بدتر شده
کرمانشاه	بدتر شده	بدتر شده	بدتر شده
کهکیلویه و بویراحمد	بدتر شده	بدتر شده	بدون تغییر
گلستان	بدون تغییر	بهبود یافته	بهبود یافته
گیلان	بدتر شده	بدون تغییر	بدون تغییر
لرستان	بدتر شده	بدتر شده	بهبود یافته
مازندران	بدون تغییر	بدون تغییر	بدون تغییر
مرکزی	بدون تغییر	بدون تغییر	بدتر شده
هرمزگان	بهبود یافته	بدون تغییر	بدون تغییر
همدان	بهبود یافته	بهبود یافته	بدون تغییر
زند	بدون تغییر	بدون تغییر	بدون تغییر

تحلیل این موضوع در کشور چین پرداختند و به نتایج مشابهی دست یافتند (۶). Bogg و همکاران در مقاله‌ای با عنوان «هزینه‌ی پوشش: بیمه‌ی درمان روسایی» به هزینه‌ی تحت پوشش قرار دادن روساییان در طرح‌های بیمه‌ای و تجربه‌ی بیمه‌ی درمان روسایی چین و سایر کشورهای در حال توسعه و در نهایت به مخارج طرح و نحوه‌ی تأمین مالی آن اشاره نموده‌اند (۷).

### نتیجه‌گیری

بهبود وضعیت بیمه‌ی درمان روساییان، یکی از هدف‌های اساسی به منظور ارتقای وضعیت هزینه‌های بهداشتی و درمانی جامعه‌ی روسایی کشور می‌باشد. در ارزیابی نتایج این طرح انتظار می‌رفت که بهبود مناسب در وضعیت عمومی عدالت در رابطه با توزیع هزینه‌های بهداشت و درمان در روساهای کشور فراهم گردد. نتیجه‌ی به دست آمده از ارزیابی طرح بیمه‌ی درمان روساییان بر اساس وضعیت عمومی عدالت، این بود که این طرح نتوانسته است در دستیابی به بهبود محسوس و قابل توجه در وضعیت عمومی عدالت، توفیق چندانی به دست آورد.

### پیشنهادها

با توجه به اجرای طرح‌ها و برنامه‌های بهداشتی و درمانی بسیار در مناطق شهری و روسایی کشور، پیشنهاد می‌گردد که به منظور تطبیق انتظارات مردم با نتایج حاصل از طرح‌ها و برنامه‌های بهداشتی و درمانی در مناطق شهری و روسایی، شاخص‌های نابرابری و تغییرات به وجود آمده در وضعیت این شاخص‌ها پس از اجرای این طرح‌ها و برنامه‌ها، مورد توجه خاص و ویژه قرار گیرند.

با کاهش فاصله‌ی اشاره شده در سال ۱۳۸۶ نسبت به سال ۱۳۸۵ نیز وضعیت عمومی عدالت در سال ۱۳۸۶ نسبت به سال ۱۳۸۵ بهبود یافته است. جدول ۴ وضعیت مقایسه‌ای استان‌ها را با جایه‌جایی آن‌ها بین گروه‌های چهارگانه طی سه سال ۱۳۸۳، ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ نشان می‌دهد. با بررسی این جدول می‌توان به راحتی وضعیت خانوارها را بر اساس متوسط هزینه‌ی بهداشت و درمان آن‌ها در سه سال یاد شده مشاهده نمود و این وضعیت‌ها را با هم مورد مقایسه قرار داد.

### بحث

تاکنون، مطالعات و طرح‌های تحقیقاتی در زمینه‌ی ارزیابی طرح بیمه‌ی درمان روساییان و ارزیابی این طرح از جنبه‌های گوناگون در کشور ایران صورت نگرفته است که شاید یک علت اصلی این امر، نوپا بودن اجرای این طرح در کشور باشد. از سویی، این طرح به این شکل و چارچوب در سایر کشورها نیز اجرا نگردیده است. با این تفاسیر، در این قسمت به اختصار به برخی مطالعات و طرح‌های تحقیقاتی صورت گرفته با محوریت بیمه‌ی درمان روساییان اشاره می‌گردد. کریمی و کریمی در طرح مطالعاتی با عنوان «بیمه‌ی درمانی روساییان»، با تحلیل روند گذشته و کنونی به وضعیت تأمین و بیمه‌ی درمان روساییان در ایران پرداخته‌اند (۴). Cretin و همکاران در مقاله‌ای با عنوان «تجربه‌ی بیمه‌ی سلامت روسایی در چین»، هدف اولیه از انجام این پژوهه را ارایه‌ی یک اساس تحلیلی جهت مکانیسم‌های پایدار تأمین مالی برای جمعیت روسایی بیان نموده‌اند (۵).

همچنین در مقاله‌ای دیگر، Lenardson و همکاران به

### References

1. Health services universal insurance. Tehran: Iran Health Services Insurance Organization Publishing; 2009.
2. Rural health insurance survey in welfare and social security complete system. Tehran: Social Security Organization Publishing; 2009.

3. Performance report of Iran's rural health insurance promotion plan. Tehran: Iran Health Services Insurance Organization Publishing; 2008.
4. Karimi S, Karimi M. Rural health insurance in Iran. Tehran: Social Security Organization Publishing; 1999.
5. Cretin S, Williams AP, Sine J. China rural health insurance experiment: final report. Report prepared for the. Chaiyaphum: Ministry of Public Health China Publications; 1995.
6. Lenardson JD, Ziller EC, Coborn AF, Anderson NJ. Profile of rural health insurance coverage: A chartbook [Project]. Portland: Muskie School of Public Service, Maine Rural Health Research Center, University of Southern Maine; 2009.
7. Bogg L, Dong H, Wang K, Cai W, Vinod D. The cost of coverage: rural health insurance in China. Health Policy Plan 1996; 11(3): 238-52.

Archive of SID

## The Evaluation of Rural Health Insurance based on General Justice\*

Mahmoud Kazemian, PhD<sup>1</sup>; Majid Khosravi<sup>2</sup>

### Abstract

**Introduction:** In order to fulfill the health and medical needs of rural people, Iran's Medical Services Insurance Organization approved a plan to provide rural health insurance in 2005. The plan aimed to make an appropriate context for the activities of private health care service providers in the rural areas and to meet public expectations for access to specialized medical services. In this study, rural health insurance was evaluated using the general justice index.

**Methods:** This was a analytical study which used the comparative method to assess rural health insurance scheme based on general justice. The study compared the average health and medical costs of rural families in three different provinces in 2004 (the year before the project), 2006 and 2007 (after the plan was implemented).

**Results:** Although the rural health insurance plan was expected to significantly lower the average health and medical costs of rural households (as an index to assess the project based on general justice), our results did not reveal such a reduction.

**Conclusion:** A major expectation from the rural health insurance plan was to improve rural general justice. However, this study could not confirm a significant improvement in general justice due to implementation of the plan.

**Keywords:** Insurance, Health; Social Insurance; Rural Health Services; Justice.

**Type of article:** Short article

Received: 31 Jan, 2010

Accepted: 23 Aug, 2010

**Citation:** Kazemian M, Khosravi M. The Evaluation of Rural Health Insurance based on General Justice. Health Information Management 2011; 8(4): 579.

\* This article was resulted from an MSc thesis.

1. Associate Professor, Economics, Shahed University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

2. MSc, Health Economics, Shahed University of Medical Sciences, Tehran, Iran. (Corresponding Author)  
Email: khosravi.m1@gmail.com