

نرم افزارهای مورد استفاده در بخش مدارک پزشکی بیمارستان های آموزشی شهر اصفهان از دیدگاه کاربران*

مریم جهانبخش^۱، سکینه سقاییان نژاد اصفهانی^۲

مقاله پژوهشی

چکیده

مقدمه: با توجه به نقش کامپیوتر در مدیریت اطلاعات به تدریج انگیزه‌ی سرمایه‌گذاری برای نرم افزارهای کاربردی در بخش مدارک پزشکی گسترش یافته است؛ اما آن‌چه در پذیرش و پیاده‌سازی موفقیت‌آمیز نرم افزارها حائز اهمیت است جلب نظر و حمایت کاربران می‌باشد. هدف کلی پژوهش حاضر، تعیین نظرات کاربران درباره نرم افزارهای مورد استفاده در بخش مدارک پزشکی بیمارستان های آموزشی شهر اصفهان بود.

روش بررسی: پژوهش حاضر کاربردی و از دسته مطالعات توصیفی بود. نمونه‌ی پژوهش با جامعه‌ی پژوهش برابر بوده است و شامل کاربران نرم افزارهای بخش مدارک پزشکی بیمارستان های آموزشی شهر اصفهان مشتمل بر ۹۲ نفر بود. داده‌ها با استفاده از پرسشنامه‌ای خود ساخته مشتمل بر ۴ بخش مبنی بر ویژگی‌های نرم افزارهای واحدهای بخش مدارک پزشکی گردآوری شد. روایی پرسشنامه توسط اسایید متخصص و پایابی آن از طریق آزمون مجدد با Cronbach's alpha ۰.۹۸ درصد تأیید گردید و در نهایت داده‌ها با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه‌ی ۱۶ در سطح آمار توصیفی مورد تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها: بیشترین رضایت کاربران با میانگین ۷۶/۵ درصد از نرم افزارهای واحدهای کدگذاری و کمترین رضایت با میانگین ۴۵/۳ درصد از نرم افزارهای واحدهای بایگانی می‌باشد. بیشترین رضایت کاربران در واحدهای پذیرش مربوط به سهولت استفاده از نرم افزار با میانگین ۱۰۰ درصد، در واحدهای کدگذاری مربوط به حذف انواع ایندکس به شیوه‌ی دستی با میانگین ۹۸ درصد، در واحدهای آمار بیشترین رضایت کاربران مربوط به حفظ محرومگی اطلاعات با میانگین ۱۰۰ درصد و در واحدهای بایگانی مربوط به سهولت استفاده از نرم افزار با میانگین ۸۹/۵ درصد می‌باشد.

نتیجه‌گیری: میانگین رضایت کاربران از مجموع نرم افزارهای بخش مدارک پزشکی ۶۱/۸ درصد می‌باشد که به طور عمده هم در راستای نقش تخصصی آن‌ها نیست و این امر بیانگر کاستی‌هایی در طراحی نرم افزارهای مورد بررسی است. پیامد این کاستی‌ها خدشه‌دار شدن رسالت سیستم‌های کامپیوتری را در گردآوری، پردازش و توزیع داده‌ها به دنبال دارد و بهترین راهکار برای حل این معضل نیازمندی از کاربران و متخصصان مدیریت اطلاعات بهداشتی قبل از طراحی و اجرای نرم افزارها در بخش مدارک پزشکی می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: نرم افزار؛ سیستم اطلاعات؛ بخش مدارک پزشکی؛ کاربر

* مقاله حاضر حاصل طرح پژوهشی با عنوان بررسی نرم افزارهای مورد استفاده در بخش مدارک پزشکی بیمارستان های آموزشی شهر اصفهان از دیدگاه کاربران، ۱۳۸۷ به شماره ۲۸۶۰۹۱ در معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان می‌باشد.

- مریم، مدیریت و فناوری اطلاعات سلامت، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران
- مریم، مدیریت و فناوری اطلاعات سلامت، عضو مرکز تحقیقات مدیریت و اقتصاد سلامت، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان و دانشجوی دکتری، مدیریت آموزشی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران (نویسنده مسئول)

Email: saghaeiannejad@mng.mui.ac.ir

اصلاح نهایی: ۱۳۹۱/۷/۱۸

دريافت مقاله: ۱۳۹۰/۱۲/۱۴

پذيرش مقاله: ۱۳۹۱/۷/۲۲

رجایع: جهانبخش مریم، سقاییان نژاد اصفهانی سکینه. نرم افزارهای مورد استفاده در بخش مدارک پزشکی بیمارستان های آموزشی شهر اصفهان از دیدگاه کاربران. مدیریت اطلاعات سلامت ۹: ۱۳۹۱: ۹-۱: ۷۹۲-۸۰۱

کیمیافر و همکاران نیز معتقدند ارزیابی سیستم‌های اطلاعات بیمارستانی بر اساس معیار رضایت کاربر از اهمیت زیادی برخوردار است چرا که کاربران سیستم در واقع مشتریان سیستم، خدمات و اطلاعات آن به شمار می‌روند و با شناخت عوامل نارضایتی کاربران نسبت به سیستم و تحلیل آن‌ها می‌توان کیفیت این سیستم را بهبود بخشید تا منجر به افزایش کیفیت مراقبت‌های درمانی گردد^(۵).

بخش مدارک پزشکی یکی از مناسب‌ترین بخش‌های بیمارستان برای به کارگیری کامپیوتر و بهره‌گیری از مزایای آن تلقی می‌گردد، چرا که این بخش یکی از مکان‌هایی است که با انبوه اطلاعات بیماران سر و کار دارد و این اطلاعات به طور مستمر در راستای مسایل درمانی، آموزشی و پژوهشی مورد استفاده قرار می‌گیرد. توسعه‌ی مداوم کاربردهای تکنولوژی کامپیوتر در عرصه‌ی مراقبت و بهداشت، تغییرات زیادی را برای حرفه‌ی مدارک پزشکی به دنبال داشته و تکنولوژی جدید اطلاعات منجر به تحول مدیریت اطلاعات شده است^(۶). کاربرد اجرایی کامپیوتر (کامپیوترها در سیستم‌های بهداشتی دارای کاربردهای بالینی، مالی و اجرایی‌اند) در رابطه با مدیریت اطلاعات شامل مدیریت فعالیت‌های روزانه در سازمان است که به طور عمده شامل مواردی مثل سیستم پذیرش، ترجیح و انتقال بیمار، چکیده‌سازی (وارد گرفتن داده‌های کدگذاری شده به پایگاه داده‌ها)، ردیابی پرونده‌های پزشکی^(۷) و نیز به نمایش در آوردن تابلوی اشغال تخت است^(۸).

Davis و LaCour در این رابطه بیان می‌دارند «بسیاری از عملیات بخش مدارک پزشکی به نرم‌افزارهای کامپیوترا نیاز دارد که برای انجام عملیات این بخش حیاتی‌اند»^(۹). کامپیوتر به سبب دقت، سرعت و حجم بالای حافظه و نقش انکار ناپذیری که در بهبود امور دارا می‌باشد، در امور پذیرش، بایگانی، آمار و کدگذاری بیماری‌ها و اقدامات درمانی بخش مدارک پزشکی کاربرد وسیعی دارد. حجم اطلاعات بالای بخش مدارک پزشکی، فضای کم بایگانی‌ها، ضرورت پرداختن به امور تحقیق و پژوهش، نیاز به برنامه‌ریزی‌های صحیح و مناسب ما را به استفاده از سیستم‌های کامپیوترا

مقدمه

از دهه‌ی ۱۹۸۰ هزینه‌ی تهیه‌ی سخت‌افزار سریع کاهش یافته است و در حال حاضر بیشترین هزینه‌ی سیستم مربوط به حفظ نرم‌افزار است^(۱)، بنابراین کیفیت و مرغوبیت نرم‌افزار موضوعی است که امروزه مورد توجه تمامی تولیدکنندگان برنامه‌ی رایانه‌ای قرار گرفته است. از مهم‌ترین معیارهای مرغوبیت نرم‌افزار می‌توان به کیفیت عملی، جلب رضایت مشتری و ابتکار در تولید اشاره نمود. تولید نرم‌افزار با کیفیت و مرغوب نیازمند ساختارهای استاندارد است و برای دستیابی به آن باید مراحل متعددی را دنبال نمود که تعیین نیازهای کاربر به عنوان اولین مرحله‌ی آن تلقی می‌شود. تعیین نیازهای کاربر را می‌توان مرحله‌ی تعریف چرخه‌ی حیات سیستم نامید که هدف از آن، دقیق اندیشه‌یدن در مورد کاری است که باید انجام گیرد و تعیین انتظاراتی است که از یک نرم‌افزار وجود دارد. به عبارت دیگر فرایند کاربردی بودن نرم‌افزار شامل دو فاز تحلیل و طراحی نرم‌افزار است و در فاز تحلیل نرم‌افزار که اولین مرحله‌ی آن تحلیل کاربر است باید نیازهای، انتظارات، علایق و وظایف کاربر شناخته شود و به سؤالاتی از قبیل این که چه کسانی در سازمان کاربر سیستم خواهند بود؟ با استفاده از نرم‌افزار جدید به چه نیازهایی باید پاسخ داد؟ نرم‌افزار جدید چگونه می‌تواند به این نیازها پاسخ دهد؟ جواب داد^(۲). اما متأسفانه بیشتر مراکز صاحب آثار نرم‌افزاری به علت مشکلات و پیچیدگی‌های رسیدن به یک نظریه‌ی واحد و یا صاحب نظر دانستن خود و یا گروه علمی مرکز خود، در این کار اهمال کرده و نرم‌افزارهای تولید شده اغلب با خواسته‌های کاربر انطباق ندارد و یا دارای انطباق بسیار کمی می‌باشد^(۳).

Chatzoglou و Aggelidis در مقاله‌ای تحت عنوان «روش‌هایی برای ارزیابی سیستم اطلاعات بیمارستان: یک بررسی متنون» یکی از رویکردهای لازم جهت ارزیابی سیستم‌های اطلاعات بیمارستانی را رضایت کاربر ارایه نموده‌اند و در نهایت چنین نتیجه‌گیری کرده‌اند که ارزیابی رضایت کاربر از سیستم‌های اطلاعات ممکن است مؤثرترین روش ارزیابی در مقایسه با روش‌های دیگر ارزیابی باشد^(۴).

که در اکثر کارخانجات استفاده می‌شود (۱).

نظر به این که استفاده از کامپیوتر می‌تواند توانمندی‌های را در بخش مدارک پزشکی در پی داشته باشد و با توجه به هزینه‌های هنگفتی که برای تهیه و نصب سیستم‌های نرم‌افزار و سخت‌افزار در بخش مدارک پزشکی صرف می‌شود، بنابراین تعیین دیدگاه کاربران پیرامون نرم‌افزارهای مورد استفاده در بخش مدارک پزشکی بیمارستان‌های آموزشی به عنوان مهم‌ترین بخش فاز تحلیل نرم‌افزارها، ضروری به نظر می‌رسد و مطالعه‌ی حاضر با همین هدف انجام شده است.

روش بررسی

پژوهش موجود که از نوع کاربردی و از دسته مطالعات توصیفی بود که در سال ۱۳۸۷ در بیمارستان‌های آموزشی شهر اصفهان (۱۱ مورد) انجام شد. جامعه‌ی پژوهش را کاربران کامپیوتری بخش‌های مدارک پزشکی بیمارستان‌های آموزشی شهر اصفهان که تعداد آن معادل با ۹۲ نفر بود تشکیل داد. لازم به ذکر است حجم نمونه با جامعه‌ی پژوهش برابر بوده و از سرشماری استفاده گردید. ابزار گردآوری داده‌ها، پرسشنامه و روش گردآوری داده‌ها، پرسش از کاربران کامپیوتری بخش‌های مدارک پزشکی بیمارستان‌های آموزشی شهر اصفهان بوده است. در پژوهش حاضر از چهار پرسشنامه استفاده شده است که به ترتیب پرسشنامه‌های اول و دوم دربردارنده ۱۶ ویژگی، پرسشنامه‌ی سوم ۱۷ ویژگی و پرسشنامه‌ی چهارم ۱۱ ویژگی بود. پرسشنامه‌ی اول: دربردارنده ویژگی‌های نرم‌افزار مورد استفاده در واحد پذیرش؛ پرسشنامه‌ی دوم: دربردارنده ویژگی‌های نرم‌افزار مورد استفاده در واحد کدگذاری؛ پرسشنامه‌ی سوم: دربردارنده ویژگی‌های نرم‌افزار مورد استفاده در واحد آمار؛ و پرسشنامه‌ی چهارم: دربردارنده ویژگی‌های نرم‌افزار مورد استفاده در واحد بایگانی. لازم به ذکر است هر بخش علاوه بر ویژگی‌های مورد بررسی دارای مشخصات فردی پاسخ دهنده‌گان نیز بود. روایی پرسشنامه‌ی پژوهش حاضر با استفاده از نظرخواهی از صاحب‌نظران این فن و پایایی آن نیز از طریق آزمون مجدد حاصل شد که نتیجه‌ی آن ۹۸ درصد پایایی را نشان داد.

ترغیب می‌نماید (۱۰). برخی از رایج‌ترین کاربردهای نرم‌افزارهای تخصصی بخش مدارک پزشکی به تفکیک واحدهای این بخش به شرح زیر می‌باشد:

-کاربرد نرم‌افزارها در واحد پذیرش: برنامه‌ی پذیرش، ترخیص و انتقال به عنوان هسته‌ی سیستم‌های کامپیوترا بر کاربردهای اجرایی محسوب می‌شود. این بخش پایه، دربردارنده‌ی مجموعه‌ی داده‌های اولیه‌ی مورد استفاده برای تشکیل پرونده‌ها و اصلاحات مورد نیاز و دیابی ترخیص است. این برنامه به عنوان رابط با سایر سیستم‌های دیگر بخش‌ها عمل می‌کند و دربردارنده بیشتر اطلاعات دموگرافیک بیمار است که برای ثبت اطلاعات بیمار در دیگر برنامه‌های کاربردی، مورد نیاز خواهد شد.

-کاربرد نرم‌افزارها در واحد کدگذاری: به واسطه نرم‌افزارهای کدگذاری، کدها بعد از ورود به پایگاه داده‌ها (چکیده‌سازی) شامل همه‌ی اطلاعات ترخیص بیمار می‌شود و می‌توان انواع گزارش‌ها را تهیه نمود. گزارش‌های تولید شده از داده‌های کدگذاری شده شامل ایندکس بیماری (دربردارنده فهرست همه‌ی بیماری‌ها به ترتیب شماره‌ی کد) و ایندکس اقدامات (دربردارنده فهرست همه‌ی اقدامات به ترتیب شماره‌ی کد) می‌باشد، به این ترتیب امکان پرس و جوی اطلاعات بالینی از پایگاه داده وجود دارد (۷).

-کاربرد نرم‌افزارها در واحد آمار: نقش کامپیوترا در اجرای برنامه‌های آماری واحد آمار فوق العاده چشمگیر است، بدین ترتیب که به کمک آن و در اندازه زمان تحلیل‌های آماری را با دقت بسیار بالا می‌توان انجام داد (۸). ساده‌ترین شیوه برای تحلیل داده‌های بیمار ارزیابی‌های آماری در قالب میانگین، میانه و مدل است. به دنبال تحلیل و تفسیر داده‌ها می‌توان آن‌ها را به عنوان اطلاعات ارایه کرد. تحلیل، تفسیر و ارایه‌ی داده‌ها فراهم کننده اطلاعات آماری است که منجر به شناخت بیشتر مؤسسه‌ی بهداشتی و فعالیت‌های آن می‌شود (۹).

-کاربرد نرم‌افزارها در واحد بایگانی: نرم‌افزار دیابی پرونده دربردارنده اطلاعات درخواست‌ها و انتقال تمام پرونده‌ها است و به عنوان پایگاه داده‌ای است که محل فعلی و گذشته‌ی پرونده را ذخیره می‌کند و مشابه نرم‌افزار کنترل موجودی است

و کمترین رضایت مربوط به ویژگی اول یعنی ردیابی پروندها (با ۲۲/۸ درصد) و نیز ویژگی پنجم یعنی تأثیر بر قانون مرور زمان (۲۱ درصد) می‌باشد (جدول ۱).

در واحد پذیرش بیشترین رضایت کاربران با میانگین ۸۰ درصد مربوط به نرمافزار HIS سایان و کمترین رضایت با میانگین ۴۹/۹ درصد مربوط به نرمافزار تحت Dos است؛ در واحد کدگذاری بیشترین رضایت کاربران با میانگین ۹۵/۸ درصد مربوط به نرمافزار HIS شبکه و کمترین رضایت با میانگین ۶۲/۵ درصد مربوط به نرمافزار HIS کوثر است؛ در واحد آمار بیشترین رضایت کاربران با میانگین ۹۴/۱ درصد مربوط به نرمافزار HIS شبکه و کمترین رضایت با میانگین ۳۱/۴ درصد مربوط به نرمافزار HIS سایان است؛ در واحد بایگانی بیشترین رضایت کاربران با میانگین ۶۳/۶ درصد مربوط به نرمافزار HIS سایان و کمترین رضایت با میانگین ۱۸/۲ درصد مربوط به نرمافزار ADS9 است (جدول ۲).

از مجموع نرمافزارهای بررسی شده، بیشترین رضایت با میانگین ۷۶ درصد مربوط به نرمافزار HIS شبکه و کمترین رضایت با میانگین ۵۰/۲ درصد مربوط به نرمافزار HIS کوثر است (جدول ۳).

از نقاط قوت نرمافزار HIS شبکه می‌توان به ایجاد منبع علمی-آموزشی؛ سهولت پاسخ‌گویی به اریاب‌رجوع، حذف ایندکس بیماری، اقدامات و پزشکان به شیوه‌ی دستی؛ گزارش‌دهی اطلاعات دموگرافیک و بیماری؛ حفظ محترمانگی اطلاعات؛ گزارش‌دهی موارد فوت و سهولت کاربرد و از نقاط ضعف آن به عدم امکان ثبت کدهای مورفو‌لوزی سرطان که بازیابی اطلاعات را برای محققان مشکل ساخته است؛ فقدان توضیحات جلد ۱ مانند *Include*، *Exclude* و ایندکس الفبایی؛ عدم تأثیر در کاهش حجم کاری کدگذاری؛ عدم تأثیر در تسریع و تسهیل کدگذاری و عدم نیازستجی از کاربران قبل از اجرای نرمافزار اشاره نمود.

از نقاط قوت نرمافزار ADSwingsingle می‌توان به صحت ورود داده‌ها؛ سهولت تهیه‌ی نمودار و جداول آماری؛ گزارش‌دهی توزیع جنسی بیماران؛ گزارش‌دهی توزیع مرگ و میر بیماران بر اساس هر یک از بخش‌های بیمارستانی؛ بهبود

داده‌های گردآوری شده با استفاده از روش آمار توصیفی و با استفاده از نرمافزار SPSS نسخه‌ی ۱۶ (Inc. Chicago IL) version 16 SPSS تحلیل شد.

یافته‌ها

جمع‌بندی مشخصات جامعه‌ی پژوهش نشان داد که از مجموع ۹۲ کاربر نرمافزارهای بخش‌های مدارک پزشکی بیمارستان‌های آموزشی، ۳۸ درصد کاربران در واحد پذیرش، ۲۷/۲ درصد در واحد کدگذاری، ۱۴/۱ درصد در واحد آمار و ۲۰/۷ درصد در واحد بایگانی شاغل هستند.

از نظر مدرک تحصیلی، ۳۵/۹ درصد به طور برابر دارای مدرک لیسانس و فوق دیپلم در اکتشافیت می‌باشد. از مجموع بیمارستان‌های مورد مطالعه ۴۲/۴ درصد کاربران مربوط به بیمارستان‌های تک تخصصی و ۵۷/۶ درصد مربوط به بیمارستان‌های عمومی می‌باشد.

بالاترین سابقه‌ی خدمت کاربران مربوط به کاربران در واحد پذیرش با ۲۹ سال و سپس واحدهای کدگذاری و آمار با ۲۳ سال می‌باشد.

در رابطه با ویژگی‌های نرمافزارهای مورد استفاده در واحدهای پذیرش بیمارستان‌های آموزشی، بیشترین رضایت (۱۰۰ درصد) مربوط به سهولت استفاده از نرمافزار و کمترین رضایت (۱۷/۱ درصد) مربوط به تهیه‌ی آمار تخته‌ای خالی بخش‌ها و نیز زمان نوبت‌دهی (۱۱/۵ درصد رضایت) می‌باشد. در رابطه با ویژگی‌های نرمافزارهای کدگذاری، بیشترین رضایت (۹۸ درصد) مربوط به حذف انواع ایندکس به شیوه‌ی دستی و کمترین رضایت (۴۴ درصد) مربوط به تسهیل کدگذاری و نیز ویژگی چهارم یعنی تسریع کدگذاری می‌باشد. در رابطه با ویژگی‌های نرمافزارهای آمار، بیشترین رضایت (۱۰۰ درصد) مربوط به ویژگی دهم یعنی حفظ محترمانگی اطلاعات و کمترین رضایت مربوط به ویژگی ششم یعنی گزارش‌دهی اطلاعات دموگرافیک (۴۲/۳ درصد) و نیز ویژگی چهارم یعنی دقت در تجزیه و تحلیل داده‌ها (۴۶/۲ درصد) می‌باشد. در رابطه با ویژگی‌های نرمافزارهای بایگانی، بیشترین رضایت (۸۹/۵ درصد) مربوط به ویژگی هشتم یعنی سهولت استفاده از نرمافزار

جدول ۱: درصد میانگین نظرات کاربران درباره‌ی ویژگی‌های نرم افزارهای بخش مدارک پزشکی

| واحد | ویژگی | کاملاً موافق | موافق | بی‌نظر | مخالف | کاملاً مخالف |
|-------|--|--------------|-------|--------|-------|--------------|
| | حذف ایندکس بیمار به شیوه‌ی دستی | ۵/۷ | ۵/۷ | ۲/۹ | ۲۵/۷ | ۶۰/۰ |
| | ارتباط با سایر واحدهای بخش مدارک پزشکی | ۲۱/۴ | ۱۵/۸ | ۲/۹ | ۱۸/۵ | ۴۱/۴ |
| | تسریع پاسخ‌گویی به ارباب رجوع | ۵/۷ | ۵/۷ | ۵/۷ | ۲۰/۰ | ۶۲/۹ |
| | وجود عناصر اطلاعاتی کامل و صحیح فرم پذیرش | ۱۴/۳ | ۷/۱ | ۲/۹ | ۲۲/۹ | ۵۲/۸ |
| | حفظ محترمانگی اطلاعات | - | - | ۵/۷ | ۱۱/۴ | ۸۲/۹ |
| | زمان‌بندی نوبت‌دهی | ۵۱/۴ | ۱۷/۱ | ۲۰/۰ | ۲/۹ | ۸/۶ |
| پذیرش | تهیه‌ی آمار تخته‌های خالی هر بخش | ۵۴/۳ | ۲۰/۰ | ۸/۶ | ۵/۷ | ۱۱/۴ |
| | جلوگیری از ورود داده‌های ناقص و غلط | ۳۵/۷ | ۱۵/۷ | ۷/۲ | ۱۵/۷ | ۲۵/۷ |
| | تعیین وضعیت ترجیحی بیمار از لحاظ بالینی و مالی | ۲۴/۳ | ۱۰/۰ | ۱۵/۷ | ۲۱/۴ | ۲۸/۶ |
| | سهولت استفاده | - | - | - | ۳۷/۱ | ۶۲/۹ |
| | کاهش حجم کاری | ۸/۶ | ۲۰/۰ | ۵/۷ | ۲۲/۹ | ۴۲/۹ |
| | ارایه‌ی گزارش‌های سرشماری پذیرش شدگان | ۲/۹ | ۲/۹ | ۸/۶ | ۲۰/۰ | ۶۵/۷ |
| | ایجاد منبع علمی-آموزشی | ۱۶/۰ | ۱۲/۰ | ۴/۰ | ۴۸/۰ | ۲۰/۰ |
| | سهولت پاسخ‌گویی به ارباب رجوع | ۴/۰ | ۸/۰ | ۲/۰ | ۴۶/۰ | ۴۰/۰ |
| | حذف ایندکس بیماری، اقدامات و پزشکان به شیوه‌ی دستی | ۲/۰ | - | - | ۴۰/۰ | ۵۸/۰ |
| | تسریع کدگذاری | ۲۴/۰ | ۲۰/۰ | ۱۲/۰ | ۲۴/۰ | ۲۰/۰ |
| | تسهیل کدگذاری | ۲۴/۰ | ۲۴/۰ | ۸/۰ | ۲۸/۰ | ۱۶/۰ |
| | کدگذاری سهولت بازیابی کدها | ۱۶/۰ | - | ۱۲/۰ | ۴۴/۰ | ۲۸/۰ |
| | امکان گزارش‌دهی بر اساس سن، جنس، یک یا چند بیماری | ۸/۰ | ۶/۰ | ۷/۰ | ۲۵/۰ | ۵۴/۰ |
| | حفظ محترمانگی اطلاعات | - | - | ۴/۰ | ۲۴/۰ | ۷۲/۰ |
| | امکان گزارش‌دهی موارد فوت | ۴/۰ | - | ۴/۰ | ۴۰/۰ | ۵۲/۰ |
| | کاهش حجم کار | ۲۰/۰ | ۱۶/۰ | ۱۶/۰ | ۲۸/۰ | ۲۰/۰ |
| | سهولت کاربرد | ۸/۰ | ۸/۰ | - | ۴۴/۰ | ۴۰/۰ |
| | تسریع ورود داده‌ها | ۷/۷ | ۱۵/۴ | ۷/۷ | ۴۲/۶ | ۲۳/۱ |
| | صحبت ورود داده‌ها | ۷/۷ | ۱۵/۴ | ۱۵/۴ | ۴۶/۲ | ۱۵/۴ |
| | تسریع تجزیه و تحلیل داده‌ها | ۲۳/۱ | ۱۵/۴ | ۲۳/۱ | ۳۰/۸ | ۷/۷ |
| | دقیق در تجزیه و تحلیل داده‌ها | ۳۰/۸ | ۱۵/۴ | ۷/۷ | ۳۸/۵ | ۷/۷ |
| | سهولت تهیه‌ی نمودار و جداول آماری | ۷/۷ | ۷/۷ | ۷/۷ | ۴۲/۶ | ۳۰/۸ |
| آمار | گزارش‌دهی بر اساس سن، جنس، موارد فوت و نوع بیمه | ۳۴/۷ | ۱۱/۵ | ۱۱/۵ | ۲۵/۰ | ۱۷/۳ |
| | گزارش‌دهی تعداد اعمال جراحی | ۳۰/۸ | ۷/۷ | ۱۵/۴ | ۳۰/۸ | ۱۵/۴ |
| | کمک به برنامه‌های آتی مدیریت بیمارستان | ۳/۹ | ۱۱/۵ | ۱۱/۵ | ۵۳/۸ | ۱۹/۳ |
| | پاسخ‌گویی به نیازهای اطلاعاتی واحد آمار دانشگاه و معاونت درمان | ۱۵/۴ | ۲/۵ | - | ۳۴/۶ | ۳۰/۸ |
| | حفظ محترمانگی اطلاعات | - | - | - | ۱۵/۴ | ۸۴/۶ |
| | کاهش حجم کار | ۱۵/۴ | ۷/۷ | ۷/۷ | ۲۳/۱ | ۳۸/۵ |
| | سهولت کاربرد | ۱۵/۴ | ۷/۷ | ۷/۷ | ۳۸/۵ | ۳۰/۸ |

جدول ۱: درصد میانگین نظرات کاربران درباره‌ی ویژگی‌های نرم‌افزارهای بخش مدارک پزشکی (ادامه)

| ویژگی | واحد | کاملاً موافق | موافق | بی‌نظر | کاملاً مخالف |
|----------|---------------------------|--------------|-------|--------|--------------|
| با یگانی | امکان ریدایی پرونده‌ها | ۱۴/۰ | ۸/۸ | ۱۷/۶ | ۳/۵ |
| | تسهیل بازیابی پرونده‌ها | ۴۲/۱ | ۳۶/۸ | ۱۰/۵ | — |
| | تسهیل تحلیل کمی و رفع نقص | ۱۰/۵ | ۱۵/۸ | ۱۰/۵ | — |
| | تسهیل افشاء اطلاعات | ۳۶/۸ | ۲۶/۳ | ۱۰/۵ | ۵/۳ |
| | تأثیر بر قانون مرور زمان | ۱۰/۵ | ۱۰/۵ | ۲۱/۱ | ۵/۳ |
| | حفظ محرمانگی اطلاعات | ۶۸/۴ | ۱۵/۸ | ۱۰/۵ | — |
| | کاهش حجم کار | ۲۱/۴ | ۴۲/۱ | ۱۵/۸ | ۲۱/۱ |
| | سهولت کاربرد | ۴۷/۴ | ۴۲/۱ | — | ۱۰/۵ |

جدول ۲: توزیع درصد میانگین رضایت کاربران واحدهای بخش مدارک پزشکی به تفکیک نرم‌افزارهای مورد مطالعه

| نوع نرم‌افزار | پذیرش | کدگذاری | آمار | بایگانی | رضایت عدم رضایت |
|--------------------|-------|---------|------|---------|-----------------|
| HIS سایان | ۸۰/۰ | ۱۵/۰ | ۷۲/۹ | ۲۱/۴ | ۶۴/۷ ۶۳/۶ |
| ADS9 | ۵۴/۷ | ۲۵/۰ | ۶۸/۷ | ۱۴/۹ | ۴۷/۰ — |
| تحت win | ۵۶/۲ | ۳۵/۵ | ۶۴/۶ | ۳۵/۴ | ۵۴/۵ |
| تحت HIS (کوثر) win | ۵۷/۸ | ۳۹/۱ | ۶۲/۵ | ۳۵/۳ | ۴۵/۴ ۴۵/۴ |
| ADSwinsingle | ۶۴/۰ | ۲۶/۶ | ۷۰/۸ | ۱۲/۵ | ۹۲/۵ ۱۱/۸ |
| (HMS) Dos تحت | ۷۴/۹ | ۲۰/۹ | ۸۹/۵ | ۶/۳ | ۳۵/۳ ۵۲/۹ |
| Dos تحت | ۴۹/۹ | ۴۶/۳ | ۸۷/۵ | ۷/۸ | ۶۱/۷ ۲۲/۳ |
| ADSwin HIS شبکه | ۶۲/۵ | ۳۳/۰ | ۹۵/۸ | ۴/۲ | ۹۴/۱ ۵/۹ |
| کل | ۶۲/۵ | ۳۰/۲ | ۷۶/۵ | ۱۷/۷ | ۳۱/۳ ۴۲/۸ |

برنامه‌ریزی‌های آینده‌ی مدیریت بیمارستان؛ حفظ محرمانگی اطلاعات و کاهش حجم کار و از نقاط ضعف آن به عدم امکان تنظیم نوبت‌دهی به بیماران و عدم امکان مشخص کردن پرونده‌های ناقص اشاره نمود.

از نقاط قوت نرم‌افزار HMS می‌توان به ایجاد منبع علمی-آموزشی؛ سهولت پاسخ‌گویی به ارباب‌رجوع؛ حذف ایندکس بیماری، اقدامات و پزشکان به شیوه‌ی دستی؛ تسریع و تسهیل کدگذاری؛ گزارش‌دهی اطلاعات دموگرافیک؛ گزارش‌دهی موارد فوت؛ حفظ محرمانگی اطلاعات و سهولت کاربرد و از نقاط ضعف آن به عدم تعیین تخته‌ای خالی بخش‌ها؛ قابلیت گزارش‌گیری تنها بر اساس نام یک پزشک و نیز یک کد و محدودیت عملکردی نرم‌افزار آماری اشاره نمود.

جدول ۳: درصد میانگین رضایت کاربران از نرم‌افزارهای بخش مدارک پزشکی

| نوع نرم‌افزار | نظر کاربر | رضایت عدم رضایت |
|--------------------|-----------|-----------------|
| HIS سایان | ۶۲/۰ | ۳۲/۵ |
| ADS9 | ۴۷/۱ | ۲۳/۹ |
| تحت win | ۵۹/۲ | ۳۸/۰ |
| تحت HIS (کوثر) win | ۵۰/۲ | ۴۳/۹ |
| ADSwinsingle | ۶۷/۰ | ۲۳/۰ |
| (HMS) Dos تحت | ۷۲/۴ | ۲۰/۸ |
| Dos تحت | ۶۰/۶ | ۳۱/۰ |
| ADSwin HIS شبکه | ۷۶/۰ | ۲۲/۹ |

*لازم به توضیح است که در جداول ۲ و ۳ میانگین کاربرانی که بی‌نظر بوده‌اند درج نشده است.

سهولت بازیابی کدها؛ گزارش دهی بر اساس سن و جنس؛ حفظ محرمانگی اطلاعات؛ گزارش دهی موارد فوت و سهولت کاربرد و از نقاط ضعف آن نقص در گزارش دهی داده های کدگذاری شده برای پزشکان؛ عدم امکان کدگذاری ترکیبی و عدم تأثیر در تسريع و تسهیل گزارش گیری آماری اشاره نمود.

از نقاط قوت نرم افزار HIS کوثر می توان به سهولت پاسخ گویی به ارباب رجوع؛ حذف ایندکس بیماری، اقدامات و پزشکان به شیوه دستی؛ گزارش دهی بر اساس سن، جنس،

یک یا چند بیماری؛ و حفظ محرمانگی اشاره نمود.

بیشترین رضایت کاربران با میانگین ۷۶/۵ درصد از نرم افزارهای واحدهای کدگذاری و کمترین رضایت با میانگین ۴۵/۳ درصد از نرم افزارهای واحدهای بایگانی می باشد. به ترتیب واحدهای پذیرش و آمار از نظر رضایت کاربران در الوبیت های دوم و سوم قرار دارند (جدول ۳).

بیشترین رضایت به ترتیب مربوط به کاربران با مدرک تحصیلی دیپلم و زیر دیپلم با میانگین ۶۶ درصد است و کمترین رضایت نیز مربوط به کاربران با مدرک تحصیلی فوق دیپلم با میانگین ۵۶/۲ درصد است.

میانگین درصد رضایتمندی کاربران به ترتیب در بیمارستان های عمومی ۶۰/۷ و در بیمارستان های تک تخصصی ۶۸/۲ است و میانگین درصد عدم رضایتمندی نیز به ترتیب در بیمارستان های عمومی ۳۱/۳ و در بیمارستان های تک تخصصی ۲۵/۲ می باشد.

بحث

امروزه سازمان های مرافقی - بهداشتی به منظور بقا در صحنه رقابتی ناشی از تغییرات سریع صنعت مراقبت و بهداشت ملزم به روی آوردن به سیستم های کامپیوتری هستند (۸). بیمارستان به عنوان مهم ترین مرکز ارایه دهنده خدمات بهداشتی - درمانی از گذشته همواره مورد توجه و عنایت خاصی قرار داشته است و رشد سریع و روزافروز علم و تکنولوژی به خصوص در علوم پزشکی و پیراپزشکی بر اهمیت آن افروده است (۱۰).

کاهویی (۱۱) معتقد است که به مدد سیستم های

از نقاط قوت نرم افزار تحت Dos می توان به ایجاد منبع علمی - آموزشی؛ سهولت پاسخ گویی به ارباب رجوع؛ حذف ایندکس بیماری، اقدامات و پزشکان به شیوه دستی؛ سهولت بازیابی کدها؛ گزارش دهی اطلاعات دمو گرافیک؛ حفظ محرمانگی اطلاعات و سهولت کاربرد و از نقاط ضعف آن به اختصار تخصیص یک شماره دهی پرونده به دو بیمار؛ عدم امکان کدگذاری ترکیبی و گزارش گیری اطلاعات دمو گرافیک بیمار؛ عدم وجود تمام کدهای ICD-9-CM و ICD-10؛ عدم امکان گزارش گیری همزمان بیش از دو کد و فقدان سیستم هشدار دهنده در رابطه با پرونده ای که از تاریخ عودت آن گذشته است اشاره نمود.

از نقاط قوت نرم افزار HIS سایان می توان به امکان ارتباط با سایر واحدهای مربوط؛ گزارش گیری تعداد پذیرش شدگان به تفکیک بخش های بیمارستان و حفظ محرمانگی اطلاعات و از نقاط ضعف آن عدم امکان تدارک نسبت مشخصات فوت شدگان و حذف دفاتر مورد استفاده در این زمینه؛ عدم امکان هشدار در هنگام ورود داده های غلط؛ عدم امکان تنظیم نوبت دهی اعمال جراحی؛ عدم وجود کدهای ICD-O به طور جامع و برخی از اقدامات ICD-9-CM؛ پیچیدگی های کار با نرم افزار، هنگام حذف غیر عمدی عناصر اطلاعاتی؛ عدم تطابق و همخوانی عناصر اطلاعاتی سیستم کاغذی با سیستم موجود از جمله در زمینه فرم های آماری و فقدان دانش کارکنان واحد کامپیوتر بیمارستان در زمینه اطلاعات مورد نیاز بخش مدارک پزشکی اشاره نمود.

از نقاط قوت نرم افزار ADS9 در واحد کدگذاری می توان به حذف ایندکس بیماری، اقدامات و پزشکان به شیوه دستی؛ گزارش دهی بر اساس جنس؛ حفظ محرمانگی اطلاعات و امکان گزارش دهی موارد فوت و از نقاط ضعف آن به سرعت پایین بازیابی شماره دهی برای کدگذاری؛ فقدان قابلیت های لازم برای ویرایش و تصحیح اشتباہات؛ گزارش گیری ناقص و کند و پراکندگی ایندکس های حاصل از کدگذاری اشاره نمود.

از نقاط قوت نرم افزار تحت win می توان به حذف ایندکس بیماری، اقدامات و پزشکان به شیوه دستی؛

در واحدهای کدگذاری کمترین رضایت مربوط به تسهیل و تسریع کدگذاری با میانگین ۴۴ درصد می‌باشد. از جمله دلایل عدم رضایت کاربران در این رابطه، فقدان رهنمودهای مناسب و پیچیدگی‌های نرمافزارهای موجود است که از جمله ویژگی‌های یک نرمافزار جامع کدگذاری می‌باشد. در واقع نرمافزارهای موجود در واحدهای کدگذاری فقط بخشی از وظیفه‌ای این واحد را که تهیه‌ی ایندکس‌ها است پاسخ‌گو بوده و از اصل فرایند کدگذاری که تعیین کد مناسب است غافل مانده و این در حالی است که نرمافزارهای واحدهای کدگذاری می‌توانند به عنوان ابزار پشتیبانی از تصمیمات (Decision support system) عمل کنند.

در واحدهای آمار کمترین رضایت مربوط به گزارش‌دهی اطلاعات دموگرافیک با میانگین ۴۲/۳ درصد و همچنین دقت در تجزیه و تحلیل داده‌ها می‌باشد. از جمله ویژگی‌های مهم نرمافزارهای آماری بالا بردن دقت در تحلیل داده‌ها است که متأسفانه میزان رضایت حاصل شده در این رابطه قابل تأمل است.

در واحدهای بایگانی کمترین رضایت مربوط به ردیابی پروندها با میانگین ۲۲/۸ درصد و همچنین تأثیر بر قانون مرور زمان پروندها می‌باشد. ردیابی پروندها که از مهم‌ترین کاربردهای نرمافزار واحد بایگانی می‌باشد در نرمافزارهای کنونی به خوبی حاصل نشده است و عدم رضایت کاربران در این رابطه قابل توجه است.

از دیگر یافته‌ها بالا بودن رضایت کاربران دیپلم و زیر دیپلم از نرمافزارهای مورد مطالعه است که می‌تواند بیانگر عدم آگاهی کافی این گروه از کاربران از برخی ویژگی‌های لازم برای نرمافزارهای پذیرش، آمار و بایگانی باشد. اما از جمله علل بالا بودن رضایت کاربران با مدرک لیسانس نسبت به فوق دیپلم این است که اکثر کاربران واحدهای کدگذاری دارای مدرک لیسانس بوده و نتایج نشان داد که بیشترین رضایت کاربران از نرمافزارهای کدگذاری است که در بالا رفتن رضایت کاربران دارای مدرک لیسانس مؤثر می‌باشد.

نتایج نشان می‌دهد تفاوت چشمگیری بین نظرات کاربران

کامپیوتری طراحی شده در واحد پذیرش، امكان پذیرش بستره و سریابی (شامل اورژانس) به شیوه‌ی صحیح و اصولی میسر می‌شود؛ همچنین به واسطه‌ی طراحی نرمافزارهای کدگذاری می‌توان انواع گزارش‌های مرتبط را تهیه نمود و در نهایت با استفاده از نرمافزارهای آماری می‌توان انواع فرم‌های آماری روزانه، ماهانه و سالانه تهیه و گزارش‌های مورد نیاز را استخراج کرد. اما در طراحی نرمافزارها باید توجه داشت که از دیدگاه کاربران، نرمافزار باید دارای جاذبه‌های لازم برای ایجاد انگیزه‌ی کاری بیشتر در نیروهای کاری بوده و ارجاعات سیستم به نحوی منطقی و علمی تنظیم شده باشد؛ چرا که یکی از عوامل مهم در پذیرش و پیاده‌سازی موفقیت‌آمیز هر نرمافزار جلب نظر و حمایت کاربران و تمرکز بر آن‌ها است (۶). بحث تغییر کاربر به استفاده از نرمافزار، یکی از قابلیت‌های مثبت آن بوده است و تأمین این هدف بستگی به این امر دارد که کاربر در حین کار با سیستم احساس سرگردانی و عدم تطبیق با مراحل کاری خویش را نداشته باشد (۶)؛ Ferré و همکاران نیز در این رابطه بیان کرده‌اند که پذیرش سیستم از جانب کاربر امری حیاتی است و اگر کاربر اطمینان نیابد که سیستم در انجام وظایفش به او کمک می‌رساند نمی‌تواند به نحو کارآمد و بهینه از آن استفاده نماید و کاربردی بودن سیستم از نظر کاربر کلید اصلی موفقیت محصولات نرمافزاری است (۲). بنابراین از جمله ملاک‌های مناسب ارزیابی یک نرمافزار بیمارستانی، کاربرپسند بودن آن می‌باشد (۶).

مطابق یافته‌های جدول ۱، در واحدهای پذیرش کمترین رضایت مربوط به تهیه‌ی آمار خالی تخت بخش‌ها با میانگین ۱۷/۱ درصد و همچنین تأثیر در زمان نوبتدهی بیماران می‌باشد و شایان ذکر است که تعیین تابلوی اشغال تخت از جمله کاربردهای مهم نرمافزار موجود در پذیرش محسوب می‌گردد که در کاهش صفت انتظار بیماران تأثیر بسزایی دارد و در نتیجه، بهره‌وری تخت‌های فعلی بیمارستانی را افزایش خواهد داد؛ اما نرمافزارهای مورد استفاده در بیمارستان‌های مورد مطالعه نتوانسته این قابلیت را مرتفع سازد.

است مسؤولان ذیربطر تدبیر اساسی در این زمینه بیندیشند و قبل از هر چیز نیازمنجی از کاربران بخش مدارک پزشکی الزامی می‌باشد. با رفع نقاط ضعف نرم افزارهای مورد بررسی و انتخاب نرم افزارهایی که بیشترین رضایت را داشته می‌توان گامی اساسی در این راستا برداشت.

پیشنهادها

- نیازمنجی قبل از طراحی و اجرای نرم افزارهای سیستم بهداشتی
- ایجاد برنامه‌های پیش‌الگو (Prototype) به منظور تحصیل نظرات کاربران و رفع نواقص احتمالی قبل از اجرای برنامه‌های نرم افزاری اصلی
- بررسی راهکارهای اجرایی در زمینه بهینه‌سازی نرم افزارهای بخش مدارک پزشکی
- مطالعه و استفاده از نرم افزارهایی که در مطالعه موجود بیشترین رضایت را به خود اختصاص داده‌اند
- برگزاری کلاس‌های آموزشی برای کاربران کامپیوتری در بخش مدارک پزشکی

بیمارستان‌های عمومی و تک تخصصی وجود ندارد و ۷/۵ درصد افزایش رضایت کاربران در بیمارستان‌های عمومی نیز به علت وسعت فعالیت‌های این نوع بیمارستان در زمینه فعالیت‌های واحدی کدگذاری و آمار طبیعی به نظر می‌رسد.

نتیجه‌گیری

نتایج پژوهش حاضر نشان می‌دهد میانگین رضایت کاربران از مجموع نرم افزارهای بخش‌های مدارک پزشکی در بیمارستان‌های آموزشی اصفهان ۶۱/۸ درصد می‌باشد؛ بنابراین نرم افزارهای موجود به خصوص در رابطه با نرم افزارهای بایگانی، پذیرش و آمار هنوز دارای کاستی‌های زیادی است و نتوانسته رضایت کاربران را به خوبی جلب کند و متأسفانه با وجود نرم افزارهای متعدد، رسالت اصلی و یا مهم‌ترین نقش آن‌ها در بخش مدارک پزشکی مورد غفلت واقع شده است و از قوت لازم برخوردار نمی‌باشد که از جمله علل آن طراحی مستقل و دور از مشاوره تخصصی در حوزه مدیریت اطلاعات بهداشتی است. از آنجا که تهیه و راهاندازی سیستم‌های کامپیوتری زمان‌بر و هزینه‌بر است لازم

References

1. Shortliffe EH, Perreault LE. Medical informatics: computer applications in health care and biomedicine. New York, NY: Springer; 2001.
2. Ferré X, Juristo N, Windl H, Constantine L. Usability Basics for Software Developers. Usability Basics for Software Developers 2001; 18(1): 22-9.
3. Roholahi Khorasani A. Softwrae quality. Rahavarde Noor 2005; 4(10): 8-10. [In Persian].
4. Aggelidis VP, Chatzoglou PD. Methods for evaluating hospital information systems: a literature review. EuroMed Journal of Business 2008; 3(1): 99-118.
5. Kimiyafar K, Moradi Gh, Sadooghi F, Sarbaz M. Views of users towards the quality of hospital information system in training hospitals affiliated to Mashhad University of Medical Sciences. Health Inf Manage 2007; 4(1): 43-50. [In Persian].
6. Moradi Gh. New aspects if health information management. Tehran, Iran: Publications Word Processor; 2003. [In Persian].
7. Abdelhak M, Grostick S, Hanken MA, Jacobs E. Health information: management of a strategic resource. 2nd ed. Philadelphia, PA: W.B. Saunders; 2001.
8. Sadaghiani MT. Assessment of healthcare and hospital standards. Tehran, Iran: Moein Publication; 1997. [In Persian].
9. Davis NA, LaCour M. Health information technology. Philadelphia, PA: Elsevier Science Health Science Division; 2002.
10. Ajami S. Survey of managers and directors attitude in use of medical records for assessment of physician performance in Isfahan hospitals. [Thesis]. Tehran, Iran: Iran University of Medical Sciences; 1997. [In Persian].
11. Kahuee M. Survey of use of computer in medical record department of hospitals affiliated Iran University of Medical Sciences [Thesis]. Tehran, Iran: Iran University of Medical Sciences; 1997. [In Persian].
12. Smith-Atakan S. Human-computer interaction. Hampshire, UK: Cengage Learning EMEA, 2006.

Users' Point of View on Software Programs in Medical Records Departments of Isfahan's Educational Hospitals, Iran*

Maryam Jahanbakhsh¹, Sakineh Saghaeiannejad Esfahani²

Original Article

Abstract

Introduction: The role of the computer in information management has gradually increased the motivation for investment in computer systems for medical records. Admission, coding, statistics, and filling units' software have important roles in health information management. However, their adaption and implementation needs the support of users. The goal of the present research is to determine users' point of view on software used in the medical record department of Isfahan's educational hospitals.

Methods: This is a descriptive study was carried out on all users ($n = 92$) in educational hospitals affiliated with Isfahan University of Medical Sciences. The data was collected by a researcher-made questionnaire which was validated by experts. The reliability of the questionnaire was confirmed by test retest. The results were analyzed by SPSS version 16.

Results: The satisfaction of users had a maximum of 76.5% related to coding unit and a minimum of 45.3% related to filing unit. The highest satisfaction in the admission unit was related to ease in use (100%), in the coding unit was related to deletion of indices (98%), in the statistics unit to confidentiality (100%), and in the filing unit to ease in use (89.5%).

Conclusion: The average of users' satisfaction of the software programs in the medical record department was 61.8%. This indicates deficiencies in the design of the studied software. These insufficiencies cause alteration in the function of computer systems in data management. Therefore, need assessment of users and health information management professionals (HIMP) before designing and implementation of software is necessary.

Keywords: Software; Information Systems; Medical Records Department; User

Received: 4 March, 2012

Accepted: 13 Oct, 2012

Citation: Jahanbakhsh M, Saghaeiannejad Esfahani S. **Users' Point of View on Software Programs in Medical Records Departments of Isfahan's Educational Hospitals, Iran.** Health Information Management 2012; 9(6): 801.

* This article is resulted from research project No. 286091, funded by Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

1- Lecturer, Health Information Management and Technology, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

2- Lecturer, Health Information Management and Technology, Health Management and Economic Research Center, Isfahan University of Medical Sciences, And PhD Student, Educational Administration, The University of Isfahan, Isfahan, Iran (Corresponding Author) Email: saghaeiannejad@mng.mui.ac.ir