

چالش‌های کاربرد وب ۲ در کتابخانه‌های دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

میترا ابرقوئیان^۱، محمدرضا هاشمیان^۲، نیلوفر هدهدی‌نژاد^۳، زهرا فتوحی^۴، علی نوروزی^۵

مقاله پژوهشی

چکیده

مقدمه: ظهور فن‌آوری‌های وب ۲، کتابخانه‌ها و خدمات آن‌ها را تحت تأثیر قرار داده است. کتابخانه‌ها نیز به منظور ارتقای کیفیت خدمات خود، نیازمند استفاده از این فن‌آوری‌ها هستند. مطالعه حاضر با هدف تعیین چالش‌های کاربرد وب ۲ در کتابخانه‌های دانشگاه علوم پزشکی اصفهان صورت گرفت.

روش بررسی: این پژوهش از نوع پیمایشی بود و به روش مقطعی در سال ۱۳۹۴ انجام گردید. جامعه آماری مطالعه را ۶۰ نفر از کتابداران دانشگاه علوم پزشکی اصفهان تشکیل داد. داده‌ها با استفاده از پرسش‌نامه محقق ساخته جمع‌آوری گردید که روایی صوری آن با نظر متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی و پایایی آن با استفاده از ضریب Cronbach's alpha (۰/۸۸) مورد تأیید قرار گرفت. داده‌ها با استفاده از روش‌های آمار توصیفی (میانگین و انحراف معیار) و استنباطی (آزمون t و همبستگی Pearson) تجزیه و تحلیل گردید.

یافته‌ها: از بین عوامل مؤثر بر کاربرد فن‌آوری‌های وب ۲، بالاترین میانگین (۳/۹) به «عوامل مربوط به کاربران» اختصاص داشت و پس از آن «عوامل مربوط به کتابداران» و «عوامل زیرساختی و فرهنگی» با میانگین ۳/۵ قرار داشت.

نتیجه‌گیری: نتایج پژوهش حاضر حاکی از آشنایی کم کتابداران با فن‌آوری‌های وب ۲ و استفاده از آن در کتابخانه‌ها می‌باشد که این نتایج برای کتابداران و کتابخانه‌ها قابل استفاده است.

واژه‌های کلیدی: وب ۲؛ خدمات کتابخانه‌ای؛ کتابخانه‌ها؛ ایران

دریافت مقاله: ۱۳۹۵/۵/۲۰

پذیرش مقاله: ۱۳۹۶/۲/۳

ارجاع: ابرقوئیان، میترا، هاشمیان، محمدرضا، هدهدی‌نژاد نیلوفر، فتوحی زهرا، نوروزی علی. چالش‌های کاربرد وب ۲ در کتابخانه‌های دانشگاه علوم پزشکی اصفهان. مدیریت

اطلاعات سلامت ۱۳۹۶؛ ۱۴ (۲): ۶۵-۷۰

مقدمه

پیدایش فن‌آوری‌های نوین در تمامی سازمان‌ها، باعث ایجاد تحول در ارائه خدمات به کاربران شده است. کتابخانه‌ها نیز باید به موازات سایر سازمان‌ها و حتی جلوتر از آن‌ها به منظور ارتقای کیفیت خدمات و افزایش رضایت کاربران، از این فن‌آوری‌ها استفاده نمایند (۱).

ابزارهای وب ۲ به عنوان رسانه‌هایی برای تعامل اجتماعی و اشتراک‌گذاری اطلاعات، از جمله فن‌آوری‌های نوظهوری هستند که انتظار کاربران را نسبت به دسترسی اطلاعات تغییر داده‌اند و به موازات آن، نوع جدیدی از کتابخانه‌ها به نام کتابخانه ۲ در نتیجه استفاده از این ابزارها در محیط‌های مجازی به وجود آمده است (۲). نوروزی در مطالعه خود، کتابخانه ۲ را یک نظام دموکراتیک و مبتنی بر مشارکت و همکاری دو سویه میان کتابداران و کاربران می‌داند و بیان می‌کند که کتابخانه‌های نسل ۲ (کتابخانه ۲) کاربرپسند و کاربرمحور هستند و معتقد است که این کتابخانه‌ها بهتر می‌توانند هدف خدمات آرمانی کتابخانه‌ها را برآورده نمایند (۳). از این‌رو، تاکنون مطالعاتی در راستای سنجش آشنایی کتابداران و شرایط به کارگیری ابزارهای وب ۲ در کتابخانه‌ها انجام شده است. برخی پژوهش‌ها در زمینه میزان آشنایی و استفاده کتابداران از فن‌آوری‌های وب ۲ در کشور انجام شده است. بهرامی و صنعت‌جو، میزان آشنایی و استفاده کتابداران از فن‌آوری‌های وب ۲ را کم گزارش کردند (۱). اسفندیاری مقدم و حسینی شعار میزان آشنایی و استفاده کتابداران از امکانات و قابلیت‌های وب ۲ را در سطح متوسط ارزیابی نمودند (۴). مصری‌نژاد اظهار

داشت که کارکنان کتابخانه‌های دانشگاهی با ابزارهای وب ۲ آشنایی دارند. به نظر او، همه ابزارهای وب ۲ در سطح قابل قبولی مورد استفاده قرار می‌گیرند (۵). نتایج پژوهش اناری نشان داد که میزان استفاده کتابداران دانشگاه لیمریک از ابزارهای رسانه‌های اجتماعی- تعاملی وب ۲ در به اشتراک‌گذاری دانش، بیشتر از کتابداران دانشگاه اصفهان می‌باشد (۶). مرادی و همکاران در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که میزان استفاده از ابزارهای وب ۲ در کتابخانه‌های خاورمیانه و ایران به ویژه از نظر اشاعه و سازماندهی اطلاعات پایین است و استقبال بیشتری از ابزارهای اشتراک اطلاعات به خصوص پیام‌رسان فوری در میان این کتابخانه‌ها وجود دارد (۷).

مقاله حاصل تحقیق مستقل بدون حمایت مالی و سازمانی است.

۱- کارشناس ارشد، علم اطلاعات و دانش‌شناسی، معاونت پژوهش و فن‌آوری، دانشگاه علوم

پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

۲- دانشجوی دکتری، کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی، گروه کتابداری و اطلاع‌رسانی

پزشکی و مرکز تحقیقات فن‌آوری اطلاعات در امور سلامت، دانشکده مدیریت و

اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران (نویسنده مسؤل)

Email: hashemian553@yahoo.com

۳- کارشناس ارشد، کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی، گروه کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی،

دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

۴- کارشناس ارشد، علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه

علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

عوامل مربوط به کتابداران، عوامل مربوط به کاربران و عوامل زیرساختی و فرهنگی) مورد بررسی قرار گرفت. سوالات پرسش‌نامه بر اساس مطالعه منابع و مرور متون مربوط استخراج گردید و به صورت طیف پنج درجه‌ای لیکرت از ۱ تا ۵ رتبه‌بندی شد. روایی صوری پرسش‌نامه با نظر متخصصان کتابداری و پایایی آن با استفاده از روش Cronbach's alpha (۰/۸۸) مورد تأیید قرار گرفت. پرسش‌نامه میان همه کتابداران دانشگاه علوم پزشکی اصفهان توزیع گردید. از ۶۰ پرسش‌نامه توزیع شده، ۴۲ پرسش‌نامه بازگردانده شد که پس از بررسی، ۶ پرسش‌نامه ناقص حذف شد. داده‌ها با استفاده از روش‌های آمار توصیفی (میانگین و انحراف معیار) و استنباطی (آزمون t و همبستگی Pearson) در نرم‌افزار SPSS نسخه ۱۸ (version 18, SPSS Inc., Chicago, IL) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها

از نظر میزان آشنایی با ابزارهای وب ۲، بیشترین میزان آشنایی با شبکه‌های اجتماعی و کمترین میزان آشنایی با سایت‌های برجسب‌گذاری و نشانه‌گذاری اجتماعی بود. از نظر میزان استفاده نیز بیشترین استفاده به شبکه‌های اجتماعی و کمترین استفاده به سایت‌های فهرست‌نویسی اجتماعی اختصاص داشت (جدول ۱).

جدول ۱: توزیع فراوانی کتابداران مورد بررسی بر حسب میزان آشنایی و استفاده از ابزارهای وب ۲

نوع ابزار	آشنایی	
	تعداد (درصد)	استفاده (درصد)
وبلاگ	۲۹ (۸۵/۳)	۳ (۸/۸)
ویکی	۲۶ (۷۶/۵)	۳ (۸/۸)
RSS	۲۳ (۶۷/۶)	۸ (۲۵/۷)
شبکه‌های اجتماعی	۲۸ (۸۲/۴)	۲۸ (۸۲/۴)
سایت‌های اشتراک ویدئو، عکس و...	۲۱ (۶۱/۸)	۱۰ (۳۱/۴)
سایت‌های برجسب‌گذاری و نشانه‌گذاری اجتماعی	۱۰ (۲۹/۴)	۴ (۴/۳)
فهرست‌نویسی اجتماعی	۱۱ (۳۲/۴)	۲ (۵/۹)

RSS: Really Simple Syndication

بر اساس یافته‌ها، از نظر هدف استفاده از ابزارهای وب ۲، ۳۱/۴ درصد هدف خود را نیازهای تحصیلی و پژوهشی، ۶۲/۹ درصد نیازهای شغلی و حرفه‌ای، ۳۷/۱ درصد نیازهای عمومی و اخبار و ۴۵/۷ درصد علائق شخصی اعلام نمودند. یافته‌ها نشان داد که ۱۷/۶ درصد عدم آشنایی با ابزارها، ۴۱/۲ درصد عدم احساس نیاز و ۱۴/۷ درصد وجود فیلترینگ در شبکه را دلیل استفاده نکردن از فن‌آوری‌های وب ۲ دانستند.

یافته‌های جدول ۲ نشان داد که ۵۵/۹ درصد از کتابداران ضرورت استفاده از سایت‌های اشتراک ویدئو و عکس را زیاد برآورد نمودند و پس از آن ضرورت استفاده از پادکست‌ها و شبکه‌های اجتماعی با ۵۲/۹ درصد، زیاد اعلام گردید. کمترین میزان ضرورت استفاده نیز مربوط به سایت‌های برجسب‌گذاری بود.

نتایج پژوهش سادات موسوی و تاج‌الدینی حاکی از آن بود که استفاده از تکنولوژی و خدمات وب ۲، به کتابخانه‌ها کمک می‌کند تا خدمات بیشتری ارائه دهند و برای جذب کاربران موفق‌تر عمل نمایند و کتابداران نیز از خدمات وب ۲ در محیط کتابخانه استقبال می‌کنند؛ در حالی که بسیاری از کتابداران درک درستی از وب ۲ و کتابخانه ۲ ندارند (۸). به نظر حسن‌زاده، پیشرفت فن‌آوری‌ها نقش بسزایی در ارائه بهینه خدمات مرجع کتابخانه‌ها دارد و فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات و شبکه‌های رایانه‌ای نقش عمده‌ای در تحولات مربوط به ارائه این‌گونه خدمات داشته‌اند (۹). همچنین، کابانی و مطلبی مشکلات و موانع استفاده از فن‌آوری اطلاعات در کتابخانه‌های دانشگاهی تبریز را به ترتیب شامل هزینه بالا دسترسی پیوسته به پایگاه‌های اطلاعاتی، عدم آشنایی مراجعه‌کنندگان از امکانات مبتنی بر وب و عدم آشنایی کتابداران برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات می‌دانند (۱۰).

در خارج از کشور نیز Manso و Pinto به این نتیجه رسیدند که با توجه به رواج وب ۲ و کتابخانه ۲ و همچنین، برنامه‌های کاربردی که این فن‌آوری در اختیار کتابخانه‌ها قرار داده، ارائه این خدمات هنوز تغییر چندانی نکرده است و لازم است فن‌آوری‌های جدید با فن‌آوری‌های پیشین ترکیب گردد تا به بهبود ارائه خدمات منجر شود (۱۱). Leslie و Gross استفاده از ابزارهای وب ۲ را برای آموزش مفاهیم مربوط به کتابخانه، به کاربران سودمند می‌دانند (۱۲). Chandrasekhar Rao و Venkata Ramana در تحقیق خود نشان دادند که استفاده از فن‌آوری اطلاعات، باعث انجام سریع‌تر و مؤثرتر خدمات در کتابخانه می‌گردد و می‌تواند به عنوان ابزار مدیریتی در کتابخانه‌ها به کار رود (۱۳). به اعتقاد Kim و LeBlanc، استفاده از تکنولوژی‌های وب ۲ و رسانه‌های اجتماعی، از ابزارهای کلیدی برای ارائه خدمات مشارکتی به دانشجویان می‌باشد (۱۴). Yakub و Nagi در تحقیق خود به این نتیجه رسیدند که کاربران از خدمات مرجع با استفاده از ابزارهای فن‌آوری اطلاعات بسیار راضی هستند (۱۵). با مرور پژوهش‌های انجام شده درباره حضور ابزارهای وب ۲ در خدمات مرجع، روشن می‌شود که بیشتر پژوهش‌ها به میزان استفاده و کاربرد ابزارهای وب ۲ توسط کتابداران پرداخته‌اند و نگرش و عملکرد ابزارهای وب ۲ و موانع و چالش‌های ارائه خدمات دیجیتال در کتابخانه‌های دانشگاه علوم پزشکی اصفهان مورد سنجش قرار نگرفته است. پژوهش حاضر با هدف تعیین چالش‌های کاربرد وب ۲ در کتابخانه‌های دانشگاه علوم پزشکی اصفهان انجام شد.

روش بررسی

این پژوهش از نوع پیمایشی بود که در سال ۱۳۹۴ انجام گردید. جامعه آماری مطالعه را کلیه کتابداران دانشگاه علوم پزشکی اصفهان (کتابخانه‌های دانشکده‌ای و بیمارستانی) (۶۰ نفر) تشکیل داد و نمونه‌گیری صورت نگرفت. ابزار جمع‌آوری اطلاعات، پرسش‌نامه محقق ساخته بود که در سه بخش تنظیم گردید. بخش اول شامل اطلاعات جمعیت‌شناختی و بخش دوم شامل سوالات مربوط به آشنایی و استفاده کتابداران از ابزارهای وب ۲ بود که سوالات میزان آشنایی و استفاده به صورت «بله و خیر» و سوالات استفاده به صورت طیف «کم، متوسط و زیاد» در نظر گرفته شد. بخش سوم نیز به عوامل و چالش‌های کاربرد وب ۲ در کتابخانه‌ها اختصاص داشت که شامل ۴۵ عامل بازدارنده در به کارگیری فن‌آوری‌های وب ۲ در کتابخانه‌ها بود و در قالب سه دسته کلی

جدول ۲: توزیع فراوانی کتابداران مورد بررسی از نظر میزان ضرورت استفاده از فن‌آوری‌های وب ۲ در کتابخانه‌ها

ابزار	کم		متوسط		زیاد	
	تعداد (درصد)	تعداد (درصد)	تعداد (درصد)	تعداد (درصد)	تعداد (درصد)	تعداد (درصد)
ویکی‌ها	۶ (۱۷/۶)	۱۲ (۳۵/۳)	۱۶ (۴۷/۱)			
وبلاگ	۷ (۲۰/۶)	۱۱ (۳۲/۴)	۱۶ (۴۷/۱)			
RSS	۹ (۲۶/۵)	۱۳ (۳۸/۲)	۱۲ (۳۵/۳)			
پادکست	۷ (۲۰/۶)	۹ (۲۶/۵)	۱۸ (۵۲/۹)			
شبکه‌های اجتماعی	۴ (۱۱/۷)	۱۲ (۳۵/۳)	۱۸ (۵۲/۹)			
سایت‌های اشتراک ویدئو، عکس و...	۵ (۱۴/۷)	۱۰ (۲۹/۴)	۱۹ (۵۵/۹)			
سایت‌های برچسب‌گذاری	۱۳ (۳۸/۳)	۱۰ (۲۹/۴)	۱۱ (۳۲/۴)			

RSS: Really Simple Syndication

پژوهش حاضر، کتابداران بیشتر از شبکه‌های اجتماعی استفاده می‌کردند؛ در حالی که بیشترین استفاده کتابداران در تحقیق بهرامی و صنعت‌جو از وبلاگ بود (۱). همچنین، مطالعه حاضر گزارش کرد که کمترین میزان استفاده کتابداران، از سایت‌های فهرست‌نویسی اجتماعی بوده است که این نتیجه با نتایج پژوهش بهرامی و صنعت‌جو (۱) همسو می‌باشد. مصری‌نژاد نتیجه‌گیری کرد که کمترین میزان استفاده، از پادکست‌ها است (۵).

نتایج مطالعه حاضر در مورد عوامل مؤثر بر استفاده از فن‌آوری‌های وب ۲ نشان داد که به عقیده کتابداران دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، «عوامل مربوط به کاربران» بیشترین تأثیر را در استفاده از فن‌آوری‌های وب ۲ دارد و پس از آن، «عوامل مربوط به کتابداران» و «عوامل زیرساختی و فرهنگی» در استفاده از فن‌آوری‌های وب ۲ مؤثر می‌باشد. در بین عوامل مربوط به کاربران، «عدم آشنایی کاربران در استفاده از فن‌آوری‌های وب ۲» بیشترین تأثیر و «باور و نگرش منفی کاربران در استفاده از این فن‌آوری» کمترین تأثیر را در استفاده از فن‌آوری‌های وب ۲ داشت. بنابراین، آموزش کاربران در کاربرد و نقش مهم این ابزارها در کتابخانه می‌تواند تا حد زیادی به رفع مشکلات کمک نماید. در بین عوامل مربوط به کتابداران، «عدم توجه به فن‌آوری‌های وب ۲ در سیستم آموزشی» و «احساس عدم وجود امنیت شغلی» به ترتیب بیشترین و کمترین نقش را به خود اختصاص داد. پس می‌توان به نقش مهم آموزش در استفاده از فن‌آوری‌های وب ۲ در کتابخانه‌ها اشاره نمود. در بین عوامل زیرساختی و فرهنگی، «سرعت کم اینترنت و پایین بودن پهنای باند اینترنت در ایران» دارای بیشترین تأثیر و «نگرش منفی نسبت به این فن‌آوری در جامعه و سازمان» دارای کمترین تأثیر بود که این مشکل با توجه به فراگیر شدن اینترنت نسل چهارم در ایران، تا حد زیادی می‌تواند برطرف گردد.

نتیجه‌گیری

با توجه به این که ابزارهای وب ۲ رسانه‌هایی هستند که در تعاملات اجتماعی و اشتراک‌گذاری اطلاعات نقش مهمی دارند و این که کتابداران از جمله گروه‌های مرتبط با این فن‌آوری هستند (اما طبق نتایج مطالعه حاضر آگاهی کافی در به کارگیری آن ندارند)، کتابخانه‌ها و همه مراکز و نظام‌های مشابه می‌توانند از نتایج تحقیق حاضر استفاده نمایند. یافته‌های مطالعه حاضر می‌تواند در برنامه‌ریزی درسی نظام آموزش عالی در رشته‌های مرتبط به کار گرفته شود.

یافته‌های جدول ۳ نشان داد که از بین عوامل مؤثر بر کاربرد فن‌آوری‌های وب ۲، بالاترین میانگین مربوط به عوامل مرتبط به کاربران و پس از آن، عوامل مربوط به کتابداران و عوامل زیرساختی و فرهنگی بود. در بین عوامل مربوط به کتابداران نیز بالاترین میانگین به عدم توجه به فن‌آوری‌های وب ۲ در سیستم آموزشی و کمترین میانگین به احساس عدم وجود امنیت شغلی اختصاص داشت. در بین عوامل زیرساختی و فرهنگی، بیشترین میانگین مربوط به سرعت کم اینترنت و پایین بودن پهنای باند اینترنت در ایران و کمترین میانگین مربوط به نگرش منفی نسبت به این فن‌آوری‌ها بود. در بین عوامل مربوط به کاربران، بالاترین میانگین به عدم آشنایی کاربران در استفاده از فن‌آوری‌های وب ۲ و کمترین میانگین به باور و نگرش منفی کاربران در استفاده از این فن‌آوری‌ها تعلق داشت.

بحث

پژوهش حاضر با هدف تعیین چالش‌های آرایه خدمات مرجع در محیط وب ۲ در کتابخانه‌های دانشگاه علوم پزشکی اصفهان انجام شد. ابتدا میزان آگاهی و استفاده کتابداران از ابزارهای وب ۲ و سپس عوامل مرتبط در کاربرد فن‌آوری‌های وب ۲ در کتابخانه‌های دانشگاه علوم پزشکی اصفهان مورد بررسی قرار گرفت.

بر اساس یافته‌های مطالعه حاضر و همان‌گونه که انتظار می‌رفت، میزان آشنایی کتابداران با ابزارهای وب ۲، زیاد ارزیابی شد؛ در حالی که این میزان در پژوهش اسفندیار مقدم و حسینی شعار، متوسط گزارش گردید (۴). در بین ابزارهای وب ۲، کتابداران بیشتر با وبلاگ آشنایی داشتند که با نتایج پژوهش بهرامی و صنعت‌جو (۱) همخوانی داشت. همچنین، نتایج تحقیق حاضر نشان داد که کمترین میزان آشنایی کتابداران با سایت‌های برچسب‌گذاری و نشانه‌گذاری اجتماعی می‌باشد؛ در حالی که در پژوهش بهرامی و صنعت‌جو، کمترین میزان استفاده مربوط به سایت‌های فهرست‌نویسی اجتماعی بود (۱).

نتایج مطالعه حاضر در زمینه میزان استفاده کتابداران از ابزارهای وب ۲ حاکی از آن بود که میزان استفاده آن‌ها از این ابزارها کم است؛ در حالی که این میزان در پژوهش اسفندیاری مقدم و حسینی شعار در حد متوسط (۴) و در تحقیق مصری‌نژاد خوب (۵) ارزیابی شد. به نظر می‌رسد که کتابداران دانشگاه علوم پزشکی اصفهان از لزوم استفاده از این ابزارها و تأثیر مهم آن‌ها در ارتقای کیفیت خدمات کتابخانه و افزایش رضایت کاربران، آگاه نیستند. بر اساس نتایج

جدول ۳: میانگین و انحراف معیار عوامل مرتبط در کاربرد فن‌آوری‌های وب ۲ در کتابخانه‌ها

میانگین \pm انحراف معیار	معیارها	عوامل
۳/۹ \pm ۱/۱	عدم آشنایی کتابداران در استفاده از فن‌آوری‌های وب ۲	عوامل مربوط به کتابداران
۴/۰ \pm ۰/۹	عدم توجه به فن‌آوری‌های وب ۲ در سیستم آموزشی	
۳/۵ \pm ۱/۱	مشکل بودن مدیریت محتوا در فناوری‌های وب ۲	
۳/۴ \pm ۱/۱	پایین بودن کیفیت محتوا در وب ۲	
۳/۴ \pm ۱/۲	پایین بودن امنیت در فن‌آوری‌های وب ۲	
۳/۸ \pm ۱/۲	عدم آشنایی با کار با این ابزارها	
۳/۴ \pm ۱/۲	عدم نیاز به استفاده از این ابزار در کتابخانه‌ها در شرایط کنونی	
۳/۵ \pm ۱/۴	عدم اطلاع از وجود این ابزارها	
۳/۱ \pm ۱/۲	زمان‌بر بودن کار با این ابزارها	
۳/۹ \pm ۱/۲	عدم داشتن مهارت و تخصص در استفاده از این فن‌آوری‌ها	
۳/۲ \pm ۱/۳	باور و نگرش منفی نسبت به این فن‌آوری‌ها	
۳/۵ \pm ۱/۲	عدم حمایت کافی مدیران کتابخانه‌ها و سازمان‌ها نسبت به کاربرد فن‌آوری‌ها	
۲/۹ \pm ۱/۵	احساس عدم وجود امنیت شغلی	
۳/۶ \pm ۱/۳	نبود کارگاه‌های آموزشی درباره فن‌آوری وب ۲	
۳/۵ \pm ۱/۰	کل	
۳/۹ \pm ۰/۸	سرعت کم اینترنت و پایین بودن پهنای باند اینترنت در ایران	عوامل زیرساختی و فرهنگی
۳/۶ \pm ۱/۰	سرعت پایین برنامه‌های وب ۲ در مقایسه با سایر برنامه‌ها	
۳/۲ \pm ۱/۴	کم بودن کامپیوتر	
۳/۳ \pm ۱/۴	قدیمی بودن نرم‌افزارهای مورد استفاده به ویژه استفاده از مرورگرهای قدیمی	
۳/۲ \pm ۱/۱	هزینه‌بر بودن استفاده از فن‌آوری‌های وب ۲ در کتابخانه‌ها	
۳/۸ \pm ۱/۱	فیلتر بودن بعضی از سایت‌های مبتنی بر وب ۲ شبکه‌های اجتماعی مانند فیس‌بوک، توئیتر و...	
۳/۶ \pm ۱/۰	عوامل و مشکلات مربوط به حق مؤلف در فن‌آوری‌های وب ۲	
۳/۴ \pm ۱/۳	عدم اعتماد به محتوا در فن‌آوری‌های وب ۲ توسط جامعه	
۳/۳ \pm ۱/۳	علاقه مدیران به ثبات در سازمان و کتابخانه و عدم علاقه به ایجاد تغییر در کتابخانه‌ها	
۳/۴ \pm ۱/۲	عدم تناسب کاربرد این فن‌آوری‌ها با نیازهای سازمان	
۳/۱ \pm ۱/۳	نگرش منفی نسبت به این فن‌آوری‌ها در جامعه و سازمان و کتابخانه	
۳/۸ \pm ۱/۲	نبود ساز و کار مناسب برای کاربردی کردن این فن‌آوری‌ها در سازمان و کتابخانه	
۳/۴ \pm ۱/۳	عدم اعتماد به مفید بودن این ابزارها برای کتابخانه	
۳/۸ \pm ۱/۲	نبود برنامه‌ریزی‌های درست برای کاربرد فن‌آوری‌های وب ۲ در کتابخانه‌ها	
۳/۵ \pm ۱/۰	کل	
۴/۱ \pm ۱/۰	عدم آشنایی کاربران در استفاده از فن‌آوری‌های وب ۲	عوامل مربوط به کاربران
۳/۹ \pm ۱/۱	عدم اطلاع کاربران از وجود ابزارها	
۴/۰ \pm ۱/۱	عدم آشنایی کاربران با قابلیت‌ها و کاربردهای این فن‌آوری‌ها	
۴/۰ \pm ۱/۱	عدم داشتن مهارت و تخصص کاربران در استفاده از این فن‌آوری‌ها	
۳/۴ \pm ۱/۳	باور و نگرش منفی کاربران در استفاده از این فن‌آوری‌ها	
۴/۰ \pm ۱/۲	عدم آموزش کاربران در استفاده از این فن‌آوری‌ها	
۳/۹ \pm ۱/۰	مشارکت کم کاربران در استفاده از این فن‌آوری‌ها	
۳/۵ \pm ۱/۰	زمان‌بر بودن کار با این ابزارها برای کاربران	
۳/۸ \pm ۱/۱	عدم احساس نیاز کاربران به استفاده از این ابزارها	
۴/۰ \pm ۱/۱	عدم تأکید استادان بر اهمیت و مفید بودن فن‌آوری‌های وب ۲ در کلاس‌های درسی	
۳/۹ \pm ۱/۰	کل	

تعیین نقش این ابزارها برگزار گردد.

تشکر و قدردانی

بدین وسیله نویسندگان از کتابداران دانشگاه علوم پزشکی اصفهان که در انجام این پژوهش همکاری نمودند، تشکر و قدردانی به عمل می‌آورند.

پیشنهادها

با توجه به نتایج پژوهش حاضر، به نظر می‌رسد که مهم‌ترین مشکل کتابداران، عدم شناخت آن‌ها نسبت به نقش مهم فن‌آوری‌های وب ۲ در خدمات کتابخانه و تأثیر آن‌ها در ارتقای کیفیت خدمات کتابخانه و افزایش رضایت کاربران می‌باشد. بنابراین، پیشنهاد می‌شود دوره‌های آموزشی مناسبی جهت تبیین و

References

1. Bahrami V, Sanatjoo A. Barriers to the use of Web 2.0 technologies in Iran university libraries. *Library and Information Research Journal* 2015; 4(2): 71-92. [In Persian].
2. Parioikh M, Ilkhani M. A survey on the infrastructures and skills necessary to establish electronic reference services at Ferdowsi University of Mashhad. *Journal of Information Processing and Management* 2014; 30(1): 121-49. [In Persian].
3. Nourozi A. *Library2: Library Services Web 2.0*. Ketabemah Koliyat 2008; 11(11): 24-35. [In Persian].
4. Isfandiyari-Moghaddam A, Hoseini-Shoar M. Familiarity and use of Web 2.0 tools among librarians working at Hamedan academic libraries. *Library and Information Science* 2011; 14(1): 155-82. [In Persian].
5. Mesri Nejad F. Feasibility study humanitarian issues in the use of Web 2.0 tools on the websites of university libraries of Iran [MA Dissertation]. Isfahan, Iran: School of Education and Psychology, University of Isfahan; 2012. [In Persian].
6. Anari F. A comparative study of the use of interactive social media Web 2.0 of knowledge sharing between librarians in University of Isfahan and University of Limerick-Ireland [MA Dissertation]. Isfahan, Iran: School of Education and Psychology, University of Isfahan; 2013. [In Persian].
7. Moradi S, Alipour O, Saberi M, Falahati A. Web 2 applications in the academic libraries of middle east countries. *Library and Information Science* 2011; 14(2): 107-30. [In Persian].
8. Sadat Moosavi A, Tajedini O. Social libraries: The new generation of libraries in interacting with and paralleling the Web 2.0 movement. *National Studies on Librarianship and Information Organization* 2011; 22(1): 110-24. [In Persian].
9. Hasanzadeh M. Electronic reference services: New ways to answer reference questions. *Library and Information Science* 2003; 6(4): 97-108. [In Persian].
10. Kabani K, Matlabi D. Survey of information technology: Situation In the libraries of Tabriz University. *Information Systems and Services* 2013; 2(3): 91-102.
11. Pinto M, Manso RA. Virtual references services: defining the criteria and indicators to evaluate them. *The Electronic Library* 2012; 30(1): 51-69.
12. Gross J, Leslie L. Twenty-three steps to learning Web 2.0 technologies in an academic library. *The Electronic Library* 2008; 26(6): 790-802.
13. Venkata Ramana P, Chandrasekhar Rao V. Use of information technology in central university libraries of India. *DESIDOC Journal of Library and Information Technology* 2003; 23(2): 25-42.
14. LeBlanc L, Kim K. Web 2.0 and social media: Applications for academic libraries. *Information Security and Computer Fraud* 2014; 2(2): 28-32.
15. Nagi RY, Yakub A. Information technology based services in a university library: A user satisfaction survey. *Ann Lib Inf Std* 2006; 53: 15-7.

Challenges of Applying Web2 in Libraries of Isfahan University of Medical Sciences, Iran

Mitra Abarghoian¹, Mohammad Reza Hashemian², Niloofar Hodhodinejad³, Zahra Fotouhi³, Ali Norouzi⁴

Original Article

Abstract

Introduction: Web2 has affected libraries and their services. Libraries require this technology in order to improve the quality of their services. The aim of this study was to determine the challenges of applying Web2 in libraries of Isfahan University of Medical Sciences, Iran.

Methods: The current cross-sectional survey was carried out in 2015. The study population consisted of 60 librarians in Isfahan University of Medical Sciences. The data were collected using a researcher-made questionnaire. The validity of the questionnaire was confirmed by specialists, and its reliability was determined using Cronbach's alpha ($\alpha = 0.88$). The collected data were analyzed using descriptive statistics (mean and standard deviation) and inferential statistics (t-test and Pearson correlation) in SPSS software.

Results: The results showed that among the factors influencing the use of Web2 technologies, "factors related to users" had the highest mean (3.9), followed by "factors related to the librarians" and "infrastructural and cultural factors" with a mean of 3.5.

Conclusion: The findings indicated the librarians' lack of familiarity with the use of Web2 technologies. Thus, training can play a role in librarians' familiarity with Web2 and using such tools in library services.

Keywords: Web2; Library Services; Libraries; Iran

Received: 10 Aug., 2016

Accepted: 23 Apr., 2017

Citation: Abarghoian M, Hashemian MR, Hodhodinejad N, Fotouhi Z, Norouzi A. **Challenges of Applying Web 2 in Libraries of Isfahan University of Medical Sciences, Iran.** *Health Inf Manage* 2017; 14(2): 65-70.

Article resulted from an independent research without financial support.

- 1- MSc, Knowledge and Information Sciences, Vice Chancellor for Research and Technology, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran
- 2- PhD Student, Medical Library and Information Sciences, Department of Medical Library and Information Sciences, Health Information Technology Research Center, School of Management and Medical Informatics, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran (Corresponding Author) Email: hashemian553@yahoo.com
- 3- MSc, Medical Library and Information Sciences, Department of Medical Library and Information Sciences, School of Management and Medical Informatics, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran
- 4- MSc, Knowledge and Information Sciences, School of Nursing and Midwifery, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran