

تعیین سواد اطلاعاتی اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

سونیا ایمانی طیبی^۱، فیروزه زارع فراشبندی^۲، حسن اشرفی ریزی^۳

مقاله پژوهشی

چکیده

مقدمه: تحقق رسالت آموزشی و پژوهشی اعضای هیأت علمی به عنوان اصلی ترین سرمایه دانشگاه، با برخورداری از سواد اطلاعاتی میسر خواهد شد. برخورداری از سواد اطلاعاتی کافی در حوزه سلامت به دلیل جامعه هدف آن، اهمیت و ضرورت ویژه‌ای دارد. پژوهش حاضر با هدف بررسی وضعیت سواد اطلاعاتی اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان انجام شد.

روش بررسی: این مطالعه از نوع کاربردی بود و به روش پیمایشی صورت گرفت. نمونه‌ها ۱۶۰ نفر بودند که به روش نمونه‌گیری تصادفی انتخاب شدند. ابزار جمع‌آوری داده‌ها، پرسش‌نامه تعدیل شده سواد اطلاعاتی (DAS) Davarpanah and Siamak بود که روایی آن در مطالعات پیشین توسط متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی و پایایی آن نیز به کمک ضریب Cronbach's alpha با مقدار ۰/۸۳ تأیید گردید. داده‌ها با استفاده از آمار توصیفی و استنباطی (آزمون‌های Independent t و ANOVA و ضرایب Spearman و Pearson) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها: میانگین نمره سواد اطلاعاتی اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، $11/7 \pm 5/0/7$ به دست آمد که حد متوسطی را نشان داد. همچنین، تفاوت معنی‌داری بین میانگین نمره سواد اطلاعاتی با متغیرهای جمعیت‌شناختی (جنسیت، دانشکده، رتبه علمی و سابقه کار) وجود نداشت.

نتیجه‌گیری: نتایج پژوهش حاضر، وضعیت متوسط سواد اطلاعاتی اعضای هیأت علمی را نشان می‌دهد. با توجه به اهمیت برخورداری از سواد اطلاعاتی مناسب و تأثیر آن بر آموزش و پژوهش در حوزه سلامت، لازم است تا برنامه‌ها و آموزش‌های لازم به منظور توسعه و رشد سواد اطلاعاتی اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان اندیشیده شود.

واژه‌های کلیدی: سواد اطلاعاتی، اعضای هیأت علمی، ایران

پذیرش مقاله: ۱۳۹۶/۸/۳۰

دریافت مقاله: ۱۳۹۶/۴/۲۱

ارجاع: ایمانی طیبی سونا، زارع فراشبندی فیروزه، اشرفی ریزی حسن. **تعیین سواد اطلاعاتی اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان.** مدیریت اطلاعات سلامت ۱۳۹۶؛ ۱۴ (۶): ۲۵۵-۲۵۹

استفاده از اطلاعات به هر شکل و در هر قالب اعم از چاپی و الکترونیکی بدون محدودیت زمانی که مبنای یادگیری مادام‌العمر به شمار می‌آید» (۵). «شناخت نیازهای اطلاعاتی خود، مهارت تشخیص، مکان‌یابی، سازماندهی، ارزیابی و استفاده مؤثر از اطلاعات در جهت حل مسایل و مشکلات که این مهارت‌ها پیش‌نیاز مشارکت مؤثر در جامعه اطلاعاتی و از جمله حقوق پایه افراد برای فراگیری مادام‌العمر محسوب می‌گردد» (۸). «مجموعه توانمندی‌هایی که افراد به کمک آن می‌توانند تشخیص دهند چه موقع به اطلاعات نیاز دارند و باید به جایابی، ارزیابی و استفاده مؤثر از اطلاعات مورد نیاز خود اقدام کنند» (۹).

امروزه پژوهش در کنار آموزش و به عنوان یکی از فعالیت‌های اساسی دانشگاه، از وظایف مهم اعضای هیأت علمی به شمار می‌رود. عدم آشنایی

مقدمه

امروزه با افزایش حجم اطلاعات در دسترس و پیوند بین اطلاعات با فرایندهای گوناگون زندگی اجتماعی، ضروری است تمامی افراد و اقشار اجتماع به ابزاری مجهز شوند که بتوانند با استفاده از آن، مراحل رشد و توسعه فردی و اجتماعی خود را طی کنند (۱). یکی از موانع در جهت شناسایی اطلاعات مفید و دسترسی و استفاده از آن در برنامه‌ریزی‌ها و تصمیم‌گیری‌های زندگی شخصی و حرفه‌ای افراد، عدم مهارت اطلاع‌یابی و سواد اطلاعاتی است (۲). دسترسی به اطلاعات و استفاده بهینه از آن، نیازمند مجموعه‌ای از مهارت‌ها به نام سواد اطلاعاتی می‌باشد (۳، ۴) که از جمله این مهارت‌ها می‌توان به مهارت‌های بازیابی، جایابی، دسترسی، سازماندهی، ارزیابی، تبادل اطلاعات و استفاده مؤثر از اطلاعات اشاره نمود (۴).

عبارت سواد اطلاعاتی را نخستین بار Paul Zurkowski به کار برد (۷-۵، ۳). سواد اطلاعاتی مجموعه‌ای از توانایی‌های مورد نیاز افراد جهت شناسایی اطلاعات به هنگام نیاز، توانایی تعیین مکان، ارزیابی و به کارگیری مؤثر اطلاعات مورد نیاز است (۵). تعاریف متفاوتی از سواد اطلاعاتی بیان شده که مهم‌ترین آن‌ها در ادامه آمده است. «توانایی کاربران در مکان‌یابی اطلاعات مورد نیاز، بیشترین ربط اعتبار اطلاعات و به کارگیری صحیح آن برای حل مشکلات در هنگام تصمیم‌گیری» (۸) و یا «توانایی جایابی، دسترسی، ارزیابی و

مقاله حاصل پایان‌نامه کارشناسی ارشد با شماره ۳۹۵۳۴۳ می‌باشد که با حمایت دانشگاه علوم پزشکی اصفهان انجام شده است.

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد، کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی، گروه کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران
۲- دانشیار، کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی، مرکز تحقیقات فن‌آوری اطلاعات در امور سلامت، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران (نویسنده مسؤول)

Email: f_zare@mng.mui.ac.ir

جدول ۱: اطلاعات جمعیت‌شناختی شرکت کنندگان

متغیر	تعداد (درصد)
جنسیت	مرد (۵۸/۷) ۹۴
	زن (۴۱/۳) ۶۶
دانشکده	پزشکی (۲۵/۰) ۴۰
	بهداشت (۱۰/۰) ۱۶
	تغذیه و علوم غذایی (۳/۱) ۵
	مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی (۱۵/۶) ۲۵
	دندان‌پزشکی (۱۱/۹) ۱۹
	داروسازی (۵/۶) ۹
	توان‌بخشی (۸/۸) ۱۴
	پرستاری و مامایی (۱۶/۹) ۲۷
	فن‌آوری‌های نوین (۳/۱) ۵
رتبه علمی	مری (۲۴/۴) ۳۹
	استادیار (۵۱/۲) ۸۲
	دانشیار (۱۵/۰) ۲۴
	استاد (۹/۴) ۱۵

حداقل و حداکثر نمره نیز به ترتیب ۲۰/۷ و ۹۳/۱ بود. در مجموع، وضعیت نمره بیشتر نمونه‌های مورد بررسی در سطح متوسط بود و تنها ۱۹/۴ درصد افراد سواد اطلاعاتی عالی به بالا داشتند (جدول ۲).

جدول ۲: توزیع فراوانی وضعیت نمره سواد اطلاعاتی مشارکت کنندگان

مقدار	نمره سواد اطلاعاتی [تعداد (درصد)]
۰ (۰)	۰-۲۰ (خیلی ضعیف)
۲۸ (۱۷/۵)	۲۰-۴۰ (ضعیف)
۱۰۱ (۶۳/۱)	۴۰-۶۰ (متوسط)
۳۰ (۱۸/۸)	۶۰-۸۰ (عالی)
۱ (۰/۶)	۸۰-۱۰۰ (بسیار عالی)
۵۰/۷ ± ۱۱/۷	نمره سواد اطلاعاتی (میانگین ± انحراف معیار)

بر اساس نتایج آزمون Independent t، تفاوت معنی‌داری بین میانگین نمره سواد اطلاعاتی اعضای هیأت علمی با جنسیت آنان مشاهده نشد. همچنین، نتایج آزمون ANOVA تفاوت معنی‌داری را بین میانگین نمره سواد اطلاعاتی اعضای هیأت علمی با دانشکده‌های آنان نشان نداد. نتایج ضریب همبستگی Spearman نیز حاکی از آن بود که بین میانگین نمره سواد اطلاعاتی اعضای هیأت علمی با رتبه علمی آنان رابطه معنی‌داری وجود نداشت. مطابق با نتایج ضریب همبستگی Pearson، بین نمره سواد اطلاعاتی اعضای هیأت علمی با سابقه کار آنان نیز ارتباط معنی‌داری مشاهده نگردید (جدول ۳).

اعضای هیأت علمی با شیوه‌های صحیح بازیابی و استفاده از منابع اطلاعاتی، مانع بسیار مهمی در پژوهش و تولید اطلاعات به شمار می‌رود (۳). تحقیقات بسیاری در مورد سواد اطلاعاتی اعضای هیأت علمی صورت گرفته است. چندین مطالعه نشان داده است که اعضای هیأت علمی برخی از دانشگاه‌ها از سواد اطلاعاتی چندان مناسبی برخوردار نیستند (۱۰، ۸، ۲)؛ در حالی که برخی دیگر سواد اطلاعاتی مطلوبی دارند (۱۵-۹، ۵، ۳). با توجه به این که رسالت اصلی اعضای هیأت علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی، آموزش دانشجویان پزشکی است و جامعه هدف، کل نظام سلامت و در نهایت بیماران هستند، اهمیت داشتن سواد اطلاعاتی اعضای هیأت علمی این دانشگاه‌ها از اهمیت بیشتری نسبت به سایر مشاغل مشابه برخوردار می‌باشد.

با توجه به این که اعضای هیأت علمی به منظور انجام وظایف آموزشی و پژوهشی خود، نیازمند مهارت‌هایی هستند که مشکلات شناسایی، دسترسی و استفاده از اطلاعات را برای آنان به حداقل برساند و همچنین، تاکنون سواد اطلاعاتی اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان مورد بررسی قرار نگرفته است، مطالعه حاضر با هدف تعیین سواد اطلاعاتی اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان انجام شد.

روش بررسی

این پژوهش از نوع کاربردی بود که به صورت پیمایشی صورت گرفت. جامعه مطالعه را کلیه اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان تشکیل داد (۷۰۰ نفر). نمونه‌گیری به روش تصادفی ساده انجام شد و حجم نمونه با استفاده از جدول Morgan، ۱۶۰ نفر برآورد گردید. ابزار جمع‌آوری داده‌ها، پرسش‌نامه تعدیل شده سواد اطلاعاتی Davarpanah and Siamak (DAS) متشکل از ۵۵ سؤال بود که ۲۰ سؤال آن انتخاب شد و در اختیار پاسخ دهندگان قرار گرفت. دلیل انتخاب ۲۰ سؤال و معیار انتخاب پرسش‌ها، همخوانی آن‌ها با وظایف حرفه‌ای نمونه پژوهش بود. روایی مقیاس DAS پیش‌تر در مطالعه کریمی، توسط متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی تأیید گردید و پایایی آن نیز با استفاده از ضریب Cronbach's alpha، ۰/۸۳ به دست آمد (۱۶). پرسش‌نامه‌ها به صورت حضوری بین نمونه‌های مورد بررسی توزیع شد و توجیه و راهنمایی پاسخ دهندگان در تکمیل پرسش‌نامه‌ها و رفع ابهامات آنان نیز توسط توزیع کننده انجام گرفت.

داده‌ها با استفاده از آمار توصیفی و استنباطی (آزمون‌های Independent t و ANOVA و ضرایب همبستگی Spearman و Pearson) در نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۰ (version 20, IBM Corporation, Armonk, NY) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها

اغلب مشارکت کنندگان مرد بودند و بیشتر نمونه‌ها به ترتیب از دانشکده‌های پزشکی و پرستاری و مامایی در مطالعه شرکت نمودند. توزیع فراوانی پاسخ دهندگان بر اساس رتبه علمی نشان داد که بیشترین رتبه‌ها به ترتیب استادیار، مربی، دانشیار و استاد بود (جدول ۱). میانگین سابقه کار نمونه‌ها، ۹/۵ ± ۱۴/۶ سال با حداقل ۶ و حداکثر ۲۷ سال بود.

میانگین نمره سواد اطلاعاتی مشارکت کنندگان، ۱۱/۷ ± ۵۰/۷ به دست آمد.

رشته تحصیلی را عامل مهمی در کسب سواد اطلاعاتی می‌داند (۱۷)، همخوانی نداشت. دلیل این امر می‌تواند شباهت رشته‌ها و تخصص‌های اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی باشد که شرایط به نسبت یکسانی را برای کسب سواد اطلاعاتی آنان فراهم می‌سازد.

همچنین، نتایج تحقیق ارتباطی را بین سواد اطلاعاتی با رتبه علمی اعضای هیأت علمی نشان نداد که این یافته با نتایج پژوهش ایران‌فر و همکاران (۱۴)، همسو و با نتایج مطالعه Everett که مدرک و رشته تحصیلی را دو عامل مهم در کسب مهارت‌های سواد اطلاعاتی اعضای هیأت علمی می‌داند (۱۷)، غیر همسو بود. در نتایج بررسی حاضر، ارتباطی بین سواد اطلاعاتی با سابقه کار اعضای هیأت علمی مشاهده نشد. این یافته با نتایج تحقیق ایران‌فر و همکاران (۱۴) مطابقت داشت و با یافته‌های مطالعه عبداللهی و جوکار که بین نمره سواد اطلاعاتی و سابقه کار کتابداران همبستگی منفی گزارش نمودند (۱۸)، غیر همسو بود.

با توجه به سطح متوسط سواد اطلاعاتی مشارکت‌کنندگان (اعضای هیأت علمی)، به نظر می‌رسد این افراد شرایط یکسانی در کسب مهارت‌های سواد اطلاعاتی داشته‌اند؛ به گونه‌ای که رتبه علمی و سابقه کار هنوز تأثیری بر آن نگذاشته است. از جمله محدودیت‌های پژوهش حاضر، عدم همکاری برخی از نمونه‌ها بود که سعی شد این مشکل با جایگزینی حل شود.

نتیجه‌گیری

نتایج تحقیق حاضر نشان داد که وضعیت سواد اطلاعاتی اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان از وضعیت مناسبی برخوردار نیست و در حد متوسط می‌باشد. با توجه به روند سریع پیشرفت دانش، درگیر بودن اعضای هیأت علمی در آموزش و پژوهش، لزوم روزآمدسازی اطلاعات، دسترسی آسان‌تر آنان جهت دستیابی و درک و بهره‌گیری بهینه از دانش روز جامعه، این افراد نیازمند مهارت‌های سواد اطلاعاتی هستند و انتظار می‌رود که میزان این مهارت در آنان بیش از میزان موجود باشد؛ چرا که سواد اطلاعاتی استادان دانشگاه‌های علوم پزشکی به دلیل آموزش دانشجویان حوزه‌های بالینی و تأثیر غایی آن بر سلامت جامعه هدف نظام سلامت (بیماران) با هدف کاهش خطاهای پزشکی، اهمیت دو چندان دارد. نتایج به دست آمده از پژوهش می‌تواند به مراکز توسعه آموزش پزشکی این دانشگاه به منظور برنامه‌ریزی بهینه جهت برگزاری کارگاه‌های آموزشی استادان، یاری رساند.

پیشنهادات

لازم است به منظور بهبود وضعیت سواد اطلاعاتی جامعه پژوهش، تمهیداتی همچون «تقویت و سرمایه‌گذاری زمینه‌ها و زیرساخت‌های بهبود و توسعه سواد اطلاعاتی مانند آشنایی با رایانه، اینترنت، فن‌آوری اطلاعات و سایر امکانات فن‌آوری؛ استفاده از ظرفیت‌های بالقوه و بالفعل سازمان مانند کتابخانه و ایجاد تعامل و مشارکت بین کتابخانه، کتابداران و اعضای هیأت علمی؛ برگزاری کارگاه‌های آموزشی آشنایی با انواع منابع اطلاعاتی و استفاده از پایگاه‌های اطلاعاتی علمی مرتبط با حوزه تحقیقاتی اعضای هیأت علمی و اختصاص امتیازهای علمی و پژوهشی برای شرکت‌کنندگان در کارگاه‌ها و دوره‌های آموزشی مربوط» در نظر گرفته شود.

جدول ۳: بررسی رابطه نمره سواد اطلاعاتی با متغیرهای جمعیت‌شناختی

متغیر	میانگین \pm انحراف معیار	P
جنسیت	زن	۵۱/۶ \pm ۱۲/۵
	مرد	۰/۲۲
دانشکده	پزشکی	۵۰/۴ \pm ۱۳/۴
	بهداشت	۴۸/۵ \pm ۱۱/۳
	تغذیه و علوم غذایی	۴۸/۳ \pm ۲/۸
	مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی	۵۵/۹ \pm ۹/۹
	دندان‌پزشکی	۵۰/۴ \pm ۱۲/۳
	داروسازی	۵۵/۶ \pm ۱۱/۵
	توانبخشی	۴۹/۳ \pm ۱۱/۳
رتبه علمی	پرستاری و مامایی	۴۷/۶ \pm ۱۱/۲
	فن‌آوری‌های نوین	۴۶/۶ \pm ۸/۲
	مری	۴۸/۹ \pm ۱۰/۷
	استادیار	۵۱/۴ \pm ۱۲/۱
	دانشیار	۵۵/۳ \pm ۱۱/۶
	استاد	۴۶/۷ \pm ۱۱/۸

بحث

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که نمره سواد اطلاعاتی اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان در حد متوسط می‌باشد. این نتیجه با یافته‌های مطالعات کیخا و همکاران (۲)، هاشمی و همکاران (۴)، حضرتی و همکاران (۹)، عبدی (۱۲)، شریف مقدم و همکاران (۱۳)، ایران‌فر و همکاران (۱۴)، Deepamala و Shivraj (۱۰) و رفیق (۱۵) همخوانی داشت و با یافته‌های تحقیق آزاد پیل‌رود که نمره سواد اطلاعاتی اعضای هیأت علمی را کمتر از حد متوسط گزارش نمود (۸)، غیر همسو بود. دلیل متوسط بودن سطح سواد اطلاعاتی افراد مورد بررسی می‌تواند ناشی از عوامل مختلفی همچون آموزش رایانه و جستجوی اطلاعات پیش از ورود به حرفه، کسب انفرادی مبتنی بر آزمون و خطا، میزان مقاومت افراد در خصوص یادگیری فن‌آوری، دوره‌های آموزشی محل خدمت و... باشد.

در پژوهش حاضر مشخص گردید که بین نمره سواد اطلاعاتی اعضای هیأت علمی با جنسیت آنان ارتباطی وجود ندارد که این یافته با نتایج مطالعه ایران‌فر و همکاران (۱۴) مشابهت داشت. با توجه به یافته‌های مشابهی که در سایر تحقیقات و در جوامع دیگری همچون دانشجویان، کتابداران، دبیران و... انجام شده است، می‌توان نتیجه‌گیری نمود که مهارت‌های سواد اطلاعاتی، مهارت‌هایی وابسته به آموزش می‌باشد و با آموزش و مشارکت اعضای هیأت علمی و کتابداران، می‌توان این توانمندی‌ها را کسب کرد و یا مهارت‌های موجود را بهبود داد. بنابراین، در جامعه تحقیق حاضر همچون سایر جوامع مورد بررسی، متغیر جنسیت عامل مؤثری در سطح سواد اطلاعاتی نمی‌باشد.

در پژوهش حاضر رابطه‌ای بین سواد اطلاعاتی با دانشکده محل خدمت اعضای هیأت علمی وجود نداشت که این یافته با نتایج مطالعه Everett که

قدردانی به عمل می‌آید.

تشکر و قدردانی

بدین وسیله از کلیه کسانی که در انجام این پژوهش همکاری نمودند، تشکر و

References

1. Moghadas Zadeh H. Assessment of information literacy among faculty members of Islamic Azad University-Mashad. *Information Seeking and Information Science Monthly* 2008; 2(8): 57-65. [In Persian].
2. Keikha B, Tahamtan I, Mohammadi MH. Survey on information literacy status of faculty members in Zabol University of Medical Sciences: 2009-2010. *J Rostamineh Zabol Univ Med Sci* 2011; 2(3): 20-33. [In Persian].
3. Niknam Vaziveh M, Khosravi F, Talebi S. A comparison of information literacy of library & information science, and information technology MS students at Tehran University. *National Studies on Librarianship and Information Organization* 2014; 25(1): 160-73. [In Persian].
4. Hashemi A, Hemmati A, Abbasi A. A study on the information literacy of the faculty members of IAU region one. *Information and Communication Technology in Educational Sciences* 2013; 3(2): 105-26. [In Persian].
5. Naderi M, Shahrabadi E, Rezaeian M, Hadavi M. Evaluation of the information literacy of the students at Rafsanjan University of Medical Sciences in year 2010. *J Rafsanjan Univ Med Sci* 2013; 12(8): 631-40. [In Persian].
6. Momeni M, Valizadeh S, Ghorbani R. A survey on the information literacy of final-year students studying at Semnan University of Medical Sciences (2012). *Koomesh* 2014; 15(4): 502-10. [In Persian].
7. Sajedi M, Isfandyari Moghaddam A. A survey of information literacy on PhD students and faculty of the research institute of Hawzeh and university in Qom. *Information Systems & Services* 2013; 2(1): 93-103. [In Persian].
8. Azad Pilerood L. An investigation into information literacy of academic staff of departments of librarianship in government and non-government universities in Tehran and its impact on their creation of scientific information. *National Studies on Librarianship and Information Organization* 2008; 19(1): 213-28. [In Persian].
9. Hazrati H, Gavvani VZ, Ghorbanian N, Rahmatvand N, Vahedi L. Determining information literacy competency of faculty members in using medical information resources. *Res Dev* 2014; 3(1): 49-52.
10. Deepamala MA, Shivraj KS. Information literacy skills among women faculty members in engineering colleges in Coimbatore, Tamil Nadu: A Study. *Asian J Res Soc Sci Humanit* 2016; 6(6): 2064-76.
11. Hazrati H, Zarea Gavvani V, Ghornanian N. Determining information literacy competency of faculty members and post graduate medical and Para medical students in using medical information resources. *Library Philosophy and Practice (e-journal)* 2013; 8(1).
12. Abdi F. Information literacy in Imam Ali Military University (A case study). *A Research Quarterly in Military Management* 2011; 10(40): 69-86. [In Persian].
13. Sharif Moghadam H, Salami M, Narimani M R, Razmkhah M. The rate of information literacy of faculty members and PhD students of faculty of nursing and midwifery based on successful evidence healthcare. *Journal of Nursing Education* 2016; 5(4): 60-6. [In Persian].
14. Iranfar S, Memar Eftekhari L, Homayooni Zand R, Rezaei M, Kazemi M. The relationship between information literacy with the scientific products of faculty members of Kermanshah University of Medical Sciences during the years of 2005 TO 2010. *Iran J Med Educ* 2016; 14(3): 107-13. [In Persian].
15. Rafique GM. Information literacy skills of faculty members: A study of the University of Lahore, Pakistan. *Library Philosophy and Practice (e-journal)* 2014.
16. Karimi Z. The survey of the effect of information literacy training course on information literacy skills of undergraduate students in Isfahan University of Medical Sciences based on ACRL standards in 2012 [MSc Thesis]. Isfahan, Iran: Isfahan University of Medical Sciences; 2013. [In Persian].
17. Everett JB. A study of faculty teaching of information literacy in Alabama's public associate's colleges [PhD Thesis]. Tuscaloosa, AL: University of Alabama; 2010.
18. Abdollahi M, Jowkar A. Study of the state of Public Librarian's Information Literacy in Fars province. *Research on Information Science & Public Libraries* 2015; 20(4): 771-87. [In Persian].

Determining the Level of Information Literacy among the Faculty Members of Isfahan University of Medical Sciences, Iran

Sona Imani-Tayebbi¹, Firoozeh Zare-Farashbandi², Hasan Ashrafi-Rizi²

Original Article

Abstract

Introduction: The goals and the missions of teaching and research by faculty members, as the original university wealth, will be achieved via having the information literacy. Sufficient information literacy in the field of health, due to its target community, is of special importance. This study aimed to determine the level of information literacy among the faculty members of Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

Methods: In this applied survey, 160 faculty members of Isfahan University of Medical Sciences were selected using a simple random sampling technique. The data collection tool was the Davarpanah and Siamak (DAS) questionnaire used in previous researches and its Cronbach's alpha was 0.83. The collected data were analyzed through in two levels of descriptive and analytical statistics (independent t, ANOVA, Spearman, and Pearson Correlation tests).

Results: The mean level of information literacy among the faculty members of Isfahan University of Medical Sciences was 50.7 with the standard deviation of 11.7, which was the midpoint. There was no significant statistical relationship between the level of information literacy and gender, school, study degree, and work experience among the faculty members.

Conclusion: According to the research findings, the level of information literacy among faculty members was average. Considering the importance of proper information literacy and its impact on education and research in the field of health, it is necessary to consider program and educational workshop to support and encourage the faculty members to increase their level of information literacy.

Keywords: Information Literacy; Faculty; Iran

Received: 12 July, 2017

Accepted: 21 Nov., 2017

Citation: Imani-Tayebbi S, Zare-Farashbandi F, Ashrafi-Rizi H. **Determining the Level of Information Literacy among the Faculty Members of Isfahan University of Medical Sciences, Iran.** Health Inf Manage 2018; 14(6): 255-9

Article resulted from MSc thesis No. 395343 funded by Isfahan University of Medical Sciences.

1- MSc Student, Medical Library and Information Sciences, Department of Medical Library and Information Sciences, School of Management and Medical Information, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

2- Associate Professor, Medical Library and Information Sciences, Health Information Technology Research Center, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran (Corresponding Author) Email: f_zare@mng.mui.ac.ir