نیازهای آموزشی گندمکاران در راستای کاهش ضایعات گندم

محمد محمدی، سید مهدی میردامادی، ایرج ملک محمدی و بهمن یزدی صمدی ا

چکیده

کاربرد فنون علمی توسط تولید کنندگان گندم، مستلزم نیازسنجی و بررسی نیاز آموزشی آنان در هر مرحله از تولید بوده و این امر می تواند کمک شایان توجهی به افزایش دانش و مهارت فنی گندمکاران و کاهش ضایعات گندم بنماید.هدف اصلی این تحقیق نیازسنجی آموزشهای ترویجی جهت کاهش ضایعات گندم بود. این تحقیق از نوع معطوف به گذشته و به روش پیمایشی انجام شده است. در تحقیق حاضر جامعه آماری عبارتند از ۶۵۶۲۹ نفر از گندمکاران مناطق ۵ گانه اقلیمی و با حجم نمونه برابر ۴۵۴ نفر از گندمکاران در ۵ منطقه اقلیمی (خیلی سرد، گرم و خشک، معتدل سرد، گرم و مرطوب و معتدل گرم) به ترتیب در شهرستانهای سراب، شوشتر، تربت حیدریه، گنبد کاووس و مرودشت که به صورت تصادفی انتخاب و پرسشنامه های مربوطه تکمیل گردید. دادههای حاصل از آن با استفاده از، تحلیل مقایسه میانگین چند متغیره مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. در نتیجه اولویتهای اساسی و نیازهای آموزشی تولید کنندگان گندم جهت کاهش ضایعات تولید بررسی شد. نتایج حاصل از این تحقیق نشان میدهد که کمبود دانش فنی گندمکاران در مرحله کاشت در ۱۷ زمینه، در مرحله برداشت در ۲۸ زمینه، در مرحله داشت در ۳ زمینه موجب بیشترین ضایعات گندم شده است. همچنین گندمکارانی که بیشترین ضایعات گندم را دارا میباشند نیاز به آموزش را در مرحله کاشت در ۶ زمینه و در مرحله داشت و برداشت هر کدام در ۴ زمینه خیلی زیاد در خود احساس کردهاند. در مناطق مورد مطالعه، ضایعات مرحله کاشت بالاترین میانگین مربوط به شهرستان مرودشت و کمترین میانگین مربوط به شهرستان تربت حیدریه میباشد. در ضایعات مرحله برداشت، بالاترین میانگین مربوط به شهرستان شوشتر و کمترین میانگین مربوط به شهرستان گنبد بوده است. در مجموع، کمترین ضایعات کل گندم مربوط به شهرستان گنبد و بیشترین آن مربوط به شهرستان شوشتر بوده است. بنابراین برای افزایش دانش فنی تولید کنندگان در زمینههایی که کشاورزان نیازمند آن میباشند، بعد از سنجش نیازها و شناخت عوامل مربوطه، میهایست به تدریج نسبت به رفع هر یک از عوامل که بیشترین تاثیر در کاهش میزان ضایعات گندم دارد، اقدام نمود.

واژههای کلیدی: نیاز آموزشی، نیازسنجی آموزشی، دانش فنی گندمکاران، ضایعات گندم، مدیریت کاهش ضایعات.

۱- به ترتیب استادیار گروه کشاورزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اسلامشهر، دانشیار گروه ترویج و آموزش کشاورزی دانشکده کشاورزی واحد علـوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی، استاد گروه ترویج و آموزش کشاورزی دانشکده اقتصاد و ترویج کشاورزی و استاد گروه زراعت و اصلاح نباتــات دانشکده علوم زراعی و دامی پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران، تهران، ایران. (mohammadimm@yahoo.com).

مقدمه

با توجه به رشد و توسعه سریع دانش و فناوری، همواره مشاغل و حرف گوناگون برای موفقیت و پیشرفت خود و سازگار شدن با شرایط جدید با نیازهای متعددی از جمله، نیاز به افزایش دانش فنی، مهارت و درک عمومی از شغل خود روبرو هستند (سهرابی، ۱۳۸۱). به این جهت هر گروه از مشاغل، دایماً با نیازهای آموزشی جدیدی مواجه میشوند. نقش آموزش در ارتقاء و بهبود ظرفیت تولیدی افراد و به عبارت دیگر بهبود کیفیت و نیروی انسانی و تاثیر اقتصادی آن یعنی افزایش بهرهوری و تولید از دهه ۱۹۵۰ توسط نظریه پردازانی چون بیکر و تئودور شولتز(Becker & Shultz) تحت عنوان نظریه سرمایه انسانی (Human Capital) بطور جدی مطرح گردید (شریعتی و همکاران، ۱۳۸۵). لذا آموزش و توسعه منابع انسانی در ایجاد دانش و افزایش مهارتها و توسعه بینش افراد نقش بسزایی دارد و این امر جز از طریق نیازسنجی(Need assessment) و یا تعیین نیازهای آموزشی(Educational needs) امکان پذیر نخواهد بود. تعیین نیازهای آموزشی و نیازسنجی در سیستم آموزشی اکثر کشورهای پیشرفته به عنوان یک اصل پذیرفته شده است بطوریکه در ایالات متحده امریکا، نیازسنجی برای اولین بار درسال ۱۹۶۷ با تصویب قانون روشهای اجرایی مطرح شد (سامرز، ۱۹۸۷). در دهههای ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ بیش از ۳۰ موسسه خدمات بهداشتی از بین ۴۵ موسسه

نیازسنجی یک مرحله مهم در فرآیند آموزشی است که منجر به تحولات در فرآیند برنامهریزی آموزشی میشود و به عنوان جزئی از سیاستهای دولت برای تداوم توسعه محسوب می گردد(Grant, 2000).

برنامههای نیازسنجی را در سطح فدرال یا محلی مورد

توجه قرار دادند، از آن زمان تاکنون، تاکید روز افزونی بر

نیازسنجی، مشارکت و دخالت شهروندان در برنامهریزی،

پیاده کردن و ارزیابی برنامههایی نظیر برنامههای ترویجی

صورت گرفتهاست.

مطالعات دیگری که توسط گرانت (2000) در زمینه نیازسنجی یادگیری بیان شده، بسیار تعیین کننده و با اهمیت است، زیرا باعث ایجاد تغییرات در عمل شده و

بصورت بخشی از سیاست دولت در زمینه ادامه توسعه حرفهای درآمده است.

تحقیق دیگری در زمینه ارزیابی نیازهای «آموزش از راه دور» توسط لورین (Lorrine, 1995) انجام شده است و در مطالعه خود سه گروه از افراد (مربیان پیش از استخدام، مربیان در حین خدمت و کارکنانی که با سازمانهای آموزش از راه دور کار می کنند) را مورد توجه قرار داد. علاوه بر این، مطالعاتی توسط اتلینگ در سال ۱۹۹۵ انجام شده است. نامبرده در سطح ایالت پنسیلوانیا بعد از چهار سال برنامه نیازسنجی H-4 جوانان را در سطح بخش به مورد اجرا گذاشت، که نتیجه آن، کتابی تحت عنوان «راهنمای عملی» نیازسنجی برای مأمورین ترویج و سایر مربیان غیررسمی بوده است.

تحقیق دیگری که توسط مک کارلین و تی بزندا در مورد نتایج راهبردهای نیازسنجی صورت گرفته، مواردی نظیر اهداف کلان و اختصاصی نیازسنجی، روشها و ابزار جمع آوری داده، منابع و زمان نیازسنجی، انجام پایلوت نیازسنجی، دوره نیازسنجی، تجزیه و تحلیل اطلاعات، تهیه گزارش، ارزیابی و نتیجه گیری را شامل شده است نهیه گزارش، ارزیابی و نتیجه گیری را شامل شده است (Mccurlin & Trbezinda, 1996).

در فرآیند برنامهریزی آموزشی، اولین گام، بررسی نیازها، و به دنبال آن تعیین اهداف مطرح می گردد، چرا که هدفها بر اساس نیازها و برای تحقق نیازها تدوین و شالوده و اساس برنامهریزی آموزشی است (عباس زادگان، ۱۳۷۹). بنا بر عقیده یورک(York)، نیازسنجی عبارت است از سنجش این که به چه چیز و چه اندازه نیاز است و یا مکلیپ می گوید نیازسنجی فرآیند نظم بخشی و اولویتبندی نیازهای اجتماع است (Reviere, 1996). فایده نیازسنجی این است که حدس، گمان، تعبیر و تفسیر را از اطلاعات موجود درباره نیازها دور می کند و تغییراتی را که در الگوهای زندگی و رفتار مردم پدید می آیند شفاف می سازد (Reviere, 1985).

سنجش نیازهای آموزشی تولید کنندگان گندم می تواند کمک شایان توجهی به افزایش دانش و مهارت آنان بنماید. با توجه به شرایط متفاوت فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی در سطح کشور، انتخاب مناسب ترین و سریع ترین

روشهای کاربردی مورد اقبال کشاورزان که بتواند سطح دانش و مهارت تولید کنندگان را بسنجد، نقش مهمی در زمینه برنامهریزی و تامین آموزشهای ترویجی جهت کاهش ضایعات گندم داشته و امکان استفاده بهینه از آموزشهای علمی و عملی را بهتر فراهم مینماید.

سنجش نیازهای اساسی دست اندرکاران تولیدات کشاورزی (گندمکاران)، که هم از نظر تولید(گندم) و هم از نظر سطح زیر کشت (گندم) در ایران رتبه نخست را به خود اختصاص داده و در جهان نیز با داشتن سهم قابل ملاحظهای در الگوی غذایی ۷۵٪ جمعیت جهان و تامین حدود ۴۷٪ از انرژی مورد نیاز بشر از اهمیت ویژهای برخوردار است، بسیار ضروری است (مظاهری و همکاران، ۱۳۸۸).

تحقیقات انجام شده نشان می دهد، که گندم در ایران، یکی از اساسی ترین محصولات بخش کشاورزی بوده و تقریباً ۵۰ درصد سطح زیر کشت کل محصولات زراعی را تشکیل می دهد. به بیان دیگر، حدود ۲۴٪ سهم کل محصولات زراعی به این محصول اختصاص دارد. از طرف دیگر واردات این محصول طی سالهای خشکسالی افزایش یافته و به مرز ۵ میلیون تن رسیده که ارزش سالیانه اقتصادی آن به چند میلیارد دلار می رسد.

علیرغم جایگاه و منزلت این محصول در کشور، میزان ضایعات آن از مرحله قبل از کاشت تا برداشت معادل ۱۸/۱درصد برآورد شده که با احتساب ضایعات فرآوردههای حاصل از گندم به خصوص نان جمعاً به بیش از ۳۰ درصد می رسد (کشاورز و همکاران، ۱۳۸۱).

بنابراین دست اندرکاران بخش کشاورزی با استفاده از نتایج این تحقیق باید تمهیدات لازم را برای سنجش نیازهای اساسی این بخش به خصوص در زمینه تولید گندم را فراهم کنند تا چالشهایی که گندمکاران در هر مرحله از تولید با آن روبرو هستند مورد شناسائی دقیق قرار گیرد و با استفاده از آموزشهای ترویجی، دانش فنی و تخصصی گندمکاران را ارتقاء و در نتیجه در مراحل مختلف تولید، و با شناخت چرخه مدیریت کاهش ضایعات بتوان بر این مشکل اساسی بخش چیره شد. لذا هدف کلی این تحقیق، نیازسنجی آموزشهای ترویجی در زمینه این تحقیق، نیازسنجی آموزشهای ترویجی در زمینه

کاهش ضایعات بود که با شناسایی نارساییها و کاستیهای آموزشهای ترویجی در زمینه تولید گندم، تعیین اولویت نیازهای آموزشی و ترویجی گندمکاران درمراحل کاشت، داشت و برداشت، و تعیین عوامل موثر بر کاهش ضایعات در مراحل کاشت، داشت و برداشت گندم دنبال شدهاست.

مواد و روشها

این پژوهش با توجه به هدف آن از نوع تحقیقات کاربردی است. ابزار اصلی این تحقیق برای بررسی نیازهای آموزشی و دانش فنی گندمکاران، میزان و عوامل ایجاد ضایعات و جمع آوری اطلاعات، پرسشنامه بود.

برای سنجش روائی (Validity) ابزار تحقیق به استادان و افراد متخصص و خبره در زمینه نیازسنجی، مراحل کاشت، داشت و برداشت گندم و نیز آگاهان نسبت به ضایعات گندم داده شده و از آنان درخواست شد تا مشخص نمایند ابزار تحقیق تا چه حد مفهوم مورد نظر این تحقیق را اندازه گیری می کند. پس از کسب نظرات مزبور برای مفهومسازی هر چه بیشتر محتوای پرسشنامه اصلاحات لازم در متن پرسشنامه انجام شد.

برای محاسبه پایائی (Reliability) پرسشنامه، تعداد ۳۰ فقره پرسشنامه در بین گندمکاران منطقه کرج مورد ارزیابی قرار گرفت و ضریب پایائی آن از طریق محاسبه ضریب کرونباخ آلفا بدست آمد ($a = \cdot/9$ ۵) که نشان دهنده اعتبار پرسشنامه می باشد.

جامعه آماری این تحقیق برابر ۶۵۶۴۹ نفر از گندمکاران شهرستانهای منتخب استانهای آذربایجان شرقی (سراب)، خوزستان (شوشتر)، خراسان (تربت حیدریه)، گرگان (گنبدکاووس) و فارس (مرودشت) بود. این عده به لحاظ موقعیت جغرافیائی و تنوع اقلیمی مناطق مختلف کشور برای کشت گندم به پنج گروه تقسیم شدند که عبارتند از: مناطق گرمسیری، مرطوب شمال، گرم و خشک جنوب، معتدل و سرد. بنابراین سطح زیر کشت گندم بر حسب اقلیمهای مختلف به تفکیک سطح زیر کشت گندم بر حسب اقلیمهای مختلف به تفکیک سطح زیر کشت گندم آبی و دیم و سپس تعداد بهرهبرداران در هر

شهرستان بر اساس آخرین نتایج سرشماری کشاورزی سال ۱۳۸۲ به عنوان جامعه آماری انتخاب شدند.

برای نمونه گیری از روش نمونه گیری طبقهبندی شده بر حسب اقلیمهای مختلف کشور استفاده و گندمکاران آبی کار و دیم کار در ۵ اقلیم طبقهبندی شدند. برای برآورد حجم نمونه ابتدا در مرحله پیش آزمون تعداد ۳۰ نفر از گندمکاران انتخاب و پس از محاسبه واریانس با استفاده از فرمول کوکران حجم جامعه مورد مطالعه معادل ۴۵۴ نفر محاسبه گردید.

برای انجام این پژوهش از روش تحلیل مقایسه میانگینها استفاده شدهاست. در این روش بر اساس یک متغیر مستقل نسبت به محاسبه میانگین متغیر وابسته اقدام و سپس میانگینها را با هم مقایسه کرده و از روی اختلاف آنها به تجزیه و تحلیل دادهها پرداخته شده است.

در این تحقیق با توجه به جنس متغیر و تعداد گروه از دو نوع آزمون یکی آزمون منیووایتنی و دیگری آزمون کروسکالوالیس استفاده شده است (منصورفر، ۱۳۷۵).

نتایج و بحث

الف - تاثیر نیازهای آموزشی در مراحل کاشت، داشت و برداشت در افزایش ضایعات گندم.

با توجه به دادههای حاصل از پرسشنامهها و با استفاده از روش مقایسه میانگینها نیازهای آموزشی هر یک از زمینهها در مراحل کاشت، داشت و برداشت که در افزایش ضایعات گندم تاثیر داشته به شرح زیر مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

۱- رابطه نیازهای آموزشی مرحله کاشت با افزایش ضایعات گندم.

دادههای جدول ۱ نشان می دهد که بیشترین میزان ضایعات گندم در مرحله کاشت در گندمکارانی است که در زمینههای (نحوه آمادهسازی زمین، شناخت ارقام بذر، تاریخ کاشت، استفاده از ماشینهای کشاورزی در زمینههای خاک ورزی و کاشت)، نیاز به آموزش را خیلیزیاد و زیاد ارزیابی کردهاند. همچنین بیشترین میزان ضایعات گندم در مرحله برداشت در گندمکارانی است که در زمینههای نحوه آمادهسازی زمین، استفاده از ماشینهای کشاورزی در زمینه خاکورزی و کاشت، احساس نیاز زیاد و بسیار زیاد به آموزش داشتهاند. در مجموع بیشترین میزان ضایعات کل گندم در گندمکارانی است که در زمینه استفاده از ماشینهای کشاورزی در زمینه خاکورزی و کاشت، استفاده از ماشینهای کشاورزی در زمینه خاکورزی و کاشت احساس نیاز زیادی به آموزش داشتهاند.

۲- رابطه نیازهای آموزشی مرحله داشت با افزایش ضایعات گندم

با توجه به دادههای جدول ۲ بیشترین میانگین ضایعات گندم در مرحله کاشت مربوط به گندمکارانی است که در زمینههای استفاده درست از آب و آشنایی با روشهای آبیاری، شناخت آفات و بیماریها نیاز بسیار زیاد و در زمینه استفاده از سموم دفع آفات و بیماریها و ماشینهای کشاورزی در زمینه داشت نیاز خیلی کم به آموزش را بیان داشتهاند.

جدول ۱- آزمون کروسکال والیس برای تبیین تاثیر نیازهای آموزشی مرحله کاشت در ضایعات گندم

| يعات | کل ضا | برداشت | ضایعات ب | ضايعات كاشت | | ضايعات كاشت | | |
|-------|----------------|--------|----------------|---------------|----------------|---|--|--|
| P | \mathbf{X}^2 | P | \mathbf{X}^2 | P | \mathbf{X}^2 | نیارهای اهورسیمرحنه ناست | | |
| - | - | ٠/٠٠٣ | 18/1 • 1 | •/••1 | ۱۸/۲۰ | نحوه آماده سازی زمین | | |
| - | - | - | - | •/••• | 74/DV | شناخت ارقام بذر | | |
| - | - | - | - | •/••1 | ۱۸/۶۸ | تاریخ کاشت | | |
| - | - | - | - | •/•۵ | 9 + 188 | آشنایی با روشهای کاشت | | |
| ./۶ | ۱۴/۵۸ | •/••• | T • / Y 1 | ./۴ | 10/84 | استفاده از ماشینهای کشاورزی خاکورزی | | |
| •/••۴ | 10/47 | •/••۴ | 10/18 | •/•• Y | 14/04 | استفاده از ماشینهای کشاورزی در زمینه کاشت | | |

در مجموع میزان ضایعات کل گندم در گندمکارانی که در زمینه استفاده از آب و آشنایی با روشهای آبیاری و شناخت آفات و بیماریها احساس نیاز زیادی داشته و بیشترین میانگین را به خود اختصاص داده است.

۳- رابطه نیازهای آموزشی مرحله برداشت با افزایش ضایعات گندم

اطلاعات حاصل از جدول ۳ نشان می دهد که بیشترین میزان ضایعات گندم در مرحله برداشت در گندمکارانی است که در زمینههای برداشت به موقع، تنظیم وسایل برداشت و اطلاعات هواشناسی نیاز به آموزش را بیشتر احساس کردهاند. همچنین بیشترین میزان ضایعات برداشت و ضایعات کل گندم در مرحله برداشت در گندمکارانی است که در زمینه استفاده از ماشینهای کشاورزی در زمینه برداشت نیاز به آموزش را در خود زیاد و خیلی زیاد ارزیابی کردهاند.

ب- رابطه دانش فنی در مراحل مختلف با احساس نیاز به آموزش در بین گندمکاران

بر اساس میانگین دانش فنی گندمکار در مرحله کاشت، داشت و برداشت، گندمکارانی به دو گروه یعنی گندمکارانی که دانش فنی لازم در زمینههای مختلف را ندارند (نمره کمتر از میانگین در هر مقوله دانش فنی) و گندمکارانی که از دانش فنی خوبی برخور دارند تقسیم شده و تفاوت میانگین نیازهای آموزشی در این دو گروه مورد بررسی قرار گرفت که نتایج حاصل در جداول بعدی نمایش داده شده است.

۱- تاثیر دانش فنی در مرحله کاشت احساس نیاز به آموزش در بین گندمکاران

جدول ۴ نشان می دهد که تفاوت میانگین رتبه نیازها در دو گروه از گندمکارانی که دانش فنی در زمینه کاشت دارند و آنهایی که ندارند تنها در نیاز به آموزش در مورد تنظیم وسایل برداشت معنی دار است یعنی گندمکارانی که در زمینه کاشت از دانش فنی خوبی برخوردار بودهاند نیاز به آموزش در این زمینه را بیشتر احساس کردهاند.

جدول ۲- آزمون کروسکال والیس برای تعیین میزان تاثیر نیازهای آموزشی مرحله داشت در ضایعات گندم

| ت | كل ضايعان | برداشت | ضايعات | ضايعات كاشت | | |
|--------|-----------|--------|--------|-------------|------------------|--|
| P | X^2 | P | X^2 | P | \mathbf{X}^{2} | لیارهای المورسی شرحته داست |
| •/• ١۵ | ١٢/٣١ | - | - | ./.4 | ٩/٩۵ | استفاده درست از آب و روشهای آبیاری |
| •/•• | 17/04 | - | - | ٠/٠۵ | ۹/۵۲ | شناخت آفات و بیماریهای گیاهی |
| - | - | - | - | ٠/٠١٢ | 17/97 | استفاده از سموم دفع آفات و بیماریها |
| - | - | - | - | ٠/٠٠٩ | 17/98 | استفاده از ناشی از کشاورزی در زمینه داشت |

جدول ۳- آزمون کروسکال والیس برای تاثیر نیازهای آموزشی مرحله برداشت در ضایعات گندم

| نیازهای آموزش مرحله برداشت | ضايعات كاشت | | ضايعات | برداشت | کل ضا | يعات |
|---|-------------|-------|--------|--------|-------|------|
| - | X^2 | P | X^2 | P | X^2 | P |
| استفاده از ماشینهای کشاورزی در زمینه برداشت | - | - | 10/78 | ./۴ | 14/41 | •/•1 |
| برداشت به موقع | ۱۲/۵ | ٠/٠٢ | - | - | - | - |
| تنظيم وسايل برداشت | 17/89 | ٠/٠١٣ | - | - | - | - |
| اطلاعات هواشناسي | ۱٠/٠٨ | ٠/٠۵ | - | - | - | - |

جدول ۴- آزمون من ویتنی یو برای بررسی معنیداری میانگین رتبه نیازها در دو گروه از گندمکاران به لحاظ دانش فنی کاشت

| | G C | | | | | |
|--|------------------------------------|---------|------|----------------|----------|--|
| نيازها | میانگین [†] دانش فنی کاشت | | | Z | سطح | |
| | ندارند | دارند | | | معنىدارى | |
| نحوه آماده سازی زمین | ٩/۵ | ١٢/١٣ | 4.10 | -·/٩Y | _ | |
| بذر پاشی | ۹/۷۵ | 11/98 | 47/2 | -·/ \ ۴ | _ | |
| شناخت ارقام بذر | ۱۱/۸۳ | ۱۰/۳۸ | 4810 | -•/۵۵۴ | _ | |
| تاريخ كاشت | 1./81 | 11/79 | ۵٠/۵ | -•/۲۵۴ | _ | |
| آشنایی با روشهای کاشت | 9/94 | 11/79 | 44/0 | -•/898 | _ | |
| استفاده از ماشینهای کشاورزی در زمینه خاکورزی | 1 . /87 | 11/50 | ۵١ | -•/٢٢ | _ | |
| استفاده از ماشینهای کشاورزی در زمینه کاشت | 17/87 | ۹/۲۵ | ٣٩ | -1/1• | _ | |
| استفاده درست از آب و آشنایی با روشهای آبیاری | 1./81 | 11/79 | ۵٠/۵ | ·/٧٩١ | _ | |
| استفاده از کودهای شیمیایی | ۱۳/۷۵ | ٨/٩۶ | ۲۹/۵ | -1/94 | _ | |
| شناخت آفات و بیماریها | 1./94 | 1./14 | 40/0 | -•/٣٢۵ | _ | |
| استفاده از سموم دفع آفات و بیماریها | ۱۱/۵ | 1 • 184 | 49/0 | -•/٣۵٣ | _ | |
| استفاده از ماشینها <i>ی ک</i> شاورزی در زمینه داشت | 14/11 | 9/49 | ٣۵ | -1/44 | _ | |
| استفاده از ماشینهای کشاورزی در زمینه برداشت | 1 - / ۲ ۲ | ۱۱/۵۸ | 47 | ٠/۶٠١ | _ | |
| برداشت به موقع | 9/81 | 17/04 | 41/0 | /914 | _ | |
| تنظيم وسايل برداشت | Y/YA | 14/41 | ۲۵ | -7/48 | ./.14 | |
| اطلاعات هواشناسي | 11/49 | ۱٠/٣٣ | 49 | ٠/۵۵ | _ | |

[†] میانگین بر مبنای ۲۰ محاسبه شده است

۲- تاثیر دانش فنی داشت در احساس نیاز بهآموزش در بین گندمکاران

نتایج حاصل از جدول ۵ نشان می دهد که تفاوت بین میانگین رتبه نیازها در زمینههای نحوه آماده سازی زمین، بذرپاشی، تاریخ کاشت، آشنایی با روشهای کاشت، استفاده از ماشینهای کشاورزی در زمینه کاشت، آشنایی با روشهای آبیاری، استفاده از کودهای شیمیایی، استفاده از ماشینهای کشاورزی در زمینه داشت و برداشت، برداشت به موقع و تنظیم وسایل برداشت در دو گروه از گندمکارانی که از دانش فنی لازم در زمینه داشت برخوردار بودند و گندمکارانی که این دانش را نداشتهاند معنی دار است. بدین معنا که در تمامی زمینههای مربوط به نیازها میانگین رتبه نیازها در گروه گندمکارانی که دانش فنی لازم را دارند، بالاتر از گروه دوم است یعنی با دانش فنی لازم را دارند، بالاتر از گروه دوم است یعنی با

افزایش دانش فنی احساس نیاز به آموزش نیز افزایش یافته است.

۳- تاثیر دانش فنی برداشت در احساس نیاز به آموزش در بین گندمکاران

نتایج حاصل از جدول ۶ نشان می دهد که تنها در زمینه اطلاعات هواشناسی میانگین رتبه نیاز به آموزش بین گروهی از گندمکارانی که از دانش فنی لازم در زمینه برداشت برخوردارند و گندمکارانی که این دانش را ندارند تفاوت معنی داری وجود ندارد و در سایر نیازها بین دو گروه تفاوت معنی داری مشاهده شده است. یعنی گروه تفاوت معنی داری مشاهده شده است. یعنی بودهاند نیاز به آموزش در تمامی زمینه های مطرح شده بودهاند نیاز به آموزش در تمامی زمینه های مطرح شده (بغیر از اطلاعات هواشناسی) را بیشتر احساس کردهاند.

جدول ۵- رتبههای نیازهای آموزشی در دو گروه گندم کاران از نظر دانش فنی داشت

| سطح | Z | U | دانش فنی داشت | | نيازها |
|----------|---------------|--------|---------------|---------------|---|
| معنىدارى | | • | دارند | ندارند | |
| •/••٨ | -7/84 | ۱۸۹۵ | ۸٠/۴٧ | ۶۲/۱۲ | نحوه آماده سازی زمین |
| •/•• ١ | -٣/٣۵ | 1771/0 | ۸۲/۳۷ | ۵۹/۳۵ | بذرپاشی |
| _ | -1/88 | T118/0 | <i>۶</i> ٧/٨٩ | <i>१</i> ८/११ | شناخت ارقام بذر |
| •/•• | -٣/٨٢ | 184.10 | 14/66 | ۵۷/۴۷ | تاريخ كاشت |
| ./.14 | -7/48 | 1917 | 44/14 | 87/41 | آشنایی با روشهای کاشت |
| _ | -1/84 | ۲۰۷۱/۵ | YY/F1 | 80/27 | استفاده از ماشینهای کشاورزی در زمینه خاک ورزی |
| •/••۶ | -7/77 | ۱۷۹۸/۵ | ٧٩/۵٩ | ۶٠/۵۵ | استفاده از ماشینهای کشاورزی در زمینه کاشت |
| •/••• | -٣/۵٨ | 1888 | ٧٩/٨ | ۵۸/۷۵ | استفاده درست از آب و آشنایی با روشهای آبیاری |
| ٠/٠٠٢ | -٣/١١ | 1894 | ۸۲/۱۳ | ۵۸/۲۲ | استفاده از کودهای شیمیایی |
| _ | - 1/YY | ۲۱۱۹/۵ | ۷۷/۸۵ | 80/98 | شناخت آفات و بيماريها |
| _ | -1/77 | 7171 | YY/Y Y | 88/17 | استفاده از سموم دفع آفات و بیماریها |
| •/••• | -٣/٧٢ | ۱۵۸۰ | ٨٢/١٢ | ۵۶/۷۳ | استفاده از ماشینهای کشاورزی در زمینه داشت |
| •/••٣ | -Y/9.A | ۱۷۹۱/۵ | ۸٠/۶٧ | ۶٠/٣٩ | استفاده از ماشینهای کشاورزی در زمینه برداشت |
| •/••1 | -41/24 | ۱۷۶۷/۵ | ۸۱/۹۵ | ۵۹/۹۶ | برداشت به موقع |
| ./.10 | -7/44 | 1988 | ٧٩/• ٢ | ۶۲/۸۳ | تنظيم وسايل برداشت |
| _ | -1/88 | 7149 | ٧٧/۵١ | 88/47 | اطلاعات هواشناسي |

جدول ۶- آزمون من ویتنی یو برای مقایسه میانگین رتبه نیازها در دو گروه گندمکاران به لحاظ دانش فنی برداشت

| سطح | Z | U | دانش فنی برداشت | | نيازها |
|----------|--------|---------|-----------------|--------|--|
| معنىدارى | | _ | دارند | ندارند | |
| •/•• | -۵/۰۳ | ١٣٧٨۶ | ۲۲۳/۸ | 188104 | نحوه آماده سازی زمین |
| •/••• | -۵/87 | 17879/0 | <i>۲۲۵/</i> ۸۹ | 169/9 | بذرپاشی |
| •/••• | -4/90 | 14477/0 | 220/02 | ۱۷۰/۰۸ | شناخت ارقام بذر |
| •/••• | -۵/۲۸ | 18994/0 | 771/47 | ۱۶۷/۸ | تاریخ کاشت |
| •/••• | -4/98 | 14.8. | 777/87 | 181/77 | آشنایی با روشهای کاشت |
| •/••• | -4/87 | 14.04/0 | T19/T1 | 181/18 | استفاده از ماشینهای کشاورزی در زمینه خاکورزی |
| •/••• | -۵/• Y | ١٣٧٢۵١ | 277/28 | 188/19 | استفاده از ماشینهای کشاورزی در زمینه کاشت |
| •/••• | -0/87 | 1888/0 | 779/VT | 184/10 | استفاده درست از آب و آشنایی با روشهای آبیاری |
| •/••• | -۵/۲۶ | 188.1 | 777/41 | 184/80 | استفاده از کودهای شیمیایی |
| •/••• | -W/X1 | 12777/2 | 717/57 | 170/84 | شناخت آفات و بیماریها |
| •/••• | -٣/۶1 | 10849 | T1V/+8 | ۱۷۷/۴۸ | استفاده از سموم دفع آفات و بیماریها |
| •/••• | -6/46 | 17378 | 711/70 | 164/98 | استفاده ازماشینهای کشاورزی در زمینه داشت |
| •/••• | -4/24 | ۱۳۹۸۷/۵ | T11/08 | 184/48 | استفاده از ماشینهای کشاورزی در زمینه برداشت |
| •/••• | -۵/۲۹ | 18081 | 770/07 | 180/27 | برداشت به موقع |
| •/••• | -W/97 | 14984 | T18/4X | 174/24 | تنظيم وسايل برداشت |
| _ | -·/9AA | 177.5 | 7/٧۴ | 119/47 | اطلاعات هواشناسي |

| عدول ۷- آزمون کروسکال والیس برای مقایسه میزان ضایعات در اقلیمهای مورد بررسی | ی مورد بررسی | در اقلیمها | بزان ضايعات | ای مقایسه م | ، واليس بر | - آزمون کروسکال | جدول ۷ |
|---|--------------|------------|-------------|-------------|------------|-----------------|--------|
|---|--------------|------------|-------------|-------------|------------|-----------------|--------|

| P | \mathbf{X}^2 | | شوشت | سراب | مرودشت | گنید | اقليمها |
|--------|------------------------|------------|----------------|--------|----------------|--------|---------------------|
| r | Λ | تربتحيدريه | سوسىر | سراب | مرودست | سبد | ضايعات |
| •/••• | 78/7 | 18.1.1 | ۱۷۱/۰۸ | 184/20 | ۲・۷/ ۲۸ | ۱۶۷/۸۸ | ضايعات مرحله كاشت |
| •/•••1 | ۵۵/۳۸ | 140/04 | ۲ ۳۸/۷۹ | ۲۱۶/۸۵ | Y11/1A | 177/71 | ضايعات مرحله برداشت |
| •/••• | <i>१</i> १/ <i>१</i> ९ | 98/11 | 119/04 | ۱۶۸/۶۷ | 14./.1 | 98/49 | كل ضايعات |

ج-بررسی میزان ضایعات گندم در اقلیمهای مختلف

نتایج حاصل از جدول ۷ نشان می دهد که بین میانگین ضایعات گندم در مناطق جغرافیایی مورد بررسی تفاوت معنی داری وجود دارد. بدین معنا که در ضایعات مرحله کاشت بالاترین میانگین مربوط به مرودشت و کمترین میانگین مربوط به تربت حیدریه می باشد. در ضایعات مرحله برداشت بالاترین میانگین مربوط به شوشتر و کمترین مربوط به گنبد بوده است. در مجموع کمترین ضایعات گندم مربوط به گنبد و بیشترین مربوط به شوشتر بوده است.

نتیجه گیری و پیشنهادها

با توجه به نتایج حاصل از این تحقیق اولین گام برای کاهش ضایعات و افزایش سطح بهرهوری گندمکاران، تعیین نیازهای آموزشی گندمکاران وافزایش دانش فنی آنان به منظور افزایش تولید گندم و در نتیجه امکان خود کفائی گندم میباشدکه نتیجه گیری و پیشنهادهای آن به شرح زیر بیان می گردد.

۱_ برنامهریزی آموزش های ترویجی در مراحل کاشت، داشت و برداشت گندم بایستی به گونهای طراحی و تدوین شود که عوامل جزئی مربوط به هر مرحله تعیین و بر اساس آن نیازهای واقعی به صورت مشخص و شفاف برای گندمکاران بیان شده، تا گندمکاران در زمینههای خاص و مورد نظر دانش و مهارت لازم را کسب نمایند.

۲_ پیشنهاد می شود از ارائه آموزش های کلی و کلان
(بویژه مباحث تکراری) برای گندمکاران پرهیز شود و به
آموزش مباحث و موارد خاصی که گندمکاران در آن زمینه
آگاهی های لازم را کسب نکردهاند، بیشتر تاکید شود.

۳_ یافتههای تحقیق بیانگر آن است که فعالیتهای آموزشهای ترویجی در زمینه مدیریت کاهش ضایعات گندم که دارای اجزاء مختلفی است، تا کنون به صورت مدون انجام نگرفته است و آموزش های ترویجی جنبه عمومی داشته و عموما بدون تعیین سطح سنجش نیازها ارائه شده و نقش قابل توجهی در بهبود رفتار گندمکاران ایفاء نکرده است، لذا پیشنهاد میشود آموزشهای ترویجی شامل نیازسنجی، انتخاب محتوی مناسب برنامههای موزشی با در نظر گرفتن قابلیت عاملین ترویج (مروجین و کارشناسان) و استفاده از فناوری آموزشی، طراحی و تروین شود.

۴_ به هنگام تدوین برنامههای آموزشهای ترویجی مدیریت کاهش ضایعات گندم به ویژگیهای منطقهای و اجتماعی و آداب و رسوم حوزههای مورد عمل با استفاده از فناوری روز و بهرهگیری از نرم افزارهای نیازسنجی توجه شود تا برنامههای مورد نظر کامل، جامع و متناسب با ویژگیهای مربوطه تهیه و تنظیم شود.

۵-به منظور ایجاد زمینههای پذیرش آموزشهای ترویجی، در مرحله انجام نیازسنجی، به توانمندیهای محلی و دانش بومی کشاورزان و گندمکاران در زمینه مدیریت کاهش ضایعات گندم توجه شود تا در مرحله اجرا با اقبال کشاورزان و گندمکاران مواجه شود.

به لحاظ اینکه عوامل بیشماری در مراحل مختلف تولید در کاهش ضایعات گندم تاثیر میگذارد، در نتیجه اولویتهای اساسی و نیازهای آموزشی تولید کنندگان گندم جهت کاهش ضایعات که در ۵ منطقه مختلف اقلیمی بررسی شده اند، افزایش دانش فنی آنان جهت رفع مشکلات عمده زیر میباشد.

(سن ، شته و...) و همچنین بیماریها (زنگها ، سیاهکها و...) و در نهایت علفهای هرز (یولاف وحشی، چاودار، حشره)] همه در این مرحله تاثیرگذار بوده و باعث افزایش ضایعات این محصول شدهاند که پس از آن تراکم عوامل تاثیرگذار در بخش کاشت محصول متمرکز شدهاند به طوری که پنج متغیر بیشترین تاثیر را داشتهاند مانندآمادهسازی زمین، ویژگیهای بذر مناسب، کاهش خسارات و آفات، روش کاشت مکانیزه از جمله مواردی است که باعث زیان و ضایعات شدهاند. در مرحله برداشت نیز می توان به دو شیوه عدم برداشت بموقع و عدم آشنایی کلفی بهره برداران با برداشت مکانیزه (کمباین) اشاره کرد.

عمده ترین مشکلات ناشی از فقدان دانش فنی در مرحله داشت محصول گندم از نظر تنوع و تعدد نسبت به بقیه مراحل تولید فزونی دارد، به طوری که در، مقایسه میانگین ضایعات در زمینه داشت از جمله [آبیاری زمین، علائم کمبود ازت (نازک بودن ساقه و برگ پیدایش دانههای کوچک و چروکیده رسیدن سریع دانه ها) علائم کمبود فسفات (ساقه برگ سبز تیره)، علائم کمبود پتاس(چروکیده شدن دانه، ضعیف شدن ساقه ها) عوامل ناشی از خسارت پرندگان، سرما و یخبندان، باد و ورس، تراکم زیاد کشت ارقام پابلند، آبیاری بعد از بارندگی، سنگین بودن خاک، شیوع بیماریها، آفات عمده گندم

منابع مورد استفاده

بیدآبادی، ب. (۱۳۶۲). آنالیز تکسونومی (روش طبقهبندی گروههای همگن) و کاربرد آن در طبقهبندی شهرستانها و ایجاد شاخصهای توسعه جهت برنامهریزی منطقهای. سازمان برنامه و بودجه، تهران، ص۵.

سهرابی، ح. (۱۳۸۱). نیازهای آموزشی تخصیصی کوتاه مدت کارکنان سازمان مدیریت و برنامهریزی کشور _ مرکز مدارک و انتشارات، ص ۹.

شریعتی، م.، چیذری، م.، ملک محمدی، ا.، و نوروزی، ا. (۱۳۸۵). نظرات کارشناسان آموزش کشاورزی پیرامون اهداف، برنامهها و فرآیند جذب فراگیران نظام آموزش متوسطه کشاورزی، مجله علوم ترویج وآموزش کشاورزی، جلد ۲، شماره۱، ص ۲.

عباس زادگان، س. (۱۳۷۹). مبانی اساسی در سازماندهی و رهبری، شرکت سهامی انتشار، تهران، ص۵۵ و ص ۶۵.

کشاورز، -.، ایرانی، پ، یحیوی، ا،، خواجه، ا. ع.، و عطائی، ع. (۱۳۸۱). طرح افزایش عملکرد و تولید گندم آبی و دیم کشور وزارت جهاد کشاورزی. تهران، ص ۲۰ و ۹۹.

مظاهری، د.، شریفی تهرانی، ع،، یزدانی صمدی، ب.، و ایرانی، پ. (۱۳۸۰). امنیت غذایی. گروه، علوم کشاورزی فرهنگستان علوم ج.ا.ا. تهران، ص ۱۲۱.

منصورفر، ک. (۱۳۷۵). جزوه درس آمار تحلیلی دوره کارشناسی ارشد. دانشگاه تهران، ص ۲۵.

Etling, A. (1995). Needs Assessment: A Handbook, Pennsylvania State University. Available in: http://www.joel1995febrary/tt7.html.milton keynes Mk76AA:http/www.bmj.com324>.

Grant, J. (2000). "Learning Needs assessment: assessing the needed milton. Keynes Mk76AA. Available in: http://www.bmj.com324>.

Lorrine, S. (1995). An Assessment of Training Needs in the use of Distance Ace. Education for instruction. University of colorado at Denver. Available in: http://www.Introductionnyg2500202p.htm.

Neuber, K., & Associates. (1985). Need Assessment "A model for community planning. England: Sage Publications. P.15.

Reviere, R. (1996). Introduction Setting the stage ", in Need Assessment: A creative and partical guide for social scientists. USA: Publisher Taylor & Francis Science.

Mccurlin, N.L., & Trbezinda, J.P. (1996). Assessing target group needs. Chapter05. Ohio State University, Columbus.

Summers, G. (1987). Democratic Governance, in Needs Assessment: Theory and Method. Ed. by D.E. Johnson. USA: Iowa University Press, P, 3.

Training Needs of Wheat Growers whit Respect to Reduce Production Loss

M. Mohammadi, S. M. Mirdammadi, I. Malakmmohammdi, and B. Yazdisamadi¹

ABSTRACT

Wheat producers require an assessment of their educational needs in production process. This would help them to improve their technical skills to reduce losses. The main purpose of this study was to assess educational extension needs of wheat producers to reduce wheat waste. This was an expose-facto research using survey method. The population for this research was wheat producers (N=65636) which were selected throughout the country based on the climatic zones (very cold, warm and dry, mild cold, warm and humid, and mild warm). The target population was 454 which were selected by the Cochran Formula. The results indicated that the lack of technical knowledge of wheat producers during planting season in 17 technical subjects, and during harvesting time 28 fields, and during growing season 3 technical subjects shows farmers had the highest amount of loss. The results also indicated that those farmers who had most wheat loss they felt they need most of training in 6 technical subjects during planting season, and during growing and harvesting season for each 4 technical subjects of need. The results indicated that among selected areas for this research, Marvdashat in Fars province had the highest waste during planting season, while Torbate-Heidaryeh from Khorasan province had the lowest waste. However, the Shooshtar from Khozestan province had highest and the Gonbad-Kavoos from Golestan province had the lowest loss during harvesting season.

Keywords: Training needs, Training need assessment, Technical knowledge of wheat producer, Wheat loss, Loss reduction management.

¹⁻ Respectively, Ph.D in Agricultural Extension and Education, Islamic Azad University (Islamshahr Unit). Associate professor Islamic Azad University and professors of Tehran University, Tehran, Iran. www.SID.ir (mohammadimm@yahoo.com).