

نشریه علمی – پژوهشی

پژوهش‌های ادب عرفانی (گوهر گویا)

سال هفتم، شماره دوم، پیاپی ۲۵، پاییز و زمستان ۱۳۹۲، ص ۱۰۴-۸۳

## مکاشفات شباهه حافظ

شمسمی رضایی\* - مریم شعبانزاده\*\*

چکیده

حافظ در بسیاری از اشعار خود به تجربیات رویدادهای شباهه‌ای اشاره کرده که در بردارنده دستاوردهای عرفانی برای او بوده است و اغلب با کاربرد واژه «دوش» و استفاده از تعابیری نظیر «دوش دیدم که...»، آنها را به تصویر می‌کشد. این تعبیر با اصطلاح «طوارق» نزد عرفا مناسبت دارد. «طوارق» به معنای آن چه در مناجات شب بر دل عارف و سالک وارد می‌شود، از جمله اصطلاحات عرفانی است که مفهوم آن در اشعار شاعران عارف پیش از حافظ نیز مصادیقی دارد. از دیگر سو، ریشه‌یابی و تحلیل این رویاهای شباهه که بخش قابل ملاحظه‌ای از تجربیات عرفانی حافظ را دربرمی‌گیرد، با مباحث روانشناسی رویا و راه یافتن ذهن انسان به ضمیر ناخودآگاه در شب از راههایی مانند خواب، مستی، تخیل و... به دلیل تاریکی و ناشناخته بودن شب ارتباط می‌یابد و لذا می‌توان با تأمل در این‌گونه اشعار حافظ، شخصیت درونی و مدارج عرفانی او را بهتر شناخت. غایت این تحقیق، ریشه‌یابی و تحلیل تجربیات عرفانی در شعر حافظ است که با استفاده از روش روانشناسی یونگ در خصوص نقشی که ضمیر ناخودآگاه انسان در رسیدن به این‌گونه تجارب روحی دارد، صورت می‌پذیرد.

\* دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی دانشگاه سیستان و بلوچستان (نویسنده مسئول) sh\_rezaee\_na@yahoo.com

\*\* دانشیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه سیستان و بلوچستان shabanzadeh\_m@yahoo.com

## واژه‌های کلیدی

طوارق، اصطلاحات عرفانی، حافظ، دوش، ناخودآگاه، یونگ

### مقدمه

اصرار عرفا و متصوفه بر پرده‌پوشی اسرار و لاجرم استفاده از آن‌چه ایما و اشارت خوانده می‌شود، برای بیان رموز عرفانی، موجب پدید آمدن زبانی خاص در میان این گروه شده است. آن‌ها اصطلاحات خاصی را برای بیان معانی و مفاهیم متعالی عرفانی خود وضع کردند که رفته‌رفته بسیاری از آنها به‌طور مستقیم یا غیر مستقیم به حوزه ادبیات و زبان شعر و ادب راه یافت. پیشینه گنجاندن مفاهیم عرفانی در شعر، به قرن پنجم بازمی‌گردد. در این قرن «تصوف و عرفان با یک دنیا معانی مکتبه از منابع مختلف و هزاران رموز و اسرار و آراء و مقالات و نظریات اشرافی و ذوقی و وجود و حال عرفانی و مصطلحات و تعبیرات و استعارات و کنایات وارد شعر و شاعری شده، به طوری ریشه پیدا می‌کند که از آن تاریخ به بعد تصوف و عرفان مبنای صحبت عدهٔ کثیری از شعر اشده، شعر آن‌ها با مضامین و افکار تصوف اختلاط و ملازمه یافته، به طوری که از یکدیگر جداشدنی نیست» (غنى، ۱۳۶۹: ۱۳۴). بنابراین با نفوذ مبانی عرفان و تصوف در این قرن در آینه شعر و ادب فارسی و استحکام پایه‌های آن به طور رسمی در شعار قرن ششم با پیشگامی سنایی، بسیاری از شاعران پس از وی از جمله عطار، مولانا و حافظ شعر را در اطوار مختلف، جلوه‌گاه بیان حالات و تجربیات و اندیشه‌های عرفانی خود قرار دادند. از جمله برخی از این شاعران با خلق تصاویری از مکاشفات عرفانی شبانه، به بخشی از تجربیات عرفانی خود اشاره می‌کنند که با آن‌چه نزد صوفیه «طوارق» خوانده می‌شود همانندی بسیار دارد. طوارق با توجه به تعبیر و تعاریف متعدد نزد عرف، به طور کلی به معنای واردی است که در مناجات شب بر دل عارف و سالک درمی‌آید. در شعر حافظ نیز حادثات در شب، بخش قابل ملاحظه‌ای از تجربیات عرفانی او را دربرمی‌گیرد که در ارتباط با واژه «دوش» روایت می‌شود. به نظر می‌رسد با توجه به عرفانی بودن مضمون بسیاری از غزل‌های او، مضامین ساخته شده با این واژه می‌تواند مصادیقی برای اصطلاح عرفانی «طوارق» محسوب شود. از سوی دیگر از آن‌جا که به قول یونگ، روان انسان مادر زاینده همهٔ علوم و زهدان هر اثر هنری است (یونگ، ۱۳۷۲: ۲۸)، بی گمان شعر هنری و عارفانهٔ حافظ

هم زاده روح و روان اوست و بررسی نقش ضمیر ناخودآگاه او در رسیدن به این تجارب روحانی و بروز چنین رویاهای شبانه‌ای، می‌تواند قابل تأمل باشد.

شایان ذکر است در موضوع مکاشفات شبانه حافظ و نزدیکی مفاهیم و مضامین آن با اصطلاح عرفانی «طوارق» و ارتباط آن‌ها با مباحث روانشناسی تاکنون پژوهشی صورت نگرفته است. به اعتقاد نگارندگان، از راه این قبیل بررسی‌ها می‌توان بسیاری از تجربیات عرفانی عرفا و ابعاد انسانی و روحی آنان را نیز درک کرد.

#### ۱- «طوارق» و مکاشفه نزد عرفا

«الطارق» واژه‌ای عربی است و این‌گونه تعریف شده است: «الطارق: النجم الذى يقال له كوكب صبح و الطارق: الضرب بالحصى و هو ضربٌ من التكهنُ و الطوارق: المتكهنات» (الجوهری، ۱۳۶۸: ۱۵۱۵)؛ «الطارق: النجم و قيل: كلُّ نجمٍ طارقٌ، لأنَّ طلوعهُ بالليلِ و كلُّ ما أتى ليلٌ فهو طارقٌ... و جمع الطارقِ طوارقٌ و في الحديث: أعود بك من طوارق الليل إلا طارقٌ يطرقُ بخميرٍ» (ابن منظور، بی‌تا: ۲۶۶۳/۴)؛ «کوبنده، کوبنده در، وارد شونده به آب، به آب زننده، کسی که شبانه وارد می‌شود» (بستانی، ۱۳۷۸: ۳۳۴). هشتاد و ششمین سوره قرآن «الطارق» نام دارد و در این سوره خداوند بدان سوگند یاد کرده است. این واژه در قرآن با توجه به تعابیر و تفاسیر متعددی که از آن صورت گرفته، در معنای آنچه در شب آید و کوبنده در شب و ستاره‌ای درخشان به کار رفته است. در لغت‌نامه دهخدا نیز به نقل از فرهنگ‌های مختلف، معنی لغوی این واژه چنین آمده است: «طوارق، جمع طارقه: حادثه‌های سوء به شب. بلاها که به شب رسد. طارق: ستاره روز، ستاره صبح، ستاره بام، به شب آینده، حادثه شدید، هر شیء که به شب ظاهر شود، کسی که به شب راه می‌رود. از این باعث دزد و ساحر را نیز طارق گویند» (دهخدا، ۱۳۷۳: ذیل طارق).

طارق در اصطلاح عرفانی، با توجه به تعابیر و تعاریف متعدد آن نزد عرفا، به طور کلی به معنای چیزی است که در مناجات شب بر دل عارف و سالک وارد می‌شود. گاه صوفیان برای نشان دادن معانی و تجربیات متفاوت ولی مشابه از واژگان و اصطلاحات مختلف استفاده می‌کنند که عموماً بار معنایی نزدیک به هم دارند. در این زمینه برخی از واژه‌ها نظیر «لوامع»، «لوایح»، «بوارق»، «بواده» و... را تقریباً مترادف با یکدیگر به کار می‌برند؛ آنچه ممیز معنای اصطلاح

«طوارق» شده، در شب نازل شدن این‌گونه واردات است. برخی از عارفان مشرب سکر (عشق) چون روزبهان بقلی و عارفان اهل صحو (شريعتمدار) مانند ابوالقاسم قشیری و علی بن عثمان از این اصطلاح تعاریفی ارائه داده‌اند که به اختصار نقل می‌شود:

ابونصر عبدالله بن علی سراج در بخشی از کتاب «اللمع فی التصوف» خود که از جمله قدیمی ترین و معتبرترین کتب صوفیه است، در تعریف طوارق چنین آورده است: «طوارق نداهایی است که از راه گوش به دل اهل معرفت درآیند و حقیقت را بر ایشان تازه‌تر نمایند. از پیامبر روایت شده است که پیوسته دعا می‌کرد: خدایا از بدی بانگ‌های شب و روز به تو پناه می‌آورم مگر بانگی که مبشر خیر است» (سراج، ۱۳۸۲: ۳۷۷).

ابوالقاسم قشیری از جمله کسانی است که اصطلاحاتی نظیر لواح، طوالع و لوامع را دارای معانی نزدیک به هم دانسته است چنان که در باب شرح الفاظ (باب سوم) از رساله خویش می‌گوید: «از این جمله لواح و طوالع و لوامع است. لفظهایی است یک به دیگر نزدیک، بس فرقی نیست میان ایشان و این صفت اصحاب بدایت بود به نزدیک شدن به دل و روشنایی آفتاب معرفت ایشان را هنوز روشن نشده باشد ولیکن حق سبحانه و تعالی روزی دل ایشان می‌دهد به هر وقتی، چنانک می‌فرماید: لهم رزقهم فيها بكرة و عشيأً. هرگاه آسمان دل ایشان تاریک شود به میغ حظوظ، برق کشف بدرفشد ایشان را و لوامع قرب رخشندگ گردد و ایشان در وقت ستر متظر [باشند] لواح را» (قشیری، ۱۳۶۷: ۱۲۰). وی سپس به تعاریف هر یک از این اصطلاحات می‌پردازد اما درباره طوارق تعریفی ارائه نداده است؛ وی در جایی که سخن از تلوین و تمکین می‌گوید، وجهی از تمکین را آن می‌داند که در دوام احوال حاصل می‌شود و این امر را چنین بیان می‌کند: «وجهی دیگر آن است کی درست آید وی را دوام احوال زیرا که اهل حقایق از آن برگذشته باشند که طوارق در ایشان اثر کند» (قشیری، ۱۳۶۷: ۱۲۳). به نظر می‌رسد قشیری در این عبارت، طوارق را گونه‌ای از احوال به شمار آورده است. وی در جایی دیگر در این باب گفته است: «جنید را پرسیدند از این لفظ [حال]، این بیت بگفت. شعر: طوارق انوار تلوح اذا بدت / فظهور كتماناً و تخبر عن جمع» (قشیری، ۱۳۶۷: ۹۴).

علی بن عثمان هجویری در کشف المحجوب به شرح مختصری از واژه‌های لواح، لوامع، طوالع و سپس طوارق می‌پردازد و طوارق را این‌گونه تعریف می‌کند: «الطوارق واردی به دل به بشارت یا

به زجر اندر مناجات شب» (هجویری، ۱۳۷۱: ۵۰۰).

روزبهان بقلی در شرح شطحیات اصطلاحات طوالع، لواوح، لوامع و طوارق را تعریف کرده و در تعریف طوارق چنین آورده است: «طوارق آن بود که تطرق کند بر دل اهل حقایق از طرق سمع تا حقایق بر ایشان نو کند. طارق در حقیقت برید الهام است، حلقه ابواب سر زند به شرط افهام در حضرت رحمان» (روزبهان بقلی، ۱۳۶۰: ۵۵۷).

شهاب الدین سهروردی در تعریف این اصطلاحات به نظر ابوالقاسم قشیری نزدیک می‌شود. وی نیز این اصطلاحات را دارای معانی نزدیک به هم می‌داند و در عوارف المعرف می‌نویسد: «از جمله اشارات، طوارق و بوادی و بواده و وقایع و قوادح و طوالع و لواوح و لوامع و لواوح است. این جمله الفاظ، به معنی به هم نزدیکند و همه در مقدمات حال بود، چون حال مقام شود، این اسمی یکی شود» (سهروردی، ۱۳۸۶: ۱۹۴).

عزالدین محمود کاشانی که در نگارش مصباح الهدایه کتاب «عوارف المعرف» سهروردی را مینا و مأخذ کار خود قرار داده است با نظری تقریباً مشابه سهروردی به تعریف این اصطلاحات می‌پردازد و در فصل اول از باب چهارم مصباح الهدایه در ضمن بحث از حال و مقام چنین می‌آورد: «هر واردی که چون برق لامع شود و در حال منطفی گردد آن را متصوفه لایح و لامح و لامع و طالع و طارق و باده خوانند. ظهور آن مستعقب خفا بود و کشفش مستلزم استتار» (عزالدین کاشانی، ۱۳۶۷: ۱۲۶). در فصل نهم از باب پنجم نیز اصطلاح «طارق» را در عبارتی چنین به کار برده است: «اما بکاء وجдан آن است که چون لمحة‌ای از لواوح حق‌الیقین طارق شود و صدمه قدم بر حدوث آید، بقیه وجود واجد که سمت حدثان دارد در تصاصم قدم و حدوث به طریق ترشح برخیزد و اثر این حال در صورت توکف قطرات عبرات ظاهر شود» (عزالدین کاشانی، ۱۳۶۷: ۱۹۰). در فصل نهم از باب ششم نیز در بیان آداب سفر، واژه طوارق را نه در معنای عرفانی آن بلکه بیشتر در معنای لغوی به کار برده است و در ضمن بیان حدیثی از رسول اکرم (ص) که از تنها سفر کردن نهی کرده اند آورده است: «سبب آن است که در سفر عوارض و طوارق و شداید که نه هر کس به تنها بی تحمّل آن تواند، بسیار اتفاق افتاد» (عزالدین کاشانی، ۱۳۶۷: ۲۶۷).

با توجه به گستردگی این بحث در متون عرفانی و با در نظر گرفتن بازه زمانی زندگی حافظ، تنها به ذکر تعاریفی از زبان عرفا و مشایخ بزرگی که در محدوده زمانی پیش از حافظ و یا تقریباً مقارن با او می‌زیسته اند، بسنده می‌شود.

## ۲- کاربرد مفهوم «طوارق» در اشعار عرفانی

همان‌گونه که پیشتر اشاره شد، در شعر شاعران عارف نظیر سنایی، عطار، مولانا و حافظ ایات بسیاری هست که بیانگر روی نمودن حالات عرفانی و پی بردن به حقایق در شب است. با توجه به تعاریف اصطلاح عرفانی «طوارق» و مقایسه آن با مفاهیم و مضامین عرفانی که در شعر شاعران عارف از آن به «دوش» تعبیر شده است، به نظر می‌رسد توصیف این‌گونه تجربیات عارفانه و کشف و شهود شبانه شاعران عارف تا حد زیادی منطبق با کاربرد این اصطلاح نزد عارفان است. برای این مفهوم، می‌توان شواهد فراوانی را از اشعار عرفانی یافت که همسانی کاربرد واژه‌های «دوش»، «سحر»، «سحرگاه» و «شب» و ماجراهای پیش‌آمده در این بخش از زمان را با کاربرد اصطلاح «طوارق» و مشخصه‌های آن نشان می‌دهد؛ در اینجا به رعایت اختصار تنها نمونه‌هایی از این‌گونه ایات ذکر می‌شود:

آن که مستغنى بد از ما هم به ما محتاج بود  
(سنایی، ۱۳۶۲: ۱۶۳)

دوش ما را در خراباتی شب معراج بود

جبرئيل آيد نگنجد در ميان گر جان ماست  
(عطار، ۱۳۷۱: ۲۷)

آن چنان خلوت که ما از جان و دل بودیم دوش

خطابم کرد کامشب روز بار است  
(عطار، ۱۳۷۱: ۴۴)

درآمد دوش در دل عشق جانان

تاما را در هزار کار نهاد  
(عطار، ۱۳۷۱: ۱۲۱)

دوش آمد خیال تو سحری

دلم ز دست برافتد و جان خروش بر آورد  
(عطار، ۱۳۷۱: ۱۶۸)

چو جان و دل ز می عشق دوش جوش برآورد

که از پگاه تو امروز مولعی به سرود  
(مولوی، ۱۳۶۳: ۲۱۱/۲)

دلا تو راست بگو دوش می کجا خوردي

از دادن و ندادن بس بی خبریم آخر  
(مولوی، ۱۳۶۳: ۲۷۳/۲)

گر باده دهی و رنی زان باده دوشینه

که امروز همه روز خمیریم و خماریم  
(مولوی، ۱۳۶۳: ۲۲۵/۳)

چه دائم چه دانیم که ما دوش چه خوردیم

دل چه خوردهست عجب دوش که من مخمورم  
يا نمکدان که دیدهست که من در شورم  
(مولوی، ۱۳۶۳: ۴/۴)

دوشم نوید داد عنایت که حافظا  
بازآ که من به عفو گناهت ضمان شدم  
(حافظ، ۱۳۷۰: ۲۶۶)

من به گوش خود از دهانش دوش  
سخنای شنیده‌ام که مپرس  
(حافظ، ۱۳۷۰: ۲۳۷)

چه گوییست که به میخانه دوش مست و خراب  
سروش عالم غیبم چه مژده‌ها دادست  
(حافظ، ۱۳۷۰: ۱۱۴)

با جمع‌بندی تعاریف عرفا از اصطلاح «طوارق» و مقایسه این تعاریف با آن دسته از حادثات و رویاهایی که در اشعار عارفانه، زمان روی نمودن آنها را اغلب با واژه «دوش» در شب و سحر تعیین کرده‌اند، می‌توان ویژگی‌های زیر را برای این‌گونه واردات غیبی در نظر گرفت:  
الف) در شب نازل می‌شوند.

ب) معمولاً از راه گوش یا چشم به دل درمی‌آیند.

ج) در بردارنده بشارت یا زجری هستند.

### ۳- مکاشفات شبانه حافظ و کاربرد واژه «دوش» در شعر او

بی‌گمان آنان که حافظ را شاعری عارف خوانده‌اند که توانسته است بسیاری از حالات و لحظه‌های عرفانی را درک کند و آن را دست‌مایه سرودن غزل‌های ناب خود قرار دهد، به گراف سخن نگفته‌اند چرا که رنگ و بوی عرفانی که در بسیاری از غزل‌های او موج می‌زنند، کسانی را که حتی کمترین آشنایی با موضوع عرفان دارند به چنین نتیجه‌های می‌رسانند. علاوه بر آن که بزرگانی از دیرباز تاکنون، بخش عمدت‌های از عمر خود را صرف تحقیق و تفحص در دیوان وی کرده و به این یقین رسیده‌اند که حافظ سرمست از باده‌ای روحانی، شعر می‌سروده و خود تحت تأثیر آن حالات روحانی که در اشعارش توصیف کرده، قرار گرفته است. در تذکره‌الشعراء که قدیمی‌ترین تذکره‌ای است که از حافظ یاد می‌کند درباره وی آمده است: «سخن او را حلالتی است که در حوزه طاقت بشری درنیاید. همانا واردات غیبی است» (دولتشاه سمرقندی، ۱۳۱۸: ۳۰۶-۳۰۵).

در این باره می‌نویسد: «بعید به نظر می‌رسد بتوان کسی را که آشکارا از مکاشفات خویش دم می‌زند و از تجلی ذات و صفات یاد می‌کند از دستیابی به این لحظه‌های درخشنان عرفانی بی‌بهره شمرد» (زرین‌کوب، ۱۳۸۷: ۱۵۱). تأمل در تعداد قابل ملاحظه‌ای از غزل‌های حافظ که حاکی از بیتش عرفانی وی و مشحون از شور و حال عارفانه اوست نشان از اهمیت نقش «شب» در درک این گونه مکاشفات عرفانی او دارد. زرین‌کوب در این باره گفته است: «طرفه آن است که مکاشفات عرفانی شاعر نیز مثل رویاهای شاعرانه‌اش، صحنه‌ای جز شب ندارد. عبث نیست که شب در کلام او گهگاه به مثابه یک رمز به کار می‌رود، با مفهوم‌هایی مواجه و گونه‌گون و از همه مهمتر با مفهوم لحظه‌های مکاشفه. این لحظه شهود و مکاشفه که حافظ در پاره‌ای از تأملات عرفانی خویش از آن تعییر به دوش می‌کند، در واقع لحظه‌ای است بیرون از مرز زمان» (زرین‌کوب، ۱۳۸۷: ۹۷). تأمل در حوادث پیش آمده در شب برای حافظ و تعمق در جزئیات و اجزا و عناصر سازنده این صحنه‌ها، پرده از چهره حقایقی برمی‌دارد که این شاعر عارف را در خلوت شبانه در خلسه‌های روحانی فرو برده است؛ همان چیزی که در زبان عارفان و صوفیان «طوارق» خوانده می‌شود. البته این تنها واژه دوش نیست که حافظ به زبان رمز آن را در بیان آورده بلکه کلماتی معادل آن همچون سحر، شب و نیم شب نیز در این کاربرد در دیوان او به کار رفته است. اشارات وی به درک و دریافت تجربیات عرفانی با کاربرد واژه دوش در بسیاری از غزل‌های او به گونه‌ای است که با توجه به بسامد بالا و نیز مضمون‌سازی‌های شاعر با این واژه، شاید بتوان آن را یکی از «موتیف»‌های شعر او دانست.

براساس دیوان حافظ چاپ قزوینی و غنی، ۵۸ بار واژه دوش (در معنای شب) در غزل‌های حافظ به کار رفته است و علاوه بر این، یکبار در ترکیب «می دوشینه» و یکبار هم در ترکیب «خواب دوشین» از آن استفاده شده است. حافظ این واژه را هم در غزل‌هایی که به قضاوت بسیاری از بزرگان ادب جزء اشعار عاشقانه وی محسوب می‌شوند، نظیر غزلی با مطلع «دوش می آمد و رخساره برافروخته بود»، و هم در غزل‌های عارفانه که در جای خود به نمونه‌های آن اشاره خواهد شد به کار برده است. از آنجا که در این نوشتار، تطبیق اصطلاح عرفانی «طوارق» با این واژه و یافتن مصاديق آن در مد نظر است تنها به کاربرد این واژه در اشعار عرفانی حافظ توجه می‌شود. برای پرهیز از تکرار، در ارجاع به دیوان حافظ به ذکر شماره صفحه بسنده می‌شود.

حافظ به دنبال کامیابی خود در شبانگاه است، در جستجوی «می دوشینه‌ای» است تا او را از خماری برهاند:

خدا را گر می دوشینه داری  
به فریاد خمار مفلسان رس (۳۴۱)

او عاشق باده‌پرستی است که از باده شبگیر عرفانی سرمست است:  
عاشقی را که چنین باده شبگیر دهند  
کافر عشق شود گر نشود باده‌پرست (۱۰۹)

او شب را دریچه‌ای برای ورود به عوالم روحانی خود و وصول به مراد و مطلوب خود می‌داند؛  
به همین دلیل در دل شب دست به دعا بر می‌دارد و نیاز نیم شب و گریه سحر را وسیله‌ای برای  
دستیابی به مراد و مطلوب خود قرار می‌دهد:

از یمن دعای شب و ورد سحری بود  
هر گنج سعادت که خدا داد به حافظ (۲۱۰)

من همی‌کردم دعا و صبح صادق می‌دمید  
گوییا خواهد گشود از دولتم کاری که دوش (۲۲۱)

به گریه سحری و نیاز نیم شبی است  
بیار می که چو حافظ هزارم استظهار (۱۲۷)

حاصلم دوش به جز ناله شبگیر نبود  
تا مگر همچو صبا باز به کوی تو رسم (۲۰۶)

که دعای صبحگاهی اثری کند شما را  
به خدا که جرعه‌ای ده تو به حافظ سحرخیز (۱۰۰)

در هر حال، شب با تمام رمز و رازهای خود برای حافظ فضایی ایجاد می‌کند که او بتواند در  
ورای عالم مادی سیر کند و به درک دیده‌ها و شنیده‌هایی نائل آید که چشم و گوش و دل اغیار و  
نامحرمان از آن بی‌نصیب است.

#### ۴- راه‌های وصول به مکاشفات شبانه در شعر حافظ

حافظ در سیر و سلوک شبانه خود، گاه با چشم خود اسرار خلقت و حقایق و معارف را مشاهده

می‌کند و گاه با سروش و هاتف و نسیم سحر و باد صبا هم کلام می‌گردد و آنان اسرار غیب را به زبان رمز به گوش او می‌رسانند، نویددهنده و پیام‌آور شادی او می‌شوند و گاهی نیز این واردات غیبی بی‌هیچ واسطه‌ای از طرق مختلف به دل او وارد می‌گردد؛ بر همین اساس دریچه‌های ورود به عوالم غیبی و راه‌های وصول به کشف و شهود او را می‌توان به سه دسته تقسیم کرد:

۴- تجربه‌های عرفانی شبانه از راه چشم (مشاهدات): مشاهدات عرفانی حافظ، سهم عمده‌ای را از میان دریافت‌های غیبی او دارد. حجاب‌ها از پیش چشم او به یکسو می‌رود و با چشم دل حقایقی را می‌بیند که در نوع خود از بین نظریترین تجربیات عرفانی است. او در غزل عالی و معروف: «دوش دیدم که ملائک در میخانه زدند»، به یک کشف روحی و حالت عرفانی در شب اشاره می‌کند که از ناب‌ترین تجربه‌های روحانی او به شمار می‌رود. در لحظه‌ای از شب که به تعبیر زرین‌کوب تیرگی ظلمت سابق بر خلقت عالم می‌تواند باشد (زرین‌کوب، ۱۳۶۸: ۶۳۶)، حالت مکاشفه‌ای به شاعر دست می‌دهد و اسطوره خلقت انسان و سرشه شدن گل وجود او در مقابل دیدگان وی تجسم می‌یابد:

گل آدم برشستند و به پیمانه زدند با من راهنشین باده مستانه زدند (۱۹۳)	دوش دیدم که ملائک در میخانه زدند ساکنان حرم ستر و عفاف ملکوت
----------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------

حافظ برای دیدن چنین صحنه‌های عرفانی و روحانی و درک و دریافت‌های معنوی، چشم به راه آمدن شب و سحر است و دیدن این رخدادهای شبانه، تصاویر عرفانی زیبایی را در شعر وی پدید آورده است:

به راه باد نهادم چراغ روشن چشم (۲۷۶)	به بوی مژده وصل تو تا سحر شب دوش
-----------------------------------------	----------------------------------

که جوش شاهد و ساقی و شمع و مشعله بود (۲۰۹)	به کوی میکده یارب سحر چه مشغله بود
-----------------------------------------------	------------------------------------

آن‌چه من هر سحر از باد صبا می‌یینم (۲۸۸)	کس ندیده است ز مشک ختن و نافه چین
---------------------------------------------	-----------------------------------

کو به تأیید نظر حل معما می‌کرد	مشکل خویش بر پیر مغان بردم دوش
--------------------------------	--------------------------------

دیدمش خرم و خندان قدح باده به دست

واندر آن آینه صد گونه تماشا می‌کرد

(۱۷۰)

۴- تجربه‌های عرفانی شبانه از راه گوش: اگرچه حافظ خود اعتقاد دارد که:

در حریم عشق نتوان زد دم از گفت و شنید

زان که آنجا جمله اعضا چشم باید بود و گوش

(۲۴۶)

اما برای بیان رموز عرفانی، نمی‌توان از قالب واژگان گذشت و ناگزیر باید گفت و شنودهای عارفانه‌ای ترتیب داد تا با آن بتوان پرده از رخ شاهد غیبی برداشت. شنیدن رویاهایی که در عالم بیداری رخ می‌دهد، بخش بزرگی از مکاشفات روحانی حافظ است و واسطه پیامرسان در این نوع تجربیات عرفانی گاه سروش، هاتف، باد صبا، نسیم سحر، پیر مغان، کارданی تیزهوش و... است و گاهی گفت و شنودها بدون حضور شخص خاصی صورت می‌پذیرد:

دوش در حلقة ما قصة گیسوی تو بود

تا دل شب سخن از سلسلة موی تو بود

(۲۰۶)

من به گوش خود از دهانش دوش

سخنانی شنیده‌ام که مپرس

(۲۳۷)

چون باده باز بر سر خم رفت کفزنان

حافظ که دوش از لب ساقی شنید راز

(۲۳۲)

۴-۱-۲- واسطه‌های پیام رسان: حضور سروش، هاتف، پیر میخانه، باد صبا، نسیم سحری و... شبانه‌نگام در کنار حافظ که غالباً پیامی، خبری، نوید و مژده‌ای را به گوش او می‌رسانند، در محاورات شبانه او چشمگیر است و در عالی ترین غزلیات عرفانی‌اش، می‌توان ردپایی از این عناصر یافت:

۴-۱-۱- سروش: فرشته‌ای است پیام‌آور و غالباً مژده‌دهنده که در شعر حافظ به شکل «سروش» و «سروش عالم غیب» و معمولاً در «شب» و «سحر»، به «گوش دل» و «گوش هوش»، «مژده» و «نویدی» را می‌دهد؛ با توجه به نمونه‌هایی از شعر حافظ، چنین به نظر می‌رسد که او سروش و هاتف را در کاربردی یکسان در نظر گرفته است. به قول خرمشاهی «همان‌طور که سیمرغ در سنت ایرانی برابر است با عنقا در سنت عربی - اسلامی، سروش در این سنت برابر است با هاتف در آن سنت» (خرمشاهی، ۱۳۶۷: ۲۴۸).

سروش عالم غیبم چه مژده‌ها داده است  
نشیمن تو نه این کنج محنت‌آبادست  
ندانمت که درین دامگه چه افتاده است  
(۱۱۴)

که هست گوش دلش محرم پیام سروش  
(۲۴۴)

گوش نامحرم نباشد جای پیغام سروش  
(۲۴۶)

پیش آی و گوش دل به پیام سروش کن  
(۳۱۱)

گفت بخشند گنه می‌بنوش  
مزده رحمت برساند سروش  
(۲۴۴)

که این سخن سحر از هاتقم به گوش آمد  
به حکم آن که چو شد اهرمن سروش آمد  
(۱۸۸)

چه گوییمت که به میخانه دوش مست و خراب  
که ای بلند نظر شاهباز سدره‌نشین  
تو را ز کنگره عرش می‌زنند صفیر

به جز ثنای جلالش مساز ورد ضمیر

تا نگردی آشنا زین پرده رازی نشنوی

در راه عشق وسوسه اهرمن بسی است

هانفی از گوشة میخانه دوش  
لطف الهی بکند کار خویش

به گوش هوش نیوش از من و به عشرت کوش  
ز فکر تفرقه بازآی تا شوی مجموع

۴-۲-۱-۲- هاتف: در شعر حافظ پیام‌آور و مژده‌دهنده است و گاه در کنار سروش و در کاربردی یکسان با آن به کار رفته است؛ در زبان عرفانی از هاتف، تعاریف گونه‌گونی شده است از آن جمله عزیزالدین نسفی می‌گوید: «بدان که اهل شریعت می‌گویند که ملائکه سماوی وقت‌ها مصور شوند و با بعضی از آدمیان سخن گویند و می‌گویند که ما رسول خداییم به کاری آمده‌ایم... و وقت باشد که این صورت بر آدمی ظاهر نشود اما به آدمی سخن گوید و کاری فرماید و از حالی خبر دهد و آن آواز را آواز هاتف گویند» (نسفی، ۱۳۷۱: ۲۳۹). در غزل حافظ، این واژه به شکل «هاتف»،

«هاتف غیب» و «هاتف میخانه» آمده و تجلی او معمولاً در شب و سحر تصویر شده است:

که در مقام رضا باش وز قضا مگریز  
(۲۳۵)

بیا که هاتف میخانه دوش با من گفت

گفت بازای که دیرینه این درگاهی  
(۳۶۷)

که دور شاه شجاع است می دلیر بنوش  
(۲۴۳)

هاتف غیب ندا داد که آری بکند  
(۱۹۵)

سحرم هاتف میخانه به دولت خواهی  
(۳۶۷)

سحر ز هاتف غیب رسید مژده به گوش  
(۲۴۳)

دوش گفتم بکند لعل لبس چاره من  
(۱۹۵)

۴-۲-۳- باد (باد صبا، باد سحر، نسیم و...): حضور باد که در ادبیات عرفانی نشان «فیض» و «امداد غیبی» است و به گونه‌های باد صبا، باد سحر، نسیم سحری و... به کار رفته است و نسیم که «تجلى جمال الهی و رحمت متواتر و نفس رحمانی را گویند» (سجادی، ۱۳۷۰: ۷۶۱)، در شب و در هم صحبتی با عاشق و خبر آوردن از جانب معشوق از مضامین پر تکرار در شعر شاعران است. حافظ این مضمون را در ابیاتی برای بیان مقاصد عرفانی و در ارتباط با واردات غیبی شبانه در شعر خود به کار برده است:

کای صبا نکهتی از کوی فلانی به من آر  
(۲۲۶)

که روز محنت و غم رو به کوتاهی آورد  
بدین نوید که باد سحرگهی آورد  
(۱۷۳)

خطاب آمد که واشق شو به الطاف خداوندی  
(۳۳۶)

که کند حافظ ازو دیده دل سورانی  
(۳۷۵)

ولی به بخت من امشب سحر نمی‌آید  
(۲۲۰)

آنچه من هر سحر از باد صبا می‌بینم  
(۲۸۸)

دلم از دست بشد دوش چو حافظ می‌گفت  
(۲۲۶)

نسیم باد صبا دوشم آگهی آورد  
به مطربان صبوحی دهیم جامه چاک  
(۱۷۳)

سحر با باد می‌گفتم حدیث آرزومندی

ای نسیم سحری خاک در بار بیار  
(۳۳۶)

بس حکایت دل هست با نسیم سحر  
(۳۷۵)

کس ندیدست ز مشک ختن و نافه چین  
(۲۲۰)

تا دم از شام سر زلف تو هر جا نزنند  
با صبا گفت و شنیدم سحری نیست که نیست

(۱۳۱)

ای صبا امشبم مدد فرمای

که سحرگه شکفتم هوس است

(۱۱۷)

ای نسیم سحر آرامگه یار کجاست

منزل آن مه عاشق‌کش عیار کجاست

(۱۰۶)

دوش آگهی ز یار سفر کرده داد باد

من نیز دل به باد دهم هر چه باد باد

(۱۴۷)

۴-۲-۴- پیر میخانه: با حضور مرثی خود در کنار حافظ با دیگر عناصری که حضوری نامرئی در خلوت شبانگاهی شاعر دارند همچون هاتف و سروش و باد صبا و باد سحر، نقش پیامرسانی برای او ایفا می‌کند همچنان که هاتف، مژده بخشودگی گناه می‌خواری را به حافظ می‌دهد:

هاتفی از گوشة میخانه دوش گفت بخشندگه می‌بنوش

(۲۴۴)

پیر میخانه نیز از خط جام معماهی می‌خواند و فرجام کار را پیش‌بینی می‌کند:  
پیر میخانه همی خواند معماهی دوش از خط جام که فرجام چه خواهد بودن  
(۳۰۷)

و جام جهان بین را به شاعر می‌دهد :

پیر میخانه سحر جام جهان بینم داد  
وندر آن آینه از حسن تو کرد آگاهم

(۲۹۰)

و هم او در هیأت کاردانی تیزهوش، ضمنن یادآوری توصیه‌ای اخلاقی، جام شرابی را به او در می‌دهد:  
دوش پنهان گفت با من کاردانی تیزهوش  
کز شما پوشیده نبود راز پیر می‌فروش  
گفت آسان گیر بر خود کارها کز روی طبع  
وانگهم درداد جامی کز فروغش بر فلک  
سخت می‌گیرد جهان بر مردمان سخت کوش  
زهره در رقص آمد و بربطزان می‌گفت نوش  
(۲۴۵)

حضور این عناصر پیامرسان که اغلب حامل مژده و بشارتی هستند، در شب و سحر که زمانی برای روی نمودن خواب و رویاست از دیدگاه روانشناسی قابل تأمل است. از این نظر که ناخودآگاه انسان در لحظات شب و سحر فعالیت بیشتری می‌تواند داشته باشد همچنان که یونگ در این‌باره گفته است در لحظاتی که خودآگاهی کاهش می‌یابد، امکان بیشتری برای بروز محتویات ناخودآگاهی فراهم می‌شود (یونگ، ۱۳۸۵-۱۸۴).

**۴-۳- تجربه‌های عرفانی شبانه از راه دل (مکاشفات قلبی):** در برخی از مکاشفات روحانی حافظ، پای هیچ واسطه‌ای در میان نیست؛ نه خبری از سروش و هاتف و پیر میخانه است و نه از باد صبا و نسیم سحری. حافظ گاه در بیداری و از راه الهام، گاه در خواب و از راه دیدن رویا، گاه در عالم تخیل و گاه در عالم مستی و از خودبی خبری به مکاشفه و شهود می‌رسد. بنابراین با توجه به اهمیتی که این عوامل در راهیابی به ضمیر ناخودآگاه انسان و کشف و شهود باطنی دارند و در شعر حافظ نیز نمود آن‌ها بسیار دیده می‌شود، مختصراً به بررسی نقش هر یک در زمینه سازی برای دست‌یافتن به عوالم عرفانی حافظ پرداخته می‌شود.

**۴-۱- بیداری و الهام:** بسیاری از عرفای صوفیان در حالت بیداری و از طریق الهام به دل، موفق به دریافت معارف و حقایق غیبی می‌گردند. عزیزالدین نسفی در این‌باره می‌نویسد: «بدان که هر وقت که ملائکه سماوی سخن به دل آدمیان القا کنند، آن القا اگر در بیداری باشد، نامش الهام و اگر در خواب باشد، نامش خواب است» (نسفی، ۱۳۷۱: ۲۳۹). حافظ در غزلی سراسر عرفانی، از ماجرایی یاد می‌کند که شب هنگام در وقت سحر، ناگاه انوار غیبی بر دل او فرو می‌ریزند و او را از شعشهٔ پرتو ذات، بی‌خود می‌گردانند و از جام تجلی صفات به او باده می‌نوشانند:

دوش وقت سحر از غصه نجاتم دادند	و اندر آن ظلمت شب آب حیاتم دادند
بی خود از شعشهٔ پرتو ذاتم کردند	باده از جام تجلی صفاتم دادند
چه مبارک سحری بود و چه فرخنده شبی	آن شب قدر که این تازه براتم دادند
(۱۹۳)	

و نیز در غزلی دیگر از ذوق شرابی که از لب ساقی در سحرگاه چشیده است سخن می‌گوید: یک دو جام دی سحرگه اتفاق افتاده بود و زلب ساقی شرابم در مذاق افتاده بود (۲۰۷)

۴-۳-۲- خواب و رویا: یکی از مهم‌ترین راه‌های کشف و شهود، خواب و رویاست. از دیدگاه روانشناسی به تعبیر یونگ «رویا فرآورده‌ای روانی است» و به عقیده او «کل تجربه پیشین یک شخص در طول زندگی را می‌توان در هر رویا مشاهده کرد» (یونگ، ۱۳۸۵: ۴۲-۴۳). هم‌چنین در نظر او «تقریباً در هر رویایی می‌توان جزئیاتی یافت که در احساسات، اندیشه‌ها و حالات روز یا روزهای قبل ریشه دارد» (یونگ، ۱۳۸۵: ۴۰). در کتاب‌های آموزشی صوفیه نیز در تعریف و تحلیل خواب و رویا نظریات مشابهی با نظریات روانشناسان امروز دیده می‌شود؛ به عنوان نمونه، عزیزالدین نسفی قسمی از خواب را در نتیجه حواس اندرونی و تحت تأثیر خیال و حافظه انسان و قسمی دیگر را تحت تأثیر ملانکه سماوی می‌داند و می‌گوید: «چون به واسطه خواب حواس معزول می‌شود و اندرون جمع می‌شود، آینه دل صافی می‌گردد. در آن ساعت دل را با ملانکه سماوی مناسبت پیدا آید و همچون دو آینه صافی باشند که در مقابله یکدیگر بدارند. چیزی از آن‌چه معلوم ملانکه باشد، عکس آن در خواب بیننده پیدا آید» (نسفی، ۱۳۷۱: ۲۴۶-۲۴۲). حافظ خود مراتب خواب‌های نوع دوم را بهتر از بیداری می‌داند:

سحر کرشمه چشمت به خواب می‌دیدم      زهی مراتب خوابی که به ز بیداری است  
(۱۲۸)

و آن‌ها از جمله خواب‌های تعبیر پذیر قلمداد می‌کند:  
دیدم به خواب خوش که به دستم پاله بود      تعبیر رفت و کار به دولت حواله بود  
(۲۰۸)

ای معبر مژده‌ای فرما که دوشم آفتاب      در شکرخواب صبحی هم وثاق افتاده بود  
(۲۰۷)

انعکاس آرزوها در رویاهای شبانه بخشی از خواب‌های حافظ را تشکیل می‌دهد. بر اساس نظر روانشناسان و نیز عرفا می‌توان بسیاری از احساسات و اندیشه‌های روزانه شاعر را در رویاهای شبانه‌وی یافت. آرزوی شاعر عارف، وصول به معشوقی حقیقی است که اساس فکر و اندیشه روزانه او را تشکیل می‌دهد و او بازتاب آن را در خواب‌های خود می‌بیند:

دیدم به خواب دوش که ماهی برآمدی      کز عکس روی او شب هجران سر آمدی  
تعییر رفت یار سفر کرده می‌رسد      ای کاج هر چه زودتر از در درآمدی  
(۳۳۵)

اعتراف به دیدن چهره بی پرده معشوق حقیقی در خواب، مصادیق بسیاری در شعر شاعران عارف و صوفی مسلک دارد. به عنوان نمونه در شعر مولوی، معشوق در خواب به شکل‌های مختلف از جمله «قمر» چهره خود را به عاشق می‌نمایاند:

خیز معتبرالزمان صورت خواب من بین  
زان که به خواب حل شود آخر کار و اولین  
تا ز فروغ و ذوق دل روشنی است بر جبین  
(مولوی، ۱۳۶۳: ۱۳۰/۴)

واقعه‌ای بدیده‌ام لایق لطف و آفرین  
خواب بدیده‌ام قمر چیست قمر به خواب در؟  
آن قمری که نور دل زوست گه حضور دل

البته گاه در این گونه اشعار، مرز خواب و بیداری و مجاز و واقعیت در هم می‌آمیزد:  
چو مجنونان ز بند عقل جستم  
که خوابم نیست تا این درد هستم  
بدیدم خواب کو را می‌پرستم  
(مولوی، ۱۳۶۳: ۲۳۶/۳)

چه دیدم خواب شب؟ کامروز مستم  
به بیداری مگر من خواب بینم  
مگر من صورت عشق حقیقی

واندر آن ظلمت شب آب حیاتم دادند  
باده از جام تجلی صفاتم دادند  
(۱۹۲)

دوش وقت سحر از غصه نجاتم دادند  
بی خود از شعشهه پرتو ذاتم کردند

۴-۳-۳- تخييل: در نظر بسیاری از عرفاء که پای عقل و منطق و استدلال را در راه رسیدن به حق چوین می‌دانند، یکی از راه‌های دستیابی روح به عوالم غیبی، آزاد شدن از عقل جزئی و به کارگیری نیروی تخیل است. از دیدگاه روانشناسی نیز از طریق تخیل و آزاد گذاشتن ذهن از تفکر و اندیشه عقلانی و منطقی، می‌توان به ناخودآگاه ضمیر دست یافت. یونگ می‌گوید: «دشوار نیست ببینیم که خیال‌پردازی‌های حالت بیداری تنها معنی سطحی و عینی ندارند بلکه دربردارنده معنی ژرف‌تر روانشناختی‌اند» (یونگ، ۱۳۸۵ ب: ۴۱). حافظ نیز بسیاری از لحظات ناب خود را در تخیلات شبانه در گذر از ضمیر ناخودآگاه تجربه می‌کند:

خمار صد شبه دارم شرابخانه کجاست  
(۱۰۸)

نخفه‌ام ز خیالی که می‌پزد دل من

بر کارگاه دیده بی خواب می‌زدم  
(۲۶۵)

نقش خیال روی تو تا وقت صبحدم

صبح الخیر زد بلبل کجایی ساقیا برخیز  
که غوغامی کند در سر خیال خواب دوشینم  
(۲۵۶)

شب تهایی ام در قصد جان بود  
خيالش لطفهای يكران کرد  
(۱۶۶)

۴-۳-۴- مستی و از خود بی خبری: آن چنان که حافظ خود می‌گوید: «عشق و شراب و رندی مجموعه مراد است»، مراد و مقصود او را می‌توان در جمع این عناصر دانست که بیشترین مضامین و مفاهیم شعر او را دربرمی‌گیرد. آنچه در ذهن و ضمیر حافظ موج می‌زند، عشقی است (زمینی یا عرفانی) که سراسر وجود او را تسخیر کرده و با مستی و دیوانگی و از خودبیخودی ناشی از نوشیدن شراب درآمیخته و در شعر او جلوه‌گر شده است. با توجه به این که شراب خاصیت از خودبیخودکنندگی دارد، در روانشناسی نیز مستی راهی است برای ورود به جهان ناخودآگاه و عوالم درونی و دست‌یابی به لایه‌های زیرین وجود انسان. در بیشتر ابیاتی که دربردارنده تجارب عرفانی حافظ است، حالت عارفانه شاعر زمانی به او دست می‌دهد که دستخوش مستی و از خود بی خبری شده است. تأمل در ابیات بررسی شده در این پژوهش، نشان می‌دهد در بیشتر ابیاتی که در آن‌ها صحبت از کشف و شهود و افشاری راز و رمزهای عرفانی است، واژه‌هایی نظیر می، مستی، شراب، میخانه، جام و پیاله دیده می‌شود:

بیا که دوش به مستی سروش عالم غیب  
نوید داد که عام است فیض رحمت او  
(۳۱۵)

زاهد چو از نماز تو کاری نمی‌رود  
هم مستی شبانه و راز و نیاز من  
(۳۱۲)

می بده تا دهمت آگهی از سر قضا  
که به روی که شدم عاشق و از بوی که مست

به بزمگاه چمن دوش مست بگذشتم  
چو از دهان توام غنچه در گمان انداخت  
(۱۰۴)

۵- ارتباط مکاففات شبانه حافظ با واژگان رمزی و سمبلیک  
در ادامه مبحث پیشین، نکته درخور توجه دیگر، ارتباط زنجیره واژگان رمزی و نمادینی است که

حافظ در کشف و شهودهای خود و برای بیان اندیشه‌های عرفانی به کار برده است. همان‌گونه که در بیشتر ایيات ذکر شده از حافظ پیداست، ذهن و زبان او لبریز از لطایف رمزی و واژگان نمادینی است که ناظر بر انواع افاضات غیبی و تجلیات روحانی است و می‌توان آنها را بر اساس نظر عبدالحسین زرین‌کوب به دو گروه خمریات و غرامیات تقسیم کرد: «گروه خمریات شامل لفظهایی چون می و جام و ساقی و خرابات و درد و صاف و ناظر بر معرفت روحانی است که بلاواسطه و بدون بحث و درس به قلب سالک افاضه می‌شود و شرط نیل بدان، رهایی از وسوسه‌های عقل نظری و مصلحت‌نگاری‌های خودخواهانه آنهاست. گروه غرامیات مشتمل بر کلماتی مانند معشوق و جمال و روی و چشم و زلف و امثال آنهاست که نظر بر تجلی ذات و صفات و آنچه بدان مربوط است دارد» (زرین‌کوب، ۱۳۶۸: ۱۶). می‌توان واژه «دوش» و مرادهای معنایی آن را از این دیدگاه در ارتباط با هر یک از این دو گروه قرار داد:

الف) ارتباط مکاشفات روحانی شبانه با واژه‌هایی نظیر می و میخانه و ساقی و مستی و... (گروه خمریات):

از سر پیمان گذشت بر سر پیمانه شد  
(۱۸۶)

چیست یاران طریقت بعد ازین تدبیر ما  
(۱۰۱)

گفت یخشنند گنه می بنوش  
(۲۴۴)

بشکست عهد چون در میخانه دید باز  
(۲۳۲)

حافظ که دوش از لب ساقی شنید راز  
(۲۳۲)

خرقه تردامن و سجاده شرابآلوده  
(۳۲۵)

زاد خلوت‌نشین دوش به میخانه شد  
دوش از مسجد سوی میخانه آمد پیر ما

هاتنی از گوشۀ میخانه دوش  
صوفی که بی تو توبه ز می کرده بود دوش

چون باده باز بر سر خم رفت کفزنان  
دوش رفتم به در میکده خوابآلوده

ب) ارتباط مکاشفات روحانی شبانه با واژه‌هایی نظری معشوق و جمال و روی و چشم و زلف و... (گروه غرامیات):

لیکن از لطف لبت صورت جان می‌بستم  
دوش بیماری چشم تو ببرد از دستم  
(۲۶۱)

که من از پای تو سر برنگیرم  
به گیسوی تو خوردم دوش سوگند  
(۲۷۲)

گفت کو زنجیر تا تدبیر این مجnoon کنم  
دوش سودای رخش گفتم ز سر بیرون کنم  
(۲۸۲)

تا دل شب سخن از سلسله موی تو بود  
دوش در حلقة ما قصه گیسوی تو بود  
(۲۰۶)

گرمه بگشود از ابرو و بر دلهای یاران زد  
نگارم دوش در مجلس به عزم رقص چون برخاست  
(۱۷۷)

نیم شب دوش به بالین من آمد بنشست  
نرگشش عربده‌جوى و لبس افسوس کنان  
(۱۰۹)

لازم به یادآوری است که هر چند در تجزیه و تحلیل و تفسیر این گونه اشعار حافظ نمی‌توان با قطعیت حکم کرد که آنچه ما از سخن وی درک می‌کنیم، کاشف ذهن پیچیده اوست اما بسامد بالای این گونه مفاهیم عرفانی در شعر او از یک سو ما را تا حدی به آنچه در ضمیر ناخودآگاه وی می‌گذرد، نزدیک می‌سازد و از سوی دیگر پیوند ذهن و زبان وی را با اصطلاحات عرفان و تصوف اسلامی به خوبی نشان می‌دهد؛ این همان چیزی است که شاعران عارف پیش از حافظ نظری سنایی و عطار و مولوی نیز به شکل گسترده‌ای در اشعار خود از آن بهره برده‌اند.

### نتیجه

بدون تردید گرایش حافظ به افکار صوفیانه و عارفانه موجب سرایش اشعاری با مفاهیم عرفانی ناب شده است. بخشی از این اشعار، گویای حالات کشف و شهودی است که هنگام شب و سحر به حافظ دست داده است. اغلب این درک و دریافت‌های معنوی و مکافه‌های شبانه که حافظ در

بسیاری موارد از آن به «دوش» تعبیر کرده است، با آن‌چه در نظر عرفا و صوفیان «طوارق» خوانده می‌شود مشابهت دارد و برای آن‌ها می‌توان ویژگی‌های مشترکی چون در شب نازل شدن، از راه گوش و چشم به دل وارد شدن و دلالت داشتن بر مژده و بشارت، در نظر گرفت. از سوی دیگر با تأمل در برخی از ابیات حافظ می‌توان اشارات وی را در باب راههای ورود به عوالم غیبی دریافت و آن‌ها را به سه دسته دیداری، شنیداری و قلبی تقسیم کرد. از آنجا که در کشف و شهودهای عرفانی و نیز در آفریش‌های ادبی، نقش ضمیر ناخودآگاه و تأثیر آن بر گفتار و رفتار انسان بر کسی پوشیده نیست، ارتباط میان این‌گونه رویاهای شبانه شاعر با آنچه یونگ در باب رویا و ناخودآگاه ضمیر می‌گوید بیشتر معلوم می‌شود. الهام، خواب و رویا و تخیل و مستی که در روانشناسی از جمله راههای ورود به ضمیر ناخودآگاه انسان هستند، در بررسی شعر حافظ، سرچشمه بسیاری از مکاشفات روحانی او محسوب می‌شوند. نگاه روانکاوانه به اشعار حافظ و تجزیه و تحلیل ضمیر ناخودآگاه او از دریچه ابیاتی که حادثات شب را به تصویر کشیده، به خوبی نشان می‌دهد که این شاعر عارف افکار و اندیشه‌های خود را که برگرفته از ضمیر ناخودآگاه و کشش او به سوی عرفان و تصوف است، در آینه شعر خود منعکس کرده و در حقیقت، بخش عرفانی اشعار او بازتابی از انوار غیبی و معرفتی است که بر دل او تابیده است.

#### منابع

- ۱- قرآن کریم
- ۲- ابن منظور. (بی‌تا). *لسان العرب*، مصر: دارالمعارف.
- ۳- الجوهری، اسماعیل بن حماد. (۱۳۶۸). *تاج اللغة و صحاح العربية*، تحقیق احمد عبدالغفور عطار، تهران: امیری.
- ۴- بستانی، فواد افراهم. (۱۳۷۸). *فرهنگ جدید عربی - فارسی*، ترجمه منجد الطالب، ترجمه محمد بندر ریگی، تهران: حرّ.
- ۵- حافظ، شمس الدین محمد. (۱۳۷۰). *دیوان*، تعلیقات و حواشی محمد قروینی، تهران: اساطیر.
- ۶- خرمشاهی، بهاءالدین. (۱۳۶۷). *حافظ نامه*، تهران: علمی و فرهنگی و سروش.
- ۷- دهخدا، علی اکبر. (۱۳۷۳). *لغت نامه*، تهران: موسسه لغت نامه دهخدا.
- ۸- روزبهان بقلی. (۱۳۶۰). *شرح شطحیات*، تصحیح هنری کربین، تهران: انجمن ایرانشناسی

- فرانسه در تهران.
- ۹- زرین کوب، عبدالحسین. (۱۳۶۸). *نقش بر آب*، تهران: معین.
- ۱۰- -----. (۱۳۸۷). *از کوچه رندان*، تهران: سخن.
- ۱۱- سجادی، سید جعفر. (۱۳۷۰). *فرهنگ اصطلاحات و تعبیرات عرفانی*، تهران: طهوری.
- ۱۲- سراج طوسی، ایونصر. (۱۳۸۲). *اللمع فی التصوف*، تصحیح و تحشیه رینولد آلن نیکلسون، ترجمه مهدی محبتی، تهران: اساطیر.
- ۱۳- دولتشاه سمرقندی. (۱۳۱۸). *تذکره الشعرا*، تصحیح ادوارد براون، لیدن: بریل.
- ۱۴- سنایی غزنوی، مجلود بن آدم. (۱۳۶۲). *دیوان*، به اهتمام مدرس رضوی، تهران: سنایی.
- ۱۵- سهروردی، شهاب الدین. (۱۳۸۶). *عوارف المعارف*، ترجمه ابومنصور بن عبدالمومن اصفهانی، به اهتمام قاسم انصاری، تهران: علمی و فرهنگی.
- ۱۶- عطار نیشابوری ، فریدالدین. (۱۳۷۱). *دیوان*، تصحیح تقی تفضلی، تهران: علمی و فرهنگی.
- ۱۷- غنی، قاسم. (۱۳۶۹). *تاریخ تصوف در اسلام*، تهران: زوار.
- ۱۸- قشیری، ابوالقاسم. (۱۳۶۷). *رساله قشیریه*، تصحیح بدیع الزمان فروزانفر، تهران: علمی و فرهنگی.
- ۱۹- عزالدین کاشانی، محمود. (۱۳۶۷). *مصابح الهدایه و مفتاح الكفایه*، تصحیح جلال الدین همایی، تهران: هما.
- ۲۰- مولوی، جلال الدین. (۱۳۶۳). *کلیات شمس تبریزی*، تصحیح بدیع الزمان فروزانفر، تهران: امیرکبیر.
- ۲۱- نسفی، عزیز الدین. (۱۳۷۱). *الانسان الكامل*، تصحیح مازیران موله، تهران: طهوری.
- ۲۲- هجویری، علی بن عثمان. (۱۳۷۱). *کشف المحجوب*، تصحیح والنتین ژوکوفسکی، تهران: طهوری.
- ۲۳- یونگ، کارل گوستاو. (۱۳۷۲). *جهان نگری*، ترجمه جلال ستاری، تهران: توسع.
- ۲۴- -----. (۱۳۸۵الف). *روانشناسی ضمیر ناخودآگاه*، ترجمه محمدعلی امیری، تهران: علمی و فرهنگی.
- ۲۵- -----. (۱۳۸۵ب). *رویاه‌ها*، ترجمه ابوالقاسم اسماعیل پور، تهران: کاروان.