

## ارزیابی مقاومت لاین امیدبخش گندم نان M-79-6 به بیماری سیاهک پنهان معمولی در شرایط مزرعه

وفا مردوخی \*، گودرز نجفیان \*\*، علی ناظری \*\*، امیر کیوان کفاسی \*\*\* و عبدالرضا احمدی \*\*\*\*

### چکیده

در این تحقیق شش رقم گندم نان با نام‌های هیرمند، شیراز، پیشتاز، مرودشت، مهدوی، روشن (شاهد حساس) و لاین M-79-6 در کرت‌های فرعی و تیمارهای ۱ - بذور بدون آلدگی به سیاهک پنهان و ضدغونه نشده ۲ - بذور آلدگی شده به اسپور سیاهک پنهان گونه *Tilletia laevis* به نسبت پنج در هزار ۳ - بذور ضدغونه شده با قارچ کش کاربوقسین تیرام مایع FS در کرت‌های اصلی در یک آزمایش کرت‌های خرد شده در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار در سه منطقه کرج، کرمانشاه و نیشابور ارزیابی شدند. درصد آلدگی به سیاهک پنهان از طریق شمارش سنبله، تبدیل قوس سینوس بر مجذور داده‌ها محاسبه شد. مقایسه میانگین‌ها برای مناطق مختلف نشان داد که درصد آلدگی در تیمار عدم ضدغونه بذر همراه با آلدگی کردن مصنوعی بیشترین مقدار بود. ارقام روشن، مهدوی، مرودشت و شیراز به ترتیب به عنوان ارقام حساس به سیاهک پنهان و دو رقم هیرمند و پیشتاز و نیز لاین جدید M-79-6 به عنوان ارقام مقاوم مشخص گردیدند. استفاده از این لاین که نسبت به بیماری مقاومت کامل دارد می‌تواند در مناطق معتدل آلدگی که خسارت بیماری قابل توجه است موجب کنترل بیماری و کاهش هزینه ضدغونه بذرگردد.

کلمات کلیدی : حساسیت، سیاهک پنهان معمولی، گندم نان، لاین امیدبخش M-79-6

\* - عضو هیأت علمی، بخش تحقیقات غلات، مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، تهران - ایران

\*\* - عضو هیأت علمی، بخش تحقیقات غلات، مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، تهران - ایران

\*\*\* - عضو هیأت علمی، بخش تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی کرمانشاه، کرمانشاه - ایران

\*\*\*\* - بخش تحقیقات اصلاح بذر و نهال، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی خراسان، خراسان - ایران

## مقدمه

نان و دوروم (نظیر لاین M-79-6 با شجره ۱-60-3//Vee's"/Bow's") شناسایی شده است که حاصل دورگ‌گیری رقم کراس امید (3-60-1) با یک لاین خارجی است. این رقم پس از بررسی در نه ایستگاه تحقیقاتی اقلیم معتدل کشور با متوسط عملکرد ۶۴۷۸ کیلوگرم در هکتار معادل رقم مرودشت بوده و حداقل عملکرد آن (۸۸۶۱) کیلوگرم در هکتار) در کرج بوده است. این رقم نسبت به زنگ زرد، سیاهک پنهان و ریزش دانه مقاوم است. لاین M-79-6 در سال زراعی ۸۲-۸۱ در مزرعه یکی از کشاورزان نمونه کرج به صورت پیش طرح تحقیقی - تطبیقی همراه با شش رقم دیگر از نظر سیاهک پنهان ارزیابی شد که فاقد آلودگی بود. ولی در ارقامی مانند روشن و مهدوی به ترتیب ۳۷ و ۳۵ درصد آلودگی مشاهده شد. هدف از تحقیق حاضر ارزیابی مقاومت لاین امیدبخش M-79-6 نسبت به بیماری سیاهک پنهان در مقایسه با ارقام متداول و مورد کشت در اقلیم معتدل کشور در شرایط زارعین بود.

## مواد و روشها

در این تحقیق شش رقم گندم نان با نام‌های هیرمند ( $V_1$ )، شیراز ( $V_2$ )، پیشتاز ( $V_3$ )، مرودشت ( $V_4$ )، مهدوی ( $V_5$ )، لاین M-79-6 ( $V_6$ ) و روشن (شاهد حساس) ( $V_7$ ) در کرت‌های فرعی و ضدغوفونی شده با سم قارچ‌کش کاربوکسین تیرام مابع FS به نسبت دو در هزار و آلودگی مصنوعی بذر به اسپور سیاهک پنهان به صورت سه تیمار:

سیاهک پنهان معمولی گندم از مهمترین بیماری‌های گندم می‌باشد که دارای گسترش جهانی بوده متوسط خسارت سالانه آن در کشورهای شمال آفریقا و غرب آسیا ۵-۷ درصد می‌باشد (۱۵ و ۱۲). بهترین روش کنترل بیماری کاشت ارقام مقاوم می‌باشد. در سال‌های اخیر در مورد تهیه و معرفی ارقام مقاوم اقداماتی شده است. رقم Wynne که در ایستگاه تحقیقات کشاورزی یوتای امریکا اصلاح گردیده به بیماری‌های سیاهک آشکار و پنهان مقاومت دارد (۴). رقم AcCorinne در مرکز تحقیقات غلات مانیتوبا با اصلاح گردیده و به بیماری‌های زنگ قهوه‌ای، زنگ سیاه مقاوم تا نیمه مقاوم، به سیاهک آشکار مقاوم و به سیاهک پنهان نیمه مقاوم می‌باشد (۱۴). رقم سخت بهاره Prodigy که به تمام نژادهای سیاهک مقاوم است (۱۰). رقم سخت زمستانه Deloris در سال ۲۰۰۴ در ایستگاه تحقیقات کشاورزی یوتا اصلاح گردیده و مقاوم به سیاهک پنهان پاکوتاه می‌باشد (۱۳). در ایران ارقام هیرمند، زرین، پیشتاز، الوند، کرج ۳، بیات و آریا به عنوان ارقام مقاوم معرفی گردیده‌اند (۲). واکنش لاین‌های امیدبخش گندم اقلیم‌های سرد، معتدل، گرم و خشک جنوب و گرم و مرطوب شمال به بیماری سیاهک پنهان ارزیابی شده و لاین‌های Alvand/MV17 مقاوم Janz/Attila/4/San/Ald"S"/Avd/3 Kea"S"/Ghk"S" ، و لاین "Pew"s"/Shi#4414/Crow"s" Prl"s" مقاوم بودند (۳). در ایران چندین رقم و لاین مقاوم گندم

SAS (۱۶) انجام و میانگین‌ها مقایسه شد. سپس داده‌ها به مقیاس اصلی خود تغییر داده شدند.

### نتایج و بحث

چون این آزمایش در سه منطقه مختلف اجرا شد، تجزیه واریانس و مقایسه میانگین برای درصد آلدگی سنبله به سیاهک به تفکیک برای مناطق مختلف انجام و سپس تجزیه مرکب داده‌ها انجام شد که نتایج به شرح زیر است:

#### منطقه کرج:

در این منطقه تفاوت درصد آلدگی در تیمارهای آزمایش (یعنی اثر ضدغوفونی و آلدوده کردن مصنوعی بذر) و تفاوت بین ارقام مورد بررسی معنی‌دار بود ( $P < 0.05$ ).

درصد آلدگی تیمار  $I_2$  برابر با  $16/7$  و بیشتر از دو تیمار دیگر بود (جدول ۱). نتایج نشان می‌دهد که با ضدغوفونی بذر می‌توان از شیوع بیماری سیاهک حتی در ارقام حساس به بیماری جلوگیری نمود. ولی عدم ضدغوفونی بذر ارقام حساس سبب گسترش بیماری شده و گندم تولید شده فاقد استاندارد مصرف می‌باشد.

معنی‌دار بودن تفاوت آلدگی ارقام نشان می‌دهد که از لحاظ ژنتیکی عکس‌العمل‌های متفاوتی نسبت به بیماری سیاهک پنهان معمولی وجود دارد و در واقع ارقام مقاوم و حساس برای این بیماری وجود دارند. ارقام روشن، مهدوی، مرودشت و شیراز به ترتیب بیشترین میزان درصد آلدگی به بیماری را داشتند (جدول ۲) و حساس

بذور در حالت عادی و ضدغوفونی نشده ( $I_1$ ، بذور آلدوده شده به اسپور سیاهک پنهان به نسبت پنج در هزار، بدون ضدغوفونی ( $I_2$ )، بذور آلدوده به اسپور و ضدغوفونی شده ( $I_3$ )، در کرت‌های اصلی در یک آزمایش کرت‌های خرد شده در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار و در سه منطقه کرج، کرمانشاه و نیشابور ارزیابی شد. پس از انتخاب زمین و آماده شدن بستر، در اوخر مهرماه ۱۳۸۲ در سه منطقه موردنظر آزمایش اجرا شد. هر واحد آزمایشی به طول  $10$  و عرض  $1/2$  متر شامل شش خط کاشت بود. کاشت براساس وزن هزار دانه و تراکم  $400$  دانه در مترمربع و میزان کود شیمیایی مورد استفاده براساس آزمون خاک و توصیه مؤسسه تحقیقات خاک و آب بود. همچنین آبیاری طبق روال زارعین انجام گرفت. در طول دوره رشد گیاه و در فواصل زمانی معین (در مراحل جوانه‌زدن، پنجه‌زدن، ساقه رفتن، خوشه رفتن و رسیدن) یادداشت‌برداری لازم انجام شد. در اوخر خرداد ۱۳۸۳ قبل از برداشت محصول با روش سنبله‌شماری میزان آلدگی به سیاهک پنهان در تیمارهای مختلف تعیین گردید. به دلیل محاسبه درصد آلدگی به سیاهک پنهان از طریق شمارش سنبله، داده‌ها به قوس سینوس  $(\text{Arc Sin } [X^{1/2}])$  تبدیل شد. داده‌های صفر با عدد  $1/(4N)$  جایگزین شده و تبدیل فوق روی آنها اعمال شد. در این رابطه  $N$  تعداد کل سنبله شمارش شده در هر تیمار می‌باشد. تجزیه واریانس براساس طرح کرت‌های یک بار خورد شده با استفاده از نرم‌افزار آماری

ضدغونی بذر و در شرایط آلوده‌سازی بذر با اسپور سیاهک کاملاً مؤثر بوده و از ابتلای به بیماری جلوگیری کرده است.

به بیماری سیاهک پنهان هستند. ولی ارقام هیرمند، M-79-6 و پیشتاز مقاوم بودند (جدول ۲). در حقیقت مقاومت ژنتیکی حتی در حالت عدم

جدول ۱ - مقایسه میانگین در مناطق کرج، کرمانشاه و نیشابور

## درصد آلدگی سنبله به سیاهک (داده‌های اصلی)\*

تیمار	کرج	کرمانشاه	نیشابور	تجزیه مرکب
I <sub>1</sub> : عدم ضدغونی، بدون آلدوده سازی	۱/۰ <sup>b</sup>	۱۲/۲ <sup>b</sup>	۱/۵۵ <sup>a</sup>	۱۲/۲ <sup>a</sup>
I <sub>2</sub> : عدم ضدغونی، آلدوده سازی بذر با اسپور سیاهک	۱۶/۷ <sup>a</sup>	۱۸/۳ <sup>a</sup>	۰/۱۰ <sup>b</sup>	۴/۴ <sup>b</sup>
I <sub>3</sub> : ضدغونی بذر علیه سیاهک پنهان	۰/۰ <sup>c</sup>	۰/۰ <sup>c</sup>	۰/۰ <sup>b</sup>	۱۲/۲ <sup>a</sup>

\* - در هر ستون تفاوت ارقام دارای حروف غیر مشابه معنی دار است ( $P < 0.05$ ).

جدول ۲ - مقایسه میانگین درصد آلدگی ارقام مورد بررسی در کرج، کرمانشاه و نیشابور

## درصد آلدگی به سیاهک بعد از تبدیل داده‌ها\*

رقم	کرج	کرمانشاه	نیشابور	تجزیه مرکب
روشن	۱۳/۳ <sup>a</sup>	۱۹/۴ <sup>a</sup>	۲/۳ <sup>a</sup>	۱۲/۰ <sup>a</sup>
مهدوی	۱۲/۳ <sup>ab</sup>	۱۷/۲ <sup>a</sup>	۰/۳ <sup>b</sup>	۹/۹ <sup>b</sup>
مرودشت	۸/۴ <sup>b</sup>	۱۸/۴ <sup>a</sup>	۰/۲ <sup>b</sup>	۹/۰ <sup>b</sup>
شیراز	۶/۹ <sup>b</sup>	۱۴/۳ <sup>b</sup>	۰/۰ <sup>c</sup>	۷/۱ <sup>c</sup>
پیشتاز	۰/۳ <sup>c</sup>	۰/۷ <sup>c</sup>	۰/۰ <sup>c</sup>	۰/۳ <sup>d</sup>
M-79-6	۰/۰ <sup>c</sup>	۰/۳ <sup>c</sup>	۰/۰ <sup>c</sup>	۰/۱ <sup>d</sup>
هیرمند	۰/۰ <sup>c</sup>	۰/۷۲ <sup>c</sup>	۰/۱ <sup>bc</sup>	۰/۳ <sup>d</sup>

\* - در هر ستون تفاوت ارقام دارای حروف غیر مشابه معنی دار است ( $P < 0.05$ ).

می‌تواند در کاهش شدت بیماری سیاهک پنهان مؤثر باشد.

#### منطقه نیشابور:

در این منطقه نیز تیمار I بیشترین آلودگی ۱/۵۵ درصد را داشت. یعنی وجود اسپور قارچ بیماری سیاهک پنهان عامل اساسی برای شیوع بیماری بوده و در صورت عدم ضد عفونی بذر، گیاه گندم می‌تواند مورد تهدید باشد. کم بودن میانگین درصد آلودگی در منطقه نیشابور می‌تواند به دلیل عدم اسپور قارچ در مزرعه مورد استفاده باشد که سبب شده در تیمارهای مختلف شدت آلودگی زیاد نباشد (جدول ۱).

در این منطقه رقم روشن با بیشترین میزان آلودگی بیشترین حساسیت و سپس ارقام مهدوی و مرودشت قرار داشتند. ارقام هیرمند، شیراز، M-79-6 و پیشتاز با آلودگی بسیار کم و یا بدون آلودگی کمترین حساسیت را داشتند (جدول ۲). مقاومت لاین ۶-۷۹-M در بین این ارقام کاملاً مشخص بوده و قابلیت ژنتیکی این لاین امیدبخش از نظر مقاومت به بیماری سیاهک پنهان را نشان می‌دهد.

#### نتایج تجزیه مرکب داده‌های سه منطقه:

تجزیه واریانس مرکب نشان داد که اثر مکان، تیمار، ارقام و اثرات متقابل تیمار × رقم و مکان × تیمار × رقم معنی‌دار است (جدول ۲). یعنی مکان اجرای آزمایش، تیمارهای مختلف ضد عفونی و میزان آلودگی و ارقام مورد بررسی در تغییرات ابتلای به بیماری سیاهک مؤثر بوده‌اند. معنی‌دار بودن اثر متقابل تیمار × رقم و مکان × تیمار × رقم

معنی‌دار شدن اثر متقابل رقم و تیمار نشان می‌دهد که عکس العمل ارقام در حالتی که ضد عفونی نمی‌شوند بستگی به وجود اسپور سیاهک برای ایجاد آلودگی دارد. در منطقه کرج به دلیل کم بودن آلودگی خاک مزرعه ارقام حساس روشن، مهدوی، مرودشت و شیراز در تیمار عدم ضد عفونی بدون آلودگی مصنوعی نیز درصد آلودگی کمتر بود. ولی در تیمار بدون ضد عفونی با آلودگی مصنوعی درصد آلودگی سبله این ارقام به ترتیب ۳۷، ۳۶، ۲۴/۳ و ۱۸/۷ درصد بود. در حالی که درصد آلودگی در ارقام مقاوم و از جمله لاین ۶-۷۹-M در هر سه تیمار کم یا صفر بوده است. متفاوت بودن حساسیت ارقام در سایر آزمایشات نیز گزارش شده است (۲ و ۳).

#### منطقه کرمانشاه:

در منطقه کرمانشاه نیز تیمار I<sub>2</sub> با ۱۸/۳ درصد بیشترین میزان آلودگی به سیاهک را داشت (جدول ۱). زیادتر بودن درصد آلودگی در این تیمار نسبت به منطقه کرج می‌تواند ناشی از آلوده بودن خاک مزارع کرمانشاه به اسپور عامل این بیماری باشد و ضد عفونی بذر و یا استفاده از ارقام مقاوم در این منطقه بیشتر اهمیت پیدا می‌کند.

ارقام روشن، مرودشت، مهدوی و شیراز به ترتیب با آلودگی ۱۷/۲، ۱۸/۴، ۱۹/۴ و ۱۴/۳ درصد حساس بوده و سه رقم هیرمند، پیشتاز و لاین جدید ۶-۷۹-M به ترتیب با آلودگی ۰/۷۲، ۰/۶۷ و ۰/۳۳ درصد از ارقام مقاوم بودند (جدول ۲). استفاده از لاین ۶-۷۹-M که حداقل آلودگی را دارد برای مناطق آلوده به بیماری در اقلیم معتدل

میزان آلودگی را داشته و بعد از کرمانشاه مناطق کرج و نیشابور (به ترتیب با ۵/۹ و ۰/۶ درصد) قرار داشتند (جدول ۳). زیاد بودن درصد آلودگی در کرمانشاه به دلیل وجود مقدار کافی از اسپور قارچ عامل بیماری در مزارع به صورت طبیعی می‌باشد. آلودگی طبیعی در مزارع مورد استفاده کرج و نیشابور کمتر بود.

نشان می‌دهند که شدت آلودگی در ارقام مختلف گندم نان به ضدغونه نمودن بذر و یا عدم انجام آن و نیز شرایط محیطی در زمان رشد گیاهچه‌های گندم و نژادهای قارچ عامل بیماری در مناطق مختلف بستگی دارد.

مقایسه میانگین مکان‌های مختلف نشان داد که منطقه کرمانشاه (با میانگین ۱۰/۲ درصد) بیشترین

جدول ۳ - نتایج مقایسه میانگین درصد آلودگی در مکان‌های مورد بررسی با استفاده از روش دانکن\*

مکان	درصد آلودگی سنبله به سیاهک بعد از تبدیل داده‌ها	درصد آلودگی سنبله به سیاهک بدون تبدیل داده‌ها
کرمانشاه	۱۲/۷۴۶ <sup>a</sup>	۱۰/۲
کرج	۷/۷۵۶ <sup>b</sup>	۵/۹
نیشابور	۱/۷۴۱ <sup>c</sup>	۰/۶

\* - در هر ستون تفاوت ارقام دارای حروف غیر مشابه معنی دار است ( $P < 0.05$ ).

آلودگی) در گروه سوم و ارقام پیشتر، هیرمند و لاین ۶-۷۹ (به ترتیب با ۰/۳۳، ۰/۲۷ و ۰/۱۱ درصد آلودگی) در گروه چهارم قرار دارند (جدول ۲). به طور کلی ارقام روشن، مهدوی، مرودشت و شیراز به عنوان ارقام حساس به سیاهک پنهان و پیشتر، هیرمند و لاین جدید ۶-۷۹ به عنوان ارقام مقاوم شناخته شدند. در مناطقی که ضدغونه بذر به هر دلیلی انجام نمی‌گیرد توصیه کشت ارقام مقاوم در کنترل این بیماری بسیار مؤثر می‌باشد. بررسی اثر متقابل سه جانبه مکان × تیمار × رقم نشان می‌دهد که در تیمار I در ایستگاه کرمانشاه ارقام حساس آلودگی بیشتر داشته‌اند.

مقایسه میانگین تیمارهای مورد بررسی نشان داد که در کل سه منطقه نیز تیمار I<sub>2</sub> بیشترین آلودگی (۱۲/۲ درصد) را نشان داشته است (جدول ۳). این نتایج نشان می‌دهد که سیاهک پنهان با ضدغونه بذر قابل کنترل است ولی در حالت عدم ضدغونه بذر کشت ارقام حساس گندم منجر به خسارت زیاد می‌شود.

مقایسه میانگین درصد آلودگی ارقام مورد بررسی در سه منطقه نشان داد که رقم روشن حساس‌ترین رقم (۱۲ درصد آلودگی) در یک گروه و ارقام مهدوی و مرودشت (به ترتیب با ۹/۹ و ۹ درصد) در گروه دوم و رقم شیراز نیز (۷/۱ درصد

به یک نسل و خاکزی بودن عامل بیماری این تغییرات سریع نمی‌باشد و مقاومت ارقام به مدت طولانی‌تری در مقابل بیماری حفظ می‌گردد. با توجه به کاشت ارقام جدید و احتمال بروز نژادهای تازه و یا تکثیر نژادهای مغلوب قارچ باید تغییرات احتمالی در میان جمعیت قارچ در مناطق مختلف را بررسی نموده و با شناسایی منابع مقاومت در مقابل این نژادها بیماری کنترل شود. پس در شرایط زارعین اگرچه بیماری سیاهک پنهان با ضدغونی نمودن بذر گندم با سوموم قارچ‌کش کنترل می‌شود، اما در مناطقی که به هر دلیلی ضدغونی بذر انجام نمی‌گیرد و نیز با درنظر گرفتن ملاحظات اقتصادی و زیست محیطی مصرف سم، استفاده از ارقام مقاوم به سیاهک پنهان نقطه عطفی در به نژادی گندم در ایران می‌باشد. استفاده از لاین جدید ۶-۷۹-M که مقاومت بسیار زیاد نسبت به این بیماری نشان داد می‌تواند در مناطق معتدل کشور که خسارت بیماری قابل توجه است موجب کنترل گسترش بیماری و کاهش هزینه‌های ضدغونی بذر گردد.

در ضمن، میانگین میزان آلدگی در ایستگاه نیشابور کمتر از دو ایستگاه دیگر بوده است. می‌توان نتیجه‌گیری نمود که در شرایط عدم ضدغونی بذر در مناطق آلدگی به سیاهک پنهان استفاده از ارقام حساس خطر خسارت بیماری را افزایش می‌دهد. در ایران شرایط اقلیمی و همچنین نظام بهره‌برداری از مزارع گندم مناسب ظهور و گسترش بیماری سیاهک پنهان گندم می‌باشد. کاشت ارقام حساس و کافی نبودن تأثیر سوموم ضدغونی کننده بذر با توجه به آلدگی خاک مزارع به اسپور قارچ عامل بیماری که در هنگام برداشت مزارع آلدگی توسط باد به مناطق دور دست انتقال می‌یابد و وجود فصل خشک تابستان که باعث بقای اسپور در خاک می‌گردد این بیماری در مزارع اسفلار یافته و هر سال با شدت‌های مختلف ظاهر می‌گردد، لذا کاشت ارقام مقاوم به نژادهای موجود قارچ بهترین روش کنترل بیماری می‌باشد. هترووتالیسم و هیبریداسیون که باعث به وجود آمدن نژادهای بیماری‌زای جدید است یک پدیده معمولی در بیماری سیاهک پنهان می‌باشد (۹). ولی با توجه

#### منابع مورد استفاده

- ۱ - بهداد، ا. ۱۳۶۹. بیماری‌های گیاهان زراعی ایران. چاپ نشاط، اصفهان ۲۲۳ صفحه.
- ۲ - مردوخی، و.، ترابی، م. و پاتپور، م. ۱۳۸۴. واکنش ارقام تجاری گندم به بیماری سیاهک پنهان امیدبخش گندم نان آبی نسبت به بیماری

- ۱ - بهداد، ا. ۱۳۶۹. بیماری‌های گیاهان زراعی ایران. چاپ نشاط، اصفهان ۲۲۳ صفحه.
- ۲ - مردوخی، و.، ترابی، م. و پاتپور، م. ۱۳۸۴. واکنش ارقام تجاری گندم به بیماری سیاهک پنهان

## علوم زراعی ۷ : ۳۲۳-۳۱۰

سیاهک پنهان معمولی گندم . *Tilletia laevis*

- 4 . Albrechtsen RS (2001) Registration of 'Wynne' wheat. *Crop Science* 41: 1364-1365.
- 5 . Blazkova V, Bartos P, Skorpik M and Hanusva R (1997) Wheat cultivar Tjelvar as a source of bunt (*Tilletia* spp.) resistance. *Genetika – a – Slechteni* 33(4): 241-250.
- 6 . DePauw RM, Clarke JM, Knox RE, Fernandez MR, McCraig TN and McLoad JG (2000) AcAbbey hard red spring wheat. *Canadian Journal of Plant Science* 80: 123-127.
- 7 . DePauw RM, Sadasivaiah RS, Clarke JM, Fernandez MR, Knox RE, McCraig TN and McLeod JG (2002) Ac2000 hard white spring wheat. *Canadian Journal of Plant Sci.* 82: 415-419
- 8 . Fernandez MR, Depauw RM, Knox RE, Clarke JM, McCraig TN and Mcleod JG (1998) Ac Crystal red wheat. *Canadian Journal of Plant Science* 78: 307-310.
- 9 . Fisher G and Holton CS (1957) Biology and control of smut fungi. Ronald Press Co. 622 pp.
- 10 . Graf RJ, Potts DA and Hanson KM (2003a) Prodigy hard red spring wheat. *Canadian Journal of Plant Science* 83: 813-816.
- 11 . Graf RJ, Potts DA and Hanson KM (2003b) Journey hard red spring wheat. *Canadian Journal of Plant Science* 83: 807-811.
- 12 . Hoffmann JA (1982) Bunt of wheat. *Plant Disease* 66: 979-986.
- 13 . Hole DJ, Roche D, Clawson SM and Young SA (2004) Registration of 'Deloris' wheat. *Crop Science* 44: 695-696.
- 14 . Humphreys DG, Townley-Smith TF, McKenzie RIH and Czarnecki E (2001) Ac Corinne hard red spring wheat. *Canadian Journal of Plant Sci.* 81: 741-743.
- 15 . Mamluk OF and Zahour A (1993) Differential distribution and prevalence of *Tilletia foetida*. (Waller) liro and *T. caries* (DC) Tul on bread wheat and durum wheat. *Phytopathology Mediterranea* 32: 25-32.
- 16 . Rohde CR, Van Wagoner KH, Kronstad WE, Rubenthaler GL and Van Wagoner KH (1988) Registration of Oveson Wheat. *Crop Sci.* 28: 1033.
- 17 . SAS Institute Inc. (1990a) SAS/STAT user guide, Version 6, Volume 2 (4<sup>th</sup> Ed).