

بررسی نگرش کارشناسان کشاورزی در مورد مؤلفه‌های مؤثر در مصرف محصولات ارگانیک کشاورزی

مرتضی اکبری^{*}، محمد بابا اکبری^{**}، سید احمد رضا فخارزاده^{***}، هوشیگ ایروانی^{***}، امیر علم‌بیگی^{****} و راضیه نامدار^{****}

تاریخ وصول مقاله: ۸۶/۸/۲۳، تاریخ پذیرش مقاله: ۸۷/۷/۲۴

چکیده

هدف کلی این پژوهش، بررسی نگرش کارشناسان کشاورزی نسبت به شناخت و مصرف محصولات ارگانیک کشاورزی در بین مصرف‌کنندگان بود. پژوهش از نوع کاربردی، روش پژوهش از نوع توصیفی - پیمایشی و جامعه آماری آن ۱۲۰۰ نفر از کارشناسان کشاورزی در پنج استان بود. روش نمونه‌گیری تصادفی ساده بود که تعداد ۲۸۹ نفر از کارشناسان براساس فرمول کوکران انتخاب شدند. ابزار پژوهش پرسشنامه‌ای بود که روابی (صوری) آن براساس نظر جمعی از استادان و صاحب‌نظران ترویج کشاورزی دانشگاه تهران تأیید گردید و پایایی آن با استفاده از فرمول کرونباخ - آلفا ($\alpha = 0.92$) تأیید شد. داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از نرم‌افزار SPSS_{win13} تجزیه و تحلیل گردید. یافته‌ها نشان داد از نظر کارشناسان مهمترین رسانه برای اطلاع‌رسانی به مصرف‌کنندگان رادیو و تلویزیون و مهمترین روش برای عرضه محصولات ارگانیک عرضه از طریق برچسب‌های خاص محصولات ارگانیک است. همچنین مهمترین عوامل مؤثر بر پذیرش محصولات ارگانیک در بین مصرف‌کنندگان 'اطلاع‌رسانی' در مورد تأثیر مصرف سوم و کودهای شیمیایی در کشاورزی و بروز بیماری‌های مختلف[†] و 'اتخاذ تدابیری برای حمایت از تولیدکنندگان در راستای بازاریابی و بازارسازی این محصولات'[†] بود. مهمترین عوامل مؤثر در پذیرش محصولات ارگانیک در چهار عامل حمایتی - آموزشی، اطلاع‌رسانی، ساختاری و توسعه زیرساخت‌ها دسته‌بندی شدند، که در مجموع ۵۹ درصد از واریانس موجود را تبیین نمودند. تفاوت نگرش کارشناسان زن و مرد نیز معنی‌دار نبود.

کلمات کلیدی: کارشناسان کشاورزی، محصولات ارگانیک، نگرش

* - دانشجوی دکترای آموزش کشاورزی، دانشکده اقتصاد و توسعه کشاورزی، پردیس علوم کشاورزی و منابع طبیعی، کرج - ایران
(E-mail: akbary2008@gmail.com)

** - دانشجوی سابق کارشناسی ارشد، پردیس علوم کشاورزی و منابع طبیعی، تهران - ایران

*** - دانشیار، دانشکده اقتصاد و توسعه کشاورزی، پردیس علوم کشاورزی و منابع طبیعی، کرج - ایران

**** - دانشجوی دکتری ترویج کشاورزی، دانشکده اقتصاد و توسعه کشاورزی، پردیس علوم کشاورزی و منابع طبیعی، کرج - ایران

***** - دانشجوی کارشناسی ارشد ترویج و آموزش کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران - ایران

مقدمه

می باشد. انگیزه ها، تصورات مفهومی هستند که دیدگاه افراد را نسبت به جهان منعکس می کنند (۶). نگرش ها به حالات شناختی افراد برمی گردد، که این حالات با توجه به تمایلات قبلی، راه و روش های مطلوب یا نامطلوب سازگاری که با توجه به اهداف به دست می آیند، پاسخ داده می شود (۱۵). بنابراین نگرش را می توان به عنوان تمایل به پاسخ گویی به یک ایده و یا موقعیت به طریقی خاص در نظر گرفت که اغلب به عنوان یک مفهوم برای هدایت و راهنمایی رفتار افراد مورد استفاده قرار می گیرد (۹).

صرف کنندگان، محصولات ارگانیک را به علت کیفیت و اطمینان از سلامت آن خریداری می کنند. درنتیجه تقاضای صرف کنندگان برای محصولات ارگانیک نتیجه اطمینان از سلامت این محصولات است. سایر تحقیقات هم در زمینه انگیزه صرف کنندگان برای خرید محصولات ارگانیک نشان داده است که علت تقاضای صرف کنندگان برای خرید این نوع محصولات سلامت این نوع محصولات بوده است، اما ملاحظات زیست محیطی نسبت به سلامت مواد غذایی از اهمیت کمتری برخوردار بوده است (۱۴). برخی از تحقیقات هم نشان داده است که نگرش گروه هدف تحت تأثیر سن، جنس، وضعیت تأهل، آموزش، سطح تحصیلات، بعد خانوار و درآمد بوده است، اما یکی از مهمترین موانعی که بر سر را خرید

در کشورهای مختلف تمایل به مصرف محصولات ارگانیک به علت حفظ سلامت انسانها و ملاحظات زیست محیطی در حال افزایش است (۸ و ۹). نگرانی های ناشی از آثار سوء مصرف مواد شیمیایی در کشاورزی سبب تولید محصولات ارگانیک شده و گروه هایی تحت عنوان دوستداران محیط زیست، صرف کنندگان سالم و انسان گرایان تشکیل شده است (۴). طبق تعریف محصول ارگانیک عبارت از محصولی است که بدون استفاده از مواد شیمیایی، آفت کش ها، افزودنی های غذایی و طعم دهنده ها یا ترکیبات آروماتیک تولید شده باشد (۱۶).

مقدار مصرف کودهای شیمیایی در دنیا ۱۳۵ میلیون تن بوده است که ۲۰ میلیون تن (۱۵) درصد آن مربوط به ایالت متحده امریکا می باشد. این در حالی است که در طی سال های ۱۹۵۰-۹۶ مصرف جهانی کودهای شیمیایی در جهان بیش از دو برابر شده است (۱). در ایران در سال های ۱۳۸۳-۸۴ حدود ۴/۱ میلیون تن از انواع کودهای شیمیایی و سموم بین کشاورزان توزیع شده است (۲). از این جهت همراه با تحولات جهانی ضروری است که به سمت توسعه و استفاده بیشتر از محصولات ارگانیک حرکت نماییم.

فعالیت افراد نسبت به هر پدیده ای ناشی از نگرش آنها می باشد که در برگیرنده مجموعه پیچیده ای از عقاید، انگیزه ها و تجربیات

رسانه‌های ارتباطی به دست آورده‌اند (۲۰). در ایران در حال حاضر، تحقیقاتی که به این زمینه‌ها پرداخته باشد برای محققان محرز نشد، لذا با توجه به این موارد هدف کلی تحقیق حاضر بررسی نگرش کارشناسان کشاورزی در ارتباط با مؤلفه‌های مؤثر بر مصرف محصولات ارگانیک کشاورزی در بین مصرف‌کنندگان بود و اهداف اختصاصی تحقیق عبارت از بررسی نگرش کارشناسان نسبت به محصولات ارگانیک، بررسی مهم‌ترین کانال‌های ارتباطی جهت انتشار محصولات ارگانیک، بررسی روش‌های مناسب جهت عرضه محصولات ارگانیک و تحلیل عوامل مؤثر در پذیرش محصولات ارگانیک در بین مصرف‌کنندگان از دیدگاه کارشناسان می‌باشد.

مواد و روشها

این پژوهش به روش توصیفی - پیمایشی انجام شده است. جامعه آماری آن شامل ۱۲۰۰ نفر از کارشناسان کشاورزی در پنج استان بود. در مرحله اول تعداد پنج استان با توجه به طبقه‌بندی رایج وزارت جهاد کشاورزی انتخاب شدند. روش نمونه‌گیری تصادفی ساده بود. حجم نمونه با توجه به فرمول کوکران تعداد ۲۸۹ نفر تعیین شد (جدول ۱). ابزار پژوهش شامل پرسشنامه‌ای بود که روایی صوری آن براساس نظر جمعی از استادان دانشگاه تهران تأیید گردید. داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از نرم‌افزار SPSSwin¹³ تجزیه و تحلیل گردید. به منظور تعیین آزمون

محصولات ارگانیک بوده است تفاوت قیمت این نوع محصولات با محصولات عادی است (۱۰، ۱۱، ۱۳ و ۱۶). نتایج تحقیقات در ایالت متحده آمریکا نشان داد که مصرف‌کنندگان رضایت به پرداخت ۳۷ درصد بیشتر از قیمت محصولات ارگانیک در مقایسه با محصولات عادی می‌باشند (۱۱). در مقایسه با دیگر تحقیقات نشان داد که یک سوم مصرف‌کنندگان حاضر به پرداخت اضافه قیمت محصولات ارگانیک تا سقف ۱۰۰ درصد می‌باشند. نتایج تحقیقات نیز افزایش قیمتی را که مصرف‌کنندگان حاضر به پرداخت می‌باشند، در استرالیا (۲۵-۳۰ درصد)، دانمارک (۲۰-۳۰ درصد)، فرانسه (۲۵-۳۰ درصد)، ایتالیا (۱۰۰-۳۵ درصد)، آلمان (۲۵-۵۰ درصد)، هلند (۱۵-۲۰ درصد)، آمریکا (۱۰-۳۰ درصد) و ژاپن (۱۰-۲۰ درصد) نشان داده است ولی دیگر تحقیقات نشان داده است که مصرف‌کنندگان تنها حاضر به پرداخت ۵-۱۰ درصد بیشتر از قیمت سایر محصولات هستند (۱۰ و ۱۱). برخی از تحقیقات نیز عدم دسترسی به موقع و مناسب این محصولات را مانع بر سر راه پذیرش این نوع محصولات عنوان نموده‌اند (۱۱ و ۱۳).

۵۶ درصد از مصرف‌کنندگان اطلاعات خود را راجع به محصولات ارگانیک از تلویزیون، ۴۷ درصد از روزنامه، ۲۳ درصد از اینترنت، ۱۶ درصد از فروشگاه‌های بزرگ، ۱۰ درصد از دوستان و آشنایان و پنج درصد بقیه از سایر

صفحه اول پرسشنامه تعریف محصول ارگانیک به شرح زیر ارائه شد.^۱ محصول ارگانیک بدون استفاده از مواد شیمیایی (نظیر سموم آفتکش و کودهای شیمیایی)، ترکیبات اصلاح شده ژنتیکی، افزودنی‌های غذایی و طعم‌دهنده‌ها یا ترکیبات آروماتیک تولید شده می‌شود (۱۶).

پایایی پرسشنامه، تعداد ۳۰ پرسشنامه در خارج از جامعه مورد مطالعه بین کارشناسان کشاورزی توزیع گردید و پس از جمع‌آوری و تجزیه و تحلیل اطلاعات اصلاحات انجام و ضریب اعتبار کرونباخ - آلفا ($\alpha = 0.92$) محاسبه شد. نتایج نشان داد که پایایی پرسشنامه مناسب بود. همراه

جدول ۱ - جامعه آماری و تعداد نمونه‌های انتخاب شده از استان‌ها

Table 1 - Statistical population and number of samples selected in each province

استان Province		فرکانی Frequency	درصد Percentage
تهران	Tehran	39	13.5
فارس	Fars	75	26.0
آذربایجان شرقی	East Azarbayjan	82	28.4
اصفهان	Isfahan	53	18.3
مازندران	Mazandaran	40	13.8
جمع	Total	289	100.0

نتایج و بحث

ویژگی‌های فردی کارشناسان

مدرک تحصیلی کارشناسی، ۴۸ نفر (۱۶ درصد) کارشناسی ارشد و بقیه نیز دارای مدرک کمتر از کارشناسی بودند. همچنین ۴۱/۵ درصد کارشناسان با ضررهای مصرف سموم شیمیایی در حد زیاد آشنا بودند (جدول ۲).

میانگین سن جمعیت مورد مطالعه ۳۳، حداقل ۲۱ و حداکثر ۶۰ سال بود. تعداد ۱۸۵ نفر (۶۷/۳ درصد) آنان مردان و ۹۰ نفر (۳۲/۷ درصد) زنان بودند. تعداد ۲۴۱ نفر (۸۳/۷ درصد) دارای

جدول ۲ - میزان آشنایی کارشناسان با ضررها ناشی از استفاده از مواد و سموم شیمیایی

Table 2 - Knowledge of Extension Experts about chemical products

درصد تجمعی	درصد	فراوانی	میزان آشنایی	Knowledge
-				Total
3.1	3.1	9	خیلی کم	Very low
9.3	6.2	18	کم	Low
36.0	26.6	77	متوسط	Intermediate
77.5	41.5	120	زیاد	High
100.0	22.5	65	خیلی زیاد	Very high
-	100	289	جمع	Total

درصد از کارشناسان، اضافه قیمت کمتر از ۳۰ درصد برای این محصولات مناسب می‌باشد (جدول ۴) (۱۸).

عوامل مؤثر بر پذیرش محصولات ارگانیک برای رتبه‌بندی عوامل مؤثر بر پذیرش محصولات ارگانیک در بین مصرف‌کنندگان از مواردی چون 'اطلاع‌رسانی در مورد ارتباط مصرف سموم و کودهای شیمیایی در کشاورزی و افزایش بعضی بیماری‌ها'، 'اتخاذ تدبیری برای حمایت از تولیدکنندگان در راستای بازاریابی و بازاررسانی این محصولات'، 'ایجاد تسهیلاتی برای دسترسی آسان مصرف‌کنندگان به محصولات کشاورزی عاری از مواد شیمیایی'، 'اطلاع‌رسانی در مورد اهمیت مصرف مواد غذایی

نتایج تحقیق نشان داد که میزان آشنایی ۴۲٪ درصد از کارشناسان با محصولات و فرآورده‌های ارگانیک در حد متوسط بود و فقط ۳۲٪ درصد از آنها میزان شناخت و آشنایی خود را زیاد عنوان نمودند (جدول ۳). به نظر می‌رسد با توجه به حرکت به سمت توسعه محصولات ارگانیک در جهان میزان شناخت و دانش کارشناسان ایران در این زمینه کم می‌باشد و این امر به این خاطر است که اکثر کارشناسان وزارت جهاد کشاورزی در این زمینه آموزش نداشته‌اند.

افزایش قیمت اضافی

یکی از مهمترین موانع استفاده از محصولات ارگانیک، زیاد بودن قیمت آن‌ها نسبت به دیگر محصولات می‌باشد. به اعتقاد ۵۶٪

رسانه‌های ارتباطی
از نظر کارشناسان رسانه‌های رادیو و
تلوزیون رتبه اول را در زمینه ارائه اطلاعات در
مورد محصولات ارگانیک دارند (جدول ۶).

سالم بدون استفاده از مواد شیمیایی در سلامت و
رشد کامل کودکان^۱ و 'بهبود فرهنگ مصرف
محصولات ارگانیک در جامعه' از مهم‌ترین موارد
در پذیرش محصولات ارگانیک در بین
مصرف‌کنندگان بوده است (جدول ۵).

جدول ۳ - میزان آشنایی کارشناسان با محصولات ارگانیک

Table 3 - Knowledge of Extension Experts about organic products

درصد تجمعی Cumulative percent	درصد Percent	فرآوانی Frequency	میزان آشنایی Knowledge level
5.6	5.6	16	Very low خیلی کم
19.8	14.2	41	Low کم
61.8	42.0	121	Intermediate متوسط
94.4	32.6	94	High زیاد
100.0	5.6	17	Very high خیلی زیاد
-	100	289	Total جمع

جدول ۴ - میزان مناسب بودن افزایش قیمت محصولات ارگانیک در مقایسه با محصولات عادی

Table 4 - Suitability of cost incensement of agricultural organic products Vs others.

درصد تجمعی Cumulative percent	درصد Percent	فرآوانی Frequency	میزان مناسب بودن Suitability
17.3	17.3	50	کمتر از ۱۰ درصد
56.7	39.4	114	۱۰/۱-۳۰
78.2	21.5	62	۳۰/۱-۵۰
100	21.8	63	بالاتر از ۵۰/۱ درصد
بیشینه = ۸۰	کمینه = ۱	انحراف معیار = ۱۶/۱۹	میانگین = ۴۷/۰۷
Max = 80	Mean = 27.07	SD = 16.9	Min = 1

جدول ۵ - رتبه‌بندی عوامل مؤثر در جذب تمایل مصرف کنندگان به محصولات ارگانیک

Table 5 – Ranking of factors affecting consumers attitude to organic products

ردیف	متغیرها	میانگین رتبه‌ای	SD	انحراف میزان	CV	فرماینده نسبتی
1	اطلاع‌رسانی در مورد ارتباط میزان مصرف سوموم و کودهای شیمیایی در کشاورزی و افزایش بیماری‌های غیرقابل درمان مانند انواع سرطان Diffusion of information about chemical materials and its relation with diseases	4.47	0.74	0.166		
2	اتخاذ تدبیری برای حمایت از تولید کنندگان در راستای بازاریابی و بازار رسانی این محصولات Policies for supporting productions and farmers	4.39	0.78	0.177		
3	ایجاد تسهیلاتی برای دسترسی آسان مصرف کنندگان به محصولات کشاورزی عاری از مواد شیمیایی Promoting technologies and facilities for organic products	4.5	0.71	0.181		
4	اطلاع‌رسانی در مورد اهمیت مصرف مواد غذایی سالم بدون استفاده از مواد شیمیایی در سلامت و رشد کامل کودکان Developing awareness of agricultural producers about pesticides effect on public health and national food safety and food healthy	4.39	0.8	0.183		
5	بهبود فرهنگ مصرف محصولات ارگانیک در جامعه Improving consumption patterns with education	4.37	0.82	0.188		
6	فرهنگ‌سازی و بهبود الگوی تغذیه مصرف کنندگان نسبت به محصولات کشاورزی عاری از مواد شیمیایی Establishing appropriate mechanisms for marketing of AOP through an AOP supply supermarkets	4.34	0.82	0.189		
7	مقرون به صرفه بودن خرید محصولات کشاورزی عاری از مواد Appropriate pricing of AOP with coordination of producers, consumers, and other stakeholders or their representative	4.28	0.84	0.197		
8	حضور فعال سازمان‌های متولی تولید محصولات کشاورزی در زمینه تولید محصولات ارگانیک Coordinating governmental bodies and other stakeholders in process of production, marketing	4.21	0.83	0.197		
9	ساماندهی نحوه عرضه محصولات کشاورزی عاری از مواد شیمیایی در جایگاه‌های عرضه محصولات Improving supplying AOP in markets and stations	4.19	0.84	0.200		
10	راعیت نحوه بسته‌بندی در مورد محصولات ارگانیک که دارای برچسب‌هایی با این عنوان باشد Implementation of packaging and labeling	4.23	0.85	0.201		
11	حضور متخصصان در جایگاه عرضه محصولات ارگانیک جهت راهنمایی مصرف کنندگان در زمینه فواید این محصول‌ها Education of consumers in markets by agricultural experts	4.15	0.89	0.215		
12	نظرارت‌های مستقیم دولتی در ارائه محصولات کشاورزی عاری از مواد شیمیایی Public direct monitoring to AOP	4.16	0.93	0.224		
13	انتشار نشریاتی با این عنوان برای آگاه‌سازی افرادی که می‌خواهند در این رابطه به شکل تخصصی مطالب پیشتری را مطالعه نمایند publishing and delivering extension materials on AOP to families	3.94	0.94	0.238		
14	برگزاری کارگاه‌های آموزشی برای زنان خانه‌دار در مورد مزایای استفاده از محصولات کشاورزی عاری از مواد شیمیایی Organizing a national information movement (based on information and communication and information technologies) aimed at increasing public awareness about usefulness of AOP	4.03	0.97	0.241		
15	استفاده از بخش خصوصی برای ارائه محصولات کشاورزی عاری از مواد شیمیایی Facilitating private sector entrepreneurial investment in production and market chains of AOP	3.86	0.95	0.247		
16	آغاز عرضه این گونه محصولات با محصولات جدیدی که قبل از کشور مصرف نشده است Supplying AOP with new products	3.71	1	0.269		
17	برگزاری جشنواره‌های محصولات کشاورزی ارگانیک در سطح استان‌ها Appropriate Public advertisement of AOP through public media	3.87	1.05	0.272		
18	حرکت‌های نمادین، مانند اختصاص یک روز سال به محیط زیست عاری از مواد شیمیایی Allocating one day or week per year to AOP or safe food based on AOP consumption as a symbolic cultural affair	3.82	1.01	0.287		
19	استفاده از بخش دولتی برای ارائه محصولات کشاورزی عاری از مواد شیمیایی Facilitating public sector investment in production and market chains of AOP	3.72	1.17	0.313		
20	برگزاری کارگاه‌های آموزشی در سطح مدارس آموزش و پرورش در مورد فواید کشاورزی ارگانیک و خطرات کاربرد سوموم و کودهای شیمیایی در کشاورزی Organizing workshops in education centers	4.33	2.74	0.63		

جدول ۶ - رتبه‌بندی رسانه مناسب برای اطلاع‌رسانی به مصرف‌کنندگان درباره محصولات ارگانیک

Table 6 - Ranking preferred information delivery methods for promoting AOP

ضریب تغییرات	انحراف معیار	میانگین رتبه‌ای Rank Mean	فراوانی F	Item	گویه	رتبه	Rank
CV	SD						
0.093	0.45	4.86	275	TV and radio	رادیو و تلویزیون	1	
0.240	0.93	3.86	273	Internal contact	تماس‌های بین فردی (آشنایان و همسایگان)	2	
0.248	0.97	3.91	278	Poster and tracts	پوسترها، بولتن‌ها و تراکت‌های تبلیغاتی	3	
0.289	1.02	3.54	275	Workshop	کارگاه‌های آموزشی	4	
0.297	1.02	3.45	274	Magazine	مجلات	5	
0.308	1.06	3.45	275	Web-based information/ Internet	ایترنوت	6	
0.475	1.87	3.95	278	Newspaper	روزنامه	7	

تحلیل عاملی عوامل مؤثر بر مصرف محصولات ارگانیک

برای دسته‌بندی و تلخیص عوامل مؤثر بر پذیرش محصولات ارگانیک در بین مصرف‌کنندگان، از روش تحلیل عاملی استفاده شد. مقدار KMO برای تحلیل فوق 0.91 محاسبه شد که برای تحلیل عاملی داده‌ها مناسب است. از سوی دیگر آماره بارتلت نیز در سطح یک درصد معنی‌دار بود. داده‌های مورد اشاره در چهار عامل خلاصه شدند که مقدار ویژه، درصد واریانس و درصد واریانس تجمعی در جدول ۸ نشان داده شده است.

روش و مکان عرضه محصولات ارگانیک

از نظر کارشناسان عرضه محصولات از طریق نصب برچسب‌های خاص محصولات ارگانیک رتبه اول را کسب نموده است (جدول ۷). عرضه به صورت بسته‌بندی، عرضه در فروشگاه‌های خاص و مشخص شده، در میوه‌فروشی‌ها در کنار محصولاتی که با مواد شیمیایی تولید شده‌اند، عرضه در میادین میوه و ترهبار شهرداری، عرضه به صورت فله یا باز و فروشگاه‌های بزرگ عرضه مواد غذایی (نظیر فروشگاه‌های زنجیره‌ای رفاه و شهر وند) نیز رتبه‌های بعدی را به خود اختصاص داده‌اند.

جدول ۷ - رتبه‌بندی مناسب‌ترین روش برای عرضه محصولات ارگانیک

Table 7 - Ranking different AOP delivery methods and places

ضریب تغییرات CV	انحراف معیار SD	میانگین رتبه‌ای Mean Rank	فرآونی F	روش مناسب Methods and places	رتبه Rank
0.17	0.78	4.46	259	عرضه از طریق برچسب‌های خاص محصولات ارگانیک Special labels	1
0.21	0.86	4.17	282	عرضه به صورت بسته‌بندی Special packages	2
0.24	0.98	4.00	283	عرضه در فروشگاه‌های خاص و مشخص شده Identified special markets	3
0.30	1.09	3.64	279	در میوه‌فروشی‌ها در کنار محصولاتی که با مواد شیمیایی تولید شده‌اند Selling AOP at the same place as conventional products	4
0.31	1.13	3.64	275	عرضه در میادین میوه و ترهبار شهرداری Farmers markets	5
0.41	1.20	2.94	277	عرضه به صورت فله یا باز Roadside stand	6
0.74	3.19	4.33	280	فروشگاه‌های بزرگ عرضه مواد غذایی (نظیر فروشگاه‌های زنجیره‌ای رفاه و شهروند) Chain supermarkets	7

جدول ۸ - متغیرهای تشکیل‌دهنده هر عامل به همراه مقدار ویژه و درصد واریانس

Table 8 - Extracted factors, Eigen value, Variance percentage and cumulative percentage of effective factors in AOP diffusion

درصد واریانس تجمعی Cumulative percentage	درصد واریانس Percentage	مقدار ویژه Eigen value	Factor	عامل
22.36	22.36	4.70	Factor 1	عامل اول
38.62	16.26	3.41	Factor 2	عامل دوم
49.35	10.74	2.25	Factor 3	عامل سوم
59.17	9.81	2.06	Factor 4	عامل چهارم

مهمترین عامل مؤثر پذیرش مصرف محصولات ارگانیک، عامل حمایتی - آموزشی می‌باشد. مسئولین و سیاست‌گذاران باید هرچه بیشتر از تولید این محصولات با استفاده از تخصیص یارانه‌ها و وام‌های بلندمدت حمایت نمایند و بازارها و مکان‌های عرضه مشخصی را در ابتداء برای توزیع این محصولات در سطح شهرها راه اندازی نمایند و در کنار این موارد برای آموزش مردم در زمینه پذیرش این نوع محصولات اقدامات لازم را انجام دهند.

- برای افزایش اطمینان مردم از سالم بودن و تقلیل نبودن محصولات ارگانیک، باید برچسب‌های مناسب برای شناسایی محصولات ارگانیک طراحی شود.

- اگرچه به نظر کارشناسان بخش کشاورزی به طور متوسط ۲۷ درصد افزایش قیمت این محصولات نظیر کشورهای استرالیا، دانمارک، فرانسه و آمریکا مناسب می‌باشد، اما برای شروع کار باید براساس تجربه جهانی مانند سایر کشورها با پنج تا ۱۰ درصد افزایش قیمت شروع کرد و در این زمینه باید تمام اقسام جامعه را در نظر گرفت (۱۱، ۱۸ و ۱۹).

- توجه به آداب و رسوم مردم، شرایط جغرافیایی و راهبردی کشور باید به سمت توسعه این نوع محصولات حرکت نمود و تمام جوانب این مسئله را در نظر گرفت و اقدام به برنامه‌ریزی نمود.

تشکر و قدردانی

بدین‌وسیله از سازمان نظام مهندسی کشاورزی و منابع طبیعی قدردانی می‌گردد.

در مرحله بعد متغیرها را با روش وریمکس چرخش داده، متغیرهای مربوط به هر عامل شناسایی شده، و درنهایت عامل‌های به دست آمده نام‌گذاری گردیدند (جدول ۹). عوامل مؤثر بر مصرف محصولات ارگانیک براساس مقادیر ویژه بیشتر از یک به چهار عامل حمایتی - آموزشی، اطلاع‌رسانی، نهادی - ساختاری و ابتکار و توسعه زیرساخت‌ها نام‌گذاری شدند که در مجموع ۵۹/۱۷ درصد از کل واریانس موردنظر را تبیین می‌نمایند (جدول ۹).

آزمون مقایسه میانگین نگرش کارشناسان براساس جنسیت

نتایج حاصل از آزمون مقایسه میانگین‌ها بین نگرش مردان و زنان نشان داد که تفاوت معنی‌داری وجود ندارد (جدول ۱۰) که یافته‌های این تحقیق مخالف دیگر محققان است (۱۶).

آزمون مقایسه میانگین نگرش کارشناسان براساس سطح تحصیلات

نتایج حاصل از آزمون تحلیل واریانس نیز نشان داد که بین نگرش کارشناسان مختلف و سطح تحصیلات آنها تفاوت معنی‌داری وجود ندارد (جدول ۱۱) که یافته‌های این تحقیق مخالف نتایج دیگر محققان است (۱۶).

پیشنهادات

- برای پرسنل در زمینه محصولات ارگانیک و ضررها و پیامدهای ناشی از مصرف سموم و آفت‌کش‌ها کارگاه آموزشی برگزار شود.

- رسانه‌های جمعی (نظیر رادیو و تلویزیون) این محصولات را به مردم معرفی نمایند (۲۰).

- با توجه به نتایج تحلیل عاملی، اولین و

جدول ۹ - مشخصات عامل‌های استخراج شده حاصل از تحلیل عاملی

Table 9 - Extracted factor from factor analysis

بار عاملی Factor load	عوامل مؤثر Effective Factor	نام عامل Factor
0.834	اطلاع‌رسانی کافی در مورد مضرات مصرف سموم آفت‌کش و کودهای شیمیایی در تولید محصولات کشاورزی به مصرف کنندگان Diffusion of information about chemical materials and relation with diseases	
0.802	ارتقاء فرهنگ مصرف محصولات ارگانیک در جامعه Improving consumption patterns with education	حرمایتی – آموزشی
0.788	ساماندهی نحوه عرضه محصولات کشاورزی عاری از مواد شیمیایی در میادین عرضه محصولات Building national polices for developing AOP chains including production, processing, marketing and consumption	
0.615	حضور فعال سازمان‌های متولی تولید محصولات کشاورزی در زمینه تولید محصولات ارگانیک Coordinating governmental bodies and other stakeholders in process of production, marketing	Educational – supportive
0.642	فرهنگ‌سازی و بهبود الگوی تغذیه مصرف کنندگان به سوی محصولات کشاورزی عاری از مواد شیمیایی Establishing appropriate mechanisms for marketing of AOP through an AOP supply supermarkets, networks	
0.503	ایجاد تسهیلاتی برای دسترسی آسان مصرف کنندگان به محصولات کشاورزی عاری از مواد شیمیایی Establishing appropriate mechanisms for marketing of AOP through an AOP supply supermarkets, networks	
0.559	انتشار نشریاتی با این عنوان برای آگاه‌سازی افرادی که می‌خواهند در این رابطه به شکل تخصصی مطالب بیشتری را مطالعه نمایند Publishing and delivering extension materials on AOP to families	
0.699	حرکت‌های نمادین، مانند اختصاص یک روز سال به محیط زیست عاری از مواد شیمیایی Allocating one day or week per year to AOP or safe food based on AOP consumption as a symbolic cultural affair	
0.738	برگزاری کارگاه‌های آموزشی در سطح مدارس آموزش و پرورش در مورد فواید کشاورزی ارگانیک و خطرات کاربرد سموم و کودهای شیمیایی در کشاورزی Integrating specific syllabus related to food safety and importance of AOP production and consumption in related curriculum of formal and informal education institutions	اطلاع‌رسانی Broadcasting
0.661	اطلاع‌رسانی در مورد ارتباط میزان مصرف سموم و کودهای شیمیایی در کشاورزی و بیماری‌ها Diffusion of information about chemical materials and relation with diseases	
0.637	اطلاع‌رسانی در مورد اهمیت مصرف مواد غذایی سالم بدون استفاده از مواد شیمیایی در سلامت و رشد کامل کودکان Developing awareness of agricultural producers about pesticides effect on public health and national food safety and food h	
0.754	برگزاری جشنواره‌های محصولات کشاورزی ارگانیک در سطح استانها Organize a national information movement (based on information and communication and information technologies) aimed at increasing public awareness about usefulness of AOP	
0.74	استفاده از بخش دولتی برای ارائه محصولات کشاورزی عاری از مواد شیمیایی Facilitating public sector investment in production and market chains of AOP	نهادی – ساختاری
0.616	مقرون به صرفه بودن خرید محصولات کشاورزی عاری از مواد شیمیایی Appropriate pricing of AOP with coordination of producers, consumers and other stakeholders or their representative	نهادی – ساختاری
0.553	نظرات‌های مستقیم دولتی در ارائه محصولات کشاورزی عاری از مواد شیمیایی Public direct monitoring in AOP	Constructive
0.752	استفاده از بخش خصوصی برای ارائه محصولات کشاورزی عاری از مواد شیمیایی Facilitating private sector entrepreneurial investment in production and market chains of AOP	توسعه زیرساخت‌ها
0.59	آغاز عرضه این گونه محصولات با محصولات جدیدی که قبلًا در کشور مصرف نشده است Supplying AOP with new products	Infrastructure

جدول ۱۰ - مقایسه میانگین نگرش کارشناسان نسبت به محصولات ارگانیک

Table 10 - Attitude of extension experts about AOP (T-test)

سطح معنی‌داری Sig. level	آماره t	انحراف معیار SD	میانگین Mean	جنسیت Gender
0.315	-1.74	12.24	86.99	مرد Men
	-1.91	9.87	89.87	زن Women

جدول ۱۱ - نتایج آزمون تحلیل واریانس بین کارشناسان براساس سطح تحصیلات

Table 11 - Attitude of extension experts based on literacy

سطح معنی‌داری Sig. level	آماره F	میانگین Mean	گروه‌ها Groups
0.86	0.151	20.32	بین گروه‌ها Between
		134.9	درون گروه‌ها Within

References

- Akbari M and Asadi A (2005) Some of the modern agriculture in soil and environments. Proceedings of soil (in Persian). Karaj.
- Babaakbari M and Movahedian M (2006) Improvement fertilizer consumption with regard to country budget laws. Proceedings of the 10th soil science in Iran (in Persian).
- Bourn D and Prescott J (2002) A comparison of the nutritional value, sensory qualities and food safety of organically and conventionally produced foods. Critical Reviews in Food Science and Nutrition 42(1): 1-34.

4. Davies A, Titterton AJ and Cochrane C (1995) Who buys organic food? A profile of the purchasers of organic in Northern Ireland. *British Food Journal* 97(10): 17-23.
5. Diemo U (2003) Attitude Dynamics with Limited Verbalization Capabilities. *Journal of Artificial Societies and Social Simulation* 6: 1. <http://jasss.soc.surrey.ac.uk/6/1/2.Html>.
6. Fishbein M and Ajzen I (1975) Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research. J. Wiley and Sons: New York, USA.
7. Fotopoulos C, Krystallis A and Ness M (2003) Wine produced by organic grapes in Greece: using means-end chains analysis to reveal organic buyers' purchasing motives in comparison with the non-buyers, *Food Quality and Preference* 14(7): 549-66.
8. Gregory NG (2000) Consumer concerns about food. *Outlook on Agriculture* 29(4): 251-257.
9. Grossman M (1972) on the concept of health capital and the demand for health. *Journal of Political Economy* 80(2): 223-255.
10. Grunert SC and Juhl HJ (1995) Values, environmental attitudes and buying of organic foods. *Journal of Economic Psychology* 16(1): 63-72.
11. Jolly D (1991) Differences between buyers and no buyers of organic produce and willingness to pay organic price premiums, *Journal of Agribusiness* 9(1): 97-111.
12. Klonsky K and Tourte L (1998) Organic agricultural production in the United States: Debates and directions. *American Journal of Agricultural Economics* 80(5): 1119-1124.
13. Roddy G, Cowan C and Hutchinson G, (1996) Consumer attitudes and behavior to Organic foods in Ireland. *Journal of International Consumer Marketing* 9(2): 1-19.
14. Schifferstein HNJ and Oude Ophuis PAM (1998) Health-related determinants of organic food consumption in the Netherlands. *Food Quality and Preference* 9(3): 119-133.
15. Sedigi H and Ahmadpour A (2004) Attitude assessment of Crocus farmers toward production and development of Crocus and problems. Case study Gonabad country, *Journal of agricultural science* 36(3): 689-699.
16. Stobbelaar DJ, Casimir G, Orghuis J, Marks I, Meijer L and Zebeda S (2006) Adolescents' attitudes towards organic food: a survey of 15- to 16-year old school children. *International Journal of Consumer Studies ISSN*.

17. Thompson GD and Kidwell J (1998) Explaining the choice of organic produce: cosmetic defects, prices, and consumer preferences, American Journal of Agricultural Economics 80(2): 277-87.
18. Turco G (2002) Organic Food-An Opportunity, at Who's Expense? Industry Note. Food and Agribusiness Research, Rabobank International, Sydney. www.rabobank.com/attachments/in-043-2002.pdf.
19. Von Alvensleben R, (1998) Ecological aspects of food demand: the case of organic food in Germany', AIR-CAT 4th Plenary Meeting: Health, Ecological and Safety Aspects in Food Choice 4(1): 68-79.
20. Zhou L and Chen T (2007) Consumer perception of organic food in Urumqi. Contributed Paper prepared for presentation at the 105th EAAE Seminar 'International Marketing and International Trade of Quality Food Products' Bologna, Italy.

The study of extension experts' attitudes about effective factors in consumption of organic products in Iran

M. Akbari*, M. Baba Akbari**, S.A.R. Fakharzadeh**, H. Iravani***, A. AlamBaigi**** and R. Namdar*****

Abstract

The main purpose of this descriptive – survey research was to study extension experts' attitudes about effective factors in consumption of organic products and in Iran. The main population consisted of 1200 extension experts in Iran. 289 samples of extension experts' were selected through randomized sampling to answer the questionnaire. The validity was checked by a panel of agricultural extension experts the university of Tehran. Reliability was measured by Cronbach's - alpha formula and $\alpha = 0.92$ showed the reliability of the questionnaire was acceptable. SPSS Win Software was used for data analyzing, and factor analysis method was employed in this research. According to the results the main communicative channel was TV and radio and the main supply method was labeled organic products in the markets. The results of factor analysis showed that effective factors explained 59.17 percent of the whole variance. In conclusion, four factors extracted, the first factor was educational – supportive, as the first factor, broadcasting, constructive-institutional and infrastructure factors. Also the result of t- test showed that was not different between women and men attitudes.

Key words: Attitude, Extension Experts, Organic products

* - Ph.D. Student of Agricultural Education, Department of Agricultural Development and Economic, University of Tehran, Tehran - Iran (E-mail: akbary2008@gmail.com)

** - Former M.Sc Student, University of Tehran, Tehran - Iran

*** - Associated Professor, Department of Agricultural Development and Economic, University of Tehran, Tehran - Iran

**** - Ph.D. Student of Agricultural Extension, Department of Agricultural Development and Economic, University of Tehran, Tehran - Iran

***** - M.Sc Student., Agricultural Extension and Education, Faculty of Agriculture, Tarbiat Modarres Uni., Tehran - Iran