

(*Eucalyptus camaldulensis* Dehnh)

محمد‌هادی راد\*<sup>۱</sup>، محمد‌حسن عصاره<sup>۲</sup>، محمد‌علی مشکو<sup>۳</sup> و مهدی سلطانی<sup>۴</sup>

\* - نویسنده مسئول مکاتبات، مریب پژوهش، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان یزد

پست الکترونیک: mohammadhadirad@gmail.com

- استاد، مؤسسه تحقیقات جنگل‌ها و مراتع کشور، تهران

- استادیار، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان یزد

۴- کارشناس ارشد، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان یزد

تاریخ دریافت: ۱۳۸۸/۰۴/۰۵

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۹/۰۳/۲۳

## چکیده

تأثیر سطوح مختلف رطوبت خاک شامل ۱۰۰٪، ۷۰٪ و ۴۰٪ ظرفیت زراعی (FC) بر زیست‌توده، اجزاء زیست‌توده، نسبت ریشه به شاخه (R/S)، سطح برگ ویژه (SLA) و کارایی مصرف آب (WUE) بر روی اکالیپتوس (*Eucalyptus camaldulensis* Dehnh) و در شرایط اقلیمی خشک، در ایستگاه تحقیقات بیابان شهید صدوقی یزد در طول سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۳۸۷ مورد بررسی قرار گرفت. آزمایش در قالب طرح پایه کاملاً تصادفی و با سه تکرار و در شرایط لایسیمتری انجام شد. نتایج بررسی‌های به عمل آمده نشان داد که کاهش رطوبت خاک تأثیر معنی‌داری بر کاهش تولید زیست‌توده، اجزاء زیست‌توده (شاخه، برگ و ریشه) و نسبت ریشه به شاخه داشت. کارایی مصرف آب و سطح برگ ویژه بطور معنی‌داری با افزایش تنفس خشکی افزایش یافت، هرچند اختلاف معنی‌داری بین تیمارهای ۷۰٪ و ۴۰٪ ظرفیت زراعی مشاهده نگردید. ضمن اینکه کارایی مصرف آب در رابطه با چوب تولیدی در تیمار ۷۰٪ ظرفیت زراعی نسبت به سایر تیمارها از وضعیت بهتری برخوردار و دارای اختلاف معنی‌داری نسبت به سایر تیمارها بود.

واژه‌های کلیدی: اکالیپتوس، تنفس خشکی، زیست‌توده، شاخص‌های رشد، کارایی مصرف آب.

## مقدمه

اکالیپتوس در ایران هم‌زمان با ورود انگلیسی‌ها به خوزستان صورت گرفته است، اما بطور رسمی از سال ۱۳۱۰ کشت آن در منطقه شمال آغاز گردیده (سردابی، ۱۳۷۷) و اکنون سطح قابل توجهی از اراضی شمال، مرکز و جنوب کشور را به خود اختصاص داده

سطح بسیار وسیعی از جنگل‌کاری‌های صنعتی موجود در جهان، با ۱۰ گونه از تعداد گونه‌های زیاد اکالیپتوس انجام می‌گردد که گونه *E. camaldulensis* Dehnh یکی از مهمترین آنهاست (عصاره و سردابی، ۱۳۸۶). کاشت

هوایی شاخص مناسبی برای ارزیابی میزان مقاومت به خشکی در گیاهان است (Bargali & Tewari, 2004; Liu & Stutz, 2004). در مورد نسبت ریشه به شاخه، چنین به نظر می‌رسد که با افزایش رطوبت خاک وزن قسمت هوایی افزایش می‌یابد و در شرایط تنش آب، قسمت هوایی گیاه بیش از ریشه‌ها تحت تأثیر قرار می‌گیرد، به عبارتی رشد اندام‌های هوایی زودتر از ریشه متوقف می‌گردد و این امر باعث افزایش نسبت ریشه به اندام هوایی خواهد شد (Chiatante *et al.*, 2006).

حقانی به نام Hsiao و Acevedo (۱۹۷۴) گزارش کرده‌اند که استرس آبی باعث کاهش حجم اندام هوایی شده، ضمن اینکه تأثیر کمتری روی حجم ریشه در مقایسه با گیاهان شاهد داشته است. همچنین Turner و همکاران (۱۹۷۸) اشاره نمودند که بالا بودن نسبت ریشه به شاخه نشان‌دهنده سازگاری گیاه به تنش خشکی است.

اگرچه وزن خشک ریشه و اندام هوایی ممکن است تحت تأثیر تنش خشکی قرار گرفته و تغییرات هریک، در نسبت بین ریشه و اندام هوایی به عنوان شاخص میزان مقاومت بروز نماید، با این وجود شاخص مطمئنی برای ارزیابی میزان مقاومت به خشکی گیاهان نیست. در این رابطه توجه به کارایی مصرف آب (WUE) در گیاهان از اهمیت بیشتری برخوردار است. موضوعی که محور اصلی تحقیقات بسیاری از دانشمندان قرار گرفته است (Wu *et al.*, 2008; Collino *et al.*, 2008; Ma *et al.*, 2004; Yin *et al.*, 2005; Clifton-Brown & Lewandowski, 2000; Apel., 1994; Saeed & Ei-Nadi, 1998; Muller *et al.*, 2005) بر WUE تأثیر می‌گذارند، هدف بسیاری از مطالعات و تحقیقات انجام شده در خصوص نیاز آبی گیاهان است. در ضمن Wittwer (۱۹۷۵) آب را دومین منبع محدود

است. در میان گونه‌های کاشت شده، گونه *E. camaldulensis* Dehn به شرایط نامساعد محیطی و رشد سریع از توجه بیشتری برخوردار می‌باشد و سطح بیشتری را به خود اختصاص داده است. به رغم استفاده گسترده این گیاه در جنگل‌کاری و فضای سبز هنوز اطلاعات دقیقی در خصوص رفتارهای مورفولوژیکی و فیزیولوژیکی آن در مواجه با کمبود و یا فراوانی آب در خاک با توجه به شرایط اقلیمی خشک و نیمه‌خشک که سطح وسیعی از اراضی کشور را پوشانده، ارائه نگردیده است. در این مقاله بخشی از این رفتارها مورد توجه و در مورد آنها بحث خواهد شد.

از مهمترین شاخص‌های مورد ارزیابی در خصوص اثرات تنش خشکی بر رفتارهای مورفولوژیکی گیاه، وزن خشک زیست‌توده شامل ریشه و اندام هوایی است. برخی آزمایش‌ها نشان‌دهنده تأثیر تنش خشکی بر کاهش وزن ریشه به همراه کاهش وزن اندام هوایی است (Abdalla & El-Khoshiban, 2007). ریشه‌ها حساسیت متفاوتی به تنش خشکی دارند، با کاهش رطوبت خاک مرگ ریشه‌های مویین به مراتب زودتر از ریشه‌های قطور اتفاق می‌افتد. با این شرایط، واکنش ریشه و اندام هوایی به تنش خشکی متفاوت است. با کاهش رطوبت خاک ریشه‌ها علائمی به اندام‌های هوایی برای افزایش مقاومت ارسال می‌دارند. در این شرایط اندام‌های هوایی با کاهش تعرق و حفظ رطوبت برگ، ابتدا با خشکی مقابله و در ادامه، رشد خود را کاهش و یا متوقف می‌نمایند، این در حالیست که ریشه‌ها همچنان به رشد خود ادامه می‌دهند. نتیجه این امر توسعه ریشه برای تامین آب بیشتر و بهبود نسبت ریشه به اندام هوایی خواهد بود (Chiatante *et al.*, 2006; Masinde *et al.*, 2006).

می‌گردد. او مقایسه‌ای بین سه جمعیت اکالیپتوس در سطوح مختلف تنش خشکی انجام داد و مقدار WUE آنها را با یکدیگر مقایسه و رابطه قوی بین میزان رشد و کارایی مصرف آب گزارش نمود.

کارایی مصرف آب (WUE) از یک گونه جنگلی به گونه دیگر متفاوت بوده و حتی ممکن است از یک کلن به کلن دیگر نیز تفاوت داشته باشد. Blake و همکاران (۱۹۸۴) استنادی را از تفاوت کلن‌های صنوبر در کارایی Guttermann و Herwitz مصرف آب ارائه کردند. همینطور (۱۹۹۰) Tفاوت‌های آشکاری را از اختلاف کارایی مصرف آب در گونه‌های مختلف اکالیپتوس کاشته شده در صحرای نگو ارائه دادند. سطح برگ ویژه که عبارت است از سطح برگ در واحد وزن خشک برگ (Cutini *et al.*, 1998; Burton *et al.*, 1991) و یا نسبت سطح برگ به وزن برگ (Newmann *et al.*, 1989)، از شاخص‌های دیگری برای ارزیابی تأثیر تنش خشکی است.

## مواد و روش‌ها

مکان، شرایط اقلیمی و وضعیت خاک: از منطقه تحقیقاتی آزمایش‌های لایسیمتری ایستگاه تحقیقاتی بیابان شهید صدوقی یزد که مشتمل بر ۱۰ عدد لایسیمتر وزنی زهکش دار با ارتفاع ۱۶۰ سانتی‌متر و قطر ۱۲۱ سانتی‌متر می‌باشد، استفاده گردید. جنس لایسیمترها از آهن گالوانیزه بوده و بدنه آنها بوسیله فایبرگلاس و پشم‌شیشه برای کاهش تبادلات حرارتی پوشانده شده است. کف لایسیمترها از شیب دو سانتی‌متری برخوردار است که آب اضافی را به لوله‌ای که برای خروج آب در نظر گرفته شده است، هدایت می‌کند به منظور بهبود وضعیت زهکش لایسیمترها از ماسه درشت به ارتفاع ۱۰ سانتی‌متر و ماسه

پس از زمین برای تولید غذا معرفی می‌کند. او مدعی است که چگونگی استفاده مطلوب از آب توسط گیاهان باید به عنوان تحقیق اساسی مورد توجه قرار گیرد. استفاده مناسب از آب موضوع مهمی است، چرا که دارای معانی و موارد بسیاری است. با وجود این، تعریف اصلی آن را می‌توان به مجموع ماده خشکی که توسط هر واحد آب مورد استفاده، بوجود می‌آید، بیان نمود (Howell, 2001). مصرف آب ممکن است بوسیله میزان تعرق (T)، میزان تبخیر و تعرق (ET) و یا مجموع آب خارج شده از سیستم مورد ارزیابی قرار گیرد (Howell, 2001).

بطور معمول ضریب تعرق یا نسبت بین مقدار آب مصرف شده و ماده خشک ساخته شده برای گیاهان مختلف متفاوت می‌باشد. در این خصوص Davidson (۱۹۸۹) مقدار آب مصرف شده برای تولید یک کیلوگرم ماده خشک (بیوماس) تعدادی از گیاهان را بدین شرح گزارش کرده است: گونه‌هایی از اکالیپتوس (۷۸۵ لیتر)، کتان، قهوه و موز (۳۲۰۰ لیتر)، آفتابگردان (۲۴۰۰ لیتر)، نخود فرنگی (۲۰۰۰ لیتر)، سویا (۱۴۳۰ لیتر)، سیب زمینی، سورگوم و ذرت (۱۰۰۰ لیتر). همینطور Clifton-Brown و Lewandowski (۲۰۰۰) کارایی مصرف آب را برای ژنوتیپ‌های مختلف *Miscanthus* که همگی از گیاهان C4 می‌باشند از ۴۷۶ تا ۲۴۴ لیتر به ازای یک کیلوگرم ماده خشک تولیدی گزارش کرده‌اند. راد و همکاران (۱۳۸۴) مقدار آب مورد نیاز برای تولید یک کیلوگرم ماده خشک (اندام هوایی و ریشه) را در گیاه بیابانی سیاه‌تابغ (*Haloxylon aphyllum*) به عنوان یک گیاه با دوره فتوستنتزی C4، ۳۳۴ لیتر گزارش کرده‌اند. محققی به نام Li (۱۹۹۹) گزارش کرده است که در اکالیپتوس شیب تابع تولید تبخیر و تعرق، بوسیله کارایی مصرف آب تعیین

با سه تکرار اقدام گردید. قبل از اعمال تیمارها مقدار رطوبت خاک در سطوح ۱۰۰، ۷۰ و ۴۰٪ ظرفیت زراعی بوسیله اندازه‌گیری پتانسیل آب در خاک و رسم منحنی رطوبتی محاسبه و مبنای آبیاری قرار گرفت. برای انجام آبیاری، در هر بار رطوبت خاک بوسیله دستگاه TDR مدل TRAM در پنج عمق ۰-۲۰، ۲۰-۴۰، ۴۰-۶۰، ۶۰-۸۰ و ۸۰-۱۰۰ cm میانگین سانتی‌متری اندازه‌گیری و میانگین آنها مبنای آبیاری قرار گرفت. میزان آب مورد نیاز تا حد تیمار مورد نظر بوسیله کنتور در اختیار درختان قرار گرفت. در پایان، میزان آب مصرف شده بصورت تجمعی از کنتور قرائت و در TDR محاسبات، مورد استفاده قرار گرفت. قبل از بکارگیری TDR دقت آن از طریق توزین لایسیمترها و اندازه‌گیری مستقیم رطوبت خاک مورد بررسی قرار گرفت. آبیاری بر حسب نیاز و در زمان مقرر انجام شد.

#### شاخص‌های مورد ارزیابی:

- (۱) وزن تاج پوشش: در پایان آزمایش (اوایل پاییز ۱۳۸۷) نسبت به قطع قسمت هوایی درختان اقدام و با قرار دادن آنها به طور مجزا در آون و در دمای ۷۰ درجه سانتی‌گراد به مدت ۴۸ ساعت (Yin *et al.*, 2005) وزن خشک آنها محاسبه گردید. قبل از قرار دادن در کوره وزن تر نیز اندازه‌گیری و میزان رطوبت اندام‌های هوایی نیز پس از خشک شدن محاسبه گردید.
- (۲) وزن ریشه: پس از جدا نمودن قسمت هوایی، نسبت به برداشت خاک، ریشه‌های ضخیم و موئین جدا و سپس شستشوی خاک، ریشه‌های ضخیم و موئین جدا و با قراردادن در کوره و در دمای ۷۰ درجه سانتی‌گراد به مدت ۴۸ ساعت (Yin *et al.*, 2005) وزن خشک آنها بدست آمد.

ریز به ارتفاع ۵ سانتی‌متر در کف آنها استفاده گردید. برای اندازه‌گیری میزان تبخیر از سطح خاک، لایسیمتری که در آن گیاهی کشت نشد و رطوبت آن همواره در حد ظرفیت زراعی حفظ گردید، در نظر گرفته شد. خاک مورد استفاده دارای بافت متوسط سیلتی-لوم بوده و از ۴/۱ EC میلی‌موس بر سانتی‌متر و pH ۷/۱ برخوردار بود.

شرایط اکولوژیکی حاکم بر سایت تحقیقاتی ذکر شده عبارت است از: میانگین بارندگی سالانه ۷۰ میلی‌متر، بیشینه سرعت وزش باد ۱۲۰ کیلومتر در ساعت، میانگین سالانه ساعت آفتابی ۳۰۵۲ ساعت، میانگین سالانه تعداد روزهای یخبندان ۷۳ روز، میانگین سالانه تبخیر از تشک تبخیر کلاس A، ۳۲۰/۷/۴ میلی‌متر؛ میانگین سالانه رطوبت نسبی در صبحگاه، ۵۷ درصد؛ میانگین سالانه رطوبت نسبی در عصر، ۳۸/۵ درصد؛ میانگین دمای سالانه، ۱۸ درجه سانتی‌گراد؛ بیشینه مطلق دمای سالانه، ۴۵/۵ درجه سانتی‌گراد؛ کمینه مطلق دمای سالانه، ۴۵/۵ درجه سانتی‌گراد و اقلیم منطقه براساس روش دومارتین اصلاح شده فراخشک سرد گزارش شده است.

کاشت و مراقبت از نهال‌ها: با آماده شدن لایسیمترها و فراهم شدن شرایط برای کاشت نهال در آنها، نسبت به غرس یک اصله نهال گلدانی با سن یکسال (که از گلخانه مؤسسه تحقیقات جنگل‌ها و مراتع کشور تهیه گردیده بود) اقدام شد. نهال‌ها در شروع فصل پاییز سال ۱۳۸۵ غرس و به مدت یکسال به فاصله ۱۵ روز یکبار با مقدار ۵۰ لیتر آب، آبیاری گردیدند. از نهال‌های کاشت شده در برابر باد و سرمای احتمالی مراقبت بعمل آمد.

اعمال تیمارها: در ابتدای پاییز ۱۳۸۶ یعنی یکسال پس از کاشت نهال‌ها نسبت به اعمال تیمارهای رطوبتی شامل ۱۰۰ و ۴۰٪ ظرفیت زراعی در قالب طرح پایه کاملاً تصادفی

انتهایی شاخه‌های فرعی اقدام گردید. سطح برگ‌های برداشت شده بوسیله دستگاه اندازه‌گیری سطح برگ مدل ساخت کارخانه BIOSCIENTIFIC AM200 شد. سپس برگ‌ها در کوره و در دمای ۷۰ درجه سانتی‌گراد به مدت ۲۴ ساعت قرار گرفتند. پس از خارج کردن از کوره بلا فاصله توزین و وزن خشک آنها اندازه‌گیری گردید. با دارا بودن وزن خشک و سطح برگ، سطح برگ ویژه محاسبه شد (Cutini *et al.*, 1998).

**تجزیه آماری:** برای تجزیه آماری داده‌ها و همچنین مقایسه میانگین داده‌ها و بررسی همبستگی صفات مورد اندازه‌گیری از نرمافزار آماری SAS استفاده گردید. بررسی رابطه صفات با یکدیگر و رسم نمودارها از محیط نرم‌افزاری EXCEL استفاده شد.

## نتایج

**وزن خشک اندام هوایی:** تجزیه واریانس وزن تازه و خشک اندام هوایی شامل تن، ساقه و برگ نشان داد که اختلاف معنی‌داری ( $p < 0.001$ ) بین تیمارهای مختلف رطوبتی برای هر یک از عوامل ذکر شده وجود دارد. مقایسه میانگین بین تیمارهای رطوبتی نیز دلالت بر این اختلاف و تفکیک آنها به سه گروه دارد (شکل ۱). مقادیر هریک (وزن تازه) به ترتیب برای تیمارهای ۱۰۰٪، ۷۰٪ و ۴۰٪ ظرفیت زراعی،  $6047/7$ ،  $3579/3$  و  $701/3$  گرم اندازه‌گیری شد. از نکات مهم در این قسمت تفاوت فاحش بین تیمار ۱۰۰٪ و ۷۰٪ ظرفیت زراعی با ۴۰٪ ظرفیت زراعی در درصد ماده خشک بود. درصد ماده خشک هر یک به ترتیب عبارت بود از  $47/26$ ،  $48/7$  و  $56/9$  درصد.

۳) نسبت ریشه به شاخه (R/S): با بدست آوردن وزن خشک ریشه و اندام هوایی، نسبت مورد نظر محاسبه گردید.

۴) نسبت برگ به شاخه (L/S): با بدست آوردن وزن خشک برگ و شاخه، نسبت مورد نظر محاسبه گردید.

۵) کارایی مصرف آب (WUE): پس از اینکه مقدار آب مصرف شده (تبخیر - تعرق) در هر یک از تیمارها محاسبه گردید، میزان تبخیر را از لایسیمتری که در آن گیاهی کشت نگردید و رطوبت آن همواره در شرایط ظرفیت زراعی حفظ شد، محاسبه و از میزان تبخیر و تعرق کسر گردید. برای سهولت در این امر میزان تبخیر را به عنوان ضریب در تبخیر - تعرق لحاظ و میزان تعرق محاسبه گردید.

$$T_{(crop)} = ET_{(crop)} \times 0/0.9$$

پس از محاسبه میزان تعرق و دارا بودن بیوماس تولیدی در هر یک از تیمارها، کارایی مصرف آب بر مبنای گرم ماده خشک تولیدی به ازای هر لیتر آب مصرف شده محاسبه گردید.

$$WUE = \frac{D}{W}$$

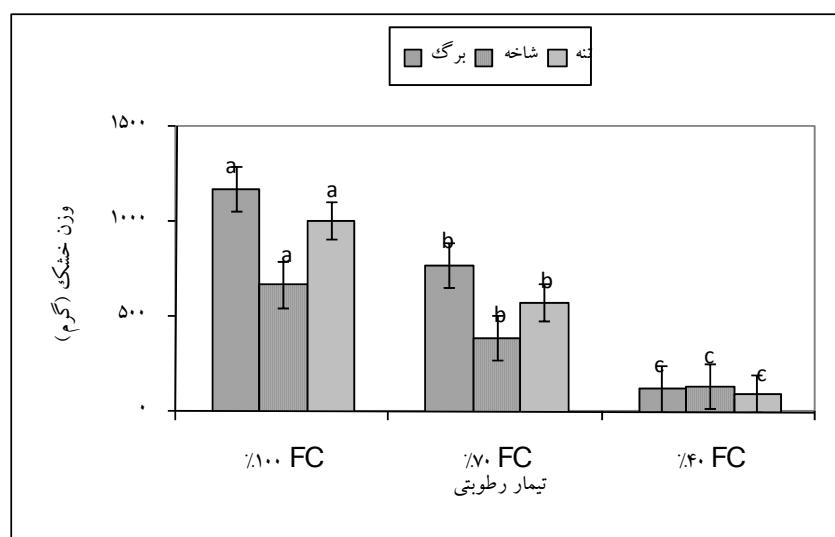
که در آن WUE کارایی مصرف آب،  $D$  جرم ماده خشک تولید شده و  $W$  جرم آب مصرف شده توسط گیاه است.

لازم به ذکر است، با توجه به اینکه هدف از کاشت *E. camaldulensis* بیشتر تولید چوب می‌باشد، در محاسبه کارایی مصرف آب این فاکتور نیز جداگانه مورد توجه قرار گرفت.

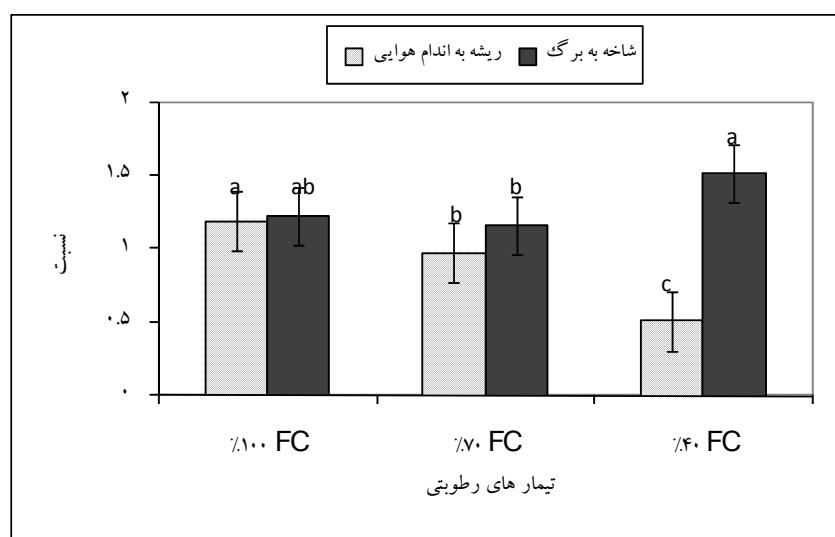
۶) سطح برگ ویژه: برای محاسبه سطح برگ ویژه که عبارت است از: میانگین سطحی از برگ که وزن آن معادل یک گرم باشد، نسبت به برداشت سومین برگ از قسمت

هریک برای برگ و بهترتیب در تیمارهای ۱۰۰٪، ۷۰٪ و ۴۰٪ ظرفیت زراعی بهترتیب، ۱۱۷۸/۳۳، ۷۷۳/۲۲، ۱۲۲/۳۳ گرم، برای شاخه، ۶۷۱/۶۷، ۳۹۱/۶۷ و ۱۳۵ گرم و برای تنہ اصلی، ۱۰۰۸/۳، ۵۷۸/۳ و ۱۰۰ گرم بود. شکل ۲ مقایسه میانگین فاکتورهای ذکر شده در تیمارهای مختلف را نشان می‌دهد.

**وزن خشک اجزاء اندام هوایی:** تجزیه واریانس هریک از اجزاء اندام هوایی شامل برگ، شاخه و تنہ اصلی نشان داد که در تمامی موارد اختلاف معنی‌داری ( $p < 0.001$ ) بین تیمارهای رطوبتی وجود دارد. به عبارتی با افزایش میزان رطوبت خاک و یا کاهش تنش خشکی وزن خشک تمامی اجزاء اندام هوایی افزایش یافت. مقادیر



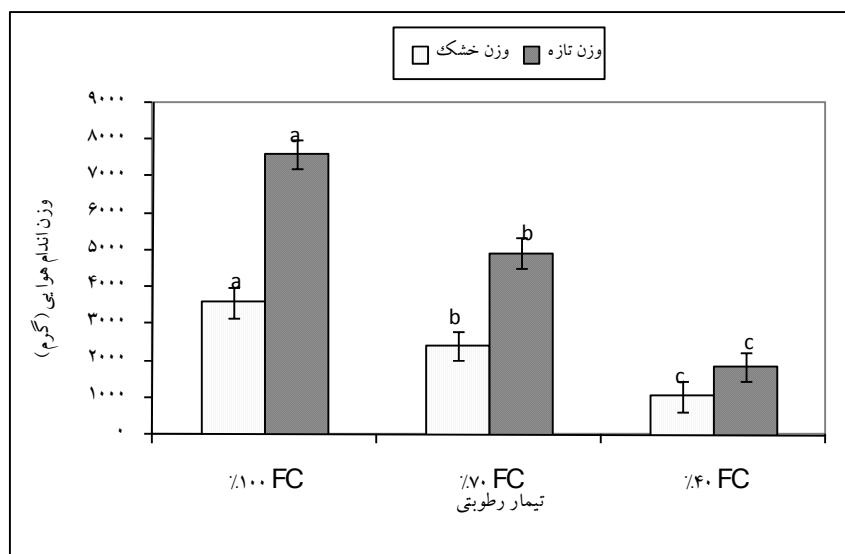
شکل ۱- تأثیر تیمارهای رطوبتی بر وزن تازه و خشک اندام هوایی در *E. camaldulensis*



شکل ۲- تأثیر تیمارهای رطوبتی بر وزن خشک تنہ، شاخه و برگ *E. camaldulensis*

مختلف نیز نشان از اختلاف معنی دار بین سه تیمار داشت (شکل ۳). مقادیر هریک به ترتیب برای تیمارهای ۱۰۰٪، ۷۰٪ و ۴۰٪ ظرفیت زراعی، ۴۲۸۸/۳، ۲۳۸۱/۷ و ۵۲۵/۷ گرم بود.

**وزن خشک ریشه:** نتایج بررسی تأثیر تیمارهای مختلف رطوبتی بر میزان وزنی ریشه نشان داد که اختلاف معنی داری بین مقادیر مختلف وزن ریشه وجود داشت ( $p < 0.001$ ). با افزایش میزان رطوبت خاک وزن خشک ریشهها افزایش یافت. مقایسه میانگین بین تیمارهای

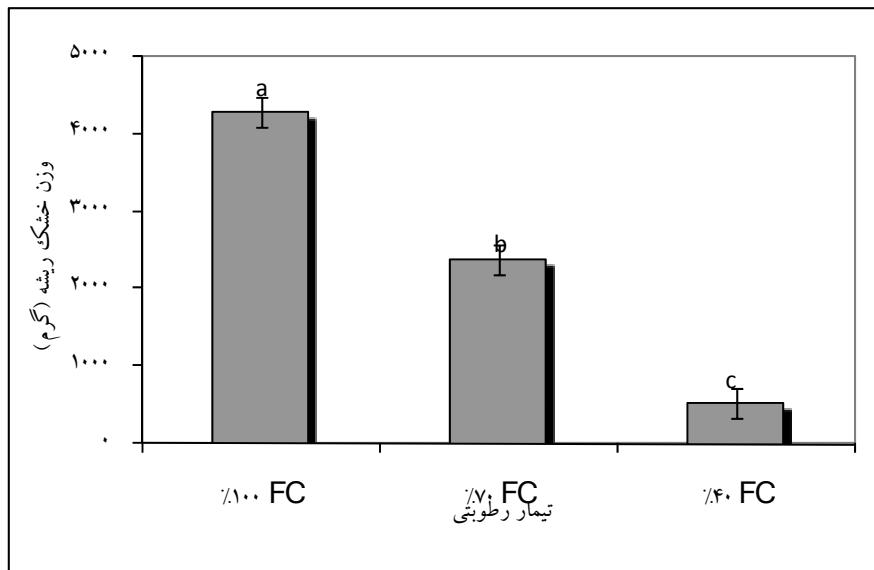


شکل ۳- تأثیر تیمارهای رطوبتی بر وزن خشک ریشه در *E. camaldulensis*

شاخه به برگ از اهمیت خاصی برخوردار است. این نسبت نشان دهنده کارایی برگ در تولید مواد سلولزی و ذخیره آن در بافت چوبی گیاه است. نتایج نشان داد که اختلاف معنی داری میان تیمارهای مختلف رطوبتی وجود ندارد ( $P > 0.05$ ), هرچند اختلاف اندکی بین این نسبت در تیمارهای مختلف وجود دارد که با افزایش تنش خشکی کارایی برگ ها در تولید مواد سلولزی و ذخیره در بافت چوبی افزایش یافته است (شکل ۴). این نتایج حاکی است که به ازای مقدار آبی که در دسترس گیاه قرار گرفته است، برگ تولید و با سنتز مواد غذایی، در یک نسبت ثابتی در بافت های چوبی ذخیره شده است.

**نسبت ریشه به شاخه (R/S):** اگر به نتایج بدست آمده که به ترتیب برای تیمارهای رطوبتی ۱۰۰٪، ۷۰٪ و ۴۰٪ ظرفیت زراعی، ۱/۱۹۷، ۰/۹۸ و ۰/۵۱ است توجه شود مشخص می گردد که با افزایش میزان رطوبت خاک نسبت ریشه به اندام هوایی افزایش یافته است. با مقایسه میانگین بین آنها مشخص گردید که اختلاف آنها از نظر آماری نیز معنی دار ( $p < 0.001$ ) است. به عبارتی کاهش رطوبت خاک تأثیر بیشتری بر ریشه نسبت به اندام هوایی داشت، ضمن اینکه تیمار ۷۰٪ ظرفیت زراعی از تعادل نسبی برخوردار بود (شکل ۴).

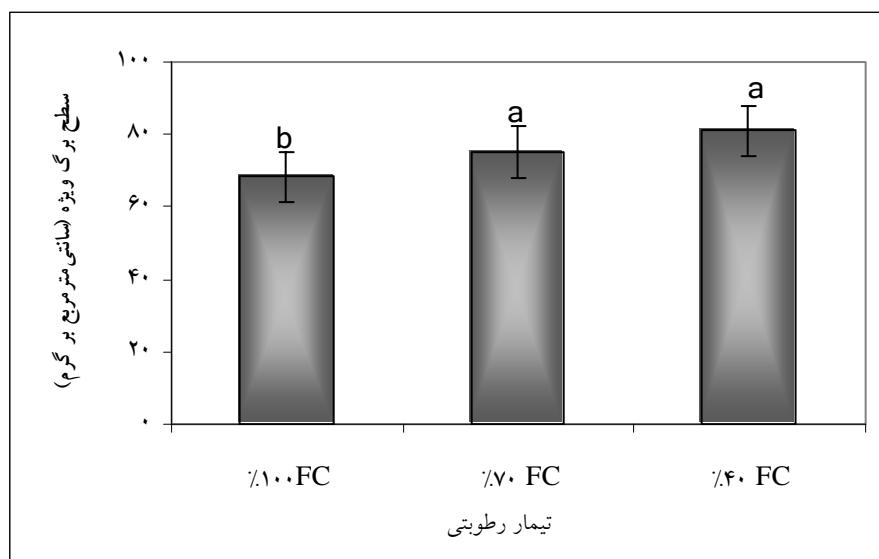
**نسبت شاخه به برگ:** در مطالعه رفتارهای مورفولوژیکی گیاه در مواجهه به تنش خشکی، نسبت



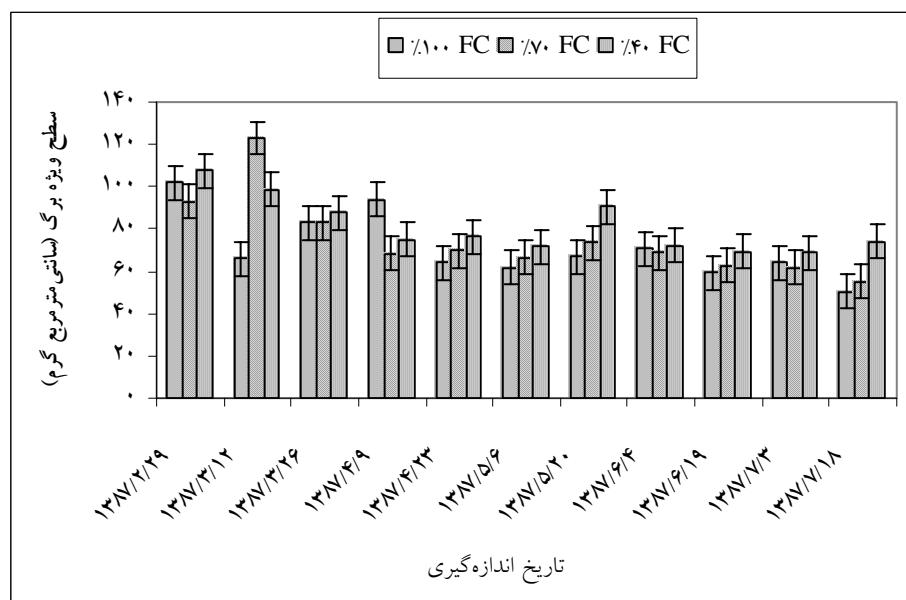
شکل ۴- تأثیر تیمارهای مختلف رطوبتی بر نسبت ریشه به شاخه و شاخه به برگ در *E. camaldulensis*

ظرفیت زراعی  $81/09$ ،  $75/10$  و  $68/34$  سانتی متر مربع بر گرم بود. شکل ۵ مقایسه میانگین بین تیمارهای رطوبتی را در این خصوص نشان می‌دهد. با توجه به اندازه‌گیری این فاکتور فیزیولوژیکی در روزهای مختلف، مشخص گردید که نوسانات رطوبتی خاک در روزهای مختلف توانسته است بر تولید ماده خشک در برگ‌ها اثر گذارد، بگونه‌ای که بین روزهای مختلف اختلاف معنی‌داری در سطح آماری  $0.001 < p < 0.001$  مشاهده گردید. شکل ۶ وضعیت سطح برگ ویژه را در روزهای مختلف نشان می‌دهد.

**سطح برگ ویژه:** نتایج بدست آمده نشان داد که بین تیمارهای مختلف رطوبتی اختلاف معنی‌داری ( $p < 0.001$ ) وجود دارد که دلالت بر تأثیر مستقیم میزان دستری *E. camaldulensis* به آب بر میزان ماده خشک تولیدی در واحد سطح برگ دارد. با کاهش میزان رطوبت خاک، سطحی از برگ که تولید یک گرم ماده خشک نمود، افزایش یافت. بین مقدار سطح برگ ویژه در تیمارهای رطوبتی  $٪۷۰$  و  $٪۴۰$  ظرفیت زراعی اختلاف معنی‌داری مشاهده نگردید. مقادیر هریک به ترتیب برای تیمارهای رطوبتی  $٪۱۰۰$ ،  $٪۷۰$  و  $٪۴۰$



شکل ۵- تأثیر تیمارهای مختلف رطوبتی بر سطح برگ ویژه در *E. camaldulensis*



شکل ۶- سطح برگ ویژه *E. camaldulensis* در تاریخ های مختلف مربوط به هر یک از تیمارهای رطوبتی

کل و چوب تولیدی دارد. با این شرایط به نظر می رسد که ۷۰٪ ظرفیت زراعی از شرایط بهتری برخوردار می باشد که تأثیر تنفس خشکی ملایم را در بهبود کارایی مصرف آب نشان می دهد.

**کارایی مصرف آب (WUE):** نتایج بررسی های به عمل آمده نشان داد که بین تیمارهای مختلف آبیاری اختلاف معنی داری در کارایی مصرف آب وجود دارد ( $P < 0.05$ ). اطلاعات ارائه شده در جدول ۱ دلالت بر تفاوت اندک میان کارایی مصرف آب در تولید بیوماس

جدول ۱- میزان تبخیر- تعرق، تعرق و کارایی مصرف آب در *E. camaldulensis* مربوط به هریک از تیمارهای رطوبتی

| تیمار رطوبتی               | ظرفیت زراعی | ٪ ظرفیت زراعی | ٪ ظرفیت زراعی |
|----------------------------|-------------|---------------|---------------|
| تبخیر - تعرق (لیتر)        | ۴۳۴۵        | ۲۱۳۳/۵        | ۶۹۰/۶         |
| تعرق (لیتر)                | ۳۹۵۴        | ۱۹۴۲          | ۶۲۹           |
| بیوماس کل (گرم ماده خشک)*  | ۷۸۸۴/۳ a    | ۴۷۴۶/۶ b      | ۱۵۷۴ c        |
| کارایی مصرف آب (کل)*       | ۱/۹۹ b      | ۲/۴۴ a        | ۲/۵۰ a        |
| بیوماس چوب (گرم ماده خشک)* | ۱۶۸۰ a      | ۹۷۰ b         | ۲۳۵ c         |
| کارایی مصرف آب (چوب)*      | ۰/۴۲ b      | ۰/۵۰ a        | ۰/۳۷ b        |

\* در هر ردیف تفاوت بین میانگینهایی که دارای حرف مشترک هستند، معنی دار نیست.

برگ از همبستگی منفی و ضعیفی برخوردار بودند، هرچند کارایی مصرف آب در رابطه با چوب تولیدی با صفاتی چون وزن خشک برگ، وزن خشک شاخه، وزن خشک تاج پوشش و وزن خشک کل از همبستگی منفی و ضعیفی برخوردار بود (جدول ۲).

همبستگی و رابطه بین شاخصهای مورد ارزیابی: بررسی جدول ضرایب همبستگی صفات نشان داد که وزن خشک کل با شاخصهایی چون وزن خشک برگ، وزن خشک شاخه، وزن خشک کل تاج پوشش و وزن خشک ریشه همبستگی مثبت و معنی داری داشتند. همچنین کارایی مصرف آب با برخی از صفات مثل وزن خشک

جدول ۲- ضرایب همبستگی اجزاء زیست توده، نسبت ریشه به شاخه و کارایی مصرف آب در *E. camaldulensis*

| وزن خشک برگ | وزن خشک شاخه | وزن خشک تاج پوشش | وزن خشک ریشه | وزن خشک کل | کارایی مصرف آب (کل) | کارایی مصرف آب (چوب) | نسبت ریشه به شاخه |
|-------------|--------------|------------------|--------------|------------|---------------------|----------------------|-------------------|
| ۰/۹۶۰***    | ۰/۹۸۹***     | -۰/۶۶۷*          | -۰/۷۰۳*      | ۰/۹۶۷***   | ۰/۹۷۰***            | ۰/۹۶۷***             | ۰/۹۰۸***          |
| ۰/۸۵***     | ۰/۹۲۲***     | ۰/۶۹۴*           | -۰/۵۸۰       | ۰/۹۷۸***   | ۰/۹۷۴***            | ۰/۹۷۹***             |                   |
| ۰/۹۲۵***    | ۰/۹۷۸***     | ۰/۶۹۸*           | -۰/۶۲۷       | ۰/۹۹۸***   | ۰/۹۹۳***            |                      |                   |
| ۰/۹۴۴***    | ۰/۹۸۰***     | ۰/۶۴۴            | -۰/۶۶۲       | ۰/۹۹۹***   |                     |                      |                   |
| ۰/۹۳۸***    | ۰/۹۸۱***     | ۰/۶۷۷*           | -۰/۶۴۹       |            |                     |                      |                   |
| -۰/۶۳۵      | -۰/۶۵۵       | -۰/۰۵۶           |              |            |                     |                      |                   |
| ۰/۶۶۸*      | ۰/۶۵۳        |                  |              |            |                     |                      |                   |

\*\* به ترتیب معنی دار در سطح احتمال ۵ درصد و ۱ درصد

## بحث

موجب کاهش این نسبت از ۱/۲ به ۰/۵۱ شده است. در تیمار ۷۰٪ ظرفیت زراعی این نسبت از وضعیت متعادلی برخوردار بود (۰/۹۸). به عبارتی، در صورت بروز تنفس خشکی تا حد ۳۰٪ گیاه می‌تواند به اندازه توسعه اندام هوایی، ریشه تولید و از کارایی آن برخوردار گردد. تنفس بیشتر موجب کاهش رشد ریشه، کاهش جذب آب و مواد غذایی و در نهایت توقف رشد گردید، هرچند برخی مطالعات نشان داده است که تنفس خشکی می‌تواند موجب افزایش طول ریشه در مقایسه با اندام هوایی گردد (خداحامی و نصیرزاده، ۱۳۸۵). در ضمن Gindaba و همکاران (۲۰۰۴) نسبت ریشه به شاخه را در نهال‌های تحت تنفس خشکی *E. camaldulensis* در شرایط گلخانه Bargali و ۰/۷۶ گزارش نموده‌اند. همینطور Tewari (۲۰۰۴)، Li (۲۰۰۴) و Kubiske (۲۰۰۴) و زایگو Wang (۲۰۰۳) و زایگو (۱۹۹۹) نسبت بالای ریشه به شاخه را نشان‌دهنده مقاومت گیاه به تنفس خشکی می‌دانند. آنها بر این نکته تأکید دارند که اولین و عمومی‌ترین ویژگی رشد گیاه در مناطق خشک فرونی نسبت ریشه به اندام هوایی است. محققان دیگری از جمله Berninger و Susiluoto (۲۰۰۷) افزایش نسبت ریشه به شاخه را از راه کارهای مقاومت به خشکی در تیمار E. microtheca دانسته‌اند. با این شرایط به نظر می‌رسد به دلیل کاهش نسبت ریشه به شاخه در اثر اعمال تنفس خشکی در این گونه از اکالیپتوس، گونه مذکور از گونه‌های مقاوم به خشکی نباشد. محققان دیگری نظیر Merchant (۲۰۰۷)، گونه E. camaldulensis را از گونه‌های فراتوفیتیک معرفی نموده‌اند. از ویژگی آنها توسعه ریشه برای برداشت آب بیشتر از منابع آب ذخیره شده در اعمق خاک می‌باشد.

تنفس خشکی مهمترین اثر خود را از طریق کاهش رشد و در نتیجه کاهش زیست‌توده و یا ماده خشک تولیدی نشان می‌دهد. بررسی‌های به عمل آمده نشان داد که مقادیر مختلف تنفس خشکی توانسته است، اثرات متفاوتی را بر تولید ماده خشک گیاه‌چه در بخش هوایی و چه در بخش زمینی بر جای گذارد. مطالعات متعدد نشان از کاهش وزن خشک تمام اندام‌های گیاه در اثر افزایش تنفس خشکی دارد-El Abdalla & Hamada, 1996; Kameli Khoshiban, 2007) گزارش کرده‌اند که در اثر تنفس خشکی ممکن است وزن ریشه افزایش و وزن قسمت هوایی کاهش یابد. کاهش جذب مواد غذایی از خاک بوسیله ریشه بطور مستقیم به دسترسی ریشه‌ها به آب بستگی دارد، کمبود آب در خاک ضمن کاهش رشد ریشه‌ها جذب مواد غذایی را برای تولید بیشتر در اندام هوایی محدود می‌نماید (Arndt et al., 2001). با افزایش تنفس خشکی، انسداد روزنها، کاهش تعرق و اختلال در جذب  $\text{CO}_2$  و در نهایت کاهش فتوستتر اتفاق افتاده و کاهش بیشتر زیست‌توده را به همراه خواهد داشت (Kramer & Boyer, 1995). کاهش معنی‌دار ماده خشک اجزاء مختلف درختان تحت تیمار از جمله برگ، انشعابات اصلی، انشعابات فرعی و ریشه در اثر افزایش تنفس خشکی، دلالت بر تحت تأثیر قرار گرفتن تمامی اجزاء گیاه به این پدیده محیطی دارد. کاهش وزن خشک ریشه از ۴۲۸/۳ گرم در تیمار ظرفیت زراعی به ۷/۵۲۵ گرم در تیمار ۴۰٪ ظرفیت زراعی حکایت از تأثیر بسیار زیاد تنفس خشکی بر عملکرد ریشه دارد. نتایج بررسی‌های به عمل آمده در خصوص نسبت ریشه به اندام هوایی (R/S) نشان داد که تنفس خشکی

اتلاف بیشتر آب از طریق تعرق دارد. افزایش تعداد برگ و در نهایت سطح تعرق کننده در اثر افزایش رطوبت خاک بیانگر این موضوع است که این گیاه توانایی اتلاف آب از طریق بهبود سطح تعرق کننده را نیز دارد. افزایش میزان تعرق در اثر افزایش سطح برگ از راهکارهای موثر گیاه برای استفاده بیشتر از آب خاک است. با اعمال ۳۰٪ و ۶۰٪ تنش خشکی، کاهش عملکردی به ترتیب معادل ۳۹٪ و ۸۰٪ مشاهده گردید. با وجود این، به دلیل بهبود کارایی مصرف آب در تیمار ۷۰٪ ظرفیت زراعی (۴/۲) گرم ماده خشک به ازای هر لیتر آب مصرف شده) و عدم وجود اختلاف معنی‌دار با تیمار ۴۰٪ ظرفیت زراعی، می‌توان این موضوع را مطرح کرد که در شرایط کمبود آب برای آبیاری و یا دسترسی محدود گیاه به آب، حداقل‌تر توان تنش خشکی که عملکردی معادل ۶۱٪ از شرایط بدون تنش را به دنبال داشته باشد، ۳۰٪ است. کاهش بیشتر تنش خشکی، ضمن کاهش شدید رشد و عملکرد، موجب کاهش کارایی مصرف آب (به‌ویژه چوب) گردید. تنش خشکی از طریق انسداد روزنه‌ها و کاهش جذب  $\text{CO}_2$  موجب کاهش کارایی مصرف آب می‌گردد. محققان دیگری نظری Gindaba و همکاران (۲۰۰۵) کاهش کارایی مصرف آب را در اثر افزایش تنش خشکی در شرایط گلخانه برای گیاهانی چون *Cordia Africana*, *E. camaldulensis*, *E. globules*, *Millettia ferruginea* و *Croton macrostachyus* کرده‌اند. آنها کارایی مصرف آب را در *E. camaldulensis* برای ۵۰٪، ۷۵٪ و ۱۰۰٪ ظرفیت زراعی، به ترتیب ۴/۹، ۴/۵ و ۴/۲ گرم ماده خشک برای هر کیلوگرم آب گزارش کرده‌اند، هرچند نتایج ارائه شده با گزارش Davidson (۱۹۸۹) که مقدار آب مورد نیاز برای تولید یک کیلوگرم ماده خشک را در برخی از گونه‌های

اگرچه تنش خشکی از طریق کاهش میزان فتوستز، تأثیر قابل ملاحظه‌ای بر رشد و تجمع مواد آلی در بخش‌های مختلف گیاه و به‌ویژه برگ‌ها دارد. با اندازه‌گیری سطح برگ ویژه مشخص گردید که در تیمار ظرفیت زراعی، سطحی از برگ که معادل یک گرم ماده خشک تولید نمود، در مقایسه با سایر تیمارها کمتر و از ذخیره بالاتری از مواد غذایی برخوردار بود. میانگین سطح برگ ویژه از ۸۱/۱ تا ۶۸/۴ سانتی‌متر مربع بر گرم در تیمارهای مختلف متغیر که متأثر از میزان رطوبت خاک بوده و با کاهش رطوبت خاک افزایش یافت. اگرچه Specht و Rundel (۱۹۹۰) با انجام تحقیقی در جنگلهای طبیعی و دست‌کاشت گونه‌های مختلف اکالیپتوس در استرالیا مقدار سطح برگ ویژه را بین ۲۰ تا ۸۰ سانتی‌متر مربع بر گرم گزارش و اشاره نموده‌اند که کمترین مقدار مربوط به جنگلهای طبیعی با شرایط خشک و بیشترین مقدار مربوط به جنگلهای دست کاشتی است که خاک آنها از رطوبت زیادی برخوردار می‌باشد. وقتی برگ‌ها تازه باشند طبیعی است که مقدار سطح برگ ویژه بسیار بالا و با بالغ شدن برگ‌ها و در انتهای فصل رشد مقدار آن بهشدت کاهش می‌یابد، همچنین وقتی نهال‌های اکالیپتوس در محیط‌های کنترل شده کشت شوند مقدار سطح برگ ویژه به شدت افزایش و مقدار آن حتی به ۱۸۳ سانتی‌متر مربع بر گرم نیز می‌رسد (White, 1996). طبیعی است که عوامل متعدد دیگری غیر از دسترسی به آب بر سطح برگ ویژه دخالت دارند که از آن جمله می‌توان به میزان تغذیه گیاه و میزان نور دریافتی توسط برگ و یا به عبارتی باز و بسته بودن تاج درخت اشاره نمود. با افزایش میزان رطوبت خاک، کارایی مصرف آب کاهش یافت که این موضوع دلالت بر باز بودن روزنه‌ها و

- زایگر، ا.، ۱۹۹۹. فیزیولوژی گیاهی، جلد اول، (ترجمه: محمد کافی، مهرداد لاهوتی، اسکندر زند، حمید رضا شریفی و مرتضی گلدانی). جهاد دانشگاهی مشهد، ۴۵۶ صفحه.
- عصاره، م.ح. و سردابی، ح.، ۱۳۸۶. اکالیپتوس، جلد اول، شناخت، معرفی و ازدیاد با استفاده از فناوری‌های نوین. مؤسسه تحقیقات جنگل‌ها و مراتع کشور، تهران، ۶۷۲ صفحه.
- Abdalla, M.M. and El-Khoshiban, N.H., 2007. The influence of water stress on growth, relative water content, photosynthetic pigments, some metabolic and hormonal contents of two *Triticum aestivum* cultivars. Journal of Applied Sciences Research, 3: 2062-2074.
- Apel, P., 1994. Water use efficiency in *Flaveria* and *Moricandia* species. Biologia Plantarum, 36: 243-246.
- Arndt, S.K., Clifford, S.C., Wanek, W., Jones, H.G. and Popp, M., 2001. Physiological and morphological adaptation of the fruit tree *Ziziphus rotundifolia* in response to progressive drought stress. Tree Physiology, 21,705-715.
- Bargali, K. and Tewari, A., 2004. Growth and water relation parameters in drought-stress *Coriaria nepalensis* seedling. Journal of Arid Environment, 58, 505-512.
- Blake, T1., Tchaplinski, TJ., Eastham, A., 1984. Stomatal control of water use efficiency in poplar clones and hybrids. Canadian J. of Botany, 62: 1344-1351.
- Burton, A.J., Pregitzer, K.S. and Reed, D.D., 1991. Leaf area and foliar biomass relationships in northern hardwood forests located along an 800 Km acid deposition gradient. Forest Science, 37: 1041-1059.
- Chiatante, D., Di-Iorio, A., Sciandra, S., Stefania, G. and Mazzoleni, S., 2006. Effect of drought and fire on root development in *Quercus pubescens* wild and *Fraxinus ornal* seedlings. Environmental And Experimental Botany, 56: 190-197.
- Clifton-Brown, J.C. and Lewandowski, I., 2000. Water use efficiency and biomass partitioning of tree different miscanthus genotypes with limited and unlimited water supply. Annals Of Botany, 86: 191-200.
- Collino, D.J., Dardanelli, J.L. and Wu, N., 2008. Effects of drought stress and N supply on the growth, biomass partitioning and water-use efficiency of *Sophora davidii* seedling. Environmental And Experimental Botany, 62: 248-255.

اکالیپتوس ۷۸۵ لیتر (۱/۲۷ گرم بهازای هر لیتر آب) بیان داشته است، مغایرت دارد. همین طور Li (۱۹۹۹) کارایی مصرف آب را در سه توده از اکالیپتوس که تحت تأثیر سه سطح از تنش خشکی قرار گرفته بودند بررسی و دریافت که بین میزان رشد و کارایی مصرف آب رابطه قوی وجود دارد. وی معتقد است که میزان رشد اکالیپتوس در گرو میزان تعرق است. مطالعات Boyer و Kramer (۱۹۹۵) نشان می‌دهد که برای بسیاری از گیاهان که دارای راندمان بالای تولید هستند (معمولًاً گیاهان C4)، افزایش تنش خشکی از طریق انسداد روزنه‌ها و کاهش تعرق موجب بهبود کارایی مصرف آب می‌گردد. این موضوع در C4 تاغ (Haloxylon aphyllum) به عنوان یک گیاه C4 گزارش شده است (راد و همکاران، ۱۳۸۷). با این شرایط کاهش کارایی مصرف آب در اثر اعمال تنش خشکی ناشی از دوره فتوسترزی گیاه (به عنوان یک گیاه C3) نیز می‌باشد.

### منابع مورد استفاده

- خدادامی، ق.، نصیرزاده، ع.ر.، ۱۳۸۵. بررسی امکان مقاوم سازی بذر چهار گونه لگوم به خشکی، تحقیقات ژنتیک و اصلاح گیاهان مرتعی و جنگلی ایران، ۱۴: ۳۷-۳۲.
- سردابی، ح.، ۱۳۷۷. بررسی سازگاری گونه‌های مختلف اکالیپتوس و کاج در مناطق ساحلی و کم ارتفاع شرق استان مازندران. نشریه شماره ۱۹۳، مؤسسه تحقیقات جنگل‌ها و مراتع کشور، ۱۳۳ صفحه.
- راد، م.ح.، میرحسینی، س.ر.، مشکوه، م.ع و سلطانی، م.، ۱۳۸۶. بررسی اثر تنش رطوبتی بر کارایی مصرف آب (WUE) در گیاه تاغ (Haloxylon spp). دهمین کنگره علوم خاک ایران، کرج، ۱۱۱۰-۱۱۰۹.

- efficiency of *Caragana microphylla*, *C. intermedia*, and *C. korshinskii*. *Phoyosynthetica*, 42 : 65-70.
- Masinde, P.W., Stutz, H., Agong, S. and Goand-Fricke, A., 2006. Plant growth, water relations and transpiration of two species of African nightshade (*Solanum villosum* Mill. ssp. *Miniatum* (Bernh. ex Willd.) Edmonds and *S. sarrachoides* Sendtn.) under water-limited conditions. *Scientia Horticulturae*, 110: 7-15.
  - Merchant, a., Callister, M., Arndt, S., Tausz, M. and Adams, M., 2007. Contrasting physiological responses of six *Eucalyptus* species to water deficit. *Annals of Botany*, 100 : 1507-1515.
  - Muller, L., Behrendt, A., Schalitz, G. and Schindler, U., 2005. Above ground biomass and water use efficiency of crops at shallow water tables in a temperate climate. *Agricultural Water Management*, 75: 117-136.
  - Newmann, H.H., Denhartog, G. and Shaw, R.H., 1989. Leaf area measurements based on hemispheric photographs and leaf-litter collection in a deciduous forest during autumn leaf-fall. *Agricultural and Forest Meteorology*, 45,325-345.
  - Saeed, I.A.M. and EI-Nadi, A.H., 1998. Forage sorghum yield water use efficiency under variable irrigation. *Irrig. Sci.*, 18: 67-71.
  - Specht, R.L. and Rundel, P.W., 1990. Sclerophyll and foliar nutrient status of Mediterranean-climate plant communities in southern Australia. *Australian J. of Botany*, 38: 459-474.
  - Susiluoto, S. and Berninger, F., 2007. Interactions between Morphological and Physiological Drought Responses in *Eucalyptus microtheca*. *Silva Fennica*, 41: 221-233.
  - Turner, N.C., Begg, J.E. and Tonnet, M.L., 1978. Osmotic adjustment of sorghum and sunflower crops in response to water deficits and its influence on the water potential at which stomata close. *Australian Journal Of Plant Physiology*, 5: 597-608.
  - Wittwer S.H., 1975. Food production: Technology and the Resource Base Science, 188: 579-584.
  - Wu, F., Bao, W., Li, F. and Wu, N., 2008. Effects of drought stress and Nsupply on the growth, biomass partitioning and water-use efficiency of *Sophora davidii* seedlings. *Environmental and Experimental Botany*, 63: 248-255.
  - White, D.A., 1996. Physiological responses to drought of *Eucalyptus globulus* and *E. nitens* in plantation. Ph.D. thesis, University of Tasmania, Hobart, Australia.
  - Yin, C., Wang, X., Duan, B., Luo, J. and li, C., 2005. Early growth, dry matter allocation and water use efficiency of two sympatric *Populus* species as affected by water stress. *Environmental and Experimental Botany*, 53: 315- 322.
  - Cutini, A., Matteucci, G. and Mugnozza, G.S. 1998. Estimation of leaf area index with the Li-cor LAI 2000 in deciduous forests. *Forest Ecology and Management*, 105: 55-63.
  - Davidson, G., 1989. The *Eucalyptus* dilemma arguments for and against *Eucalyptus* planting in Ethiopia. The Forestry Research Seminar, No (1) Addisababa.
  - Gazal, R.M. and Kubiske, M.E., 2004. Influence of initial root length on physiological responses of cherry bark oak and shumard oak seedling to field drought conditions. *Forest Ecology and Management*, 189: 295-305.
  - Gindaba, J., Rozanov, A. and Negash, L., 2005. Photosynthetic gas exchange, growth and biomass allocation of two *Eucalyptus* and tree indigenous tree species of Ethiopia under moisture deficit. *Forest Ecology and Management*, 205 : 127-138.
  - Gindaba, J., Rozanov, A. and Negash, L., 2004. Response of seedlings of two *Eucalyptus* and three deciduous tree species from Ethiopia to severe water stress. *Forest Ecology and Management*, 201: 119-129.
  - Hamada, A.M., 1996. Effects of NaCl, water stress or both on gas exchange and growth of wheat. *Biologia plantarum*, 3: 405-412.
  - Herwitz, S.R. and Guterman, Y., 1990. Biomass production and transpiration efficiencies of *Eucalyptus* in the Negev Desert. *Forest Ecology and Management*, 31: 81-90.
  - Howell, T.A., 2001. Enhancing water use efficiency in irrigated agriculture. *Agronomy Journal*, 93: 381-289.
  - Hsiao, T.C., and Acevedo, E., 1974. Plant responses to water deficits, water-use efficiency, and drought resistance. *Agricultural Meteorology* 14: 59-84.
  - Kameli, B.A. and Losel, D.M., 1996. Growth and sugar accumulation in durum wheat plants under water stress. *New Phytol.*, 132: 57-62.
  - Kramer, P.J. and Boyer, J.S., 1995. Water relation of plants and soil. Academic Press, San Diego.
  - Li, C., 1999. Carbon isotope composition, water-use efficiency, and biomass productivity of *Eucalyptus microtheca* populations under different water supplies. *Plant Soil*, 214: 165-171.
  - Li, C. and Wang, K., 2003. Differences in drought responses of three contrasting *Eucalyptus microtheca* F. Muell populations. *Forest Eology and Management*, 179: 377-385.
  - Liu, F. and Stutz, H., 2004. Biomass partitioning, specific leaf area, and water use efficiency of vegetabl amaranth (*Ammaranthus spp.*) in response to drought stress. *Scientia Horticulturae*, 102: 15-27.
  - Ma, C.C., Gao, Y.B., Guo, H.Y. and Wang, J.L., 2004. Photosynthesis, ranspiration, and water use

**Effects of drought stress on biomass, several growth parameters and water use efficiency of eucalyptus (*Eucalyptus camaldulensis* Dehnh) in response to drought stress.**

**M.H. Rad<sup>\*1</sup>, M.H. Assare<sup>2</sup>, M.A. Meshkat<sup>3</sup> and M. Soltani<sup>4</sup>**

1<sup>\*</sup> - Corresponding author, M.Sc., Agricultural and Natural Resource Research Center of Yazd, I.R.Iran,  
E-Mail: mohammadhadirad@gmail.com

2- Prof., Research Institute of Forests and Rangelands, Tehran, I.R.Iran

3- Asist. Prof., Agricultural and Natural Resource Research Center of Yazd, I.R.Iran

3- M.Sc., Agricultural and Natural Resource Research Center of Yazd, I.R.Iran

Received: 26.06.2009

Accepted: 13.06.2010

**Abstract**

Biomass production, shoot, root, leaf, root to shoot ratio (R/S), specific leaf area (SLA) and water use efficiency (WUE) of eucalyptus (*Eucalyptus camaldulensis* Dehnh) were investigated under three different soil water regimes, 100%, 70% and 40% of field capacity (FC). The research was conducted based on a complete randomized design with 3 replications under lysimetry and natural conditions in an arid region. The experiment was carried out during 2006-2008 at Shahid Sadouqi Desert Research station of Yazd. Results showed that biomass production, shoot, root, leaf, root to shoot ratio and shoot to life ratio decreased significantly with reduction in soil water content. Specific leaf area increased significantly with reduction of soil water content. Water use efficiency increased significantly with reduction of soil water content but was not significant between 70% and 40% field capacity treatments. Regarding wood production, water use efficiency increased significantly for 70% field capacity treatment, compared to other treatment.

**Key Words:** Eucalypt, Drought stress, Biomass, Growth parameter, Water use efficiency (WUE).