

## اشتراکات فلسفی ملاصدرا و امام خمینی(س)

### در اثبات اثر پذیری نفس از باور دینی

نفیسه ساطع<sup>۱</sup>

مریم رفیع<sup>۲</sup>

**چکیده:** امام خمینی و ملاصدرا با استفاده از سه اصل: اصالت وجود ذهنی، اتحاد عاقل و معقول و اثبات معاد جسمانی، توانستند اثرگذاری باورهای دینی را به نحو عقلانی اثبات کنند. ملاصدرا به عنوان پايه گذار مکتب متعالیه و امام خمینی به عنوان مدافعان این مکتب معتقدند باورها و تفکرات انسان، به صورتی ذهنی تبدیل شده و در قوه متخیله و به تبع آن در نفس ناطقه شخص ذخیره می شود. این صورت ذخیره شده، در عالم دنیا، اثری بخشن بودن خود را در قالب اتحاد با متعلق خود نشان داده؛ و در عالم آخرت نیز بر اساس قدرت عینیت بخشی و تجسم آفرینی نفس، با ظهور و تجسم عینی و خارجی تصورات نفسانی، می تواند بهشت و دوزخ اخروی را ایجاد کند. با دقت بر مبانی فلسفه امام خمینی و اصل اتحاد عاقل و معقول، مشخص می شود نحوه اثربخشی باورها و صور ذهنی انسانی را متعلق باور او تعیین می کند. به همین دلیل می توان اثبات کرد که تأثیرات باور فردی، می تواند بی نهایت باشد، اگر به موجودی بی نهایت تعلق بگیرد. به عبارت دیگر، باور فردی، به معنای حقیقی کلمه، اگر به باور دینی و توحیدی ناب، تبدیل شود، می تواند با متعلق خود، که ساحت خداوند متعلق است، اتحاد برقرار کند.

**کلیدواژه‌های اصلی:** امام خمینی، ملاصدرا، مبانی فلسفی، باور دینی، وجود ذهنی،

اتحاد عاقل و معقول، معاد جسمانی

۱. استادیار و عضو هیأت علمی، دانشگاه قم، ایران

۲. کارشناس ارشد کلام اسلامی

E-mail:nafise.sate@yahoo.com

E-mail:maryammoezi16@yahoo.com

تاریخ ارسال: ۱۳۹۴/۴/۲۳

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۸/۱۸

پژوهشنامه متین/سال هجدهم/شماره هفتاد/بهار ۱۳۹۵/صص ۶۷-۸۹

## مقدمه

از جمله اصول مسلم امروز در مبادی علمی و دینی، تأثیرگذاری باورهای دینی بر روح و نفس ناطقه انسانی است. این موضوع، در علوم نقلی، عقلی و تجربی مورد بررسی قرار گرفته و صحت تأثیرگذاری آن، مورد قبول واقع شده است.

در اینجا به منظور بیان مبانی مشترک و موافقت آرا میان ملاصدرا و امام خمینی در اثبات اثرگذاری باورهای دینی بر نفس، به بررسی برخی از دیدگاه‌های مشترک میان این دو شخصیت بزرگ می‌پردازیم.

از جمله اشتراکات ملاصدرا و امام خمینی نظر آنها درباره نحوه تحلیل نفس ناطقه و باورهای انسان است که معتقدند ارتباط و ساختیت میان آنها برقرار بوده و علم و صور ذهنی، قابلیت دارند تا به مرتبه‌ای از نفس ناطقه تبدیل شوند. آنان، علم را در تمام اقسامش - اعم از اعتقادات، تصورات ذهنی، باورها و نیات - صورتی مجرد از جسم می‌دانند که نزد عالم حاصل می‌شود و به دلیل ساختیت میان ظرف و مظروف، در تنها جزء مجرد از وجود انسانی که نفس ناطقه است، قرار می‌گیرد. همچنین، در فلسفه متعالیه، نفس، امری مقدس، روحانی و مجرد شمرده می‌شود که با حدوث بدن حادث شده و به نحو مجرد، بقا خواهد داشت. در باب مشخصات و خصوصیات نفس ناطقه، صحبت و سخن بسیار است که در ادامه به اهم آنها اشاره خواهد شد. اما در مجموع می‌توان گفت در دیدگاه این دو شخصیت بزرگ، اعتقادات و باورهای انسان، مهم‌ترین توشه حیات انسانی بوده؛ چرا که به محض خلق صورت ذهنی، تحت حفاظت و ذخیره قوای نفسانی انسان، قرار گرفته و دنیا و عقبی انسان را رقم خواهد زد. به این ترتیب، اعتقاد به تأثیر ایمان و باور دینی در سعادتمندی انسان، که تا قبل از ظهور حکمت متعالیه، صرفاً با اقامه ادله نقلی و کلامی، همراه بود، با شکل‌گیری مبانی فلسفی ملاصدرا، به نحو عقلانی، اثبات و ارائه شد. ملاصدرا و به تبع ایشان امام خمینی توانستند با بهره‌گیری از ویژگی‌های نفس انسانی و تبیین ارتباط میان علم و نفس، تأثیرپذیری دنیای ذهنی و خارج از ذهن انسان را از باورهای فردی، تبیین و اثبات کنند.

در این نوشتار، به منظور تبیین اشتراکات فلسفی ملاصدرا و امام خمینی، ابتدا به بیان مبسوط دیدگاه ملاصدرا و توجیه مبانی فلسفی مکتب متعالیه پرداخته و سپس مؤیداتی را که در خلال آثار امام خمینی مطرح شده است، بیان خواهیم کرد.

## تأثیر باورهای دینی از دیدگاه ملاصدرا

طبق بیان لغت شناسان، باور به معنای یقین و اعتقادات فرد بوده (دهخدا بی تا ج ۳: ۴۳۲۳) و از ساخته مشترکی با علم برخوردار است؛ چرا که مانند علم، در ذهن فرد ساخته می‌شود و صورتی ذهنی خواهد بود که از معلوم حاصل شده است. به این ترتیب، اعتقاد داشتن، باور داشتن و علم داشتن به یک موضوع، معنای واحدی را در ذهن مبتادر می‌سازد و حاکی از صورت یا تصویر ذهنی خواهد بود. در این نوشتار، خواهیم دید همان‌گونه که صور ذهنی، نفس را متأثر می‌سازند، باورهای دینی نیز قابلیت اثربخشی بر نفس را دارند.

به طور کلی، ملاصدرا در بخش‌های مختلف کتب خود، به این نکته اشاره کرده است که میان ادراک عقلی و سعادت حقیقی انسان‌ها ارتباط مستقیم برقرار است. وی لذت هر قوه را در ادراک امر ملائم می‌داند. او معتقد است قوای نفس، دارای مراتبی هستند که هر چه مرتبه بالاتری داشته باشند، به همان میزان وجودی قوی‌تر، کمالی برتر و لذتی ماندگارتر خواهند داشت. لذت بردن از امور ملائم طبع قوا، سبب کمال، سعادت و رشد آنها خواهد بود؛ چرا که لذت، خود از جنس وجود است و با رشد خود، به وجود (شرافت و کمال) قوای نفس اضافه می‌کند (ملاصdra ۱۳۶۳: ۵۸۶).

وی بعد از بیان این مقدمات، به صراحة بیان می‌کند که کمال نفس ناطقه، برتر از سایر موجودات بوده و نفس می‌تواند در سایه ادراکات و صور ذخیره شده خود به اتحاد با عقل کلی دست یابد و صورت کلی و هیئت آن نظام هستی، همچنین اضافاتی را که خداوند در عقول و نفوس و اجرام فلکی و عنصری قرار داده است در خود، مقرر نماید و به کمال آن و سعادت حقیقی دست یابد (ملاصdra ۱۳۶۳: ۵۸۶).

قوای باطنی انسان، که به ساخته شدن صور ذهنی و ادراک عقلی منجر می‌شوند از قبیل حس مشترک، خیال، متخیله، واهمه و ذاکره، همگی از شئون نفس ناطقه انسانی بوده و ثبت یا ذخیره صورت ذهنی جدید، به مثبته ثبت مرتبه‌ای در نفس است که بسته به نوع و کیفیت آن صورت، نفس نیز دچار تغییر و تحول می‌شود. ملاصدرا ضمن تعریف جداگانه قوای باطنی و بیان وجوده تمایزشان، تصریح می‌کند که تنها ادراک کننده حقیقی، نفس ناطقه است. هر چند که عمل ادراک توسط قوای آن انجام می‌شود اما در نهایت نفس ناطقه فاعل حقیقی خواهد بود (ملاصdra ۱۹۹۰ ج ۸: ۲۲۱).

وی در توضیح ادعای خود، معتقد است که قوای انسان، نمی‌توانند از هم مجزاً بوده و تحقق جدایگانه‌ای داشته باشند، بلکه همگی باید به مرجعی واحد برگردند. چرا که در غیر این صورت، امکان صدور حکم برای پدیده‌های ادراک شده وجود نخواهد داشت. وقتی طعمی ادارک می‌شود و صورتی مشاهده می‌گردد یا بویی به مشام می‌رسد، این نفس ناطقه است که همه مراتب قوای را در خود جمع کرده و حکم می‌کند که این طعم و بو برای این غذای خاص بوده است. به طور کلی، اگر حکمی صادر می‌شود یا ادراکی محقق می‌گردد، به دلیل جمع شدن تمامی داده‌ها از قوای ظاهری و باطنی نفس است که این قوا به عنوان آلات نفس ناطقه بوده و زمینه صدور احکام نفسانی را مهیا می‌کنند (ملا صدراء ۱۹۹۰ ج ۸: ۲۲۱).

قوای ادراکی با فعالیت خود، داده‌های ذهنی را برای نفس ناطقه مهیا می‌کنند. این داده‌ها با ذخیره شدن در نفس و قوّه حافظه، صور ذهنی را می‌سازند. ملا صدراء، تأکید می‌کند که ادراک اشیاء، مسبب انفعال نفس خواهد شد. همچنان که نفس انسان با ادراک امری تعجب آور، با خندهیدن منفعل می‌شود، با ادراک هر صوری و بسته به کیفیت آن، متتحول و منفعل خواهد شد (ملا صدراء ۱۹۸۱ ج ۹: ۸۰). به این ترتیب، اگر در نفس انسانی، رشد و صعودی صورت می‌گیرد و یا تنزل و سقوطی حاصل می‌شود، به دلیل کیفیت صور ذخیره شده نفس است که بسته به خیر یا شر بودنشان، زمینه الهی یا شیطانی شدن نفس را فراهم می‌کنند.

تأثیر پذیری نفس ناطقه از معارف و صور ذهنی به حدی است که ملا صدراء معتقد است، بهشت جسمانی اخروی، چیزی جز صور ادراکی ذخیره شده در نفس نیست (ملا صدراء ۱۹۸۱ ج ۹: ۳۴۳). او تمام سعادت یا شقاوت انسان را به حکمت نظری انسان، مربوط می‌داند (محمد رضایی: ۱۳۸۷: ۸۵). ملا صدراء در تعریف سعادت آن را استکمال نفس انسان معرفی می‌کند که بر اثر شناخت حقایق موجودات شکل گرفته است؛ یک نوع شناخت تحقیقی و قطعی به اندازه طاقت بشری (ملا صدراء ۱۹۸۱ ج ۱: ۲۰-۲۱).

وی در تحصیل سعادت، بیشتر از آنکه به حکمت عملی بپردازد و بر اعمال انسانی تأکید کند، توجه خود را بر حکمت نظری مبذول داشته و نیّات و افکار و اراده انسان‌ها را قبل از ارتکاب به عمل، رقم زننده سعادت یا شقاوت انسان دانسته و اینگونه ادراکات نفسانی و صور ذهنی را در تعیین سرنوشت نهایی انسان‌ها دخیل می‌داند.

از مجموع آنچه گفته شده که بهشت جسمانی، از صور ادراکی قائم به نفس ساخته شده است. صوری که مورد رغبت و میل نفس بوده و هیچ ماده و ظهوری ندارد، مگر در نفس. نفس انسانی با همه آنچه تصور کرده است و صوری که ادراک کرده است، به منزله عالم عظیمی است که بسی بزرگ‌تر از این عالم جسمانی خواهد بود که در آن قرار گرفته است. تمام درختان، رودها، گیاهان و قصرهای بهشتی، زندگه به حیات ذاتی بوده و منشأ این حیات، همان حیات نفسی است که صور آنها را در کرده است؛ چرا که در ک این صور، به عینه همان ایجاد آن است. نه اینکه مثل سایر افعال مختار در این عالم، ابتدا در ک کن، سپس ایجاد کن، یا بر عکس؛ بلکه با جعل واحد و بدون تقدم و تأخیر، به محض ادراک نفس، صور نیز خلق می‌شوند (ملاصدرا ۱۳۸۸: ۹ ج ۳۴۲).

اما وی در اثبات فلسفی ادعای خود در نحوه اثربخشی باورهای فردی، به تبیین اصولی پرداخته است که به آنها اشاره می‌شود:

### وجود ذهنی

ملاصدرا معتقد است هر چیزی که انسان به آن فکر می‌کند یا در ذهن خود آن را مرور می‌کند، به مرتبه‌ای از نفس او تبدیل می‌شود. وجود ذهنی، ظلی یا مثالی (ملاصدرا ۱۳۸۷: ۲۲۰) به معنای قوه خلاق ذهن است که موجودات و پدیده‌های ذهنی را ایجاد می‌کند. در واقع، نفس انسان، هنگام تخیل و خلق صور ذهنی، به گونه‌ای است که گویی این صور را در حقیقت نیز مشاهده می‌کند. به همین دلیل است که برخی از حکما نظری محقق سبزواری معتقدند: «تخیل، مشاهده نفس است» (سبزواری ۱۳۸۳: ۳۰۳).

براساس نظریه وجود ذهنی ملاصدرا، با تفکر و تعقل، همچنین براساس اعتقادات و باورهای فردی، در ذهن انسان صوری خلق می‌شوند که این صور در مرتبه‌ای در ذهن (نفس)، به نام قوه متخیله ذخیره می‌شوند و اینگونه، صور ذهنی نیز به مرتبه‌ای از نفس تبدیل می‌شوند. این مرتبه از نفس که وجود ذهنی نام دارد مظهر تمام مدرکات عقلی و حواس حسی است!

۱. «أن للأشياء سوى هذا النحو من الوجود الظاهر و الظهور المكشوف لكل واحد من الناس وجوداً أو ظهوراً آخر عبر عنه بالوجود الذهني مظهره بل مظهره المدارك العقلية و المشاعر الحسية» (ملاصدرا ۱۹۸۱: ۱ ج ۲۶۳).

وی همچنین، در بیان ارتباط نفس ناطقه الهی با خلق موجودات ذهنی معتقد است برای نفس، قدرت بر ایجاد صور اشیاء مجرد و مادی وجود دارد؛ برای اینکه نفس انسان، از سخن ملکوت و عالم قدرت و برتری است. برای تمام موجودات ملکوتی، قدرت بر ابداع صور عقلی که قائم به خودند، و خلق صورت موجودات مادی که قائم به مواد هستند، وجود دارد.<sup>۱</sup>

وی نحوه شکل گیری صور ادراکی را شبیه حصول صورت برای ماده دانسته و معتقد است همچنان که ماده به واسطه صورت از نقص به کمال می‌رسد، نفس نیز به واسطه صور نفسانی تکامل می‌یابد. ملاصدرا استعداد نفس را در خلاقیت می‌داند و تصریح می‌کند که این ویژگی، به واسطه تربیت عقل فعال و خروج نفس از حالت بالقوه محقق می‌شود. با کسب ویژگی خلاقیت، نفس انسان قادر است تا صور محسوسه و متخیله را در خود ایجاد کند (بیات ۱۳۸۳: ۳۷).

در نهایت، ملاصدرا به توضیح قدرت نفس در خلق صور ذهنی در عالم خارج می‌پردازد و این گونه با استفاده از قدرت ابداع موجود در نفس، اوج اثربخشی باورهای فردی را بیان می‌کند. وی این مطلب را که مکرر در کتب خود مانند *شواهد الربوبیه* و *اسفار اشاره کرده*، به عنوان آموخته‌ای از ابن عربی، بیان کرده و بر این نکته تصریح می‌کند که تمام انسان‌ها، به واسطه «قوه وهم و خیال» خود می‌توانند، آنچه را که وجود ندارد، خلق کنند. این امر، برای تمامی انسان‌ها عام است. اما عارف می‌تواند با همت خود آنچه را که در خارج وجود ندارد، خلق کند و حفظ آنچه خلق کرده، او را خسته نمی‌کند. پس هنگامی که عارف از خلقت خود غافل شود (توجه خود را از او برگیرد) آن مخلوق، معده می‌شود، مگر این که عارف تمام مراتب حضور و شهود را در خود حفظ کرده باشد (ملاصدا ۱۹۸۱: ۱: ۲۶۶).

ملاصدراء، قدرت خلق صور ذهنی را برای تمامی انسان‌ها و قدرت بر خلق خارجی صور ذهنی را به شرط همت (تلاش و سعی بر حفظ قوای ذهنی) برای عرفای داند.

با استفاده از آنچه گفته شد، همچنین با بهره گیری از دیگر تعالیم صدرایی مانند حرکت جوهری، می‌توان به این نتیجه رسید که نفس ناطقه انسان که به اقتضای جوهر بودن، از حرکتی دائمی و متصل، اشتدادی و ذاتی برخوردار است، مسیر یا صعود و نزول حرکت خود را از عقاید و

۱. «یکون لها اقتدار- على إيجاد صور الأشياء المجردة و المادية لأنها من سخن الملکوت و عالم القدرة و السطوة و الملکوتیون لهم اقتدار على إبداع الصور العقلية القائمة بذواتها و تكوين الصور الكونية القائمة بالمواد» (ملاصدا ۱۹۸۱: ۱: ۲۶۴).

باورهای خود اقتباس می‌کند. چرا که باورها، چیزی جز تصدیقات ذهنی نیستند که از تصورات و داده‌های قوای انسان، حاصل شده‌اند.

### اتحاد عاقل و معقول

ملاصدرا، در نظریه اتحاد عاقل و معقول، با براهین فلسفی ثابت کرد که شخص ادراک کننده و شیء ادراک شده خارجی، به همراه علم و شناخت آنها، متحد بوده و یکی هستند و به اصطلاح خود او، اتحاد میان عاقل و معقول برقرار است. در توجیه معنای اتحاد به این نکته اشاره شده است که ادراک و صورت ناشی از آن، چیزی جدای از ذهن و نفس نبوده تا برای آن ظاهر شود، بلکه از خود ذهن بوده و به وسیله او ظاهر می‌شود و مانند وجود نفس و برای نفس حضور دارد (خامنه‌ای ۱۳۹۰: ۷-۸).

در معنای اول (اتحاد قوۀ عاقله با شیء ادراک شده)، ملاصدرا معتقد است علم و تعقل، عبارت است از «حصول صورت اشیاء، نزد ذهن» که صور اشیاء دو نوعند. نوع اول، صور مادی است که به محل و متنی و ماده تعلق داشته و نمی‌تواند به نحو مجزاً مورد تعقل واقع شود و تعقل در باب چنین صورتی را بالعرض می‌داند نه بذات. اما دسته دوم، به صور معقول اشاره دارد که یا تمام هستند مانند صور عقول و افلاک، و یا ناقص هستند مانند صور متخلیه. ملاصدرا معتقد است همچنان که وجود محسوسات در ذات خود، مانند وجود آنها در شخص احساس کننده است، یعنی همچنان که نرمی هم در ذات خود نرم است و هم در احساس شخص احساس کننده، به همین نحو، صورت معقول نیز آن چنان که در ذات خودش است، در نزد فاعل نیز با همان ذات و وجود است. وی تصریح می‌کند که وجود عاقل و معقول را نمی‌توان مانند وجود رنگ و دیوار، یا جسم و تحرک دانست، که با عدم فرض یکی، دیگری در وجود و تحقق خود ثابت بماند؛ مثلاً با فرض جسم بدون تحرک، خدشه‌ای به جسمیت وارد نمی‌شود، و فقط صفت تحرک از بین می‌رود؛ شیء معقول بذات، تنها در شرایطی معقول خوانده می‌شود که توسط تعقل کننده‌ای، مورد تعقل واقع شود. یعنی فرض تصور وجودی جداگانه و مجزاً برای جسم تعقل شده و عمل تعقل، منجر به عدم هر دو خواهد شد. در این جاست که ملاصدرا، نظریه اتحاد میان عاقل و معقول را بیان کرده و عقل و عاقل و معقول را دارای اتحاد وجودی می‌داند (ملاصدرا ۱۹۸۱ ج ۳: ۳۱۵).

وی در توضیح نحوه اتحاد با صور، تصریح می‌کند که هر ادارکی اعم از ادراک حسی و عقلی، فقط به طریق اتحاد بین مدرک و مدرک است. بدین گونه که نفس در مقام حس، به صورت محسوسی که در ذات خویش خلق و إنشاء کرده است، متحد می‌گردد و حاس و محسوس یکی است و در مقام عقل به صورت عقلیه‌ای که از سخ ذات و جوهر عقلی اوست، متحد می‌گردد و عقل و معقول هر سه یکی می‌شود و عقلی که کلیه اشیاء را تعقل می‌کند خود، عین کلیه اشیاء است<sup>۱</sup> (ملاصدرا ۱۳۹۱: ۳۵۸).

### اتحاد نفس ناطقه با عقل فعال

با بررسی متون مختلف ملاصدرا، می‌توان به این نتیجه رسید که در مکتب وی، اتحاد عاقل و معقول در دو معنا به کار رفته است. یک بار به معنای اتحاد قوه عاقله انسانی با شیء ادراک شده است و بار دیگر به معنای اتحاد قوه عاقله با عقل فعال است. زمانی که صورتی از اشیاء خارجی یا خیالی در ذهن انسان قرار بگیرد، علم و باور نسبت به آن صورت نیز ایجاد می‌شود. مسئله‌ای که ارتباط نفس ناطقه انسان را با عقل فعال، ضروری می‌کند، در نحوه حصول صورت اشیاء ذهنی در ذهن و ساخته شدن باورهای فردی در انسان است. صورتی که می‌تواند منشأ علم و باور بوده و به دلیل برخورداری از نحوه وجود ذهنی، از قدرت تأثیرگذاری برخوردار است، از کجا در ذهن انسان قرار می‌گیرد؟ آیا این صور بالبداهه در نفس انسانی خلق می‌شود؟ یعنی نفس انسان قدرت دارد به صرف داشتن باور و اعتقادی خاص، صورتی مناسب با آن را بسازد؟ در مورد اشیاء خارجی، پاسخ روشن است؛ چرا که صورت اشیاء نیز از خارج انتزاع خواهد شد. اما در مورد علم انسان به امور غیبی، یا تشكیل صور ابداعی، خیالیو وهمی که منشأ خارجی ندارند، چه می‌توان گفت؟ اگر نفس ناطق انسانی را به تنها بی، فاعل و مبدع این دسته از صور ذهنی بدانیم و در عین حال خود نفس ناطقه را دریافت کننده صور، تلقی کنیم، به محدودی عقلی برمی‌خوریم که در بیان فلسفی، به اصل «امتناع جمع فاعل و قابل» معروف است. اثبات قدرت خلق و ابداع برای نفس انسانی، نمی‌تواند نیاز به الگوی ساخت را برای نفس، برطرف کند. در واقع طبق اعتقاد به قدرت

۱. «علم أن كل إدراك فهو باتحاد بين المدرك و المدرک و العقل الذي يدرك الأشياء كلها فهو كل الأشياء» (ملاصدرا ۱۳۹۱: ۳۵۸).

ابداع در نفس، مشخص است که انسان از قدرت ساخت صور ذهنی برخوردار است، اما برای ساخت این صور، به نقشه و الگو نیز نیازمند است. به قول ملاصدرا:

ای کاش می دانستم در نفسی که به مرتبه شامخ عقلاست دست نیافته و صورت معقولات در ذات او بالفعل، حاصل نشده است، با چه وسیله و با چه علت و سببی به صورت عقلیه اشیاء تأثیر می گردد؟ آیا با ذاتی تاریک و ظلمانی و عاری از نور عقل، انوار عقلیه را ادارک می کند؟ پس چنین کسی که به نفس ذات خویش (نه به وسیله عمل تجربید) تواند اشیاء را به صورت عقلیه ادراک کند و هنوز هیچ صورت عقلیه ای، در ذات او حاصل نگشته (و دارای مقام و مرتبه عقل بالفعل نشده است) چگونه چیز دیگری را از نوع صور عقلیه ادراک می کند و به مضمون آیه شریفه می رسد که فرموده: «وَ مَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ» (نور: ۴۰)؛ «کسی که خداوند به او نوری نبخشیده باشد، هیچ نوری ندارد» (ملاصدرا ۱۳۹۱: ۳۵۶).

ملاصدرا برای تحقیق در این مطلب، به فرضیات مختلفی پرداخته و ادله دیگر اندیشمندان را نیز بررسی کرده و در ابطال هر گدام، برهانی اقامه کرده و سرانجام، بحث ارتباط نفس با عقل فعال را آغاز می کند. وی قدرت نفس ناطق را در حدی دانسته که می تواند (از طریق علم یافتن) تمامی موجودات عالم را جزء ذات خود کند. قدرتش در تمام عالم جاری و به حقیقت، غایت آفرینش تلقی شود (ملاصدرا ۱۳۹۱: ۲۴۵).

ملاصدرا در جهت اثبات ارتباط نفس ناطقه با عقل فعال، فصلی را با عنوان «فى قول المقدمين ان النفس إنما تعقل باتحادها بالعقل الفعال» (ملاصدرا ۱۳۹۱ ج ۳: ۳۳۵). آغاز می کند. وی در این فصل مدعی است که دیدگاه سایر فلاسفه اسلامی پیش از او، در مورد اتحاد با عقل فعال باطل بوده و سپس به ذکر برخی از نظرات و براهین اقامه شده از سوی منکرین، از جمله سخن ابن سينا در اشارات می پردازد و در نهایت نظر خود را در سه اصل، چنین اقامه می کند:

اصل اول: «وقتی عقل شیئی را تعقل می کند، عین همان صورت عقلی می شود.»<sup>۱</sup>

منظور از عینیت این است که امور معقول، به صورتی (عقلی) تبدیل می شود و عاقل، عین آن صور خواهد شد. در این معناست که عقل و عاقل و معقول بالفعل، واحد هستند!

۱. «أن النفس إذا عقلت شيئاً صارت عين صورته العقلية» (ملاصدرا ۱۹۸۱ ج ۳: ۴۲۲-۴۲۳).

او برای توضیح بیشتر این اصل، از تشبیه‌نور خورشید و رنگ استفاده کرده و معتقد است نسبت میان عقل فعال به عقل بالقوه انسان، نسبت خورشید به چشمی است که تنها قوهٔ بینایی است و به تنها بینایی (بدون نور) و در ظلمت، توانایی دیدن را ندارد. مانند رنگی که به تنها بینایی قابل دیدن نیست. پس در اینجا، خورشید به چشم، نور می‌بخشد و به این ترتیب، اشیاء مرئی بالفعل می‌گردند. نور و خورشید، مثالی از وجود محسوس است؛ اما در مورد عقل نیز به همین نحو است. عقل بالفعل (فعال)، دائمًا به عقل هیولانی، نحوه وجودی افاضه می‌کند که به تبع آن، وجود برای عقل هیولانی، مانند نور خواهد بود برای چشم. همچنان که چشم به واسطه نور، ابتدا خود، سپس خورشید که منشأ نور است، و بعد از آن نیز سایر اشیاء را می‌بیند، به همین نحو، عقل هیولانی، به واسطه وجود عقلی، نفس وجود خود را تعقل می‌کند، سپس مرتبه عقل بالفعلی که افاضه کننده وجود برای او بوده است را در کمک سرانجام سایر ماهیاتی که تاکنون برای عقل هیولانی، بالقوه بودند، با افاضه وجود، بالفعل می‌شوند. در مجموع، نسبت چشمی که با کمک خورشید، دیدنی‌ها را بالفعل می‌بیند، مانند عقلی بالقوه‌ای است که با افاضه وجود، معقولات را در کمک می‌کند. ملاصدرا در اینجا تصریح می‌کند «عقل بالفعل، عین معقولات است (ملاصدرا ۱۹۸۱ ج ۳: ۴۶۴).»

#### اصل دوم: «به درستی که عقل، همه اشیای معقول است<sup>۲</sup>.»

این اصل که می‌تواند توسط قاعده «بسیط الحقيقة كل الأشياء» تأیید شود، به نتیجه‌ای اشاره دارد که از اصل اول به دست آمده است و یانگر این مطلب است که اگر نفس ناطقه انسان، به مرحله فعیّت برسد، می‌تواند تمامی صور موجودات را در کمک کرده و به واسطه علم و معرفت به آنها، خود نیز عین آنها شود.

#### اصل سوم: «وحدة العقول، از نوع وحدت عددی نیست<sup>۳</sup>»

وی در اینجا به تفاوت میان دو وحدت عقلی و حسی اشاره دارد و می‌گوید: وحدتی که میان جسم و جسمانیات وجود دارد، از نوعی است که وقتی دو جسم به هم اضافه شوند، عظیم‌تر و

۱. او معنی قول‌ها إنها عاقلة ليس هو شيئاً غير أنَّ المعقولات صار صوراً لها على إنها صارت هي بعينها تلك الصور. فإنَّ معنی إنها عاقلة و عقل و معقوله بالفعل، واحد» (ملاصدرا ۱۹۸۱ ج ۳: ۴۶۴).

۲. «أن العقل هو كل أشياء المعقوله». (ملاصدرا ۱۹۸۱ ج ۳: ۳۳۷).

۳. «وحدة العقول ليست وحدة عددية» (ملاصدرا ۱۹۸۱ ج ۳: ۳۳۷).

بزرگ‌تر از یک جسم واحد هستند. مانند دو رنگ سیاهی بیشتر از یک رنگ سیاه خواهد بود، اما در معقولات چنین نیست. ملاصدرا معتقد است: هزار عقل (از نظر فضا و مکان) بیشتر از یک عقل نیست. وی در خاتمه، از بحث خود چنین نتیجه‌گیری کرده که انسان به واسطه باورها و معارف خود، می‌تواند به عالمی عقلی تبدیل شود که صور تمامی موجودات عقلی و جسمانی را در خود داشته باشد. همان‌طور که گفته شد، صور معقولات را از طریق اتحاد با عقل فعال و صور جسمانیات را از طریق قوای نفسانی خود درک کرده و متعدد با آنها خواهد شد. وی این خصلت را از شئون نفس انسانی دانسته و معتقد است که نفس قادر است تا همه حقایق را درک کند و به هر چه علم می‌یابد متعدد شود و به عالم عقلی تبدیل شود به گونه‌ای که صور تمام موجودات عقلی و معنای تمام موجودات جسمانی در آن وجود داشته باشد. پس هنگامی که در نفس، معنی از معانی عقلی، مانند فرس عقلی یافت شود که دارای حد و نوع واحد است، ممکن نیست که وجود فرس در نفس ما و عقل فعال، تعدد پیدا کند.... پس فرس عقلی موجود در عقل فعال و فرس عقلی موجود در نفس ما، هنگامی که نفس به عقل بالفعل تبدیل شود (یکی بوده) و ممکن نیست که فرس عقلی – در نفس و در عقل فعال – به دو معنا تبدیل شود. پس آنچه در نفس ما و عقل فعال از فرس عقلی وجود دارد، امر واحد است (ملاصدرا ۱۹۸۱: ۳۱۵).<sup>۳</sup>

وقتی که نفس به منظور درک صور، نیازمند اتحاد است، پس لازم است که با عقل فعالی متعدد شود که در آن، همه موجودات وجود دارند. این اتحاد، همان اتحاد عقلی است. نحوه وجود همه موجودات در عقل فعال، به گونه‌ای است که نه وجود جسمانی، بلکه معنی موجودات در عقل فعال وجود دارند (ملاصدرا ۱۹۸۱: ۳۲۴).<sup>۴</sup>

### معاد جسمانی

در مطالب گذشته به این نکته اشاره شد که طبق دیدگاه ملاصدرا، نفس انسان قدرت دارد تا بر اساس نیات و صوری که از افعال خود کسب و ذخیره کرده، بدنه بسازد و در آخرت همراه با این بدنه، محشور شود. این بدنه که از ظهور و تجلیات باورها و صور ذهنی ایجاد شده، نحوه حیات اخروی انسان را نیز رقم زده و بهشت و دوزخ جسمانی را نمودار می‌سازد.

ملاصدرا برای تبیین نحوه تأثیرگذاری صور و باور فردی در ساخت حیات اخروی ابتدا به بیان برخی ویژگی‌های نفس می‌پردازد. او همچنان که قوام شیء را به فصل اخیر آن دانسته و نطق

را تعین بخش صورت انسانی می‌داند، معتقد است که این فصل تعین بخش، از امور ذاتی بوده و به اعراض تعلق نمی‌گیرد. به این ترتیب، قدرت نطق برای نفس انسان، ذاتی بوده و به انسان، هویت انسانی را بخشیده است. از لوازم بهره‌مندی از نفس ناطقه برای انسان این است که قادر بر تحرک به واسطه حرکت جوهری و حفظ مراتب مادون بوده و می‌تواند سیر تحولات خود را به صورت اشتدادی و اتصالی پیموده و صور ذهنی را که در مرتبه خیال نفس ذخیره می‌شوند تا الی البد در خود نگه دارد.

ناگفته پیداست که آنچه از اعمال، کردار و رفتار انسان در نفس باقی می‌ماند، صورت مادی نخواهد بود. چرا که تعلقات مادی نفس، با مرگ از بین خواهد رفت و چیزی جز نیات، افکار و باورهای انسان از افعال خود، باقی نخواهد بود که تمامی این تصورات بی کم و کاست، توسط نفس ذخیره می‌شود و در حیات اخروی با ظهور و تجلی خود، سرنوشت انسان را رقم می‌زنند. به این ترتیب:

کتاب (که نامه اعمال همه انسان‌هاست)، در آنجا گذارده می‌شود، پس گناهکاران را می‌بینی که از آنچه در آن است، ترسان و هراسانند؛ و می‌گویند: «ای وای بر ما! این چه کتابی است که هیچ عمل کوچک و بزرگی را فرونگذاشته، مگر اینکه آن را به شمار آورده است؟! و (این در حالی است که) همه اعمال خود را حاضر می‌بینند؟... (کهف: ۴۹).

از دیگر لوازم نفس، قدرت بر ابداع و خلق از عدم است. طبق این اصل، می‌توان ثابت کرد که قدرت اعتقادات و باورهای فردی انسان، فراتر از امور محسوس بوده و این صور ذهنی، می‌توانند در عالم خارج تحقق عینی بیابند. به این ترتیب، انسان نه تنها اسیر دنیای خارج خود نخواهد بود، بلکه قادر است تا طبق عقاید و باورهای خود، دنیای خارج را نیز شکل دهد. ملاصدرا در کتاب شواهد الربویه تصریح می‌کند که اگر شواغل وارد شده بر نفس، از طریق حواس نفسانی مرفوع شوند و در نفس، عزمی قوی و همتی عالی پدید آید، قوای نفس در قوه متخلیه منحصر می‌گردد. در این هنگام صور خیالیه، به مراتب قوی‌تر از صور محسوساتی است که در این جهان آنها را احساس می‌کند و همین قوه خیالیه، خلائق صور خیالیه، خود، چشم بینا و گوش شنو و قدرت فعال نفس و قادر بر انشاء و ایجاد هر چیزی در ذات خود و در خارج از ذات خود خواهد شد. و در این هنگام قوه به فعل، و علم به شهود و خیال به دید و معاینه ظاهری بدل می‌گردد (ملاصدرا ۱۳۶۰: ۲۶۲).

نحوه تأثیرگذاری افلاک در پیدایش عقول به واسطه قوه خیال را پیش از ملاصدرا، فارابی نیز بیان کرده و بر این نکته تصريح کرده است که کواكب اشیاء را تخیل می کنند و تخیل آنها سبب حدوث اشیاء می شود، همچنان که حرکت آنها سبب حادث شدن اشیایی دیگر است. گاهی تخیل کواكب، سبب قرار گرفتن تخیلات در نفس ما شده و گاهی نیز تخیل اشیاء سبب پیدایش امور طبیعی است مانند تخیل گرمی هوا که باعث گرم شدن هوا نیز می شود؛ در نهایت فارابی معتقد است تخیل، چه با حرکت باشد چه بدون حرکت، باعث حدوث شیء است (فارابی ۱۴۱۳: ۳۹۴).

ملاصدراء، معتقد بود که انسان به واسطه قوه خیال، می تواند به خلق از عدم پردازد. وجود اعتقادات و باورهای فردی، منجر به شکل گیری صورتی خاص در نفس انسان می گردد. این صور به نحو ابداعی در قوه متخلیه که مرتبه‌ای از نفس است، خلق می شود.

### تحلیل عرفانی عالم خیال

عرفا معتقدند که ابداع صور، امری نیست که منحصر در افراد خاصی باشد، بلکه همه انسان‌ها می توانند در قوه خیالشان، چیزی را خلق کنند که فقط در ذهن آنهاست. ولی کسانی که نفس خود را تربیت کرده و قوت بخشیده‌اند، می توانند آن صور ذهنی را در خارج نیز تحقق بخشنند. از جمله عارفانی که چنین دیدگاهی دارند محقق سبزواری است که معتقد است هر انسانی در قوه خیالیه، به قوت و اهمه، چیزهایی را خلق می کند که در عالم حسن و نشئه ماده وجود ندارند و تنها نحوه وجودیشان در خیال انسان است. این، انشا و خالقیت عام است و حق تعالی، [آن را] به هر انسانی داده است؛ چه عارف، و چه غیر عارف<sup>۱</sup> (محقق سبزواری ۱۳۸۳: ۱۰۳).

در فلسفه صدراء، نفسی که قادر بر قدرت ابداع و خلق است، صور ذخیره شده از اعمال دنیا بی را به نحوی کم و کاست، به آخرت منتقل کرده و آنان را به منصه ظهور می رسانند. او بر این امر اذعان دارد که نفوس به صورت اخلاقیات، عادات، نیت‌ها، اعتقادات، تعجب می بینند. همچنان که خداوند در قرآن کریم تصريح کرده است بر این که «گوش‌ها و چشم‌ها و پوستشان بر آنچه انجام داده‌اند، شهادت می دهند». وی، شهادت اعضا و جوارح انسان را به تناسب هیئت و صوری دانسته

۱. «بالوهم يخلق كل انسان في قوة خياله، ما لا وجود له، إلّا فيها وهذا هو الأمر العام لـكل انسان، به اذن أحسنُ الحالينَ».

که به واسطه تکرار اعمال در دنیا و ملکات رفتاری کسب کرده‌اند. پس صدا و صورت و هیئت کسی در قیامت مانند سگ است که اعمال شری انجام داده باشد و به وی هیئت سگ در قیامت را بخشیده باشد و یا در مورد دیگر حیوانات وحشی نیز، به همین سبک است. (ملاصdra ۱۹۸۱ ج ۹: ۵).

### دیدگاه امام خمینی در نحوه اثرباری نفس از باوردینی

امام خمینی در خلال آثار فلسفی و عرفانی خود، ضمن تأیید مبانی مکتب متعالیه، به بیان اصولی پرداخته است که می‌تواند مؤیدی در اثرگذاری باورهای دینی بر نفس باشد. به منظور پرهیز از اطالة کلام، همچنین به علت وجود مطابقت میان توجيهات ملاصدرا و امام خمینی در مبانی مکتب متعالیه، از دوباره گویی این مبانی اجتناب کرده و به أهم آرای امام خمینی که نشانه قدرت فکر فلسفی ایشان است، اشاره خواهیم کرد.

### تحلیل امام خمینی از رابطه میان باوردینی، علم و نفس

امام خمینی، بر خلاف سایر لغت شناسان که باور را مطابق اعتقاد دانسته‌اند، معتقدند که باور، امری فراتر از اعتقاد و ادراک عقلی بوده و ممکن است در مسائلی اعتقاد شکل بگیرد، برخان هم اقامه شود اما باور به آن حاصل نشود. ایشان معتقدند امری که مورد باور انسان قرار بگیرد تخلف بردار نخواهد بود (امام خمینی الف: ۱۳۸۱: ۱۰۸).

ایمان و باوردینی به معنای یقین قطعی و اعتقادی راسخ و محکم، منجر به تحول نفس و تأثیرگذاری عمیقی بر آن است. ایمان حقیقی نزد امام خمینی از چنان جایگاه والایی برخوردار است که از جمله مقامات عارفان بالله بوده و پس از شکستن حجاب‌های علمی نزد عالمان دین، نصیب آنان شده و اطمینان و یقین را به ارمغان نخواهد داشت (امام خمینی ج ۱۳۸۱: ۱۰۱).

ایشان علم را از شئون عقل دانسته و معتقدند که عقل، حقیقت مجرد غیر محجوبه است و در نتیجه چنین عقلی، شخص عالم نیز خواهد بود (امام خمینی ۱۳۸۲: ۲۵۸). همچنین، در تحلیل ایشان، رابطه عقل و نفس به گونه‌ای است که عقل، جنت علیا و نفس، جنت سافل نامیده شده (امام خمینی ۱۳۷۸: ۱۱۸) و هر دو نازل شده از عالم امر الهی که منزل قدس و کمال بوده و فارغ است از هر فعل و انفعال و حرکت، خواهند بود (امام خمینی ۱۳۷۸: ۱۳۰).

همان طور که در بخش قبل اشاره شد، در مکتب متعالیه، نفس انسان دارای قوا و مراتب مختلف باطنی است که قدرت خلق صور ذهنی و حفظ آن را داشته و بر اساس کیفیت صور ذخیره شده در قوه حافظه، سعادت یا شقاوت خود را رقم خواهد زد. امام خمینی، تأثیرپذیری نفس ناطقه انسان را از صور ذهنی با بیان مثالی ساده مطرح کرده و معتقدند که اگر صور ذهنیه نبودند غم والم و تأثر و شادی و فرح و لذت نبود، اگر پدر و مادر کسی و یا دوست و محبوب کسی نمرده باشد، ولی اشتباهًا به مردن آنها قطع پیدا کند... انسان در عذاب و تآل و الم است. به همان اندازه‌ای که اگر اینها در خارج اتفاق می‌افتد واقعیت عینیه خارجیه پیدا می‌کرد، و به عکس اگر این قضایا اتفاق بیفتند ولی انسان بی خبر باشد؛ یعنی نفس، صور ذهنیه اینها را ایجاد نکند، انسان در غم والم نخواهد بود (اردبیلی ۱۳۸۱ ج ۳: ۲۵۱).

ایشان معتقدند این صور ذهنی با نفس انسان اتحاد دارند اما به دلیل مشغليات مادي نفس در عالم دنيا، نحوه اتحاد ميان انسان و شيء ادراك شده ناتمام بوده و گويي نقص در مدرّك و مدرّك و ادراك وجود دارد. در عالم آخرت، موانع مادي برداشته شده و اتحاد وجودي ميان صور ذهنی و نفس انسان، اتحادي تمام خواهد بود. به اين ترتيب موجود برزخى هر صورت متخلله‌اي که در آنجا انشا می‌کند، موجودات خارجي و قائم به نفس می‌باشند و ارتباط معلولی و تقوّمی با نفس دارند (اردبیلی ۱۳۸۱ ج ۳: ۵۸۱).

صور ذهنی که از تعقل و ادراكات انسان، همچنین بر اساس نوع اعتقادات و باورهای فردی حاصل می‌شوند، در عالم دنيا و آخرت از اتحادي وجودی با انسان برخوردارند و سرنوشت نهايی انسان را تعیین خواهند کرد. امام خمینی، معتقدند که ميان ادراكات نفساني انسان و وصول به سعادت، ارتباطي تمام برقراست. ايشان ضمن توضيحات مفصلی در اين باره تمام سعادت بشرى را به ادراكات و صور ذهنی انسان ربط داده و معتقدند که شدت اين ارتباط در حدی است که حکما بر خلاف عرفائي که تمامي موجودات را ذي شعور و داري ادراك می‌دانند، تنها صور ذهنی را برای انسان قائل شده و به همین ترتيب، سعادت یا شقاوت را مخصوص انسان می‌دانند. ايشان در تقريرات خود، در بيان مناطح حصول سعادت، به مدرّك و مدرّك و ادراك اشاره کرده و تصریح می‌کنند که هر قدر این سه چیز اعلى باشند، سعادت اعلى است و هر چه قوي باشند، سعادت قوي تر و ييستر است (اردبیلی ۱۳۸۱-۴۵۲ ج ۳: ۴۵۱).

ایشان معتقدند که هر قدر مقوله ادراک شده، طهارت و پاکی بیشتری داشته باشد به همان میزان، طهارت و پاکی نصیب نفس انسان شده و لذت رسیدن به سعادت بادوام‌تر و عمیق‌تر خواهد بود. به این ترتیب، در ک بالاترین میزان از سعادت را برای انسانی می‌دانند که شریف‌ترین امور را مورد تعلق و ادراک خود قرار داده و طبق اصل اتحاد عاقل و معقول، با این تعلق و ادراک، گویی اتحادی وجودی با شریف‌ترین مقولات پیدا کرده است. نتیجه‌ای که می‌توان از دیدگاه امام خمینی در باب رابطه صور ذهنی و سعادت انسان گرفت، این گونه است که تمام سعادت یا شقاوت انسان، در سایه تعلقات و ادراکات وی صورت می‌گیرد. اگر امر تعلق شده، شریف و پاک باشد، به تبع اتحاد وجودی نفس با صور ذهنی خود، نفس انسان نیز از شرافت بیشتری برخوردار شده و سعادت بیشتری را در ک خواهد کرد. همچنین، با ادراکات شرور و دریافت‌های عقلانی شیطانی، اتحاد وجودی نفس با امری شرور برقرار شده و نفس انسان به شقاوت دچار خواهد شد. این شقاوت و تعذیب ناشی از آن نتیجه چیزی نیست جز ملکات شیطانی حاصل شده برای نفس (اردیلی ۱۳۸۱ ج ۳: ۲۵۳).

به این ترتیب، اگر ادراکات، اعتقادات و باورهای فردی، به اصول الهی تعلق بگیرند و باوری دینی در فرد شکل بگیرد، طبق دیدگاه امام خمینی، چنین فردی به نهایت سعادت خواهد رسید. چرا که امری شریف‌تر از اصول ناب دینی، وجود ندارد و اگر مورد تعلق و پذیرش نفس انسان قرار بگیرد و باوری دینی را بسازد، به طور قطع رسیدن به سعادت حقیقی را در پی خود خواهد داشت.

با بررسی آثار امام خمینی درباره نقش صور ذهنی در سعادتمندی انسان، مطالبی به چشم می‌خورد که حاکی از شدت اهمیت تصورات و باورهای فردی است؛ تا جایی که ایشان صراحتاً حوادث و رویدادهای خارجی را بهانه ساخت صور ذهنی انسان می‌دانند. گویی جهان خارج از ذهن انسان خلق شده است تا تصورات و باورهای ذهنی را در انسان بسازد و این گونه توشه اخروی برای ساخت سرنوشت نهایی انسان، مهیا گردد.

آن تعذیباتی که در این جهان از سوزن‌نگی نار و تأییم سوط و تازیانه حاصل می‌شود، در واقع اینها مقدمه است که در نفس صوری ایجاد شود و نفس از آن صور-نه از این خارجیات- متعذب و متالم گردد، و آنچه از موت اقارب و بستگان و یا بلای خارجی اتفاق می‌افتد، باعث می‌شود که در

نفس، صور اینها حاصل شود، و از حصول این صور در نفس، غم و هم حاصل می‌گردد، نه اینکه غم و هم بالاصاله از خارج حاصل شوند؛ زیرا خارجیات و وجودات آنها وسیله حصول این صور نفسانی و مقدمه ایجاد و انشای نفس، برای این صور ذهنیه می‌باشند (اردبیلی ۱۳۸۱ ج ۳: ۲۵۰).

امام خمینی به پیروی از مکتب متعالیه، در پاسخ به این ابهام که منشأ باورها و صور ذهنی انسان چیست؟ به اتحاد نفس انسان با عقل فعال اشاره کرده و مدعی شده‌اند که انسان هیچ چیزی از خود ندارد و هر چه هست از فیوضات درگاه خداوندی است. انسان در سایه عبادت و پرورش روح و نفس خود به تعالی بیشتر و ارتباطی ملکوتی با عالم برتر رسیده و در بیانی فلسفی، به اتحاد وجودی با عقل فعال اشاره کرده‌اند (اردبیلی ۱۳۸۱ ج ۳: ۴۹۳). در بخش قبل به توضیحاتی پیرامون نحوه اتحاد نفس با عقل فعال اشاره شده است، لذا به جای تکرار آن از دیدگاه امام خمینی، بهتر است به این مطلب پرداخته شود که در دیدگاه ایشان بهترین راه برای برقراری ارتباط میان نفس و عقل چیست؟ ایشان در قسمت‌های مختلفی به اهمیت تجرد نفس از مادیات اشاره کرده‌اند و مدعی شدند که وقتی نفس مجرد شد، ظهورش اعلی و کامل‌تر می‌شود و مادیت و زمانی و مکانی بودن آن کمتر می‌گردد، وقتی که به درجه تجرد عقلی رسید؛ یعنی از طبیعت به عالم عقل قدم گذاشت، آنجا دیگر تمایز و انفصل نیست، بلکه وصل و اتحاد است (اردبیلی ۱۳۸۱ ج ۳: ۲۴۹).

امام خمینی، عبادت و پرستش حق تعالی را بهترین راه برای درک معارف غییه و وصول به مقام رضوان الله اکبر می‌دانند.

حق تعالی به لطف شامل و رحمت واسعه خود بایی از رحمت و دری از عنایت به روی آنها باز کرد، به تعلیمات غییه و وحی و الهام به توسط ملائکه و انبیا- و آن باب عبادت و معرفت است- طرق عبادت خود را بر بنده‌گان آموخت و راهی از معارف بر آنها گشود تا رفع نقصان خویش حتی الامکان بنمایند و تحصیل کمال ممکن بکنند، و از پرتو نور بنده‌گی هدایت شوند به عالم کرامت حق و به روح و ریحان و جنت نعیم، بلکه به رضوان الله اکبر رسند. پس، فتح باب عبادت و عبودیت یکی از نعمت‌های بزرگی است که تمام موجودات رهین آن نعمت‌اند و شکر آن نعمت را نتوانند کنند

(امام خمینی ب ۱۳۸۱: ۲۲۴).

ناگفته پیداست، که عبادت حقیقی که می‌تواند زمینه برقراری ارتباط با عوالم برتر را مهیا سازد، عبادتی ظاهری و بدون پشتوانه‌های اعتقادی و معرفتی نخواهد بود. باید یقین و ایمان راسخ در انسان شکل بگیرد تا اعمال عبادی انسان، مفید فایده شود. به عبارت دیگر، باید باور دینی در انسان شکل بگیرد تا عبادت، مقبول درگاه حق باشد. اگر چنین عبادتی همراه با معرفت در انسان شکل بگیرد، نفس انسان بیش از پیش با عوالم برتر و ملائکه و مجردات ارتباط یافته و از طریق آنها می‌تواند صور علمی و معارف غیبی را شهود کند. این ارتباط میان نفس ناطقه و عقول و ملائک، خود یکی از مهم‌ترین ادله در اثبات تجرد نفس است. چرا که اگر نفس، مجرد نبود، امکان چنین ارتباطی وجود نداشت. به این ترتیب، در دیدگاه امام خمینی، هر چه میزان ایمان و یقین انسان بیش تر باشد، عبودیت و بندگی او نیز بیشتر، ارتباط با مبادی مجرد، قوی تر و سیطره نفس بر عالم هستی وسیع تر خواهد بود. ایشان بر اهمیت این نکته تصريح می‌کنند که وجود نفس هر چه بسیط‌تر و به وحدت نزدیک‌تر باشد کثرات را شامل تر و احاطه‌اش بر اشیاء متضاد تمام‌تر خواهد بود... و اشیایی که در عالم خارج متضاد و ضد یکدیگرند در وعاء ذهن ملائم هم‌دیگرند... همه اینها به آن جهت است که ظرف‌ها هر چه به عالم وحدت و بساطت نزدیک‌تر باشند و سعی‌شان بیشتر خواهد بود (امام خمینی ۱۳۷۶: ۵۶-۵۷).

از آنجایی که نهایت سرنوشت هر انسانی در سرای آخرت رقم می‌خورد، ملاصدرا و به تبع وی، امام خمینی سعی دارند که نحوه اثربخشی باورهای باورهای دینی بر نحوه زندگی اخروی را مشخص سازند. مبانی ملاصدرا در ابداع نظریه معاد جسمانی و توجیهات عقلانی وی که همگی منبعث از اصالت وجود بود، به طور کامل بیان شد. امام خمینی نیز در آثار فلسفی خود به طور مفصل به بیان این اصول پرداخته است و بر این نکته تأکید می‌کنند که نفس طبق ملکات و اخلاقی که دارد، صور ذهنیه را در آخرت انشا می‌کند؛ مثل صور آتش و عقارب، و نفس طبق جهلهای مرکب، صور اظلام و مظلمهای را ایجاد می‌کند. و خلاصه: در آخرت، برای نفس یک دستگاه مفصل از صور خیالیه زشت و منکر خواهد بود، و از همین صور ناهنجار، غمین و مولم می‌شود، و یک تنگ حوصلگی و ضيقی برایش حاصل می‌گردد، در حالی که صور ذهنیه ناهنجار خیلی وسعت دارد و هر چه صور ناهنجار زیادتر شود ضيق نفس بیشتر می‌شود (اردیلی ۱۳۸۱ ج ۳: ۲۵۰).

لیکن وقتی که نفس ترقی کرد و اشتغال به طبیعت را رها کرد و متوجه خود و افعال خود شد، منشآت آن قوی می‌شود به طوری که عینیت داشته و موجود عینی می‌باشد، و مثل متصورات

نفس در عالم طبیعت نیست که به لحاظ ضعف آن می‌گوییم موجودی است که خارجیت ندارد (اردبیلی ۱۳۸۱ ج ۲۵۲: ۳).

به این ترتیب، امام خمینی همچون ملاصدرا، سایر صور بهشتی و آلام دوزخی را تحقق و تجسم تصورات نفسانی انسان دانسته که به قوت و قدرت نفس، به امری واقعی تبدیل شده؛ در بهشت نهرهای روان و درختان زیبا را خلق کرده و در دوزخ زهر عقارب و نیران را ایجاد خواهد کرد.

### نتیجه‌گیری

ما حصل آنچه از بررسی اشتراكات فلسفی ملاصدرا و امام خمینی در نحوه تأثیرگذاری باور دینی بر نفس، حاصل شد می‌توان این گونه خلاصه کرد که مطابقت زیادی میان دیدگاه فلسفی ملاصدرا و امام خمینی در موضوع حاضر، به چشم می‌خورد. هر دو اندیشمند، ضمن بهره‌گیری از مبانی مکتب متعالیه و اعتقاد به اصالت وجود و لوازم آن، مشخصات و ویژگی‌هایی را برای وجود بر شمردند که به سه اصل اصالت وجود ذهنی، اتحاد عاقل و معقول، و معاد جسمانی انجامیده و منجر به اثبات عقلانی اثربنده‌ی نفس از باور دینی شده است. همچنین طبق اصول مکتب متعالیه، نفس انسان از امتیازاتی برخوردار است که به سبب آن می‌تواند تمامی تصورات، باورها، عقاید و معارف خود را به عنوان مرتبه‌ای از مراتب نفس، حفظ و به بقای خود باقی نگه دارد. در دیدگاه امام خمینی ملاحظه شد که صور ذهنی از چنان جایگاه عظیمی برخوردارند که گویی تمامی خارجیات و عالم بیرون از ذهن خلق شده‌اند تا در نفس انسان، صور ذهنی ساخته شود. این صور ذهنی که اعم از باورهای دینی انسان نیز هستند، در عالم دنیا قادرند با امر معقول خود اتحاد وجودی برقرار کنند و به این ترتیب، ساخت و تشبیه میان انسان به عنوان موجود عاقل با هر آن چیزی حاصل خواهد شد که مورد تعقل و باور وی قرار داشته است. لذا می‌توان ادعا کرد، اگر اعتقاد و باور قلبی انسان به اصول دینی و الهی تعلق بگیرد و به حقیقت، باوری دینی را در وی شکل دهد، با پیدایش چنین باوری در نفس انسان، زمینه برقراری اتحادی وجودی با مبدأ متعال عالم هستی فراهم خواهد شد.

همچنین ثابت شد نفسی که در عالم دنیا، صور الهی و دینی و اخلاقی را در خود ثبت و ذخیره کرده است و به قول امام خمینی به ملکات حسنۀ نیکو دست یافته است، همچنان که در زمان

حیات خود، قرب به خداوند و اهل بیت<sup>(۴)</sup> را تجربه کرده است، در عالم آخرت نیز قادر است تا تمامی باورهای دینی و صور ذهنی خود را تجسم عینی بخشیده و شاهد زیباترین و لذت‌بخش ترین نعمات بهشتی باشد و هم چنان که امام خمینی اشاره کردند، چنین شخصی در سایه ایمان به خداوند، خواهد توانست به فیض و مقام رضوان الله اکبر دست یابد. به این ترتیب، با توجه به اصول فلسفی بیان شده، اتفاق نظر هر دو متفکر را در این اصل شاهد بودیم که شدت اثرگذاری باور دینی بر نفس به حدی است که تمامی سعادت یا شقاوت دنیوی و اخروی انسان، بر اساس باورهای فردی شکل خواهد گرفت.

### منابع

- اردبیلی، سید عبدالغنى. (۱۳۸۱) *تفسیرات فلسفه*، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی(س)، چاپ و نشر عروج، چاپ اول.
- امام خمینی، سید روح الله. (۱۳۷۶) *شرح دعای سحر*، ترجمه سید احمد فهري، تهران: طلوع آزادی، چاپ اول.
- ———. (۱۳۷۸) *التعليق على الفوائد الرضوية*، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی(س)، چاپ و نشر عروج، چاپ دوم.
- ———. (الف) (۱۳۸۱) *تفسير سوره حمد*، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی(س)، چاپ و نشر عروج، چاپ ششم.
- ———. (ب) (۱۳۸۱) *شرح چهل حدیث*، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی(س)، چاپ و نشر عروج، چاپ پیست و بنجم.
- ———. (ج) (۱۳۸۱) *سرالصلوة: معراج السالكين و صلوة العارفین*، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی(س)، چاپ و نشر عروج، چاپ هفتم.
- ———. (۲۰) (۱۳۸۲) *شرح حدیث جنود عقل و جهل*، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی(س)، چاپ و نشر عروج، چاپ هشتم.
- بیات، محمد حسین. (۱۳۸۳) «حقیقت علم و اتحاد عاقل و معقول از دیدگاه ملاصدرا و دیگر متفکران اسلامی»، *نشریه زیان و ادب*، شماره ۲۱.
- خامنه‌ای سید محمد. (۱۳۹۰) «وجود ذهنی و دنیای درون»، *خردناهه صادر*، شماره ۶۳.
- دهخدا، علی اکبر. (بی‌تا) *لغت نامه*، تهران: دانشگاه تهران.

- سیزواری، هادی. (۱۳۸۳) *اسرار الحكم*، مقدمه استاد صدوqi، تصحیح کریم فیضی، قم: مطبوعات دینی، چاپ اول.
- فارابی، محمد بن محمد. (۱۴۱۳ق) *اعمال الفلسفیة*، با تحقیق و تعلیق جعفر آل یاسین، بیروت: دارالمناهل، چاپ اول.
- محمد رضایی، محمد. (۱۳۸۷) «سعادت حقیقی از دیدگاه ملاصدرا»، *فصلنامه آینه معرفت*، سال ششم، شماره ۱۶.
- ملاصدرا، محمد بن ابراهیم. (۱۹۸۱) *الحكمة المتعالىة في اسفار العقلية الاربعة*، بیروت: دارالإحياء التراث، چاپ سوم.
- \_\_\_\_\_\_. (۱۳۶۰) *شواهد الروبوية في مناهج السلوكيه* ، مشهد: مرکز الجامعی للنشر، چاپ دوم.
- \_\_\_\_\_\_. (۱۳۹۱) *شواهد الروبوية في مناهج السلوکیه* ، ترجمه و شرح جواد مصلح، تهران: سروش، چاپ ششم.
- \_\_\_\_\_\_. (۱۳۶۳) *مفاتیح الغیب*، تهران: مؤسسه تحقیقات فرهنگی، چاپ اول
- \_\_\_\_\_\_. (۱۳۸۷) *رسالة فلسفی*، قم: دفتر تبلیغات اسلامی، چاپ سوم