

# ارزیابی سیاست‌های حمایتی از تولیدکنندگان شیر در ایران: 87 - 1368

سید صفدر حسینی سمانه ابروانی\*

تاریخ دریافت: 1389/07/17 تاریخ پذیرش: 1390/04/14

## چکیده

در این پژوهش سیاست‌های حمایتی از تولیدکنندگان شیر در چهار برنامه ( زمانی 87-1368) با استفاده از شاخص برآورد حمایت از تولیدکنندگان و شاخص حمایت درصدی تولیدکنندگان محاسبه و ارزیابی شده است. های موردنیاز برای محاسبه‌ی این شاخص‌ها از روش کتابخانه‌یی و منابع آم یافته‌های تحقیق نشان می‌دهند که حمایت از تولیدکنندگان شیر در همه های مورد بررسی منفی بوده و میانگین حمایت ترتیب 81- 71- 38- 18- میلیارد ریال برآورد شده است. با این حال حمایت درصدی تولیدکنندگان روند افزایشی داشته و میانگین آن از 190% منفی در برنامه 35/6% منفی در ی چهارم افزایش یافته است. نتایج این مطالعه هم‌چونین نشان می‌دهد که حمایت از قیمت بازاری روند افزایشی، اما حمایت یی دولت به قیمت ثابت روند کاهشی داشته است. بیش‌ترین حمایت بودجه‌یی دولت مربوط به یارانه یافته‌های این مطالعه می‌تواند برای دولت و مجلس در تدوین و تنظیم جهت‌گیری سیاست‌های کشاورزی مهندسازی یارانه‌ها مفید باشد.

Q18, Q17, Q16: JEL

PSE، شیر، ایران

های کلیدی: سیاست‌های حمایتی، شاخص PSE

ی کشاورزی، دانشگاه تهران

\* ترتیب استاد و کارشناس ارشد اقتصاد کشاورزی. دانشکده

Email: Hosseini\_Safdar@yahoo.com

افزایش مصرف سرانه‌ی شیر به دلیل ارزش غذایی بالای آن یکی از اهداف مهم مورد نظر ریزان و سیاست . میزان مصرف سرانه‌ی شیر در ایران حدود 120 کیلوگرم 1387 ی که میزان مصرف توصیه شده‌ی سازمان بهداشت جهانی 160 کیلوگرم به ازای هر فرد بالغ در سال است. ( ی کشاورزی، 1387). به دلیل فاصله بسیار مصرف فعلی با میزان توصیه شده، افزایش تولید و مصرف شیر یکی از هدف دولت، سیاست ریزان در برنا ی کشور و به‌ویژه در برنامه ی اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کشور در توسعه‌ی زیربخش دام بخش کشاورزی بوده است (حسینی و عرفانیان، 1387)، به طوری که سیاست‌های مختلفی برای افزایش تولید و مصرف شیر و فرآورده‌های لبنی در کشور برگزیده شده است. ترین این حمایت‌ها می سیاست قیمت پایه‌ی شیر، تدارک نهاده‌های دامی با قیمت داران، پرداخت یارانه به برخی از صنایع فرآوری شیر، یارانه کننده، ی شیر مدارس، پرداخت بخشی از حق بیمه، اجرای طرح واکس زنی و خدمات درمانی دام اشاره کرد (کاظم نژاد و همکاران، 1383). از طرفی، آزادسازی اقتصادی و کاهش حمایت‌های داخلی از بخش کشاورزی و محصولات این بخش بعد از مذاکرات دور اروگوئه در کشورهای مختلف مورد توجه قرار گرفته است، و بیش تر کشورها به ارزیابی سیاست حمایتی خود و کاهش حمایت کننده

دیه‌ی اروپا، امریکا و کانادا که بیش ترین میزان حمایت از تولیدکننده‌ی شیر را دارند (کاظم نژاد و همکاران، 1383) با برگزیدن سیاست‌های مناسب در صدد کاهش این حمایت ی که در دوره‌ی زمانی 2004-1986، درصد حمایت از تولیدکنندگان شیر در اتحادیه‌ی اروپا و کانادا به ترتیب از 42 % 72 % 1986 30 % 52 % 2004 کاهش یافته است (سازمان همکاری و توسعه 2005). بنابراین، با توجه به اهمیت افزایش تولید و به دنبال آن مصرف شیر در کشور از سویی، و فرآیند آزادسازی اقتصادی و

### ارزیابی سیاست حمایتی تولیدکنندگان شیر... 3

تجاری در سطح بین‌الملل و موضوع پیوستن ایران به سازمان تجارت جهانی از سویی دیگر، بررسی و ارزیابی سیاست‌های حمایتی و محاسبه‌ی مقادیر حمایت از تولیدکننده و بررسی‌گیری سیاست‌های حمایتی ضرورت می‌یابد. رزمینه‌ی ارزیابی سیاست‌های حمایتی از بخش کشاورزی پژوهش‌های مختلفی در خارج از کشور انجام گرفته است. در ایران نیز های اندکی به ارزیابی سیاست‌های حمایتی از شیر پرداخته اند، که در ادامه به برخی از این پژوهش‌ها اشاره می‌شود. سازمان همکاری و توسعه 2005 های برآورد حمایت از تولیدکننده، و برآورد حمایت از مصرف‌کننده‌ی کالاهای مختلف بخش کشاورزی را برای کشورهای عضو سازمان برای دوره 1986-2004 کرده است. نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که در بیش‌تر کشورهای عضو سازمان همکاری و اقتصادی، حمایت از مصرف‌کنندگان کالاهای مورد بررسی از جمله شیر رو به افزایش بوده، در حالی که حمایت از تولیدکنندگان روند کاهشی داشته است. به طوری که حمایت از تولیدکنندگان شیر برای کشور استرالیا از 53% 1986 14% 2004 کاهش یافته است. چونین مقدار این شاخص در ژاپن از 71% 66%، و در ترکیه از 53% 34% کاهش یافته است. مقادیر حمایتی در این کشورها حاکی از سطوح بالای حمایت از تولیدکنندگان در این کشورها است، که با پیوستن به سازمان تجارت جهانی ملزم به کاهش این حمایت در پژوهش دیگری که با عنوان سیاست‌های کشاورزی در کشورهای غیرعضو سازمان همکاری و توسعه 2007 صورت گرفته است، سیاست-های حمایتی از بخش کشاورزی از طریق برآورد شاخص 1995-2005 بررسی شده است. در کشورهای مورد نظر، شاخص حمایت درصدی مصرف‌کنندگان ((CSE%)) در حال کاهش، و شاخص حمایت درصدی تولیدکنندگان ((PSE%)) افزایش بوده است. به طور مثال، درصد کل حمایت از تولیدکنندگان بخش کشاورزی در برزیل 1995 5%- 2005 6% . در بلغارستان این شاخص از 33%- 6% ایان دوره رسیده است. حسینی و دور اندیش در سال 1387

ی خود با عنوان تعیین ترکیب بهینه یی از ابزارهای سیاستی در بازار محصولات گندم، شیر و گوشت مرغ با استفاده از ره‌یافت کمینه‌سازی تغییرات تابع زیان اجتماعی و روش بوت استراج را مورد بررسی قرار می . یافته‌های این تحقیق نشان می‌دهد که در بازار شیر، دولت با به‌کارگیری هم‌زمان سه ابزار مهم سیاستی یارانه به کنندگان، اجرای برنامه‌ی شیر مدارس و خرید شیر از دام‌داران به قیمت بیش‌تر از قیمت تعادلی، بیش کنندگان را نسبت به تولیدکنندگان حمایت کرده است. نتایج حاصل از بهینه‌سازی سیاست‌های دولت در بازار شیر نیز نشان می‌دهد که ترکیب بهینه سیاستی، هزینه‌های دولت و زیان اجتماعی را از راه حذف ابزارهای سیاستی حمایت از تولیدکنندگان و کاهش یارانه‌ی مصرف کاهش می . در سطح بهینه های سیاستی، کننده‌ی شیر با افزایش مقدار شیر یارانه‌ی، نسبت به سطوح فعلی افزایش می‌یابد. بر اساس نتایج این مطالعه پیش‌نهاد شد که قیمت یارانه‌ی شیر تا حد کمی افزایش یابد، اما مقدار توزیع شیر یارانه‌ی نیز افزایش پیدا کند، به طوری که همه‌ی شیر وارد شده به صنایع فرآوری این محصول به قیمت یارانه‌ی و یا در قالب برنامه‌ی شیر مدارس توزیع شود. رحیمی (1379)

های دام و شیلات کشور» حمایت از بخش دام و طیور را با استفاده از های حمایت اسمی و حمایت موثر برای دوره 74-1368 محاسبه کرد. نتایج نشان داد که های مورد بررسی، در میان محصولات دامی، به ترتیب گوشت گوسفند و مرغ، بیش‌ترین نرخ حمایت اسمی را دریافت کرد. چونین شیر و گوشت گاو نیز به ترتیب با نرخ حمایت 11/2 - 9/7 %، کم‌ترین نرخ‌های حمایت اسمی را داشت. ترین دلیل کم بودن نرخ حمایت اسمی از شیر، پرداخت یارانه به شیر مصرفی و بازار کنترل شده در بخشی از تقاضا برای این محصول بیان شده است.

های صورت گرفته در کشور ملاحظه می‌شود که پژوهش جامع و کاملی که سیاست‌های مختلف حمایتی از تولیدکنندگان شیر را مورد ارزیابی قرار داده باشد وجود

## ارزیابی سیاست حمایتی تولیدکنندگان شیر... 5

ندارد، چونان که در مطالعه‌ی رحیمی (1379) فقط حمایت‌های قیمتی از تولیدکنندگان مورد توجه قرار گرفته و به حمایت یی توجهی نشده است. ضمن این که دوره ی حسینی و دوران‌دیش نیز تنها سه ابزار حمایتی بررسی شده است. بنابراین انجام پژوهشی جامع برای ارزیابی سیاست حمایتی از تولیدکنندگان شیر و بررسی روند حمایت های توسعه برای برگزیدن سیاست‌های مناسب در پیوستن ایران به سازمان تجارت جهانی و سیاست راستای حمایت مطلوب از تولیدکنندگان ضروری است. از این رو، هدف اصلی این پژوهش ی مقادیر حمایت از تولیدکننده‌ی شیر با استفاده از معیارهای استاندارد جهانی، و بررسی روند این حمایت در برنامه ی اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کشور (87-1368) .

### روش تحقیق

در این پژوهش سیاست‌های حمایتی از تولیدکنندگان شیر با استفاده از شاخص برآورد حمایت از تولیدکنندگان (PSE) که توسط سازمان همکاری و توسعه 1999 ارائه شد، و شاخص‌های فرعی آن ی زمانی 87-1368 مورد بررسی و ارزیابی قرار می‌گیرد. بنابراین ابتدا شیوه PSE و در نهایت نحوه NAC NPC PSE و تعدیل ها و تعدیل مربوط بیان می

### 1- شاخص برآورد حمایت از تولیدکنندگان شیر (PSE)

شاخص برآورد حمایت از تولیدکنندگان شامل حمایت‌های درآمدی مستقیم و غیر مستقیم، برخی مزایای مالیاتی، امتیاز دریافت اعتبار و یارانه بر نرخ بهره و سیاست‌های سطح ناحیه‌یی است که بر حسب واحد پولی یا به شکل درصد بیان می (سازمان همکاری و توسعه

(2000). برآورد حمایت از تولیدکنندگان در سطح ملی به شکل نسبت حمایت از کل تولیدکنندگان بخش کشاورزی به کل دریافت‌های ناخالص کشاورزان ارایه می‌شود. کل دریافت‌های ناخالص کشاورزان شامل ارزش محصول بر حسب قیمت به کشاورزان است ( ) . بر اساس تعریف سازمان همکاری و توسعه اقتصادی، سیاست‌های مربوط به شاخص برآورد حمایت از تولیدکنندگان به هشت دسته تقسیم می‌شود. نخست حمایت‌های قیمتی محصولات است که حمایت از قیمت بازاری نامیده می‌شود. دیگر پرداخت‌های دیگر دولت به کشاورزان است که با عنوان پرداخت یی از آن‌ها یاد می‌شود ( ) .

بیان نظری شاخص برآورد حمایت از تولیدکنندگان شیر به صورت زیر است ( همکاری و توسعه (2000):

$$PSE = MPS + BP \quad (1)$$

که در آن، PSE شاخص برآورد حمایت از تولیدکنندگان شیر MPS شاخص حمایت از قیمت بازاری شیر و BP یی به شیر را نشان می‌دهد. شاخص حمایت از قیمت بازاری و سپس حمایت یی مورد بررسی قرار می‌گیرد.

### 1-1- شاخص حمایت از قیمت بازاری

شاخص حمایت از قیمت بازاری (MPS) مجموع حمایت‌های قیمتی از محصول را نشان می‌دهد. شاخصی از ارزش پولی پرداخت کنندگان و مالیات تولیدکنندگان بخش کشاورزی، که بر اثر سیاست‌های حمایتی دولت از بخش کشاورزی و بدون توجه به ماهیت، هدف‌ها و تاثیر این سیاست‌ها بر درآمد و تولید مزرعه می‌گیرد (2002). به عبارت دیگر شاخص حمایت از قیمت بازاری همه‌ی حمایت قیمتی ناشی از به‌کارگیری سیاست‌های مختلف مرزی مانند سیاست‌های وارداتی ( مالیات‌ها، سهمیه‌های وارداتی، سهمیه یی و مجوزها)، سیاست‌های صادراتی که به

ابزارهای افزایش (یارانه‌های صادراتی، اعتبارات صادراتی و کمک‌های غذایی خارجی) محدودکننده (محدودیت‌های مقداری، مجوزها، تحریم‌های صادراتی و مالیات صادراتی) تقسیم می‌شود، و سیاست‌های حمایت از قیمت داخلی (سهیمه‌بندی تولید، قیمت‌های کف و سقف و خریدهای تضمینی دولت، کمک‌های غذایی داخلی و ذخیره های عمومی) را منعکس می‌کند (سازمان همکاری و توسعه 2007).

MPS برای شیر بر اساس رابطه‌ی زیر محاسبه می :

$$MPS = (P_d - P_{ab}) \times QP - LV \quad (2)$$

که در آن، MPS شاخص حمایت از قیمت بازاری شیر  $P_d$  قیمت داخلی شیر  $P_{ab}$  قیمت مرزی تعدیل شده‌ی شیر  $QP$  مقدار تولید کالای شیر، و  $LV$  مالیات‌های قیمتی برای تولیدکنندگان شیر را نشان می . در ادامه هر یک از اجزای شاخص حمایت از قیمت با تعریف و نحوه ها بیان می .

- قیمت مرزی تعدیل شده: به طور کلی قیمت داخلی یک کالا ممکن است خیلی متفاوت از قیمت همان کالا در سر مرز باشد. این مساله به‌ویژه برای کالاهای دامی، شکر، کشمش و انواع آب‌میوه که سطح معنی یابی بر آن‌ها انجام می‌گیرد، بسیار مهم است. افزون بر این، هزینه‌هایی مانند حمل و نقل، تخلیه و انبارداری نیز بر قیمت کالای وارداتی (صادراتی) اثر می . بنابراین انجام تعدیل‌های مربوط به این هزینه‌ها می گیری بر میزان حمایت از قیمت بازاری دا )

همکاری و توسعه (2007). در همین راستا چه‌گونگی محاسبه و تعدیل قیمت مرزی تعدیل شده،  $P_{ab}$ ، برای شیر که یک کالای وارداتی است بر اساس رابطه (3) بیان می :

$$P_{ab} = P_b \times Q_{adj} + (C_p + T_{d1}) - (T_{d2} + M) \quad (3)$$

که در آن  $P_{ab}$  قیمت مرزی تعدیل شده‌ی شیر،  $P_b$  قیمت در سر مرز،  $Q_{adj}$  ضریب تعدیل های کالایی،  $C_p$  هزینه (انواع هزینه‌های گمرکی و غیرگمرکی در لب مرز به غیر ها و هزینه‌هایی که از سیاست‌های تجاری ناشی می (  $T_{d1}$  ی هزینه بارگیری، حمل و نقل، تخلیه، نگه‌داری و بازاریابی کالای وارداتی از لب مرز تا بازار عمده فروشی،  $T_{d2}$  ی هزینه‌های بارگیری، حمل و نقل، تخلیه داری و بازاریابی کالای داخلی از مزرعه تا بازار عمده فروشی،  $M$  ی هزینه‌های فرآوری و بازاریابی کالای داخلی از مزرعه تا بازار عمده فروشی است. به این ترتیب، روابط بالا قیمت کالاهای تولید داخل و قیمت کالای وارداتی را در سر مزرعه قابل مقایسه می‌کند. ی حاضر مقایسه‌ی کالاهای در سطح بازار عمده فروشی صورت خواهد گرفت، بنابراین قسمت  $(T_{d2}+M)$  (3) ی قیمت تعدیل شده در نظر گرفته نمی .

- **مالیات‌های قیمتی (تولیدی):** این مالیات‌ها به صورت بخشی از سیاست‌های حمایت ز قیمت بازاری برای تولیدکنندگان کالاهای کشاورزی به کار می . برای مثال مالیات‌هایی که از تولیدکنندگان شیر در اتحادیه‌ی اروپا در صورت افزایش تولید از مقداری مشخص گرفته می‌شود، جزء مالیات‌های قیمتی یا تولیدی محسوب می (سازمان همکاری و توسعه 2007). برای محصول شیر در ایران این گونه مالیات .

## 2-1- بی

جزء دیگری که در محاسبه‌ی شاخص برآورد حمایت از تولیدکنندگان بیان شد پرداخت بی دولت (BP) به تولیدکنندگان است. طبق روش سازمان همکاری و توسعه بی به 7 دسته تقسیم می :

- ( پرداخت بر اساس سطح زیرکشت یا تعداد
- ( ی مشارکت در برنامه‌های کشاورزی، د)
- ( های یارانه‌یی، ) منظور محدود کردن استفاده ا



پرداخت بر اساس درآمد کلی کشاورزان، و ز) دیگر پرداخت .  
پی و تعدیلات مربوط به آن برای شیر در ایران بیان خواهد شد.

## 2- دیگر شاخص‌های حمایت از تولیدکنندگان شیر

در ارزیابی سیاست‌های حمایتی از تولیدکنندگان، شاخص حمایت درصدی، ضریب کمک اسمی و ضریب حمایت اسمی تولیدکنندگان شاخص حمایت از تولیدکنندگان است، چون این شاخص‌ها به صورت درصد و نرخ بیان می‌نماید. نتیجه تحت تاثیر عواملی مانند نرخ تورم، اندازه و ساختار بخش کشاورزی و اهمیت نسبی کالاها در این بخش قرار نمی‌گیرد. به همین دلیل مقایسه‌ی بهتری از مقدار حمایت را در طول زمان، میان کشورهای مختلف و هم‌چنین میان کالاهای مختلف ارائه می‌کند (همکاری و توسعه 2007). ی پژوهش تعریف گونه‌ی محاسبه این شاخص‌ها بیان می‌کند.

### 2-1- شاخص حمایت درصدی تولیدکننده

شاخص حمایت درصدی به عنوان نسبت دریافتی تولیدکننده‌ی یک کالای خاص از حمایت‌های دولت به کل دریافتی‌های ناخالص مربوط به آن کالا تعریف می‌شود. به بیان دیگر، شاخص حمایت درصدی نشان می‌دهد چند درصد از دریافتی‌های تولیدکنندگان ناشی از سیاست‌های حمایتی دولت بوده است. گونه‌ی محاسبه‌ی این شاخص برای شیر در (4) :

$$\%PSE = \frac{PSE}{GFR} \times 100 = \left( \frac{MPS + BP}{VP + BP} \right) \times 100 \quad (4)$$

در این رابطه، %PSE شاخص حمایت درصدی تولیدکنندگان شیر، PSE حمایت از تولیدکنندگان شیر، GER دریافتی، ص تولیدکنندگان شیر، MPS حمایت

از قیمت بازاری شیر، VP ارزش کل تولید شیر در قیمت داخلی و BP مجموع پرداختی بی دولت به تولیدکنندگان شیر است.

## 2-2- ضریب حمایت اسمی تولیدکننده

ضریب حمایت اسمی تولیدکننده براساس نسبت متوسط قیمت دریافتی تولیدکنندگان ( قیمت‌های داخلی) به قیمت دریافتی بر حسب قیمت مرزی محاسبه می‌شود. بنابراین اگر ضریب حمایت اسمی تولیدکننده یک باشد، نشان می‌دهد که قیمت دریافتی کشاورزان برابر قیمت سرمرز محصول است. ضریب حمایت اسمی تولیدکننده به صورت زیر محاسبه می‌شود.

$$NPC_p = [(P_d - P_b)] / P_b + 1 \quad (5)$$

که در آن، NPC<sub>p</sub> ضریب حمایت اسمی تولیدکنندگان شیر، P<sub>d</sub> قیمت داخلی، و P<sub>b</sub> قیمت وارداتی را نشان می‌دهد.

## 2-3- ضریب کمک اسمی تولیدکننده

در شاخص ضریب کمک اسمی تولیدکنندگان، نسبت ارزش درآمدهای ناخالص تولیدکنندگان، که حمایت‌ها را نیز در برمی‌گیرد، به ارزش درآمد ناخالص تولیدکنندگان بر پایه‌ی قیمت‌های جهانی اندازه‌گیری می‌شود. زمانی که ضریب کمک اسمی 1 مفهوم است که درآمدهای ناخالص تولیدکنندگان، بدون حمایت حاصل شده یا حمایت در کسب درآمدهای تولیدکنندگان نقشی نداشته‌اند. بنابراین هر چه این شاخص بزرگ‌تر باشد، سهم بازار در کسب درآمد تولیدکنندگان به همان نسبت کم‌تر بوده و حمایت نقش بیش‌تر را دارد. شاخص ضریب کمک اسمی تولیدکنندگان شیر بر اساس رابطه (6) محاسبه می‌شود:

$$NAC_p = \left[ \left( \frac{GFR}{VP - MPS} \right) + 1 \right] = 1 + \frac{\%PSE}{(100 - \%PSE)} \quad (6)$$

که در این رابطه، VP ارزش تولید شیر در قیمت جهانی، GER دریافتی تولیدکنندگان شیر، MPS حمایت از قیمت بازاری و PSE% شاخص حمایت درصدی تولیدکننده‌ی شیر را نشان می‌دهد.

### -3

در این پژوهش، داده‌های سری زمانی قیمت داخلی شیر خام، قیمت (وارداتی) مقدار تولید، هزینه‌های حمل و نقل، بارگیری، انبارداری و تخلیه در لب مرز و پرداخت مختلف دولت به تولیدکنندگان شیر در دوره 87-1368 کار رفته است. در برخی از این آمار تعدیل‌هایی صورت گرفته است که در ادامه بیان می‌شود.

### 3-1- قیمت داخلی و مرزی تعدیل شده

در انتخاب قیمت توجه به این مساله که مقایسه‌ی کالاها (کالای داخلی با کالای وارداتی (صادراتی)) در چه سطحی از بازار صورت می‌گیرد اهمیت دارد. برای مثال، اگر کالاها در سر مزرعه مورد مقایسه قرار گیرد باید از قیمت کالا در سر مزرعه استفاده شود. چونین، انتخاب کالا برای مقایسه با کالای مشابه در سر مرز باید مورد توجه قرار گیرد. قیمت شیر خام باید با قیمت شیر خام در سر مرز مقایسه شود (سازمان همکاری و توسعه 2007). بنابراین با توجه به این که واردات شیر به صورت پودر شیر است، امکان مقایسه‌ی قیمت آن با قیمت شیر خام در بازار داخلی وجود ندارد. بنابر این برای محاسبه قیمت شیر خام در لب مرز از قیمت سیف کره و پودر شیر استفاده شده است. دو جزء مهمی که در همه‌ی تولیدات لبنی وجود دارد شامل چربی و مواد جامد غیرچرب است. ی قیمت مرزی شیر خام، ابتدا قیمت‌های مرزی کره و پودر شیر بر اساس قیمت ضمنی چربی و مواد جامد غیرچرب و سهم این مواد در کره و پودر شیر بر اساس روابط زیر بیان می‌شود (سازمان همکاری و توسعه 2007).

$$\begin{aligned} aX + cY &= P_{bb} \\ bX + dY &= P_{bs} \end{aligned} \quad (7)$$

که در آن، X قیمت ضمنی چربی شیر، Y قیمت ضمنی مواد جامد غیر چرب، a % b چربی به ترتیب در یک تن از کره و پودر شیر، c % d مواد جامد غیر چرب به ترتیب در یک تن از کره و پودر شیر، P<sub>bb</sub> قیمت لب مرز کره و P<sub>bs</sub> قیمت لب مرز پودر شیر است.

های بالا نتایج زیر حاصل می :

$$X = \frac{dP_{bb} - cP_{bs}}{ad - bc} \quad Y = \frac{aP_{bs} - bP_{bb}}{ad - bc} \quad (8)$$

به همین ترتیب، قیمت ضمنی شیرخام را بر اساس درصد چربی و مواد جامد غیر چرب و قیمت ضمنی این مواد می توان به صورت زیر بیان کرد:

$$P_{bm} = eX + fY \quad (9)$$

که در آن، e % چربی در هر تن شیر خام و f % ی جامد غیر چرب در هر تن شیر خام را نشان می . (8) (9) قیمت لب مرز شیر خام را می توان به صورت زیر

$$P_{bm} = P_{bb} + P_{bs} \quad (10)$$

در این رابطه به صورت زیر محاسبه می

$$= \frac{de - bf}{ad - bc} = \frac{af - ce}{ad - bc} \quad (11)$$

در پژوهش حاضر، چربی در شیر خام (e) 4 %، چربی در کره (a) 81 %، چربی در پودر شیر (b) 1 % و مواد جامد غیر چرب در شیر خام (f) 8 %، در کره (c) 1 % و در پودر شیر (d) 86 % (نظر کارشناسان تغذیه و سازمان همکاری و توسعه)

(2007). مربوط به قیمت های لب مرز از سایت فائو و وزارت کشاورزی تهیه شده است.

افزون بر تعدیلات کیفی، تعدیلات مربوط به هزینه (T<sub>d1</sub>) نیز صورت گرفته

. برای این منظور هزینه ی حمل کالا از بندر امام خمینی ( )

هزینه های غیر گمرکی در ل (مانند هزینه های بارگیری و تخلیه، هزینه

عوارض بندری و حقوق بندری برای کشتی و کالا) از قیمت لب مرز شیر کم شده است. این صورت که هزینه - کیلومتر - ریال حمل شیر به وسیله‌ی بارگیر یخچال مسافت میان بندر امام خمینی ( ) تهران ضرب شده و از قیمت لب مرز برای هر تن این کالا کم شده است. بندر امام به این دلیل که بیشترین حجم مبادلات تجاری کشور در این بندر صورت می‌گیرد ( . ایران)، مبدا حمل کالا گرفته شده است. تهران نیز به دلیل ترین بازار مصرف شیر و هم‌چونین وجود بیشترین گاو‌داری‌های صنعتی تولیدکننده‌ی شیر (مرکزآمار ایران، سال ) در این شهر به عنوان مقصد حمل کالا در

### 3-2- بی به تولیدکنندگان شیر

حمایت بی دولت از تولیدکنندگان شیر شامل یارانه به نهاده‌های تولید، انرژی، بیمه و تسهیلات ارزان قیمت است. در زیر نحوه ی هر یک از این حمایت‌ها بیان

1- یارانه به نهاده‌های تولید: هایی که توسط شرکت پشتیبانی امور دام به قیمت یارانه‌یی توزیع می‌شود شامل ذرت، کنجاله‌ی سویا، پودر ماهی و جو است. میزان کل یارانه پرداختی برای هر یک از این نهاده‌ها با توجه به اختلاف قیمت یارانه‌یی این نهاده‌ها، میانگین قیمت این نهاده‌ها در بازار آزاد و میزان توزیع شده ها توسط شرکت پشتیبانی امور دام . سپس میزان یارانه‌ی پرداختی به شیر با توجه به سهم تولید یک کیلو شیر های پیش . آمار مربوط به قیمت‌ها از شرکت پشتیبانی امور دام و ضرایب تبدیل برای تخصیص یارانه جو، ذرت و کنجاله سویا به شیر با توجه به بررسی‌ها و مصاحبه با استادان گروه علوم دامی دانشگاه تهران به

2- بیمه‌ی محصولات کشاورزی: یکی دیگر از سیاست‌های حمایتی در بخش دام و طیور، بیمه‌ی محصولات این بخش است. مقدار یارانه‌ی در نظر گرفته شده در این

عنوان یارانه‌ی بیمه، سهم دولت از کل حق بیمه‌های دریافتی برای گاوهای شیری است. مربوط به بیمه برای محاسبه‌ی یارانه‌ی بیمه از صندوق بیمه‌ی محصولات کشاورزی گرفته

### 3- یارانه : این یارانه مربوط به مواد سوختی مانند نفت سفید، گازوئیل، گاز مایع

و طبیعی، بنزین و هم‌چونین یارانه های صنعتی تولیدکننده‌ی شیر می گونگی محاسبه‌ی این یارانه بر اساس مقدار استفاده‌ی هر یک از مواد سوختی در گاوداری- های کل کشور، اختلاف قیمت یارانه‌ییبی و لب مرز هر ماده‌ی سوختی و هزینه ارگیر بونکر از بندر امام خمینی تا شهر تهران به‌دست می‌آید. اطلاعات مربوط به میزان های صنعتی تولیدکننده‌ی شیر و تعداد دام فعال از مرکز آمار ایران به های نفتی و قیمت برق نیز از آمارنامه

وزارت نیرو و شرکت بهینه سازی مصرف سوخت استخراج شده است.

### 4- اعتبارات بانکی و یارانه : یکی دیگر از سیاست‌های حمایتی در بخش دام

و طیور، اعطای تسهیلات بانکی با نرخ بهره‌ی کم است. ی یارانه‌ی تسهیلات، از اختلاف میانگین موزون نرخ بهره های پرداختی به همه تسهیلات پرداختی به بخش کشاورزی، و مقدار تسهیلات اعطایی به بخش دام و طیور، استفاده گونگی تخصیص این یارانه به شیر با توجه به سهم ارزش تولید شیر از ارزش تولید کل بخش دام و طیور صورت گرفته است. یارانه

تسهیلات اعطایی بانک کشاورزی به بخش کشاورزی می‌شود که بر اساس تبصره‌های بیان ی کشور از محل بودجه ی کشور در اختیار بانک کشاورزی

عنوان بانک عامل قرار می‌گیرد. اطلاعات مربوط به این یارانه 1385 1383

. آمار مربوط به اعتبارات بانکی از بانک مرکزی ج.ا.ایران و بانک کشاورزی گرفته

5- یارانه‌ی واکسن و سرم دامی: آمار مربوط به این یارانه از سازمان حمایت کنندگان و تولیدکنندگان و بانک مرکزی به دست آمده است. یکی از نکات مهم در محاسبه‌ی حمایت از قیمت بازاری، نرخ ارز است. در ایران دو نرخ ارز بازار آزاد و نرخ ارز رسمی توسط بانک مرکزی اعلام می‌شود. این پژوهش به دلیل مقایسه‌ی سطوح حمایت از تولیدکنندگان شیر در ایران و کشورهای منتخب که عمدتاً نرخ‌ها بدون دخالت دولت است و در بازار آزاد تعیین می‌شود. محاسبات بر اساس دو نرخ دیگر نیز محاسبه شده است، اگرچه در این پژوهش ارائه نگردیده است.

#### نتایج و بحث

شاخص برآورد حمایت از تولیدکنندگان شیر و سایر شاخص‌های فرعی آن (PSE%) (NPC NAC) ی زمانی 87-1368 . با توجه به شاخص قیمت عمده فروشی کالاهای بخش کشاورزی، دام‌پروری و شکار برای سال پایه 1376 روند زدایی شد. نتایج حاصل از محاسبه (1)

## (1). های حمایت از تولیدکنندگان شیر تعدی

| NPC  | NAC  | PSE %   | مقادیر حمایت به قیمت ثابت سال 1376 (میلیارد ریال) |                |       |         | حمایت از قیمت     |  |
|------|------|---------|---|----------------|-------|---------|-------------------|--|
|      |      |         | حمایت در هر تن (ریال)                             | کل حمایت (PSE) | بی    |         |                   |  |
| 0.32 | 0.37 | -170.87 | -22917.68   | -87.71         | 6.40  | -94.10  | 1368              |  |
| 0.25 | 0.32 | -208.64 | -25099.02   | -98.61         | 10.54 | -109.16 | 1369              |  |
| 0.25 | 0.29 | -242.89 | -24842.78   | -100.24        | 5.93  | -106.17 | 1370              |  |
| 0.32 | 0.36 | -179.44 | -16385.00   | -67.92         | 4.29  | -72.20  | 1371              |  |
| 0.37 | 0.39 | -156.34 | -14873.46   | -63.67         | 2.12  | -65.79  | 1372              |  |
| 0.33 | 0.35 | -183.30 | -15553.06   | -69.21         | 2.35  | -71.56  | 1373              |  |
| 0.31 | 0.35 | -190.25 | -19945.17   | -81.23         | 5.27  | -86.50  | میانگین برنامه    |  |
| 0.27 | 0.29 | -249.35 | -16982.32   | -77.10         | 1.58  | -78.68  | 1374              |  |
| 0.33 | 0.34 | -192.05 | -15408.24   | -72.50         | 1.85  | -74.35  | 1375              |  |
| 0.39 | 0.43 | -134.93 | -11598.48   | -56.77         | 3.32  | -60.10  | 1376              |  |
| 0.32 | 0.37 | -166.83 | -13858.97   | -70.75         | 5.76  | -76.51  | 1377              |  |
| 0.27 | 0.33 | -198.62 | -14515.54   | -80.76         | 7.59  | -88.36  | 1378              |  |
| 0.32 | 0.35 | -188.36 | -14472.71   | -71.58         | 4.02  | -75.60  | میانگین برنامه    |  |
| 0.43 | 0.52 | -91.27  | -7225.57  | -40.63         | 7.97  | -48.60  | 1379              |  |
| 0.45 | 0.48 | -109.25 | -7311.22  | -42.02         | 2.38  | -44.41  | 1380              |  |
| 0.47 | 0.50 | -100.80 | -6543.31  | -38.46         | 2.27  | -40.73  | 1381              |  |
| 0.51 | 0.54 | -86.43  | -5846.97  | -36.93         | 2.00  | -38.93  | 1382              |  |
| 0.56 | 0.59 | -69.61  | -4974.45  | -33.43         | 2.68  | -36.11  | 1383              |  |
| 0.48 | 0.52 | -91.47  | -6380.30  | -38.29         | 3.46  | -41.76  | میانگین برنامه    |  |
| 0.47 | 0.50 | -100.70 | -7217.77  | -51.82         | 2.88  | -54.70  | 1384              |  |
| 0.79 | 0.82 | -21.80  | -1576.93  | -12.21         | 2.29  | -14.50  | 1385              |  |
| 0.81 | 0.84 | -18.50  | -1334.66  | -11.01         | 2.20  | -13.22  | 1386              |  |
| 0.95 | 0.99 | -1.38   | -96.92  | -0.85          | 2.20  | -3.05   | 1387              |  |
| 0.76 | 0.79 | -35.60  | -2556.57  | -18.97         | 2.39  | -21.37  | میانگین برنامه    |  |
| 0.44 | 0.48 | -134.15 | -11708.12   | -55.63         | 3.93  | -59.56  | میانگین کل برنامه |  |

: یافته تحقیق

طور که در جدول (1) مشاهده می‌شود شاخص حمایت از قیمت بازاری در همه های مورد بررسی منفی است و نشان می‌دهد که قیمت داخلی شیر همواره از قیمت جهانی آن کم . با این حال حمایت از قیمت بازاری تولیدکنندگان در طول دوره مورد بررسی روند افزایشی داشته، و از میانگین 86- میلیارد ریال در برنامه 21- میلیارد ریال در برنامه‌ی چهارم توسعه افزایش یافته است.



شاخص حمایت از قیمت بازاری بیش تر ناشی از تغییرات نرخ ارز و قیمت های جهانی است. اگر چه مقایسه وند قیمت های مرزی و قیمت های داخلی شیر نشان می دهد که رشد نسبتا بالای قیمت های داخلی در برنامه (قیمت های داخلی شیر در برنامه

19% داشته که طی برنامه 15% 13%

کاهش یافته است) 2 5 درصدی قیمت های جهانی بیان گر افزایش

حمایت های قیمتی از تولیدکنندگان شیر و نزدیک شدن قیمت های داخلی شیر به سطح قیمت های جهانی است. علاوه بر حمایت از قیمت بازاری، پرداخت یی دولت به

تولیدکنندگان شیر شامل یارانه به نهاده های تولید ( جو و کنجاله ی سویا)، یارانه

واکسن، پرداخت بخشی از حق بیمه ی گاو شیری، پرداخت یی، یارانه

های تولیدکننده ی شیر و یارانه ی تسهیلات ارزان قیمت بانکی است. مقادیر هریک از

این یارانه (2) یان انواع حمایت یی

دولت از تولیدکنندگان شیر و با توجه به میانگین یارانه های مختلف در کل برنامه

یارانه ی انرژی با سهمی برابر با 71% از کل حمایت یی، بیش ترین سهم را نشان می -

دهد، و یارانه های تولید و یارانه ی تسهیلات با 8/7% 17% ترتیب در رده

. مجموع کل حمایت یی به قیمت ثابت سال 1376 نیز روند

نزولی داشته، و به 5 میلیارد ریال در برنامه 2 میلیارد ریال در برنامه

چهارم کاهش یافته است. این کاهش حمایت یی، به کاهش یارانه ی انرژی، یارانه

های تولید و تسهیلات به قیمت ثابت سال 1376 . کاهش یارانه

های تولید در برنامه ی سوم توسعه و در پی آزادسازی بازار نهاده های تولید دام و طیور

. کاهش یارانه ی انرژی نیز می و ط به کاهش مصرف حامل

های تولیدکننده ی شیر به دلیل کاهش تعداد گاو داری

اخیر باشد (مرکز آمار ایران). افزون بر این، میزان کل حمایت از تولیدکنندگان (PSE)

می دهد که با وجود حمایت یی دولت، مجموع کل حمایت از قیمت بازاری و

حمایت یی در همه های مورد بررسی منفی است، و از تولیدکنندگان شیر مالیات پنهان گرفته شده است. به طوری که بر اساس حمایت در هر تن، به ازای تولید هر کیلو شیر در برنامه 19 ریال از تولیدکنندگان مالیات گرفته شده است. با این حال، این مقدار های توسعه روند نزولی داشته و در برنامه‌ی چهارم در هر کیلو شیر 2/5 ریال از تولیدکننده مالیات پنهان گرفته شده است.

(2). حمایت یی از تولیدکنندگان شیر به قیمت ارقام به میلی ریال

| تسهیلات | بیمه |      |       |       | کل پرداخت | یارانه تسهیلات | یارانه بیمه | یارانه | یارانه  | یارانه |                   |
|---------|------|------|-------|-------|-----------|----------------|-------------|--------|---------|--------|-------------------|
| 6.45    | 0.00 | 0.00 | 48.35 | 45.20 | 88.91     | 5.73           | 0.00        | 0.00   | 42.99   | 40.19  | 1368              |
| 5.87    | 0.00 | 0.00 | 72.25 | 21.88 | 185.54    | 10.90          | 0.00        | 0.00   | 134.05  | 40.60  | 1369              |
| 9.86    | 0.00 | 0.00 | 53.50 | 36.64 | 129.92    | 12.81          | 0.00        | 0.00   | 69.50   | 47.60  | 1370              |
| 9.01    | 0.00 | 0.00 | 57.31 | 33.68 | 119.16    | 10.74          | 0.00        | 0.00   | 68.29   | 40.13  | 1371              |
| 13.28   | 0.00 | 7.09 | 62.27 | 17.36 | 70.61     | 9.38           | 0.00        | 5.01   | 43.97   | 12.25  | 1372              |
| 10.99   | 0.00 | 0.00 | 83.55 | 5.46  | 108.19    | 11.89          | 0.00        | 0.00   | 90.39   | 5.91   | 1373              |
| 9.24    | 0.00 | 1.18 | 62.87 | 26.70 | 117.05    | 10.24          | 0.00        | 0.83   | 74.87   | 31.11  | میانگین برنامه    |
| 9.21    | 0.00 | 0.00 | 66.13 | 24.66 | 122.29    | 11.26          | 0.00        | 0.00   | 80.86   | 30.16  | 1374              |
| 12.92   | 0.26 | 0.00 | 43.22 | 43.60 | 160.37    | 20.72          | 0.42        | 0.00   | 69.30   | 69.92  | 1375              |
| 6.83    | 0.24 | 0.00 | 76.41 | 16.51 | 332.18    | 22.70          | 0.81        | 0.00   | 253.81  | 54.86  | 1376              |
| 3.66    | 0.13 | 0.18 | 77.70 | 18.33 | 705.78    | 25.84          | 0.91        | 1.24   | 548.38  | 129.40 | 1377              |
| 2.48    | 0.18 | 0.15 | 93.69 | 3.50  | 1173.00   | 29.12          | 2.09        | 1.80   | 1098.93 | 41.06  | 1378              |
| 7.02    | 0.16 | 0.07 | 71.43 | 21.32 | 498.72    | 21.93          | 0.85        | 0.61   | 410.26  | 65.08  | میانگین برنامه    |
| 2.44    | 0.23 | 0.12 | 93.69 | 3.52  | 1407.11   | 34.39          | 3.27        | 1.67   | 1318.31 | 49.48  | 1379              |
| 8.26    | 0.79 | 0.58 | 83.69 | 6.68  | 461.27    | 38.08          | 3.66        | 2.67   | 386.06  | 30.80  | 1380              |
| 9.81    | 0.84 | 0.56 | 85.14 | 3.65  | 499.35    | 48.97          | 4.19        | 2.81   | 425.17  | 18.20  | 1381              |
| 14.99   | 1.29 | 0.46 | 76.01 | 7.25  | 497.44    | 74.57          | 6.44        | 2.26   | 378.10  | 36.06  | 1382              |
| 18.91   | 1.55 | 0.68 | 71.10 | 7.72  | 756.89    | 143.14         | 11.76       | 5.14   | 538.14  | 58.42  | 1383              |
| 10.88   | 0.94 | 0.48 | 81.93 | 5.76  | 724.41    | 67.83          | 5.86        | 2.91   | 609.15  | 38.59  | میانگین برنامه    |
| 17.58   | 2.10 | 7.30 | 63.14 | 2.05  | 895.40    | 157.37         | 18.76       | 65.33  | 565.33  | 18.34  | 1384              |
| 11.93   | 2.48 | 6.57 | 72.85 | 5.68  | 811.88    | 96.83          | 20.14       | 53.33  | 591.42  | 46.14  | 1385              |
| 0.00    | 3.27 | 1.93 | 79.64 | 15.16 | 906.28    | 0.00           | 29.64       | 17.47  | 721.79  | 137.38 | 6138              |
| 0.00    | 2.88 | 0.00 | 70.66 | 26.46 | 1162.36   | 0.00           | 33.43       | 0.00   | 821.36  | 307.57 | 7138              |
| 7.38    | 2.68 | 3.95 | 71.57 | 12.34 | 943.98    | 63.55          | 25.49       | 34.03  | 674.98  | 127.36 | میانگین برنامه    |
| 8.72    | 0.81 | 1.28 | 71.51 | 17.25 | 529.70    | 38.22          | 6.78        | 7.94   | 412.31  | 60.72  | میانگین کل برنامه |

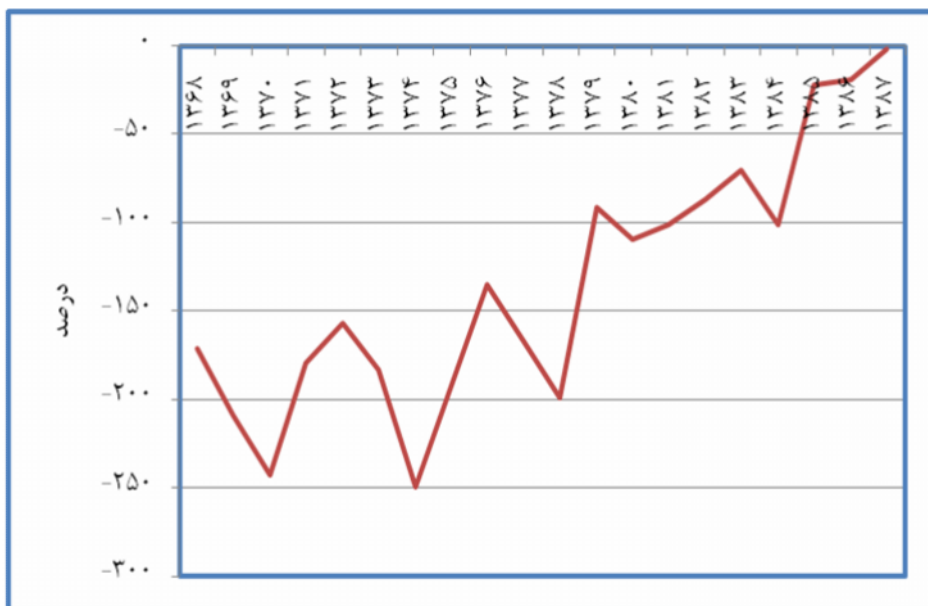
3 4 به ترتیب صندوق بیمه محصولات کشاورزی و بانک مرکزی ایران، سایر ستونها محاسبات تحقیق

شاخص حمایت درصدی تولیدکنندگان (PSE%) که نسبت دریافتی تولیدکنندگان شیر از حمایت‌های دولت به کل دریافتی‌های ناخالص تولیدکننده را نشان می‌دهد مورد بررسی منفی است، که نشان می‌دهد سیاست‌های حمایتی موجب کاهش دریافتی تولیدکنندگان شده است، به طوری که بر اساس میانگین این شاخص طی چهار برنامه توسعه، بیش‌ترین و کم‌ترین کاهش در دریافتی تولیدکنندگان شیر ناشی از سیاست حمایتی، به ترتیب 190%- و 35%- است.

این میان، مقایسه‌ی رشد حمایت درصدی تولیدکنندگان طی برنامه سه با رشد قیمت‌های تولید (کنجاله‌ی سویا، ذرت، پودر ماهی و سبوس گندم) نشان می‌دهد که در های اول و دوم توسعه، حمایت درصدی تولیدکننده (PSE%) ترتیب رشد سالانه 3- 5%- داشته در حالی که قیمت نهاده‌ها بیش‌ترین رشد سالانه را در این دو برنامه . قیمت نهاده 20% 30%

. با این حال، در برنامه‌ی سوم و چهارم، حمایت درصدی تولیدکنندگان شیر رشدی (میانگین 14%) و بیش از رشد قیمت نهاده (میانگین 10%) (شرکت پشتیبانی امور دام و محاسبات تحقیق). بنابراین ملاحظه می‌شود که حمایت از تولیدکنندگان در های توسعه روند افزایشی داشته است. مقایسه‌ی روند حمایت از تولیدکنندگان شیر در ایران و کشورهای عمده‌ی تولیدکننده‌ی شیر (کانادا، اتحادیه‌ی اروپا و آمریکا) می‌دهد که مقادیر حمایت از تولیدکننده در ایران در دوره‌ی مورد بررسی (87-1368) منفی بوده و طی دوره‌ی روند افزایشی داشته است، در حالی که در کشورهای مورد اشاره، علاوه بر مثبت بودن مقادیر حمایت طی دوره‌ی مورد بررسی، حمایت از تولیدکننده روند کاهش‌ی . نگاهی به حمایت ت گرفته از تولیدکنندگان محصولات لبنی در اتحادیه‌ی اروپا نشان می‌دهد که حمایت‌های قیمتی (قیمت یی)، یارانه صادراتی، حمایت یی و پرداخت‌های مستقیم (پرداختی‌هایی بر اساس استانداردهای حفاظتی، سهمیه‌های تولیدی) از جمله سیاست‌های حمایتی است که در اتحادیه

می . ایالات متحده ی امریکا نیز با استفاده از حمایت یی و سهمیه ی قرارداد ضرر درآمد شیر، حمایت های قیمتی از راه خرید ی تولید محصولات لبنی در یک قیمت پایه، یارانه صادراتی و پرداخت های مستقیم



(1). روند شاخص حمایت درصدی (PSE%) از تولیدکنندگان شیر در ایران

های حفاظتی، سطح زیر کشت، و مقیاس تولید از تولیدکنندگان خود حمایت می کند (جیران و کیانی راد، 1386).

PSE% PSE، ضرایب کمک و حمایت اسمی تولیدکنندگان که

(1) آمده است، وضعیت قیمت داخلی شیر را نسبت به قیمت

جهانی ( ) نشان می . با توجه به ضریب کمک اسمی تولیدکنندگان شیر، که

نسبت دریافتی تولیدکنندگان در قیمت داخلی را به دریافتی تولیدکنندگان در قیمت جهانی

نشان می دهد، دریافتی تولیدکنندگان در برنامه 65% کم تر از دریافتی آنان در

قیمت جهانی بوده است. به بیان دیگر، اگر تولیدکنندگان محصول خود را در بازارهای جهانی عرضه می‌کردند 65% بیش‌تر از درآمدی که از فروش کالا در بازار داخلی کسب کرده‌اند عایدشان می‌شد. با این وجود، در برنامه‌ی دوم تا چهارم توسعه، مقادیر این ضریب نشان‌ی بهبود وضعیت تولیدکنندگان شیر از فروش کالا در بازار داخلی است.

بازار جهانی هم‌چونان دریافتی کم دست می‌دهد. ضریب حمایت اسمی تولیدکنندگان شیر، نسبت قیمت داخلی به قیمت جهانی را نشان می‌دهد که این ضریب می‌پذیری کالا را نیز نشان دهد. با توجه به جدول، مقدار این ضریب در ی اول تا چهارم توسعه روند افزایشی دارد، و نشان‌ی کاهش نسبت قیمت داخلی شیر به قیمت جهانی است، به طوری که در برنامه‌ی اول توسعه، قیمت‌های داخلی 69% کم از قیمت جهانی بوده است. این مقدار در برنامه 21% رسیده است. بنابراین ملاحظه می‌شود که روند قیمت‌های داخلی شیر به سمت افزایش قدرت رقابت پذیری این کالا در بازارهای بین‌المللی است.

### نتیج‌گیری و پیش

این پژوهش با هدف محاسبه‌ی مقادیر حمایت از تولیدکنندگان شیر در دوره 87-1386 و با استفاده از شاخص حمایت از تولیدکنندگان (PSE) های فرعی آن صورت یافته‌های حاصل از پژوهش نشان می‌دهد که در برنامه

ی و فرهنگی کشور، کل حمایت از تولیدکنندگان شیر (مجموع حمایت قیمتی) منفی بوده و از تولیدکنندگان مالیات پنهان گرفته شده است. با این حال، گیری حمایت‌ها به سوی افزایش حمایت از تولیدکننده و کاهش حمایت‌های منفی بوده به طوری که میانگین حمایت درصدی از تولیدکنندگان از 190%-

35%- ی چهارم رسیده است. در این میان حمایت‌های قیمتی روند افزایشی داشته، به طوری که بر اساس ضریب کمک اسمی در برنامه‌ی اول توسعه، قیمت‌های داخلی 69% کم

از قیمت جهانی بوده است. این مقدار در برن 21% رسیده است. حمایت

بی دولت از تولیدکنندگان شیر به دلیل کاهش یارانه‌ی نهاده و یارانه

کاهش داشته است. با توجه به نتایج به دست آمده پیش‌نهادهای زیر ارائه می :

- با توجه به حمایت قیمتی منفی از تولیدکنندگان شیر و اهمیت شیر در رژیم غذایی، به نظر می‌رسد افزایش حمایت از این کالا باید از راه برگزیدن سیاست‌هایی که هزینه‌ی تولید را کاهش دهد صورت گیرد. برای این منظور پیش‌نهادهای زیر پیشنهاد می‌شود.   
 های شیری در سطح بی اجرا شود. چونین اعطای وام

نیاز دام (مانند بیماری دام) به آسانی در اختیار دام‌دار قرار گیرد. در این راستا گسترش اعتبارات خرد می‌تواند موثر باشد.

- با توجه به هدف ایران در پیوستن به سازمان تجارت جهانی پیش‌نهادهای زیر

حمایت یی مانند آن چه در کشور لیدکننده اعمال می ( های مستقیم بر اساس استانداردهای حفاظتی، مقیاس تولید و ...) تدریج جای‌گزین حمایت‌های قیمتی شود.

- مهندسازی یارانه‌ها، به ویژه یارانه

70 درصدی یارانه‌ی انرژی در کل حمایت یی دولت از تولیدکنندگان

شیر، اجرای این قانون موجب افزایش هزینه‌های تولید خواهد شد. کارهایی

برای تعدیل این هزینه‌ها از راه سیاست ی تسهیلات بانکی در موقع نیاز

دار و به مقدار مناسب، افزایش تولید نهاده‌ای تولید از راه سیاست‌هایی مناسب برای بهبود

وضعیت تولید و عمل‌کرد تولیداتی مانند ذرت، سویا و مانند آن‌ها برگزیده شود.

جیران، ع. و کیانی راد، ع. (1386). گزارش تحلیلی از محصولات لبنی در آمریکا و اتحادیه  
ریزی و اقتصاد کشاورزی، ها، دلایل و چالش .

مدیریت امور پردازش و تنظیم یافته‌های تحقیقاتی.

حسینی، س. و عرفانیان، . (1387). عوامل موثر بر تقاضای شیر و فرآورده‌های لبنی با  
تاکید بر تبلیغات ( ی موردی محصولات سازمان صنایع شیر ایران). تحقیقات اقتصاد  
سعه کشاورزی ایران (علوم کشاورزی ایران) 39(1) 1-19.

دور اندیش، آ. (1387). تعیین ترکیب بهینه‌ی ابزارهای سیاست حمایتی در بخش کشاورزی  
ایران ( : گندم، شیر و گوشت مرغ) ی دکترای دانشکده  
ی کشاورزی، دانشگاه تهران.

رحیمی، ع. (1379). سیاست‌های حمایت از کشاورزی.

شیلات کشور، : 37: 97-178.

کاظم نژاد، م.، جیران، ع. و گیلان پور، ا. (1383). بررسی اقتصادی محصولات دامی جلد 1  
ی موردی شیر، وزارت جهاد کشاورزی، معاونت برنامه‌ریز  
ریزی و اقتصاد کشاورزی.

محمدیان، م. و مهربانیان، ا. (1384). سیاست‌های حمایتی از تولیدات لبنی در ایران و جهان،  
ریزی و اقتصاد کشاورزی.

مرکز آمار ایران، سالنامه

کشاورزی، شرکت سهامی پشتیبانی امور دام، دفتر برنامه‌ریزی، تشکیلات و

وزارت جهاد کشاورزی، آمارنامه‌ی کشاورزی، سال

وزارت راه و ترابری، سازمان حمل و نقل و پایانه‌های کشور،

یی

اطلاعات انرژی کشور

وزارت نیرو، سازمان بهینه

وزارت نیرو، مرکز اطلاعات، اسناد و کتابخانه، سالنامه

Census of Agriculture (2002), the U.S. Department of Agriculture (USDA) [http://www.nass.usda.gov/census\\_of\\_Agriculture](http://www.nass.usda.gov/census_of_Agriculture).

OECD (2005), Agricultural policies in OECD countries: Monitoring and Evaluation, Pries.

OECD (2007), Agricultural policies in non-OECD countries: Monitoring and Evaluation, Pries .

OECD (2000), Methodology for the measurement of support use in policy evaluation.

Portugal, L. (2002), Methodology for the measurement of support and use in policy evaluation. OECD Pries.

The European Commission (2004), The Common Agriculture Policy Explained,.

[http://europa.eu.int/comm/agriculture/publi/capexplained/cap\\_en.pdf](http://europa.eu.int/comm/agriculture/publi/capexplained/cap_en.pdf).

Archive of SID